.UBA FILO
Facultad de Filosofía y Letras
25 de Mayo

CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO
PACO Urondo

VII JORNADAS DE JÓVENES LINGÜISTAS

25, 26 Y 27 DE SEPTIEMBRE
2025

LIBRO DE RESÚMENES

Centro Cultural Paco Urondo e Instituto de Lingüística
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Instituto de Lingüística
Universidad de Buenos Aires
Facultad de Filosofía y Letras
DIrectora: Julia Zullo
Secretario Académico: Gabriel Hernández

MESA 7A: Leer y escribir para aprender: prácticas disciplinares en el aula

Prácticas de escritura en aulas de ciencias sociales: una revisión de estudios empíricos

ARNÉS, Victoria / CIIPME-CONICET – victoriaarnes12@gmail.com
CHIMENTI, María de los Ángeles / CIIPME-CONICET – mchimenti@conicet.gov.ar
TONANI, Juliana / CIIPME-CONICET – jtonani@conicet.gov.ar

Mesa 7A: Leer y escribir para aprender: prácticas disciplinares en el aula

» *Palabras clave: producción de textos- ciencias sociales- enseñanza- aprendizaje- escuela*

› Resumen

En la escuela, las prácticas de lectura y escritura son fundamentales debido a su potencial epistémico. Aprender los contenidos involucra comprender los textos de cada asignatura, así como comprender y producir géneros discursivos propios de cada espacio curricular.

Diversas contribuciones teóricas han permitido reflexionar sobre las tradiciones de enseñanza de la escritura en el ámbito educativo (Alvarado, 2009; Cassany, 1990; Ivanič, 2004). Además, una serie de estudios aportan evidencia a favor de la enseñanza de la producción de textos para el aprendizaje de los contenidos curriculares (Graham et al., 2020; Miller et al., 2018; van Dijk et al., 2022). Si bien estos estudios son de gran interés y relevancia para el campo de estudio, la mayoría de ellos se han realizado con poblaciones con lenguas distintas al español.

En este trabajo revisamos específicamente la investigación realizada en América Latina que aborda prácticas de escritura en la escuela en el contexto de asignaturas de ciencias sociales. Para ello, describimos once estudios identificados en el marco de una revisión sistemática más amplia en la que relevamos estudios empíricos orientados a indagar prácticas de lectura y escritura en asignaturas de ciencias sociales en el periodo 2014-2023. Para el análisis consideramos el tipo de estudio y análisis propuesto, agrupando los estudios según se trate de intervenciones en escritura, situaciones cotidianas de clase, o análisis de las producciones textuales de las y los estudiantes.

Sistematizar la literatura existente acerca del tema puede resultar un insumo para proyectar líneas de investigación futuras acerca de estrategias didácticas que contribuyan a potenciar el carácter epistémico de la escritura para la construcción del conocimiento social.

› *Referencias bibliográficas*

Alvarado, M. (2009). Enfoques en la enseñanza de la escritura. En M. Alvarado (Comp.). *Entre líneas: teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura* (pp. 13-51). Manantial.

Cassany, D. (1990). Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita. *Comunicación, lenguaje y educación*, 2 (6), 63-80. https://doi.org/10.1080/02147033.1990.10820934

Graham, S., Kiuhara, S. A. y MacKay, M. (2020). The Effects of Writing on Learning in Science, Social Studies, and Mathematics: A Meta-Analysis. *Review of Educational Research*, *90*(2), 179-226. https://doi.org/10.3102/0034654320914744

Ivanič, R. (2004). Discourses of writing and learning to write. *Language and education, 18*(3), 220-245. https://doi.org/10.1080/09500780408666877

Miller, D. M., Scott, C. E. y McTigue, E. M. (2018). Writing in the Secondary-Level Disciplines: a Systematic Review of Context, Cognition, and Content. *Educational Psychology Review,* 30, 83–120. https://doi.org/10.1007/s10648-016-9393-z

Van Dijk, A., Van Gelderen, A. y Kuiken, F. (2022). Which types of instruction in writing‐to‐learn lead to insight and topic knowledge in different disciplines? A review of empirical studies. *Review of Education*, *10*(2). https://doi.org/10.1002/rev3.3359