Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de Córdoba

Las implicancias de la salida de Argentina de la organización mundial de la salud

The implications of Argentina's withdrawal from the world health organization

As implicações da saída da Argentina da organização mundial da saúde

Eduardo Cuestas[1]

DATOS DE AUTORES

1. Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Médicas. Córdoba. Argentina.

Recibido: 2025-02-11 **Aceptado:** 2025-02-11

DOI: http://dx.doi.org/ 10.31053/1853.0605.v82.n1.48157

https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/
©Universidad Nacional de Córdoba

La reciente decisión del gobierno argentino de retirarse de la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha generado un debate profundo sobre las consecuencias que esta medida podría acarrear para la salud pública nacional. Esta acción, que refleja la postura adoptada previamente por Estados Unidos bajo la administración de Donald Trump, plantea desafíos y diferencias significativas en el contexto argentino.

En su momento, la prestigiosa revista médica *The Lancet* criticó duramente la decisión de Estados Unidos de abandonar la OMS, calificándola como "un ataque radical y dañino a la salud del pueblo estadounidense y de quienes dependen de la asistencia exterior". El editorial enfatizaba las posibles repercusiones negativas en la investigación científica, la cooperación internacional y el acceso a servicios esenciales de salud. La salida de Estados Unidos de la OMS podría tener implicaciones significativas para la salud global, dado que el país aporta alrededor del 18% del financiamiento de la organización. Esta contribución es esencial para programas que abarcan desde la prevención de pandemias hasta la lucha contra enfermedades mortales en países vulnerables.

Para Argentina, las implicancias de esta decisión podrían ser aún más pronunciadas. A diferencia de Estados Unidos, que posee una infraestructura sanitaria más robusta y recursos financieros significativos, Argentina depende en gran medida de la colaboración internacional para el acceso a insumos médicos, vacunas y programas de salud pública. La OMS ha sido un aliado clave en la provisión de guías, normativas y certificaciones que han orientado las políticas sanitarias nacionales.

La salida de la OMS podría conllevar serias consecuencias para Argentina, específicamente:

a) Acceso limitado a medicamentos y vacunas:

La OMS facilita la adquisición de insumos sanitarios y vacunas a través de consorcios internacionales, lo que permite a países como Argentina obtener estos recursos a precios más accesibles. Al desvincularse, el país podría enfrentar mayores costos y dificultades en la obtención de estos productos esenciales.

b) Pérdida de apoyo técnico y financiero:

La OMS brinda asistencia técnica y, en algunos casos, financiamiento para programas de control de enfermedades transmisibles y no transmisibles. Sin este respaldo, Argentina deberá asumir en solitario la implementación y financiamiento de estas iniciativas, lo que podría resultar en una disminución de su eficacia.

c) Aislamiento en la comunidad científica internacional:

Instituciones argentinas como el INCUCAI y el Instituto Malbrán han mantenido colaboraciones estrechas con la OMS, lo que les ha permitido participar en investigaciones y programas de salud global. La desvinculación podría limitar estas oportunidades, afectando el desarrollo científico y la capacidad de respuesta ante emergencias sanitarias.

Es fundamental reconocer que, mientras Estados Unidos posee la capacidad de suplir internamente muchas de las funciones que la OMS proporciona, Argentina enfrenta limitaciones estructurales y financieras que hacen que la colaboración internacional sea vital para su sistema de salud.

El ministro de Salud de la Ciudad de Buenos Aires, Fernán Quirós, expresó su preocupación ante esta decisión, señalando que "los gérmenes no respetan fronteras, ideologías ni tipos de países". Quirós enfatizó la importancia de contar con una institución de coordinación sanitaria, especialmente en períodos pandémicos, y cuestionó la falta de una propuesta alternativa por parte del gobierno para garantizar dicha coordinación. Sus declaraciones subrayan la necesidad de fortalecer las estructuras que facilitan la cooperación internacional en salud.

El ministro de Salud de la provincia de Buenos Aires, Nicolás Kreplak, también manifestó su enérgico rechazo a la decisión, calificándola como un retroceso para el país y una jugada política perjudicial para el sistema de salud. Kreplak destacó que la OMS ha sido fundamental en la provisión de guías y normativas que han orientado las políticas sanitarias nacionales.

El ministro de Salud de Neuquén, Martín Regueiro, expresó que la decisión "genera incertidumbre" y enfatizó la importancia de la OMS en la coordinación de respuestas ante emergencias sanitarias. Regueiro señaló que la colaboración internacional es esencial para enfrentar desafíos de salud pública que trascienden las fronteras.

La reciente decisión del gobierno argentino de retirarse de la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha suscitado una ola de reacciones en diversos sectores de la sociedad, especialmente entre profesionales de la salud y organizaciones dedicadas al bienestar público. El médico sanitarista José Carlos Escudero ha expresado su preocupación, señalando que esta medida podría agravar las desigualdades en el acceso a la salud y debilitar las estrategias colectivas necesarias para enfrentar desafíos sanitarios globales. Luis Camera, exasesor presidencial en temas de salud, ha advertido sobre las posibles repercusiones negativas en la coordinación internacional para el control de enfermedades y en la implementación de políticas sanitarias basadas en evidencia científica. La Fundación Huésped, reconocida por su labor en la lucha contra el VIH/SIDA y otras enfermedades infecciosas, ha

manifestado que la desvinculación de la OMS podría limitar el acceso a programas y recursos esenciales para la prevención y tratamiento de estas patologías. Por su parte, la Fundación Soberanía Sanitaria ha enfatizado que la salida de la OMS representa un retroceso en términos de cooperación internacional y podría comprometer la capacidad del país para responder eficazmente a emergencias sanitarias. Expertos como Hugo Pizzi y Jorge Geffner han subrayado la importancia de la colaboración global en investigación y desarrollo de vacunas, advirtiendo que la desvinculación podría aislar a la comunidad científica argentina y retrasar avances cruciales en salud pública. Ernesto Resnick, científico argentino radicado en el exterior, ha señalado que la participación en organismos internacionales es fundamental para el intercambio de conocimientos y tecnologías que benefician a la población. Medios internacionales, como *The New York Times*, han destacado la sorpresa y preocupación de la comunidad global ante la decisión de Argentina, subrayando las posibles implicancias negativas para la salud pública en el país y en la región. Estas voces convergen en la necesidad de reconsiderar la medida, enfatizando que la colaboración internacional es esencial para enfrentar los desafíos sanitarios contemporáneos y garantizar el bienestar de la población argentina.

Es imperativo que las autoridades nacionales evalúen cuidadosamente las posibles repercusiones y establezcan estrategias que mitiguen los efectos adversos de esta medida, asegurando así la continuidad y calidad de la atención sanitaria para toda la población. La colaboración internacional y el fortalecimiento de las instituciones de salud son fundamentales para enfrentar los desafíos sanitarios presentes y futuros.

Eduardo Cuestas

Editor – RFCM

Conflicto de interés:

Ninguno.

Limitaciones de responsabilidad

La responsabilidad de esta publicación es de los autores.

Fuentes de apoyo

No posee.

Originalidad

Este artículo es original y no ha sido enviado para su publicación a otro medio de difusión científica en forma completa ni parcialmente.

Cesión de derechos

Quienes participaron en la elaboración de este artículo, ceden los derechos de autor a la Universidad Nacional de Córdoba para publicar en la Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de Córdoba y realizar las traducciones necesarias al idioma inglés.

Contribución de los autores

Quienes participaron en la elaboración de este artículo, han trabajado en la concepción del diseño, recolección de la información y elaboración del manuscrito, haciéndose públicamente responsables de su contenido y aprobando su versión final.