V JORNADAS ARGENTINAS DE ETNOBIOLOGÍA Y SOCIEDAD

ENTRETEJIENDO VALORES BIOCULTURALES

20 AL 22 DE ABRIL 2026 - MALARGÜE, MENDOZA



Campos, Claudia M.
V JAES : Jornadas Argentinas de Etnobiología y Sociedad / Claudia M. Campos ; Carina L.Llano ; Compilación de Carina L. Llano ; Claudia M. Campos. - 1a ed. - San Rafael : Facultad de Ciencias Aplicadas a la Industria de la Universidad Nacional de Cuyo, 2026.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-631-92002-0-1

1. Botánica. 2. Zoología. 3. Comunidades. I. Llano, Carina L. II. Llano, Carina L., comp. III. Campos, Claudia M., comp. IV. Título.
CDD 300

Organizan:

CONICET UNCUYO UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO

I C A I

CONICET UNCUYO UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO MENDOZA GOBIERNO

I A D I Z A

UNCUYO UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO | FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES Ciencia, Tecnología y Humanismo

UNCUYO UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO | FACULTAD DE CIENCIAS APLICADAS A LA INDUSTRIA

Auspician:

MUNICIPALIDAD DE MALARGÜE

AZARA FUNDACIÓN DE HISTORIA NATURAL

umai Universidad Maimónides

FUNDACIÓN CULLUNCHE

ecoMALARGÜE® POSADA & HOSTEL

CHOIQUE® TURISMO ALTERNATIVO E.V.y T. Leg. 12997. Res. 0389/06

lución" privada amparándose en el Protocolo de Nagoya; la otra optó por no participar. En contraste, tanto interlocutores particulares (incluidos actores indígenas), como agentes públicos (docentes, sanitarios, municipales) entendieron el proceso de armonización de saberes etnomédicos como una devolución académica socialmente provechosa. Estas tensiones revelan lecturas divergentes del concepto de devolución —arancelaria vs. colaborativa— que condicionan la participación ciudadana en contextos científicos transdisciplinarios e interculturales. El proyecto combinó un sondeo etnofarmacológico, un proceso de vinculación local e instancias de devolución: un taller comunitario, una exposición y formaciones para estudiantes de agente sanitario y de profesorado intercultural. Con todo, EBASICOKOTI permitió visibilizar la fitoterapia popular andina dentro del sistema público de salud, consolidando la extensión como dispositivo de socialización responsable del conocimiento popular (Calvo Redondo, 2024).

Palabras clave: etnobotánica aplicada, extensionismo, investigación-acción-participativa, devolución

Del gesto de la devolución a la investigación participativa: aprendizajes de una conversación no planificada a través de WhatsApp.

Lanfiutti, M. [1]

[1] ***Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas (IPCSH). Cenpat-Conicet. marianalanfiutti1@gmail.com***

Esta ponencia reflexiona sobre la incorporación de herramientas digitales como complemento al trabajo en terreno realizado entre 2021 y 2025 en la Meseta Norte de Chubut (Telsen y Gastre). La investigación tuvo como objetivo explorar la compleja red de valoraciones, vinculaciones y sistemas de gobernanza local que los pobladores rurales mantienen con la fauna nativa. Se realizaron entrevistas en profundidad, encuestas, charlas informales y talleres participativos. Durante el trabajo de campo, se produjo de manera natural y no planificada el intercambio de mensajes y fotografías con personas colaboradoras en la investigación. Esta situación, que en un principio se realizó para mantener el contacto personal, se integró más adelante como un canal complementario para intercambiar ideas y precisar información sobre la fauna. Luego de las entrevistas, se realizó la restitución de grabaciones a los/as colaboradores/as -también vía mensajería de WhatsApp- y, quienes así lo desearon, pudieron revisar y enriquecer la información al escuchar sus propios relatos. El intercambio de audios y testimonios funcionó como un soporte para la validación compartida de los registros. Es fundamental destacar que este aporte digital no sustituyó la metodología de base, sino que surgió de la confianza construida previamente en el territorio. Además, sumar esta herramienta favoreció la continuidad del diálogo más allá de la estadía física en el campo. Esta dinámica permite retomar a Hine (2015) al entender por qué estas tecnologías -que forman parte de la vida cotidiana de los/as pobladores/as y de investigadores/as-, se integraron de manera natural a la investigación de terreno resultando favorecedoras de la comunicación. De la misma manera, siguiendo la propuesta de Lassiter (2005), la "devolución" se transformó en un proceso de consulta y co-interpretación, permitiendo que los pobladores participaran activamente en la construcción de un conocimiento más fiel a su realidad.

Palabras clave: Meseta Norte chubutense, construcción de conocimiento, redes sociales en etnografía.

¿Devolución o reciprocidad? Reflexiones epistemológicas desde el territorio.

Morales, D. [1]

[1] ***Centro de Investigación Esquel de Montaña y Estepa Patagónica (CONICET - UNPSJB), Esquel, Chubut, Argentina. dmorales@comahue-conicet.gob.ar***

El concepto de devolución ha sido ampliamente discutido, particularmente en el ámbito de las investigaciones

sociales y etnobiológicas. En algunos casos, se la ha abordado como una etapa de cierre en el proceso del estudio, e incluso ha sido problematizada por reproducir relaciones asimétricas que posicionan a los actores locales como receptores de la información y no como agentes activos en la producción de conocimientos (Padawer, 2008). No obstante, otros autores destacan a la devolución como un proceso de apertura, y de continua reciprocidad que relanza una y otra vez el sentido de la investigación (Schejter et al. 2004). En diálogo con estos planteos, en esta ponencia se propone analizar y reflexionar sobre las formas en que nos vinculamos con el territorio y sobre la necesidad de repensar la noción de devolución hacia marcos conceptuales basados en la reciprocidad y la co-construcción de conocimientos. Este análisis se sostiene a partir de un estudio de caso, desarrollado mediante investigación-acción-participativa junto a una comunidad educativa, una maestra alfarera mapuche y un equipo de investigación. Este trabajo surge en el marco de un proyecto colaborativo orientado a integrar la alfarería mapuche en los procesos de enseñanza-aprendizaje en una escuela rural de la estepa de Chubut. Esta metodología permitió promover desde el inicio la construcción conjunta de conocimientos y la acción transformadora. Se discute el uso del término de devolución, cuyo empleo podría adquirir un sentido unidireccional, como una simple transferencia de resultados, en lugar de comprenderse como un proceso dinámico, relacional y recíproco, que circula y se enriquece a partir de los diversos roles, experiencias e intercambios de saberes, fomentando que los resultados sean pertinentes y de utilidad inmediata para los territorios involucrados.

Palabras clave: co-construcción de conocimientos, diálogo, investigación acción-participativa, ruralidad

De la "devolución" a la reciprocidad cognitiva: prácticas etnográficas y co-producción del conocimiento en contextos socioambientales.

Teves, L. [1], Plos, A. [2]

[1] Facultad de Ciencias Naturales y Museo Universidad Nacional de la Plata. [2] Facultad de Ciencias Naturales y Museo Universidad Nacional de la Plata.
laurateves@gmail.com

El concepto de reciprocidad cognitiva surge como una propuesta para superar la idea clásica de "devolución" del conocimiento a las comunidades locales, entendida como un acto unidireccional y posterior al trabajo de campo. Inspirado en la noción de reciprocidad de Marcel Mauss (1925) y las lecturas posteriores en el campo de la Etnografía y la Etnobiología, este enfoque traslada el principio de intercambio y obligación mutua al terreno del conocimiento, a partir del cual toda producción de saber implica una relación social que crea vínculos y responsabilidades compartidas. En este sentido, la reciprocidad cognitiva nos permite articular tres dimensiones complementarias. En primer lugar, retoma de la ecología de saberes y la justicia cognitiva (de Sousa Santos, 2009; Escobar, 2018) la necesidad de reconocer la coexistencia de epistemologías múltiples, donde el saber científico no sustituye al saber local, sino que dialoga con él. En segundo lugar, se vincula con los enfoques de co-producción del conocimiento (Jasanoff, 2004; Knorr-Cetina, 2009), que conciben la ciencia como una práctica social, en la que los actores, humanos y no humanos, participan en la construcción de los hechos y las evidencias. Finalmente, la reciprocidad cognitiva encuentra afinidad con las propuestas de ciencia abierta y democracia científica (Fecher & Friesike, 2014; Stilgoe, 2017), al plantear que el acceso y la participación en la producción del conocimiento deben estar acompañados por procesos de reconocimiento, redistribución y devolución simbólica, que hagan del saber un bien común y no un patrimonio cerrado. Así entendida, la reciprocidad cognitiva invita a pensar la investigación etnobiológica, no como un intercambio puntual, sino como una red continua de relaciones, aprendizajes y compromisos epistémicos compartidos.

Palabras clave: ciencia abierta, conocimiento local, reciprocidad cognitiva, compromisos epistémicos.