

Compromisos militantes en juventudes político-partidarias (Argentina, 2013-2015)

MELINA VÁZQUEZ*, DOLORES ROCCA RIVAROLA** Y ALEJANDRO COZACHCOW***

Resumen: Este artículo analiza los modos de ingreso y participación juvenil en tres espacios político-partidarios (Propuesta Republicana, Partido Socialista y Movimiento Evita) que cobraron centralidad en la escena política argentina reciente. Partiendo de la sociología del compromiso militante, el trabajo se adentra en el universo del activismo juvenil mostrando quiénes son esos y esas militantes, cómo comienzan a participar, cómo definen su compromiso y en relación con qué repertorio de acciones. Se busca trascender las definiciones político-ideológicas de los espacios para identificar elementos comunes y diferencias en los modos de tramitar los compromisos juveniles.

Abstract: This paper analyzes youth recruitment and participation in three political organizations (Republican Proposal or Pro, the Socialist Party and the Evita Movement) that gained prominence in the recent political scene in Argentina. Based on the sociology of activist commitment, the article explores the universe of youth activism by showing who these activists are, how they begin to participate and how they define their commitment and in relation to which repertoire of actions. The aim is to go beyond the ideological definitions of each political organization and to identify common features and differences in the way youth commitments are processed.

Palabras clave: juventud, compromiso, militantes, estado, Argentina.

Key words: youth, commitment, activists, state, Argentina.

Este trabajo se propone abordar un fenómeno que cobró especial visibilidad en los últimos años en Argentina: la participación juvenil en partidos políticos. Aunque dicha participación difícilmente

* Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Posdoctora en Investigación en Ciencias Sociales, Infancias y Juventudes por la Universidad de Mar del Plata, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de São Paulo y Colegio de la Frontera Norte. Adscrita al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet) y al Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG) de la UBA. Temas de especialización: juventudes, militancia y participación política y Estado. Presidente J. E. Uriburu 950, 6º. piso, oficina 19, C1114AAD, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

** Doctora en Ciencias Sociales por la UBA. Adscrita al Conicet y al IIGG de la UBA. Temas de especialización: militancia, partidos políticos, identidades.

*** Doctorando en Ciencias Sociales por la UBA. Becario de posgrado adscrito al IIGG de la UBA. Temas de especialización: juventudes, militancias, participación, partidos políticos.

pueda ser pensada como un fenómeno exclusivo del periodo actual, estamos ante un contexto en que la *juventud* pasó a ser construida como una causa pública que promueve adhesiones e impulsa la participación política (Vázquez, 2013). Para ello —y sin asumir que todo el activismo en general, y juvenil en particular, se resume en la militancia partidaria—, este artículo propone analizar las experiencias militantes de los y las jóvenes vinculados con tres espacios: Propuesta Republicana (Pro), el Partido Socialista (PS) y el Movimiento Evita (ME) en el periodo 2013-2015.

Los tres espacios incluidos en el trabajo poseen significativas diferencias en sus orígenes, trayectorias y tipo de vinculaciones existentes entre las juventudes y el resto de la organización de la que forman parte. Sin embargo, son susceptibles de ser comparados siguiendo los aportes del enfoque teórico en el que se inscribe este trabajo: la sociología del compromiso militante. Esta tradición realiza una crítica a la sociología de los grupos para pensar la movilización política y, en su lugar, propone el estudio de la participación, la construcción de los compromisos y las carreras militantes en diversos espacios y causas militantes (Gaxie, 2005; Agrikoliansky, 2002; Fillieule y Mayer, 2001; Pudal, 2011; Sawicki y Siméant, 2011; Fretel, 2011; Alenda, 2011).

Así, en lugar de tomar a los partidos políticos como si fueran unidades compactas en las cuales los compromisos se explican —básicamente— por la orientación político-ideológica, proponemos abordar los perfiles de los activistas, sus recorridos militantes y otras dimensiones a la luz de las cuales identificamos elementos comunes en partidos heterogéneos. Sin que esto suponga desestimar la naturaleza específica de cada espacio, la perspectiva facilita comprender que las propiedades del partido no son suficientes para explicar quiénes son y cómo militan los y las jóvenes, así como también que incluso entre partidos heterogéneos el estudio de las formas de activismo permite identificar rasgos comunes.

Frédéric Sawicki (2011) propone estudiar el proceso de construcción social de las organizaciones políticas más allá de las fronteras formales de las mismas. En otros términos, destaca la importancia de una red de relaciones y espacios que se articulan y alimentan la vida partidaria aun cuando formalmente estén por fuera de la misma. En este sentido, abordamos la militancia política juvenil al interior de lo que denominamos *espacios político-partidarios*, incluyendo en esta denominación un espectro más amplio de redes en los que están inmersos los partidos políticos. La adopción de este concepto obedece, además, a las particularidades

de los compromisos juveniles que no se traducen ni se agotan en la afiliación al partido o en la participación para la obtención de votos en las elecciones; por ello, el análisis de su participación en un continuo entre acciones institucionales y extra-institucionales resulta tan relevante para comprender las singularidades de estas militancias.

Una primera hipótesis del trabajo es que luego de la crisis de representación política, cuya máxima visibilidad tuvo lugar en las protestas desde fines de 2001 en Argentina, se configura un contexto de oportunidad para *entrar a la política* (Offerlé, 1998) por parte de un conjunto de activistas en espacios juveniles en partidos políticos. Acontecimientos como la llamada *crisis del campo* en el año 2008,¹ el asesinato de Mariano Ferreyra,² joven militante del Partido Obrero, y la muerte del ex presidente Néstor Kirchner en 2010 configuraron un ciclo de movilización política juvenil que propició el ingreso de una importante cantidad de jóvenes a la militancia partidaria. Aunque este crecimiento del activismo juvenil en partidos políticos está consensuado por la literatura, ésta se orientó a explicar centralmente las vinculaciones con el kirchnerismo. En este trabajo sostenemos que los efectos del reverdecer militante juvenil en espacios político-partidarios se observa en un espectro más amplio de partidos que, además, se ubican en un heterogéneo espectro político-ideológico.

La segunda hipótesis es que la reactivación de la militancia juvenil en los *espacios político-partidarios* se reconoce por medio de la creación, o revitalización, de ramas juveniles, así como también por el reposicionamiento de dirigentes jóvenes como candidatos en lugares expectantes de las listas electorales o en posiciones de poder.

En tercer lugar, sostenemos que más allá de las diferencias en las identidades políticas y tradiciones de los partidos, los perfiles de activismo juvenil en su seno reconocen similitudes que habilitan pensar elementos transversales. Esto se relaciona con una hipótesis complementaria que

¹ La denominada crisis del campo estalló a partir de la resolución ejecutiva 125 de “retenciones móviles”, que establecía una alteración en el cálculo de los impuestos a la exportación de soja. La reacción de las cuatro mayores asociaciones patronales de productores agropecuarios se conformó como un emergente del propio conflicto, desarrollando *lock-outs* (detención de la producción) y cortes de ruta, en los que se sumaron productores autoconvocados.

² El 20 de octubre de 2010, Mariano Ferreyra, un militante del Partido Obrero (PO), fue asesinado por miembros de una patota sindical de la Unión Ferroviaria durante una protesta que la conducción del sindicato, vinculada con las empresas concesionarias y a los organismos de control del Estado, intentaba desarticular.

tiene que ver con el modo en que este activismo reconoce parecidos de familia a partir de la vinculación que los tres espacios poseen con gestiones de gobierno (nacional, provincial o municipal).³

Los estudios sobre participación juvenil en partidos políticos tienen un significativo desarrollo en distintos países. En Europa se analizaron las militancias en organizaciones políticas juveniles en Cataluña (Barberá *et al.*, 2002), las dificultades de incorporar a la población juvenil a los partidos en Bélgica (Hooghe y Stolle, 2005) y las militancias juveniles en partidos de derecha en distintos países (Lafont, 2001; Dechezelles, 2008; Bargel y Petifilis, 2009). En Norteamérica, se estudió el activismo juvenil en partidos canadienses (Young y Cross, 2008), así como en el Partido Republicano en Estados Unidos (Binderm y Wood, 2013). Para la región latinoamericana, en Brasil proliferaron estudios desde la sociología de los compromisos políticos (Rocha Castro, 2009; Brenner, 2012) y desde abordajes etnográficos de la militancia partidaria (Victal, 2017). En Chile se realizaron estudios desde la perspectiva de las élites políticas (Espinoza y Madrid, 2010). En Colombia, se abordó el rol de las juventudes en la reproducción de las prácticas y rutinas partidarias (Acosta, 2011). En Uruguay, se analizaron las carreras políticas y el género (Lizbona, 2012). Asimismo, algunas investigaciones dan cuenta de un contexto de reencantamiento con lo público (Aguilera Ruiz, 2011) a la luz del proceso de politización juvenil (Rodríguez, 2015; Vommaro, 2015), mientras que otras caracterizan las acciones juveniles emergentes como más incluyentes, menos verticales, ilustrativas del descrédito con la política formal y poco integradas en partidos (Valenzuela Arce, 2015).

El campo de estudios sobre juventudes y participación política en Argentina se ha ampliado con un conjunto de investigaciones que dieron cuenta del proceso de innovación de los repertorios de acción, movilización y construcción de las identidades colectivas a partir de experiencias que impugnaban, con diversas intensidades, la política en su expresión partidaria, representativa y delegativa desde la segunda mitad de la década de 1990 y especialmente luego de la crisis de 2001 (Bonvillani *et al.*, 2010). Más recientemente se impulsaron investigaciones orientadas a abordar la militancia partidaria o político-electoral de los y las jóvenes. Se analizaron, principalmente, espacios ligados con el kirchnerismo (Vázquez

³ Estas relaciones permiten pensar aspectos centrales para este artículo; por ejemplo, el modo en que el ingreso al Estado de las fuerzas políticas produce una ampliación de los sentidos y de los repertorios de acciones militantes.

y Vommaro, 2012; Tomassini, 2013; Rocca Rivarola, 2015; Vázquez, 2013, 2015; Mutuverría y Galimberti, 2017), aunque también se desarrollaron trabajos sobre militancias en partidos políticos argentinos, de modo general (Molinari, 2010), o en partidos específicos como el Pro, el Partido Socialista o Nuevo Encuentro (Cozachcow, 2016, 2017; Grandinetti, 2015; Núñez y Cozachcow, 2016; Vázquez y Cozachcow, 2017). Este artículo se sitúa en línea con las mencionadas reflexiones sistemáticas sobre la militancia juvenil en espacios político-partidarios, aportando la producción de nuevos datos que ofrecen lecturas complementarias e incluso alternativas a las vigentes en este subcampo de estudios.

El análisis que presentamos recoge los resultados de un trabajo de campo colectivo realizado en el marco del Grupo de Estudios de Políticas y Juventudes (Gepoju),⁴ del que las autoras y el autor de este trabajo son parte y en el que estudiamos las formas de militancia juvenil por medio de la aplicación de encuestas a jóvenes activistas. El tratamiento de la cuestión *juvenil* fue realizado tomando los principios de autodefinición de los actores, es decir, de acuerdo con aquello que los propios militantes definían como espacios o actividades de *juventud*. Optamos, así, por el uso de una perspectiva no normativa que reflejara el modo en que los mismos militantes partidarios producen ámbitos y modos de participación específicos de juventudes.⁵

En relación con las encuestas, se aplicaron un total de 228 cuestionarios (81 en el Movimiento Evita, 89 en el Partido Socialista y 58 en el Pro) entre los años 2013 y 2015.⁶ La elaboración y la aplicación de los cuestionarios estuvieron a cargo del Gepoju. Se incluyeron preguntas orientadas

⁴ El Gepoju tiene sede en el IIGG de la UBA. Los resultados presentados forman parte del proyecto UBACyT 2014-2017 “Jóvenes militantes y espacios juveniles en agrupaciones político-partidarias: una aproximación a las formas de compromiso juvenil luego de la crisis de 2001”, dirigido por Melina Vázquez y codirigido por Pablo Vommaro.

⁵ La militancia juvenil es asociada en algunos casos con ámbitos definidos formalmente como juveniles —como los Jóvenes Pro (Jpro), la Juventud Peronista (JP) Evita y las Juventudes Socialistas (JS)—, mientras que en otros aparece vinculada con ámbitos de activismo que no tienen reconocimiento formal ni están formalizados en la estructura orgánica.

⁶ Las 58 encuestas del Pro corresponden a jóvenes participantes de la campaña electoral legislativa de la Ciudad de Buenos Aires en julio de 2013. Las encuestas de las JS fueron aplicadas entre jóvenes de todo el país que participaron en el XXVI Campamento Nacional de las Juventudes Socialistas (enero de 2015, Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires). Las encuestas de la JP Evita fueron aplicadas en un plenario de la Ciudad de Buenos Aires en noviembre de 2014 y en el Tercer Encuentro de la Campaña Nacional contra la Violencia Institucional realizado en el Congreso de la Nación en mayo de 2015.

a identificar los perfiles sociodemográficos de las y los activistas, sus carreras militantes, los sentidos que construyen sobre la militancia y los modos de socialización política. La muestra de personas encuestadas no es representativa en términos estadísticos de las militancias juveniles argentinas, en general, y tampoco de todas las juventudes en los tres espacios partidarios estudiados, puesto que fue aplicada en actividades definidas por los activistas como *juveniles* y se incluyeron aquellos y aquellas jóvenes que aceptaron participar en la misma. Sin embargo, se procuró que la muestra reflejara la diversidad de género, edad y lugar de procedencia de los y las asistentes a los encuentros. Aun así, creemos que esta información es central puesto que, por un lado, permite sistematizar datos sobre los y las militantes jóvenes que participan en las actividades y ámbitos juveniles en los tres partidos. Por otro, porque en Argentina, a diferencia de países como Chile (Injuv, 2012) y Uruguay (Inju, 2013), casi no se producen encuestas nacionales ni trabajos estadísticos sobre juventudes y participación política.⁷

De modo complementario, realizamos seis entrevistas semiestructuradas a militantes y referentes juveniles (ver Anexo), con el objeto de profundizar en aspectos relativos a las carreras militantes, los modos de participar, los sentidos del compromiso y la participación y las concepciones que se forjan acerca de las vinculaciones militantes y laborales con el Estado. También realizamos observaciones participantes en eventos *juveniles*. De ese modo, los datos que ofrecen las encuestas son puestos en relación con otros materiales del trabajo de campo cualitativo, lo que favorece una lectura que permite contextualizar y poner en relación datos provenientes de la encuesta que no son transparentes sin un conocimiento en profundidad de los universos de relaciones estudiados.

En síntesis, este trabajo busca aportar al conocimiento de ámbitos y prácticas vinculadas con las militancias juveniles político-partidarias, que si bien han tenido una significativa visibilización en los discursos públicos en los años recientes, no han sido aún lo suficientemente estudiadas desde

⁷ Los únicos datos cuantitativos disponibles se encuentran en la Encuesta Nacional de Jóvenes 2014 (Indec, 2015), según la cual 3.3% de jóvenes entre 15 y 29 años participa en partidos políticos. Se trata de una encuesta más amplia que es presentada con los resultados específicos de las juventudes, construidas por medio de franjas etarias. Una importante limitación que posee el dato que ofrece la encuesta es que no se han aplicado otras anteriores como para mensurar el alcance de los porcentajes, y mucho menos para poder medir transformaciones en la participación en el tiempo.

este tipo de mirada, que combina la producción y recolección de datos cuantitativos con otros de carácter cualitativo.

LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS: MOVIMIENTO EVITA, PARTIDO SOCIALISTA Y PROPUESTA REPUBLICANA

El estallido social de fines de 2001 exhibe una profunda crisis de representación política que se venía gestando desde hacía varios años en Argentina. Dicha crisis se manifiesta en una de las principales consignas de aquellas protestas (“Que se vayan todos, que no quede ni uno solo”), así como en la emergencia de un conjunto de (nuevos) movimientos sociales (Svampa, 2005; Vázquez y Vommaro, 2008), cuyas formas organizativas ponen en tensión aspectos centrales de la representación y tienden a ensayar modos organizativos en los que se valoran la horizontalidad, la participación y la toma colectiva de decisiones, con lo que se construye un *ethos* o una narrativa autonomista (Svampa, 2011). Con posterioridad a la crisis, se observa un proceso de reconstrucción progresiva de la política formal e institucional. En términos de Maristella Svampa (2011), una “vuelta a la normalidad”, que revitaliza aspectos del escenario político anteriormente desprestigiados. Los tres espacios elegidos evidencian, de diferentes maneras, una reactivación de la política asociada con la vida político-partidaria, así como también de sus juventudes como elemento central de la militancia.

Sociogénesis y trayectorias de las organizaciones

El Pro, de creación reciente, y el PS, de tradición centenaria, cumplen con los requisitos formales de la legislación argentina para su conformación como partido político, más concretamente, en lo que hace a la existencia de un padrón de afiliados, una carta orgánica, autoridades partidarias, etcétera. En cambio, el ME constituye una organización política que si bien ha creado una estructura orgánica, cuenta con representantes en cargos legislativos y hasta impulsó un precandidato a presidente para 2015, no está constituida formalmente en tanto partido. Su origen se remonta al Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD) Evita, surgido en 2002 en el conurbano bonaerense, en el marco de una profunda crisis social y política. Durante el primer gobierno kirchnerista el MTD Evita

fue ampliándose hasta refundarse en 2005 como Movimiento Evita.⁸ Así, se produce una articulación con diferentes actores (ex militantes del PJ, de organizaciones del peronismo revolucionario de la década de los años setenta, colectivos territoriales como Quebracho, entre otros) que confluyen en un mismo espacio político-electoral.

En sus primeros años, la forma de construcción política y territorial y las dinámicas internas de funcionamiento del ME parecen estar descentralizadas entre las distintas ramas regionales y con un modo de acumulación organizativa que, según testimonios de sus activistas y de acuerdo con los hallazgos de otras investigaciones (Rocca Rivarola, 2009; Natalucci, 2012), no tiene pautas del todo claras. Aunque el ME no gobierna en forma directa y excluyente ningún distrito, entre 2005 y 2015 su presencia dentro del Estado nacional (y en algunos estados municipales y provinciales) se incrementó —aunque con oscilaciones— junto con la de otras organizaciones afines al kirchnerismo, tanto en las estructuras del poder ejecutivo como en legislaturas y cámaras provinciales. En este caso, nos encontramos frente a una organización que surge en el ámbito de la sociedad civil, en el contexto de una crisis de representación política y que, luego de la recomposición política, va gestando un vínculo político e institucional con los gobiernos kirchneristas.

En cuanto al aspecto ideológico, aunque el peronismo es reticente a ser pensado por medio del clivaje izquierda-derecha, varios dirigentes y legisladores afines al ME se autodefinen en torno a la tradición del autodenominado peronismo revolucionario o izquierda peronista de los años sesenta y setenta.

El Pro, por su parte, presenta una concepción pragmática de la política que se postula “más allá de izquierdas y derechas” y es definido públicamente como opción superadora de las identidades políticas tradicionales (peronismo y radicalismo).

La conformación del Pro también permite pensarlo en relación con los efectos de crisis de representación ya referida. En 2002 se articula en torno a la figura de Mauricio Macri un grupo de personas que forman parte de la Fundación Creer y Crecer, creada por el empresario Francisco de Narváez. Un año después, se conforma Compromiso para el Cambio (CPC), el cual se fusiona en 2005 con el partido Recrear pa-

⁸ Además del ME, son varias las organizaciones kirchneristas que crecieron y se estructuraron al margen del Partido Justicialista (PJ), y tampoco instaron a sus miembros a afiliarse a éste o a otro partido, manteniendo relaciones ambiguas, oscilantes y complejas con el espacio partidario (Rocca Rivarola, 2015)

ra el Crecimiento,⁹ dando lugar a Pro. Éste gobierna desde 2007 la ciudad de Buenos Aires y, por medio de una alianza con el radicalismo (Cambios), gobierna desde diciembre de 2015 la nación, la provincia de Buenos Aires y es parte de coaliciones de distintos gobiernos provinciales.

El año 2001 es postulado por los militantes del Pro como hito fundacional. Según la narrativa predominante dentro del partido, la crisis de representación favorece el ingreso a la política por parte de un conjunto de *outsiders*; sus dirigentes fundan en ello su capital político. Así, en la narrativa del partido la política representa una “vocación de servicio” y de “entrega” por parte de personas que ingresan a la misma para “sanear” una práctica considerada sucia e impura (Vommaro *et al.*, 2015). Aunque el Pro toma la post-crisis del año 2001 como hito fundacional, su proceso de expansión y consolidación partidaria tiene lugar luego de su llegada al gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, en 2007.

El tercer espacio escogido, el PS, forma parte de una tradición del socialismo de orientación reformista, que se impulsa con el liderazgo de Juan B. Justo y con la fundación del partido en 1896. Éste atraviesa, a lo largo de los años, diversas rupturas y reagrupamientos entre distintas facciones; en 2002 se reunifica por medio de una alianza con el Partido Socialista Democrático (PSD)¹⁰ y el Partido Socialista Popular (PSP).¹¹ El PS es la principal fuerza de una coalición denominada Frente Progresista Cívico y Social, que gobierna la ciudad de Rosario desde 1989 y la provincia de Santa Fe desde el año 2007.

A diferencia del Pro, el PS cuenta con una trayectoria importante en la vida universitaria. La mayor parte de sus líderes han ingresado por medio de un movimiento estudiantil: el Movimiento Nacional Reformista (MNR).

Asimismo, el caso es rico para observar las mutaciones y tensiones que se producen en el interior de una organización política que surge por fuera del Estado (aunque con intenciones de acceder a posiciones en el mismo), con un ideal de militancia que, desde la sociología del compromiso político francesa, se ha caracterizado como “total” (Pudal, 2011). Es decir, una militancia que se autoconcibe —y que es caracterizada por

⁹ Fuerza fundada en 2002 por Ricardo López Murphy, ex ministro de economía (2001).

¹⁰ Creado en 1958, en el primer gran cisma que sufre el socialismo argentino, entre el Partido Socialista Argentino y el Partido Socialista Democrático.

¹¹ Creado en 1972, bajo el liderazgo de Guillermo Estévez Boero, quien preside la Federación Universitaria Argentina (FUA) en 1959 y funda en 1960 el MNR.

la literatura— como heroica, en la que se pone en juego la propia vida por una causa y que se sostiene de modo duradero en el tiempo.¹² Esta tradición militante resulta sugerente para pensar los cambios que produce la vinculación con una gestión de gobierno.

Juventudes políticas y ramas juveniles partidarias

Los ámbitos de militancia juvenil en los tres espacios aquí analizados se configuran y son concebidos por los propios actores de distintas maneras, pero reconocen un contexto común: el escenario de politización abierto a fines de la primera década del siglo XXI.

Al inicio, la militancia juvenil en el ME no era reconocida orgánicamente, como sí en el PS y el Pro. Sin embargo, entre fines de 2010 y mediados de 2011 se conforma un ámbito diferenciado de participación juvenil en su interior, que da lugar a la organización de la Juventud Peronista (JP) Evita a nivel nacional para el año 2012. El ámbito de la militancia juvenil en el ME, que excede a la JP, es caracterizado como un “frente de masas”, en el cual se desarrollan tareas en diversos ámbitos, como el universitario o el territorial, que a su vez tienen un correlato en la construcción política electoral.

La Juventud del Pro (Jpro) es la agrupación juvenil del partido formalizada a nivel nacional en la carta orgánica, así como también en cada distrito provincial. En la ciudad de Buenos Aires, Jpro constituye sólo uno de los espacios de juventud existentes a nivel partidario, puesto que emergen otras agrupaciones juveniles referenciadas en dirigentes y/o funcionarios del Pro (ministros, legisladores, diputados), que van entrando y saliendo de la orgánica juvenil.¹³ Asimismo, esa heterogeneidad indica que la agrupación juvenil formal presenta una limitada capacidad para contener al grueso de los activistas juveniles.

¹² Siguiendo el caso francés, a partir del cual Bernard Pudal elabora esta figura, el militante total está representado por aquel militante que forma parte del movimiento obrero entre 1945 y 1975. De todos modos, esta figura puede ser recreada en el análisis de otros modelos de militancia, como en el caso de las militancias revolucionarias de las décadas de los años sesenta y setenta en América Latina. Para profundizar sobre la reflexión sobre la figura del militante total en la militancia revolucionaria, véase Blanco y Vommaro, 2017.

¹³ Entre nuestros encuestados incluimos jóvenes provenientes de diferentes agrupaciones.

En el PS son dos los espacios juveniles reconocidos por la carta orgánica del partido: la Juventud Socialista (JS) y el MNR, ya mencionado. Ambos son de carácter federal y confluyen en una instancia común de formación política en el marco de los Campamentos Nacionales, que se realizan desde 1989. En contraste con el Pro, y de modo similar al ME, no se observan agrupaciones internas juveniles diferenciadas. La participación se da, en cambio, en el marco de los dos ámbitos institucionalizados. Esto no quiere decir que no existan alineamientos de la militancia juvenil en relación con los liderazgos adultos del partido. Lo significativo en el caso del PS, así como también en el ME, radica en que las líneas internas en el seno de la militancia juvenil aparecen, en cierta medida, invisibilizadas.

Cabe señalar que, en los tres espacios analizados, durante la última década, distintos referentes o dirigentes juveniles han ocupado lugares expectantes como candidatos en listas para las elecciones legislativas, así como también cargos en el poder ejecutivo (nacional, provincial o local, según el caso).¹⁴

PERFILES MILITANTES: LOS Y LAS JÓVENES ACTIVISTAS

Entender los perfiles y las concepciones de los y las jóvenes activistas requiere un análisis que supere la referencia a las diferencias en términos de las tradiciones político-ideológicas y organizativas en que se reconoce cada espacio político, identificando rasgos comunes y también singularidades.

En relación con el género, los y las militantes juveniles del ME y del PS que respondieron la encuesta presentan proporciones similares en lo que se refiere a la representación de varones y mujeres (52% de mujeres y 48% de varones en el ME; 57% de mujeres y 43% de varones en el PS). El contraste es mayor en el caso del Pro, en el cual 70% de los encuestados son varones. Vale la pena aclarar que estas proporciones tampoco reflejan necesariamente la distribución de roles dentro de la organización entre los

¹⁴ A modo de ejemplo, podemos mencionar los casos de Leonardo Grosso, responsable nacional de la JP Evita, que es diputado nacional por la provincia de Buenos Aires desde 2011 (reelecto en 2015), y a los dirigentes que ocuparon el rol de presidente de la Jpro en la ciudad de Buenos Aires o a nivel nacional entre 2007 y 2015 (como Ezequiel Fernández Langan, Francisco Quintana, Victoria Roldán Méndez, entre otros) y que luego fueron candidatos en lugares expectantes en las listas o funcionarios en el poder ejecutivo. Y en el PS algo similar ocurría con dirigentes del MNR y de la JS, como Pablo Lamberto y Enrique Estévez.

jóvenes que integran las capas dirigenciales de los espacios partidarios. En efecto, si nos concentramos en los líderes de los grupos, la presencia de mujeres tiende a disminuir abruptamente en todos los casos.

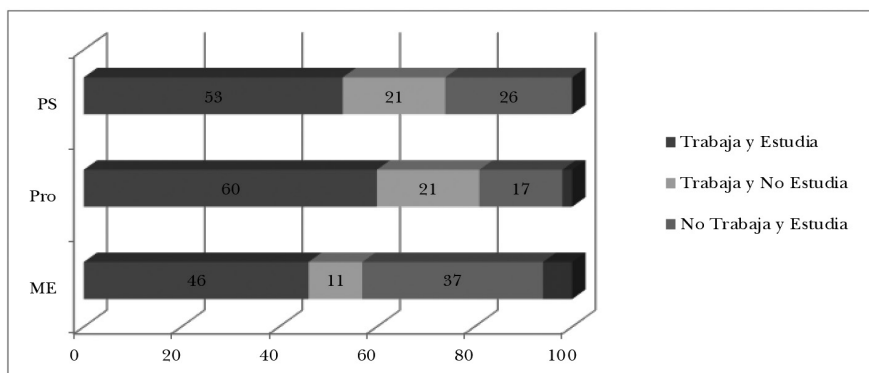
El promedio de edad en el PS y el Pro es de 24 años, mientras que el del ME es un poco menor: 22 años. Si observamos cuál es la franja etaria más numerosa dentro de cada organización, notamos una particularidad, en cambio, propia del PS: mientras que en el Pro y en el ME más de la mitad de sus encuestados tienen entre 19 y 24 años, en el PS 55% tiene más de 25 años.

En lo que se refiere a la situación educativa, se advierte una similitud: la proporción de jóvenes que estudian (en alguno de los niveles educativos) es muy alta: 81% en el Pro, 79% en el PS y 83% en el Evita. Aunque se trata mayoritariamente, en los tres casos, de estudiantes de nivel universitario,¹⁵ en el ME también es significativa la presencia de estudiantes de nivel medio o terciario. Esta cuestión puede leerse en relación con el promedio de edad más bajo identificado en esta organización.

Otro dato significativo es que en los tres grupos se constata una elevada proporción de militantes que estudian y trabajan: 60% de los jóvenes del Pro, 53% de los jóvenes socialistas y 46% de los integrantes del ME, como se ilustra en la gráfica 1.

GRÁFICA 1

DISTRIBUCIÓN POR ESTUDIO Y TRABAJO SEGÚN ESPACIO PARTIDARIO. MOVIMIENTO EVITA (N=81), PARTIDO SOCIALISTA (N=89) Y PRO (N=58). DATOS EN PORCENTAJES



FUENTE: Elaboración propia.

¹⁵ Es en el Pro donde posee más incidencia (85%), seguido por el socialismo (57%) y por el ME (48%).

Este dato es relevante en más de un sentido. Primero, porque permite establecer un contrapunto con la literatura sobre activismo que sostiene que hay una relación entre militancia y disponibilidad biográfica. En otros términos, se ha considerado que la militancia es más factible entre quienes disponen de tiempo libre y carecen de obligaciones familiares y laborales (Gobille y Agrikoliansky, 2011). Esa interpretación resulta coincidente con aquellas otras formuladas desde la sociología que, sin tematizar específicamente en la participación política, tienden a definir a la juventud a partir de la idea de una moratoria social, esto es, como una etapa determinada por la dilación en asumir roles asociados con la condición adulta.¹⁶ De acuerdo con esas perspectivas, la dilación en el pasaje a los roles adultos produciría una situación de disponibilidad para el activismo.

Los resultados del trabajo nos permiten repensar la cuestión, puesto que entre los encuestados la participación es definida en términos juveniles y el activismo se anuda con su condición de estudiantes, pero está lejos de explicarse por la disponibilidad de tiempo. La paradoja, así, se nos revela en el hecho de que, si bien inscriben su participación política en un ámbito juvenil, más que una disponibilidad biográfica, transitan por espacios educativos e incluso laborales que integran o incluso hacen confluír con su compromiso político. Así, la condición de estudiantes y trabajadores de los activistas, lejos de aparecer como límite al compromiso, propicia la configuración de una militancia en la cual la reconversión de capitales laborales, educativos y profesionales es valorada. Esta cuestión se puede observar al analizar el perfil laboral, puesto que aproximadamente la mitad de los encuestados que trabajan lo hacen en el ámbito público (aunque en distintos niveles y con diferentes formas de contratación).

En segundo lugar, el perfil laboral y educativo identificado nos permite discutir algunas interpretaciones comúnmente arraigadas acerca de la condición social de los activistas. Por un lado, en relación con los militantes jóvenes del Pro, quienes frecuentemente son pensados como

¹⁶ Estas lecturas sobre la moratoria social han sido objeto de múltiples cuestionamientos, centralmente porque tienden a tomar como principal atributo de la condición juvenil un conjunto de características asociadas con una pertenencia sociocultural específica. En otros términos, porque esta definición no permite pensar la distribución de la juventud entre diferentes grupos sociales, a tal punto que parece definir a los y las jóvenes de ciertos sectores, medios y altos, antes que a las juventudes de sectores populares (Margulis y Urresti, 1998).

jóvenes estudiantes de sectores medios y altos que no trabajan. Por otro lado, en relación con la militancia en el Evita, interpretada con base en un perfil de joven perteneciente a sectores sociales medios o bajos, sin formación o estudios universitarios.

CARRERAS E ITINERARIOS MILITANTES

En este apartado proponemos analizar algunos de los elementos de las carreras militantes de los jóvenes activistas, abordando los modos y medios de ingreso, el momento de inicio de la carrera militante y la dedicación a la misma.

Modos de ingreso y primeras experiencias militantes

En relación con el momento de ingreso a sus respectivos espacios de militancia, como es posible advertir en la gráfica 2, 2011 es el año en el cual se reconoce el mayor reclutamiento militante juvenil tanto en el Pro como en el PS, mientras que en el caso del ME la mayor cantidad de ingresos de militantes juveniles se registra más tarde, en 2013.¹⁷

Los datos aquí ofrecidos nos muestran, por un lado, cómo se configura ese ciclo de ingreso al activismo con posterioridad al año 2010, al que se refería nuestra hipótesis presentada en la introducción. Por otro lado, y en sintonía con lo que han mostrado trabajos anteriores (Vázquez, 2013; Nique Franz, 2017), la profusión de nuevos militantes políticos juveniles en ese periodo está lejos de acotarse al espacio kirchnerista: se produjo también en otros partidos y organizaciones que se ubican en diferentes posiciones del arco político-ideológico. A modo de ejemplo, al observar 2011, el ingreso a la militancia juvenil en el Pro es cinco veces mayor que en el ME,¹⁸ que exhibe un reclutamiento más significativo en 2012 y 2013, luego de la conformación y consolidación de su rama juvenil.

Al analizar en la muestra la proporción de activistas que poseen experiencias militantes anteriores, observamos que solamente 10% de

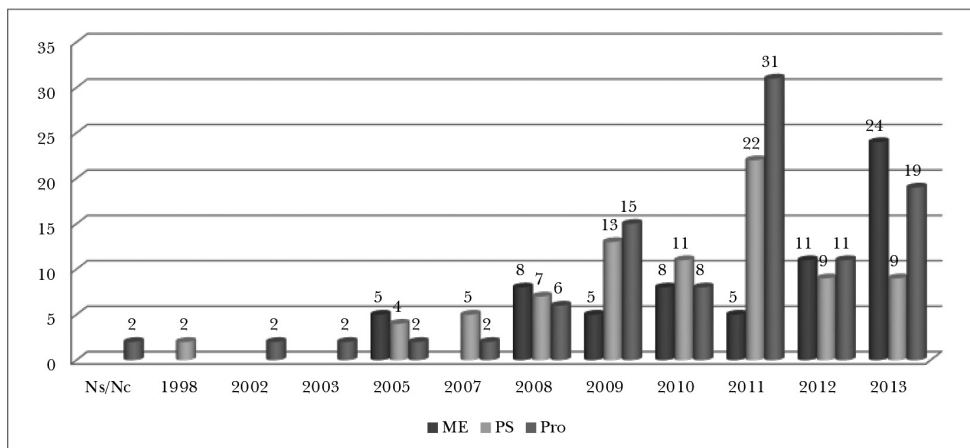
¹⁷ Es importante mencionar que la gráfica contiene información hasta 2013, por ser éste el último año del que disponemos de información para los tres espacios partidarios.

¹⁸ Esta agrupación no agota la totalidad del universo militante juvenil afín al kirchnerismo. Si se adicionara el ingreso al activismo juvenil en todas las agrupaciones kirchneristas, posiblemente la relación que aquí se plantea cobraría nuevos matices.

los jóvenes activistas del Pro ha militado con anterioridad en otras organizaciones. Se trata, así, entre los tres espacios, de la organización con mayor proporción de activistas (90%) formados exclusivamente en su interior. En el PS y el ME, quienes no poseen experiencias previas de militancia bajan a 69% y 47%, respectivamente. Este dato es especialmente significativo entre los jóvenes del Evita puesto que, si bien en promedio son más jóvenes, más de la mitad ya ha militado anteriormente en otros espacios, principalmente del kirchnerismo.¹⁹ En la juventud socialista, quienes poseen experiencias previas de militancia (31%) provienen de una heterogeneidad de ámbitos, no solamente de otras organizaciones político-electorales, sino también estudiantiles, sociales o religiosas.

GRÁFICA 2

AÑO DE INICIO DE MILITANCIA EN ESPACIO ACTUAL DE LOS ENCUESTADOS SIN TRAYECTORIAS PREVIAS. PORCENTAJES POR ORGANIZACIÓN, HASTA 2013. N EVITA=36 N PS=61 PRO= 52 CASOS



FUENTE: Elaboración propia.

¹⁹ Más de la mitad de los militantes del ME con experiencias anteriores de activismo proviene de organizaciones que también son o han sido afines al kirchnerismo (PJ, La Cámpora, JP Descamisados, Nuevo Encuentro, Peronismo Militante, Libres del Sur, entre otras). Ello daría cuenta de un fenómeno de circulación o fluctuación militante intraoficialista de los propios militantes.

Los datos presentados nos ofrecen insumos para pensar en las carreras militantes de los jóvenes activistas, así como en los procesos de socialización militante. En el caso del Pro, casi la totalidad (90%) de los militantes jóvenes han desarrollado toda su carrera militante dentro del macrismo, aun cuando pueda haber habido desplazamientos entre agrupaciones en el interior del partido. En el caso del ME, 52% tiene experiencias previas de militancia, aunque en espacios afines ideológicamente. El socialismo aparece como un caso intermedio entre ambos tipos de carreras, la “pura” en el espacio actual de pertenencia y aquella en la cual se registran experiencias previas en otros espacios militantes.

Redes de socialización política y vías de reclutamiento militante

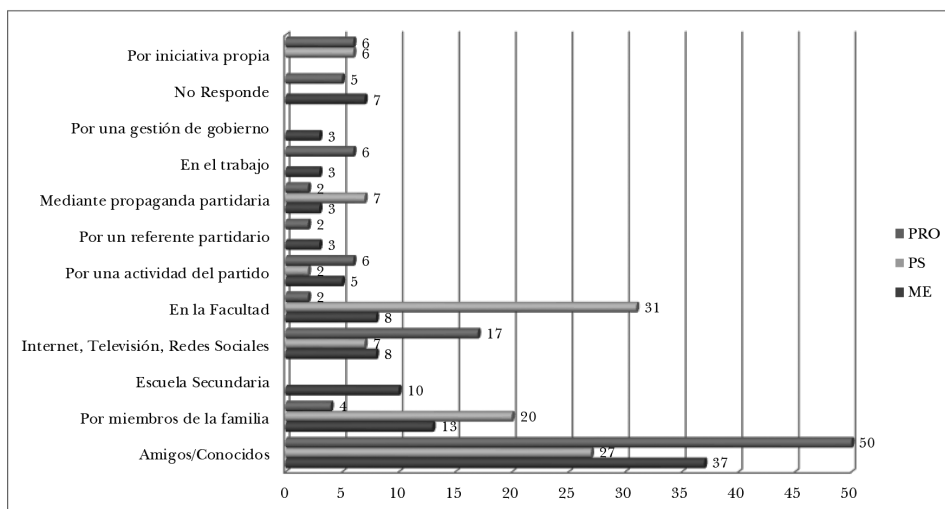
Uno de los aspectos más estudiados en la literatura sobre activismo tiene que ver con la importancia que revisten las redes de sociabilidad para comprender las lógicas y las modalidades específicas por las que tienen lugar tanto el ingreso como la permanencia en los espacios de militancia (Della Porta, 1998; Diani, 1998; Passy y Giugni, 2000).

Para analizar de qué modo operan o inciden distintos tipos de redes —familiares, de amistad, de compañeros de escuela, etcétera— que permiten comprender el proceso de reclutamiento, recuperamos las encuestas de las personas que hacen su primera experiencia militante en el espacio actual. Mediante una pregunta con respuesta abierta, se consultó cómo habían tomado conocimiento de dicho espacio. Así, vemos en la gráfica 3 que el peso que poseen las redes de amigos y conocidos entre los jóvenes activistas del Pro puede ser interpretado como reflejo de un entorno de socialización y de la reproducción de un patrón social más homogéneo o endógeno que en las otras dos organizaciones. De todos modos, la importancia de las redes de amistad es considerable en los tres casos, y la construcción de relaciones de sociabilidad entre pares aparece como elemento central.

Además de las redes de amigos, se destacan las construidas en torno a espacios educativos (de nivel medio y superior) para el ingreso a la militancia, principalmente entre los jóvenes del PS (31%) y del ME (18%), si sumamos estudios a nivel medio y superior. En el Pro este número desciende a 2%. Un modo posible de interpretar esas diferencias es considerando el peso que poseen los dos primeros espacios políticos en

la militancia estudiantil secundaria (en especial en el caso del Evita) y universitaria (aún más en el caso del PS) en el ámbito público, en relación con la escasa incidencia del activismo del Pro en las universidades públicas.²⁰

GRÁFICA 3
 MODO DE CONOCIMIENTO DEL ESPACIO DE MILITANCIA ACTUAL. ENCUESTADOS SIN TRAYECTORIAS PREVIAS. PORCENTAJES POR ORGANIZACIÓN.
 N ME=38. N PS=55. N PRO=52



FUENTE: Elaboración propia.

²⁰ En términos comparativos, el Pro no ha tenido un desarrollo considerable de militancia propia en el ámbito universitario, con excepción de algunas universidades privadas, especialmente las confesionales. Según Fuentes (2015), la Universidad Católica Argentina (UCA) ha sido un ámbito de reclutamiento técnico-político para el Pro. Aunque los centros de estudiantes tienen prohibida la identificación partidaria, hay redes informales en torno a dichos espacios universitarios que funcionan como vías de reclutamiento para el partido. El ingreso a la política en esas redes aparece fuertemente asociado con la proyección de una carrera profesional en el Estado. Volviendo sobre los resultados de la encuesta, entonces, la impronta que poseen las redes personales en el ingreso al Pro puede estar solapando, en las respuestas, el peso que poseen las vinculaciones informales construidas en torno a esos ámbitos educativos de nivel superior.

Es interesante la incidencia de las denominadas redes sociales (Facebook, Twitter, etcétera) e Internet como vía de llegada a la militancia. En el caso del Pro se observa el porcentaje más alto de respuestas (17%), al que le sigue el ME (8%) y, en último término, los jóvenes socialistas (7%). Esta cuestión ha sido objeto de análisis en algunos trabajos académicos orientados a estudiar, principalmente, la interacción virtual y las estrategias de reclutamiento militante en organizaciones juveniles afines al kirchnerismo, así como también mostrando la integración del ciberactivismo en el repertorio de acciones militantes en este tipo de organizaciones (Garrido, 2012; Vázquez y Vommaro, 2012; Capriccioni, 2014). Los datos que aquí se introducen permiten ver que esta vía de aproximación y/o modo de reclutamiento militante se observa en diferentes espacios políticos, aunque ello sea con diversos efectos entre sus activistas.²¹

En cuanto a la vía de difusión o reclutamiento partidario bajo un repertorio de actividades que podemos definir como más “clásicas” —sumando tres categorías: la “propaganda partidaria”, el reclutamiento impulsado por “referentes de los partidos” o por militantes políticos en “actividades organizadas” por los partidos—, éstas son mencionadas como vía de contacto con el espacio partidario por 9% de los jóvenes socialistas, 10% de los jóvenes del Pro y 11% en el ME. Vemos así que, si bien esta vía de reclutamiento partidario no es irrelevante, en términos comparativos posee menor peso que otras. La pérdida de centralidad del modo tal vez más tradicional de reclutamiento político-partidario, que retrocede frente a las redes de amigos y cibernéticas, así como frente a los vínculos trazados en el mundo educativo, da cuenta de algunas de las transformaciones más amplias de la representación político-partidaria.

Finalmente, cabe reflexionar sobre el peso de la sociabilidad familiar. Las relaciones familiares no son mencionadas por los encuestados del Pro como un modo central de ingreso a la vida partidaria (4%). Entre los militantes socialistas y del ME este dato se vuelve más relevante (20%, en el primer caso; 13%, en el segundo). Estos datos deben ser interpretados a la luz de otros que surgen de la encuesta, como la proporción de jóvenes activistas cuyas familias poseen militancia política. Quienes afirman tener familiares con experiencia militante representan 45% en el Pro, 73% en el

²¹ De acuerdo con el análisis de Vommaro *et al.* (2015), esta vía de reclutamiento a través de Internet puede ser pensada como un elemento propio del Pro, que trasciende al activismo juvenil.

PS y 70% en el ME. De acuerdo con estos datos, el peso no predominante atribuido a las redes familiares como vía de ingreso o conocimiento del espacio actual de militancia puede ser matizado. La socialización familiar militante, es decir, el haberse criado y vivido en un entorno donde la militancia formaba parte de la cotidianidad familiar, aparece como un elemento ineludible entre estos jóvenes activistas, más allá de la afinidad ideológica entre el espacio de militancia de sus familiares y el propio.

Dedicación a la militancia

Entre los activistas del Pro, en torno a los cuales se ha afirmado (Vommaro *et al.*, 2015, entre otros) la concepción del propio compromiso militante en términos de una suerte de “voluntariado”, las encuestas muestran la configuración de un tipo de militancia de tiempo parcial. El 84% afirma militar menos de 15 horas por semana, mientras que más de la mitad de los y las militantes juveniles del PS y del ME dice dedicar 15 horas semanales a la militancia o más. Estos datos pueden ser pensados en relación con las diferentes valoraciones del quehacer militante en el interior de cada espacio, así como también con las maneras específicas en que se articula la militancia con el desempeño laboral en el ámbito público, como veremos en el próximo apartado. Concretamente, las diferentes articulaciones que se producen en el seno de cada espacio entre tareas laborales (especialmente en el Estado) y tareas militantes puede modificar la manera en que el activismo concibe la dedicación a la militancia. Es decir, si el trabajo en el Estado (cuando se es parte de gestiones de gobierno o de gabinetes legislativos) es interpretado o no como una extensión de compromisos militantes.²²

²² De hecho, por ejemplo, entre quienes trabajan en el ámbito público en las tres organizaciones, la dedicación semanal a la militancia declarada aumenta un poco. De todos modos, en la enumeración que los propios encuestados hacen de sus tareas militantes (pregunta de carácter abierto que, por razones de espacio, no analizaremos aquí) cabe mencionar que la realización de tareas laborales no es puesta como parte del repertorio de tareas militantes. Ello no permite descartar vinculaciones entre trabajar en el Estado y militar, pero es sugerente en términos de cómo son concebidas y presentadas por los sujetos las tareas propiamente militantes.

CONFIGURACIONES DE SENTIDO EN TORNO A LA MILITANCIA Y EL TRABAJO EN EL ESTADO

Dado que estamos ante tres espacios políticos que integraron gestiones de gobierno en algún nivel (nacional, provincial o local), un aspecto por observar es la manera en que se construyen sentidos, entrelazamientos y expectativas en torno a la militancia y el Estado.

Las narrativas oficiales e informales de las tres organizaciones, estudiadas por trabajos ya mencionados en la introducción, y visibles en su discursividad pública, se perfilan, en principio, diferenciadas.

En el caso del Pro, como se manifiesta en una de sus principales consignas (“la pasión por hacer”), la gestión de lo público aparece de la mano de una concepción pragmatista de la política. Se reconoce así el peso de un discurso que aspira a ser modernizador y desideologizado, en el que la lógica del emprendedorismo es un valor dominante (Vommaro, 2014). Desde el PS, por su parte, se recupera y celebra una experiencia de gestión definida como honesta, eficiente y transformadora, y que es postulada como modelo a seguir por una izquierda democrática de vocación frentista. Desde el ME, la concepción del propio desarrollo organizativo aparece directa y explícitamente asociada con la presencia en el Estado, en tanto que la organización social y popular incluso es entendida como una rama más del mismo. Por ejemplo, la implementación de políticas estatales en el territorio es concebida, según el testimonio de sus referentes en las entrevistas realizadas y en intervenciones públicas, como oportunidad para la construcción de presencia barrial y desarrollo militante del Evita.

Más allá de la cuestión enunciativa, estas diferentes concepciones calan y se hacen visibles en la propia manera de construir los compromisos militantes juveniles. En primer lugar, porque casi todas las personas encuestadas ingresaron al ámbito de militancia actual cuando éste ya integraba una gestión de gobierno. En segundo lugar, aunque la gran mayoría de encuestados en los tres espacios dice no tener cargos públicos²³ (84.5% en el Pro, 84% en el ME y 82% en el PS), las expectativas de desempeñarse eventualmente en este tipo de cargos son, sin embargo, altas en los tres casos (66%, en el ME, 73%, en el PS y 80% en el Pro aspi-

²³ Las respuestas a la pregunta de si los encuestados poseían o no un cargo público, de todos modos, suscitaron un problema, dado que algunos de éstos parecían concebir esos cargos de modo muy restringido, sin incluir el trabajo de carácter no jerárquico en reparticiones estatales. Ello limita la posibilidad de evaluar el fenómeno de profesionalización militante.

ran a poder ocupar en el futuro un cargo público). Así, las expectativas en torno a la inserción laboral en el Estado están lejos de ser un elemento marginal, y el mismo aparece, de algún modo, como un horizonte de la militancia. Dichas expectativas pueden ser interpretadas en el marco de un proceso más general de profesionalización de la militancia que ya fue analizado como parte de un fenómeno más amplio de transformación de los vínculos militantes (Rocca Rivarola, 2015).

PALABRAS FINALES

En este trabajo recuperamos los resultados de una investigación más amplia con el propósito de retratar las militancias juveniles en tres espacios cuyas trayectorias, tradiciones identitarias y formatos organizativos son diferentes entre sí pero que comparten la construcción de espacios o ramas juveniles en relación con la militancia político-partidaria y algún tipo de inserción en el Estado. Así, las encuestas aplicadas con jóvenes del Pro, del PS y del ME nos permiten acercarnos a un universo que se configuró como objeto de interés en el campo de producción académica, pero en el que raramente se analiza quiénes son y cómo militan los y las jóvenes más allá de los espacios en los que se inscriben.

En relación con el perfil sociodemográfico, identificamos una cierta homogeneidad en relación con la impronta que poseen los y las estudiantes de nivel superior. Este dato puede ponerse en relación con otros, como la aspiración a ocupar cargos públicos, dando cuenta del peso que poseen ciertas valoraciones de saberes en el interior del universo militante. En otros términos, la condición estudiantil de los y las militantes en estas organizaciones puede ser vinculada con un criterio de legitimación de sus prácticas, así como también concebirse como un capital (académico y político) para el desarrollo de carreras militantes exitosas en las cuales la gestión estatal constituye uno de los ámbitos de proyección.

Asimismo, el estudio realizado permite relativizar el lugar de la disponibilidad biográfica para entender los compromisos juveniles analizados, puesto que la presencia de jóvenes que estudian y trabajan es muy importante en los tres casos. Esta cuestión permite discutir algunos supuestos de los estudios sobre activismo (en general y juvenil, en particular) y tensionar algunas visiones de sentido común sobre el perfil social de estas juventudes.

Este artículo muestra la relevancia que poseen ciertos ciclos de movilización juvenil que configuran un contexto de oportunidad política para el ingreso a la militancia. Esto es valioso, por un lado, para discutir con algunas interpretaciones que se limitan a reproducir el punto de vista de los actores al afirmar, por ejemplo, que sería 2003 —cuando comenzó la gestión de gobierno de Néstor Kirchner— el año que expresaría un clivaje en términos de crecimiento de la militancia juvenil afín al kirchnerismo. Por supuesto, podría haber militantes que hayan ingresado a militar en 2003 y que no continúen militando en el momento de aplicar los cuestionarios (ya sea porque concluyeron su militancia o porque se desplazaron hacia otros ámbitos no juveniles); sin embargo, otras fuentes del trabajo de campo, como las entrevistas y la revisión de los documentos, permiten afirmar que el mayor caudal de militantes no ingresa durante el primer gobierno kirchnerista, sino a partir de 2010 y 2011. Además, el análisis de los momentos de ingreso a la militancia muestra que el mencionado ciclo de movilización juvenil se registra en espacios tan disímiles entre sí como el ME y el Pro.

El artículo se adentra en explorar, también, cómo se configuran los ingresos y los itinerarios militantes, dando cuenta del respectivo peso de las redes familiares y de pares y de los espacios sociales de pertenencia (como el mundo universitario), en tanto mecanismos inter e intrageneracionales.

En parte como expresión del tipo de construcción política de cada espacio, las militancias juveniles muestran diferentes recorridos. En el Pro, se trata de militantes que han ingresado y militado solamente en este espacio partidario (conformando un modelo de militante “puro” del Pro), mientras que en el caso del PS y del ME se observa una presencia de activistas con experiencias anteriores en otras organizaciones. Las características específicas de esas experiencias previas guardan relación con los modos de funcionamiento y construcción organizativa diferenciados de esas distintas tradiciones políticas, como lo ilustra el fenómeno de fluctuación intraoficialista dentro del kirchnerismo, en contraste con el tipo de experiencias previas de militancia enumeradas entre los socialistas (en organizaciones no necesariamente políticas).

Es interesante destacar la impronta transversal que posee entre estos militantes la vinculación de sus espacios con gestiones de gobierno. El trabajo se dedica, así, a analizar una generación de militantes juveniles vinculados con proyectos militantes que son oficialistas durante el periodo abordado, aunque en un amplio abanico ideológico. Esta cuestión

nos invita a repensar algunas de las propiedades y características de las juventudes militantes luego de la mayor crisis de representación política de la historia reciente en Argentina. En este sentido, podemos ver cómo y de qué maneras los ámbitos y la militancia político-electoral vuelven a ser ámbitos apetecibles para el desarrollo de proyectos militantes y, más concretamente, para la activación de espacios juveniles específicos. Por otro lado, las propias dinámicas del proceso electoral en el periodo posterior al que aborda este trabajo (es decir, desde diciembre de 2015) convocan a continuar la indagación en torno a las implicaciones en las prácticas militantes juveniles a partir del pasaje del oficialismo hacia la oposición, como representa el caso del ME, y a la inversa, el ingreso al Estado nacional, en el caso del Pro.

Podemos decir que la militancia analizada reconoce, sociológicamente, algunas singularidades que nos muestran contrastes con los modos de tramitar los compromisos con anterioridad a la mencionada crisis de 2001. De modo esquemático, se registra un desplazamiento en relación con la militancia barrial en movimientos sociales (Vázquez y Vommaro, 2008), de la que participaban jóvenes de sectores populares y universitarios de sectores medios que reconocían en el trabajo en los barrios populares un ámbito privilegiado de la militancia y el objetivo de sus acciones. En éstas se desarrollaban militancias de tiempo completo, cuyas tareas se organizaban en relación con la conformación de proyectos productivos, talleres de formación y la construcción de mecanismos de toma de decisiones sobre la base de principios participativos y asamblearios y que proponía un cambio social desde abajo. Aun cuando esta forma de participación presenta algunas continuidades en el presente, los casos estudiados nos permiten detectar una militancia más reciente con un perfil sociocultural más homogéneo y profesionalizado (o en camino de profesionalizarse), cuyo núcleo de acciones militantes tiene que ver con el impulso de actividades asociadas con la vida del espacio político-electoral, y actividades que en el ciclo previo solían estar por fuera del espectro de tareas militantes, como trabajar en el Estado. No se trata, por supuesto, de un esquema que represente a la totalidad de la militancia juvenil en Argentina, pues existen otras experiencias disímiles en organizaciones sin inserción en el Estado, por ejemplo.

Finalmente, la dedicación al activismo también reconoce cambios. Aunque en algunos casos, como el del Pro, podríamos hablar de una militancia de tiempo parcial, la superposición de actividades militantes, laborales e incluso educativas permite pensar en solapamientos entre el

activismo propiamente dicho y otras dimensiones o aspectos de la vida. En este sentido, identificamos otro elemento de contraste con el activismo del periodo anterior.

En síntesis, los diferentes datos que este trabajo reúne permiten construir fotografías de las juventudes militantes en tres espacios político-partidarios en Argentina entre 2013 y 2015, las cuales aportan a los estudios en el campo de las juventudes y las políticas, al mismo tiempo que nos invitan a repensar la construcción de los compromisos militantes en el escenario político actual.

BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA, Gladys (2011). “Jóvenes en la política partidaria: una aproximación a las organizaciones de juventud vinculadas a los partidos políticos en Colombia”. *Anagramas* 9 (19): 51-68.
- AGRIKOLIANSKY, Éric (2002). *La Ligue Française des Droits de L'Homme et du Citoyen Depuis 1945*. París: L'Harmattan.
- AGUILERA RUIZ, Óscar (2011). “Acontecimiento y acción colectiva juvenil. El antes, durante y después de la rebelión de los estudiantes chilenos en el 2006”. *Propuesta Educativa* 1 (35): 11-26.
- ALENDA, Stéphanie (2011). “Pensar las transformaciones del compromiso y de la participación política”. *Revista de Sociología* 25: 7-13.
- BARBERÁ, Óscar, Astrid Barrio y Joan Rodríguez (coordinadores) (2002). *Els militants de les organitzacions polítiques juvenils a Catalunya*. Barcelona: Materials de Joventut Diputació de Barcelona.
- BARGEL, Lucie, y Anne-Sophie Petitfils (2009). “‘‘ Militants et populaires! ’’ Une organisation de jeunesse sarkosyste en campagne. L'activation périodique d'une offre organisationnelle de militantisme et ses appropriations pratiques et symboliques”. *Revue Française de Science Politique* 59 (1): 51-75.
- BINDERMAN, Amy, y Kate Wood (2013). *Becoming Right. How Campuses Shape Young Conservatives*. Princeton: Princeton University Press.
- BLANCO, Rafael, y Pablo Vommaro (2017). “Otros caminos, otros destinos. Transformaciones en los espacios y prácticas cotidianas de participación juvenil en los años ochenta”. En *Militancias juveniles*

en la Argentina democrática. Trayectorias, espacios y figuras de activismo, compilado por Melina Vázquez *et al.*, 1-25. Buenos Aires: Imago Mundi.

BRENNER, Ana Karina (2012). “Brasil: compromiso de los jóvenes en los partidos políticos”. *Diálogo Político* 3: 147-177.

BONVILLANI, Andrea, Alicia Palermo, Melina Vázquez y Pablo Vommaro (2010). “Del Cordobazo al kirchnerismo. Una lectura crítica acerca de los periodos, temáticas y perspectivas en los estudios sobre juventudes y participación política en la Argentina”. En *Jóvenes, cultura y política en América Latina: algunos trayectos de sus relaciones, experiencias y lecturas (1960-2000)*, compilado por Sara Victoria Alvarado y Pablo Vommaro. Rosario: Homo Sapiens.

CAPRICCIONI, Humberto J. (2014). “La Cámpora Villa Constitución, el ímpetu organizado: aproximaciones a las experiencias de participación de los militantes en la página web”. Tesina de la Licenciatura en Comunicación Social. Rosario: Universidad Nacional de Rosario.

COZACHCOW, Alejandro (2016). “Juventudes partidarias y movimiento universitario en la Argentina post 2001. Algunas reflexiones en torno a la militancia juvenil del Partido Socialista y el Movimiento Nacional Reformista en un contexto de politización juvenil en clave partidaria”. Ponencia presentada en las VI Jornadas de Estudio y Reflexión sobre el Movimiento Estudiantil Argentino y Latinoamericano, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 1-2 de septiembre.

COZACHCOW, Alejandro (2017). “Juventudes y partidos políticos en la Argentina post 2001: Una aproximación a las militancias juveniles de Nuevo Encuentro en Morón”. Ponencia presentada en las XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia, Mar del Plata, 9-12 de agosto.

DECHEZELLES, Stéphanie (2008). “Des partis et des jeunes. Les droites juvéniles dans l’Italie de Berlusconi”. *Historie@Politique* 4: 1-14.

DELLA PORTA, Donatella (1998). “Las motivaciones individuales en las organizaciones políticas clandestinas”. En *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, editado por Pedro Ibarra Güell y Benjamín Tejerina, 219-242. Madrid: Trotta.

- DIANI, Mario (1998). "Las redes de los movimientos sociales: una perspectiva de análisis". En *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, editado por Pedro Ibarra Güell y Benjamín Tejerina, 243-270. Madrid: Trotta.
- ESPINOZA, Vicente, y Sebastián Madrid (2010). *Trayectoria y eficacia política de los militantes en juventudes políticas*. Santiago de Chile: Universidad de Santiago de Chile-Instituto de Estudios Avanzados.
- FILLIEULE, Olivier, y Nonna Mayer (2001). "Devenirs militants". *Revue Française de Science Politique* 51 (1): 19-25.
- FRETEL, Julien (2011). "La sociología de los partidos políticos bajo el prisma de la derecha francesa". *Revista de Sociología* 25: 55-74.
- FUENTES, Sebastián (2015). "Educación y sociabilidad juvenil en las élites de Buenos Aires". Tesis de Doctorado en Antropología Social. San Martín: Universidad Nacional de San Martín-Instituto de Altos Estudios Sociales.
- GARRIDO, Natalia (2012). "Cibermilitancia 2.0. La juventud kirchnerista en la Argentina de hoy". *Sociedad y Equidad* 4: 91-108.
- GAXIE, Daniel (2005). "Rétributions du militantisme et paradoxes de l'action collective". *Revue Suisse de Science Politique* 11 (1): 157-188.
- GOBILLE, Boris, y Éric Agrikoliansky (2011). "El activismo altermundialista en Europa. Problemas de análisis y resultados recientes". *Revista de Sociología* 25: 139-161.
- GRANDINETTI, Juan (2015). "'Mirar para adelante'. Tres dimensiones de la juventud en la militancia de Jóvenes Pro". En *Hagamos equipo: Pro y la construcción de la nueva derecha en Argentina*, coordinado por Gabriel Vommaro y Sergio Morresi, 231-264. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- HOOGE, Marc, y Dietlind Stolle (2005). "Youth organisations within political parties: political recruitment and the transformation of party systems". En *Revisiting Youth Political Participation. Challenges for Research and Democratic Practice in Europe*, editado por Joerg Forbrig, 43-51. Estrasburgo: Council of Europe.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (INDEC) (2015). *Encuesta Nacional de Jóvenes 2014. Principales resultados*. Buenos Aires: Indec.

- INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD (INJU) (2013). *Tercera Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud*. Montevideo: Instituto Nacional de la Juventud.
- INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD (INJUV) (2012) *Séptima Encuesta Nacional de Juventud*. Santiago de Chile: Instituto Nacional de la Juventud.
- LAFONT, Valérie (2001). “Les jeunes militants du Front national: trois modèles d’engagement et de cheminement”. *Revue Française de Science Politique* 51 (1): 175-198.
- LIZBONA, Alexandra (2012). “La militancia de las y los jóvenes en Uruguay, ¿su carrera política?”. *Mirada Joven* 2.
- MARGULIS, Mario, y Marcelo Urresti (1998). “La construcción social de la condición de juventud”. En *Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*, editado por Carlos Eduardo Valderrama, Humberto Cubides y María Cristina Laverde, 3-21. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- MOLINARI, Viviana (2010). “La participación política de los jóvenes dentro de las orgánicas partidarias”. Ponencia presentada en la II Reunión Nacional de Investigadoras/es en Juventudes de Argentina, Universidad de Salta, Salta, 13-15 de octubre.
- MUTUVERRÍA, Marcos, y Carlos M. Galimberti (2017). “Usos y sentidos de la categoría juventud en tres organizaciones de militancia juvenil kirchnerista: Juventud del Movimiento Evita, La Cámpora y Juventud Sindical”. Ponencia presentada en las XIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 22-25 de agosto.
- NATALUCCI, Ana (2012). “Los movimentistas. Expectativas y desafíos del Movimiento Evita en el espacio kirchnerista (2003-2010)”. En *Vamos las bandas: organizaciones y militancia kirchnerista*, editado por Germán Pérez y Ana Natalucci, 27-53. Buenos Aires: Nueva Trilce.
- NIQUE FRANZ, Walter (2017). “Hacerse militante: la construcción del vínculo político en un partido emergente. El caso de Proyecto Sur”. *POSTData* 22 (2): 476-514.
- NÚÑEZ, Pedro, y Alejandro Cozachcow (2016). “Llueve pero hay ‘alegría’ en la ciudad: retrato del acto de lanzamiento de la campaña electoral 2013 de la juventud del Pro de la CABA”. *POSTData* 21 (1).

- OFFERLÉ, Michel (1998). *Sociologie des groupes d'intérêt*. París: Montchrestien.
- PASSY, Florence, y Marco Giugni (2000). "Life-spheres, networks, and sustained participation in social movements: A phenomenological approach to political commitment". *Sociological Forum* 15 (1): 117-144.
- PUDAL, Bernard (2011). "Los enfoques teóricos y metodológicos de la militancia". *Revista de Sociología* 25: 17-35.
- ROCCA RIVAROLA, Dolores (2009). "El MST en Brasil y las organizaciones sociales kirchneristas en Argentina (2005-2006). Roles, identificación y relaciones dentro del conglomerado oficialista". *Revista Sociohistórica. Cuadernos del CISH* 26: 13-49.
- ROCCA RIVAROLA, Dolores (2015). "Vínculos y formas de la militancia oficialista. Un modo de adaptación a las condiciones de fluctuación política en Argentina y Brasil". *Papeles de Trabajo* 9 (15): 170-198.
- ROCHA CASTRO, Daniella (2009). "Les jeunes du Parti des Travailleurs à l'épreuve de la crise du militantisme. Modes d'entrée et carrières militantes des jeunes petistas de Brasilia". *Agora: Débats/Jeunesses* 2 (52): 89-104.
- RODRÍGUEZ, Ernesto (2015). "Estudios sobre juventudes en América Latina. Un mosaico de realidades diversas pero convergentes, a caracterizar más y mejor". En *Juventudes latinoamericanas: prácticas socioculturales, políticas y políticas públicas*, compilado por Humberto Cubides et al., 21-30. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- SAWICKI, Frédéric (2011). "Para una sociología de los entornos y de las redes partidistas". *Revista de Sociología* 25: 37-53.
- SAWICKI, Frédéric, y Johanna Siméant (2011). "Inventário da sociologia do engajamento militante. Nota crítica sobre algumas tendências recentes dos trabalhos franceses". *Sociologias* 13 (28): 200-255.
- SVAMPA, Maristella (2005). *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Buenos Aires: Taurus.
- SVAMPA, Maristella (2011). "Argentina, una década después. Del 'que se vayan todos' a la exacerbación de lo nacional-popular". *Revista Nueva Sociedad* 235: 17-34.

- TOMASSINI, Virginia (2013). “Militancia juvenil y estructura partidaria: tensiones vigentes”. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Ciencia Política. Sociedad Argentina de Análisis Político/Universidad Nacional de Entre Ríos, Paraná, 17-20 de julio.
- VALENZUELA ARCE, José Manuel (2015) “Las voces de la calle... y de las redes sociales, los movimientos juveniles y el proyecto neoliberal”. En *El sistema es antinosotros. Culturas, movimientos y resistencias juveniles*, coordinado por José M. Valenzuela Arce. México: Universidad Autónoma Metropolitana/El Colegio de la Frontera Norte/Gedisa.
- VÁZQUEZ, Melina (2013). “En torno a la construcción de la juventud como causa pública durante el kirchnerismo: principios de adhesión, participación y reconocimiento”. *Revista Argentina de Estudios de Juventud* 1 (7): 1-25.
- VÁZQUEZ, Melina (2015). “Del *que se vayan todos* a militar *por, para y desde* el Estado. Desplazamientos y reconfiguraciones del activismo juvenil y las causas militantes luego de la crisis del año 2001 en Argentina”. En *El sistema es antinosotros. Culturas, movimientos y resistencias juveniles*, coordinado por José Manuel Valenzuela, 383-428. México: Universidad Autónoma Metropolitana/El Colegio de la Frontera Norte/Gedisa.
- VÁZQUEZ, Melina, y Alejandro Cozachcow (2017). “Activismo juvenil en partidos con gestiones de gobierno a nivel subnacional en Argentina (2007-2015)”. *Revista de Sociología e Política* 25 (64): 47-72.
- VÁZQUEZ, Melina, y Pablo Vommaro (2008). “La participación juvenil en los movimientos sociales autónomos en Argentina. El caso de los Movimientos de Trabajadores Desocupados (MTD)”. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* 6 (2): 485-522.
- VÁZQUEZ, Melina, y Pablo Vommaro (2012). “Con la fuerza de la juventud: aproximaciones a la militancia kirchnerista desde La Cámpera”. En *Vamos las bandas: organizaciones y militancia kirchnerista*, editado por Germán Pérez y Ana Natalucci, 149-174. Buenos Aires: Nueva Trilce.
- VICTAL, María I. (2017). “Jovens de partido: práticas políticas no partido dos trabalhadores de São Paulo (2012-2013)”. Tesis de Doctorado em Ciências Sociais. São Paulo: Pontifícia Universidade Católica de São Paulo.

VOMMARO, Gabriel (2014). “‘Meterse en política’: la construcción de Pro y la renovación de la centroderecha argentina”. *Nueva Sociedad* 254: 57-72.

VOMMARO, Gabriel, Sergio Morresi y Alejandro Bellotti (2015). *Mundo Pro. Radiografía de un partido fabricado para ganar*. Buenos Aires: Planeta.

VOMMARO, Pablo (2015). *Juventudes y políticas en la Argentina y en América Latina. Tendencias, conflictos y desafíos*. Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.

YOUNG, Lisa, y William Cross (2008). “Factors influencing the decision of the young politically engaged to join a political party. An investigation of the Canadian case”. *Party Politics* 14 (3): 345-369.

Recibido: 15 de diciembre de 2016

Aceptado: 6 de noviembre de 2017

ANEXO. ENTREVISTAS REALIZADAS A REFERENTES JUVENILES

<i>Organización</i>	<i>Nombre ficticio</i>	<i>Mes de entrevista</i>	<i>Edad</i>	<i>Rol al momento de la entrevista</i>
Pro	Analía	Marzo de 2013 y julio de 2014	27/28 años	Responsabilidad en Jóvenes Pro de la CABA
Pro	Fernando	Septiembre de 2013	35 años	Responsabilidad previa en Jóvenes Pro de la CABA
ME	Adrián	Noviembre de 2014	22 años	Responsabilidad en la JP Evita a nivel nacional
ME	Gabriel	Junio de 2015	23 años	Responsabilidad en la JP Evita en la CABA
PS	Guillermo	Noviembre de 2014	29 años	Responsabilidad en la JS a nivel nacional
PS	Julietta	Julio de 2014	26 años	Militante en la juventud del PS en Rosario