

La configuración espacial de El Pobladito como una aproximación a la organización social preincaica (Quebrada de Humahuaca, Argentina)*

Agustina Scaro**

Instituto de Ecorregiones Andinas (Inecoa); Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (Conicet), Universidad Nacional de Jujuy (UNJu), Argentina

<https://doi.org/10.7440/antipoda34.2019.05>

Cómo citar este artículo: Scaro, Agustina. 2019. “La configuración espacial de El Pobladito como una aproximación a la organización social preincaica (Quebrada de Humahuaca, Argentina)”. *Antipoda. Revista de Antropología y Arqueología* 34: 93-118. <https://doi.org/10.7440/antipoda34.2019.05>

Artículo recibido: 19 de julio de 2017; aceptado: 19 de abril de 2018; modificado: 15 de junio de 2018.

Resumen: Objetivo/contexto: Presento el análisis de la configuración espacial de El Pobladito como aproximación a un espacio culturalmente construido que brinda información sobre la manera en que se generaba el paisaje en relación con la organización social en la segunda mitad del período Intermedio Tardío (c. 1000-1430 d. C). Desde esta perspectiva, busco evaluar enfoques alternativos que consideran a las sociedades andinas preincaicas constituidas a partir de relaciones de heterarquía dentro de una organización corporativa. La comparación entre El Pobladito y un sector de Pucara de Volcán permite abordar la forma de construir y habitar el espacio de las poblaciones, a la vez que evaluar los cambios introducidos por los incas. **Metodología:** para este

* Este artículo es el resultado de la investigación realizada para mi tesis doctoral, titulada “Arqueología de Tumbaya. Paisajes sociales en un sector de la Quebrada de Humahuaca (Jujuy), durante la etapa Agroalfarera”. En 2016, la investigación contó con las becas doctorales Tipo I (2010-2013) y Tipo II (2013-2015). Adicionalmente, el estudio contó con fondos de los proyectos PIP-CONICET0060 y ANPCYT-PICT01538, los cuales fueron otorgados por el Conicet y la Agencia de Promoción Científica y Tecnológica respectivamente. Por último, agradezco a la comunidad aborigen Kolla de Finca Tumbaya por el apoyo brindado a mis investigaciones, y también a los alumnos de Antropología (UNJu) Valeria López y Bárbara Guiñazú por su colaboración.

** Doctora en Arqueología por la Universidad de Buenos Aires. En la actualidad es profesora de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy (Argentina). Entre sus últimas publicaciones están: “En busca del Formativo en un sector de la Quebrada de Humahuaca (Tumbaya, Prov. De Jujuy, Argentina)”. *Arqueología Iberoamericana* 33: 3-9, 2017; “Esquina de Huajra Vessels. A Morphological and Decorative Study of Humahuaca-Inca Pottery”. En *Pre-Inca and Inca Pottery. Quebrada de Humahuaca, Argentina*, editado por Agustina Scaro, Clarisa Otero y María Beatriz Cremona, 139-168. Cham: Springer International Publishing AG. ✉eowyn939@gmail.com

estudio desarrollé el análisis de *sintaxis espacial* de espacios externos a las viviendas, según la metodología de Hillier y Hanson (1984), quienes propusieron que la organización espacial responde a la solidaridad social del grupo que la creó. **Conclusiones:** el análisis realizado permitió una aproximación a la organización social subyacente, considerando las maneras de habitar que se habrían desarrollado en momentos prehispánicos tardíos. Al comparar los resultados obtenidos en El Poblado con los de un sector de Pucara de Volcán fue posible establecer las diferencias en la organización del espacio entre ambos asentamientos, vinculadas con distintas formas de solidaridad y organización social. **Originalidad:** el análisis espacial de El Poblado resulta relevante, ya que se trata de uno de los pocos asentamientos en Quebrada de Humahuaca donde no se ha registrado una ocupación incaica (1430/80-1536 d. C). El estudio propuesto puede revelar aspectos acerca de la organización social preincaica en este sector de los Andes Centro-Sur, así como colaborar al estudio de sociedades consideradas como “jefaturas” en otras regiones. Si bien la sintaxis espacial ya fue aplicada por otros investigadores, en Quebrada de Humahuaca fue poco explorada. Por ello, indago esta línea de evidencia, en el marco del estudio del paisaje.

Palabras clave: *Thesaurus:* organización social. *Autora:* análisis arquitectónico; Andes Centro-Sur; momentos prehispánicos tardíos; Quebrada de Humahuaca.

The Spatial Configuration of El Poblado as an Approximation to Pre-Inca Social Organization (Quebrada de Humahuaca, Argentina)

Abstract: Objective/Context: I present an analysis of the spatial configuration of El Poblado, as an approximation to a culturally constructed space that provides information on the way in which landscape was created in relation to the social organization of the second half of the Late Intermediate Period (c. 1000-1430 A. D.). From this perspective, I seek to assess alternative approaches that consider pre-Inca Andean societies constituted based on heterarchical relations within a corporate organization. Comparing El Poblado to a sector of Pucara de Volcán allows an approach to a means of building and inhabiting the space of the populations, at the same time as evaluating the changes introduced by the Incas. **Methodology:** For this study, I developed the *space syntax* methodology of external spaces according to the methodology of Hillier and Hanson (1984), who proposed that spatial organization responds to the social solidarity of the group that created it. **Conclusions:** The analysis allowed an approximation to the underlying social organization, considering the ways of inhabiting that would have developed in late pre-Hispanic period. By comparing the results obtained for El Poblado with those obtained for a sector of Pucara de Volcán, it was possible to establish the differences in the spatial organization of the two settlements, associated to different forms of solidarity and social organization. **Originality:** The spatial analysis of El Poblado is relevant given that it is one of the few settlements in Quebrada

de Humahuaca where no Inca occupation has been recorded (1430/80-1536 A. D.). The study proposed can reveal aspects of pre-Inca social organization in this part of the South-Central Andes, as well as contribute to the study of societies regarded as “chiefdoms” in other regions. Even though space syntax has already been applied by other researchers, in Quebrada de Humahuaca, this has not been broadly explored. As such, in this study, I explore this line of evidence in the context of the study of the landscape.

Keywords: *Thesaurus:* Social organization. *Author:* architectural analysis; late pre-Hispanic period; Quebrada de Humahuaca; South-Central Andes.

A configuração espacial de El Poblado como uma aproximação da organização social pré-incaica (Quebrada de Humahuaca, Argentina)

Resumo: Objetivo/contexto: Apresento a análise da configuração de El Poblado, como aproximação de um espaço culturalmente construído que oferece informação sobre a maneira na qual a paisagem era gerada em relação com a organização social, na segunda metade do período Intermediário Tardio (c. 1000-1430 d.C.). Sob essa perspectiva, procuro avaliar abordagens alternativas que considerem as sociedades andinas pré-incaicas constituídas a partir de relações de heterarquia dentro de uma organização corporativa. A comparação entre El Poblado e uma região de Pucara de Volcán permite abordar a forma de construir e habitar o espaço das populações ao mesmo tempo que avaliar as mudanças introduzidas pelos Incas. **Metodologia:** para este estudo, desenvolvi a análise de *sintaxe espacial* de espaços externos às moradias segundo a metodologia de Hillier e Hanson (1984), os quais propuseram que a organização espacial responde à solidariedade social do grupo que a criou. **Conclusões:** a análise realizada permitiu uma aproximação da organização social subjacente, considerando as maneiras de habitar que teriam sido desenvolvidas em momentos pré-hispânicos tardios. Ao comparar os resultados obtidos em El Poblado com os de uma região de Pucara de Volcán, foi possível estabelecer as diferenças na organização do espaço entre ambos os assentamentos, vinculadas com distintas formas de solidariedade e organização social. **Originalidade:** a análise espacial de El Poblado resulta relevante, já que se trata de um dos poucos assentamentos em Quebrada de Humahuaca onde não há registro de uma ocupação incaica (1430/80-1536 d.C.). O estudo proposto pode revelar aspectos sobre a organização social pré-incaica nesse setor dos Andes Centro-Sul bem como colaborar para o estudo de sociedades consideradas como de “chefias” em outras regiões. Embora a sintaxe espacial já tenha sido aplicada por outros pesquisadores, em Quebrada de Humahuaca foi pouco explorada. Por isso, exploro essa linha de evidência no contexto do estudo da paisagem.

Palavras-chave: *Thesaurus:* organização social. *Autora:* análise arquitetônica; Andes Centro-Sul; momentos pré-hispânicos tardios; Quebrada de Humahuaca.

La organización espacial y el diseño arquitectónico de los sitios arqueológicos tendrían un rol activo en la reproducción del orden social, resultando útiles para aproximarse al significado simbólico otorgado por quienes construyeron y habitaron ese espacio (Moore 1996; Vega Centeno 2010). En este marco se presenta el análisis de la configuración espacial de El Pobladito para aproximarse a un espacio culturalmente construido, que brinda información sobre la manera en que se construía el paisaje en relación con la organización social en la segunda mitad del período Intermedio Tardío (c. 1000-1430 d. C.) —en adelante, PIT—. Se desarrolló el análisis de *sintaxis espacial* de los espacios externos a las viviendas (análisis *alfa*) según la metodología de Hillier y Hanson (1984, 90), quienes propusieron que la organización espacial responde a la solidaridad social del grupo que la creó: al describir y analizar la forma de los asentamientos, es posible acceder a las fuerzas sociales que los generaron. Esta metodología fue aplicada en los Andes por investigadores como Moore (1996) y Vaquer (2010). En Quebrada de Humahuaca, Do Rio (2010) aplicó sintaxis espacial a algunos sitios del sector central, aunque considerando el análisis *gamma* (Hillier y Hanson 1984, 147) e índices propuestos por Blanton (1989).

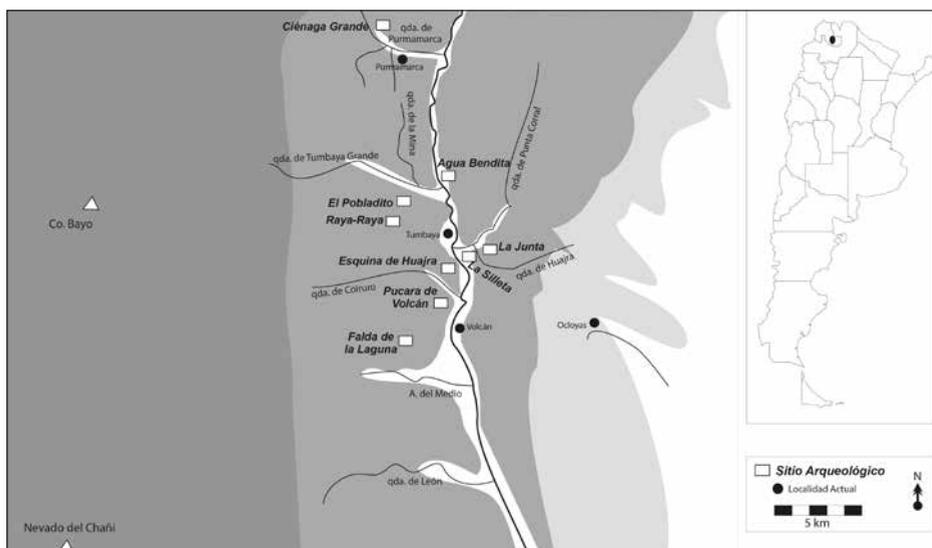
96 ■ El análisis espacial de El Pobladito resulta relevante, ya que se trata de uno de los pocos asentamientos en Quebrada de Humahuaca donde no se ha registrado una ocupación incaica (1430/80-1536 d. C.). En este sentido, el análisis propuesto puede revelar aspectos acerca de la organización social preincaica en los Andes Centro-Sur, así como colaborar al estudio de sociedades consideradas como “jefaturas” o “señoríos” en otras regiones. Esto, a partir de una aproximación de la concepción del espacio y construcción del paisaje de las mencionadas poblaciones quebradeñas. Asimismo, es posible analizar la existencia de jefaturas, tradicionalmente propuesta para la Quebrada en momentos preincaicos (Albeck 1992; Palma 1998 y 2000, entre otros). Desde la perspectiva señalada, se busca evaluar enfoques alternativos que consideran que las sociedades andinas preincaicas habrían estado constituidas a partir de relaciones de heterarquía dentro de una organización corporativa (Acuto 2007; Isbell 1997; Nielsen 2006; Vaquer 2010).

Se comparó El Pobladito con el Pucara de Volcán (en adelante, P.Volcán), el único asentamiento de grandes dimensiones en el sector centro-sur de Quebrada de Humahuaca. Ambos presentan un patrón arquitectónico caracterizado por recintos rectangulares con ángulos redondeados, diferenciándose de sitios de sectores más septentrionales de la Quebrada, donde resultan predominantes los recintos con ángulos rectos. Este estudio comparativo brinda una aproximación a una forma de construir y habitar el espacio, propia de las poblaciones del sector centro-sur. A su vez, la ocupación continuada de P.Volcán del siglo XIII al XVI permite evaluar los cambios introducidos por los incas.

El sector centro-sur de la Quebrada de Humahuaca

La Quebrada de Humahuaca se extiende por más de 130 km en el centro de la provincia de Jujuy. Su sector centro-sur (ver la figura 1) está delimitado hacia el norte por la quebrada de Purmamarca y hacia el sur por el Arroyo del Medio. Esta zona se caracteriza por la cercanía de las unidades medioambientales y geomorfológicas de puna, quebrada y yungas, permitiendo acceder a gran variedad de recursos a corta distancia. La quebrada de Tumbaya Grande, al oeste, y la de Huajra, al este, son pasos directos que conectan el sector con la puna y las yungas, respectivamente. Esta situación facilitó importantes interacciones entre grupos quebradeños y aquellos de otras regiones, generando una dinámica social que permite diferenciarlos de otros más septentrionales.

Figura 1. Mapa del sector centro-sur de Quebrada de Humahuaca



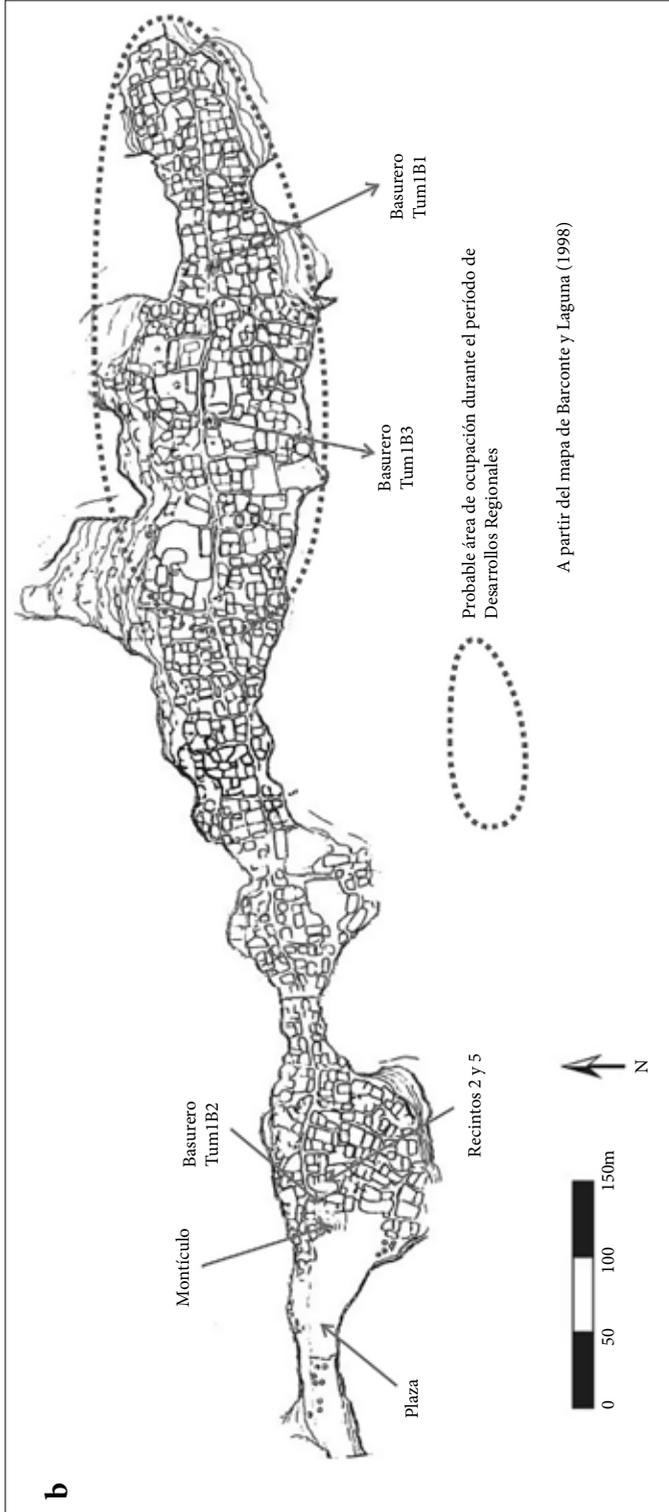
Fuente: la autora.

Las investigaciones que se están llevando a cabo en el sector centro-sur permitieron comenzar a caracterizar su ocupación prehispánica (Scaro 2015). Cerámica de Tradición San Francisco (Ortiz 2007) fue hallada en un perfil expuesto en el área agrícola Raya-Raya. Esta cerámica se suma a la recuperada en P.Volcán, dos metros por debajo de la ocupación del PIT y fechada a inicios de la era (Fumagalli y Cremonte 2002). Este hallazgo permite plantear que en la zona se habrían instalado de forma permanente grupos provenientes de la cuenca del río San Francisco, en la zona de Yungas.

El sitio El Observatorio presentaría una ocupación Isla (ca. 700-1.000 d. C. *sensu* Tarragó 1977), de acuerdo a la cerámica hallada en superficie, indicando que hacia el siglo X habría habido grupos instalados en la entrada de la quebrada de la Mina. El Observatorio se suma a La Junta en la indagación de la presencia Isla en el sector centro-sur (Cremonte *et al.* 2011) y permitiría contextualizar las pocas vasijas Isla procedentes de P.Volcán halladas, por Gatto (1946).

Figura 2. a. Plano de El Poblado. b. Plano de Pucara de Volcán (se indica el sector analizado)





Fuente: figura 2a de la autora; figura 2b mapa de Pucara de Volcán modificado de Barconte y Laguna.

El PIT en la zona está evidenciado en El Poblado y en la ocupación inicial de P.Volcán (ver la figura 2). Las similitudes observadas entre ambos en la forma de los recintos, diferente a la registrada en sitios más septentrionales de la quebrada, han permitido considerar desde un inicio su vinculación durante este momento, la cual es discutida más abajo en relación con la arquitectura y configuración espacial. Asimismo, el análisis arquitectónico de Raya-Raya permite considerar que gran parte de las terrazas agrícolas habrían estado en funcionamiento, y probablemente también el sitio La Silleta, ubicado en la entrada de la quebrada de Huajra, cuyo estudio es aún preliminar (Grecco 2017; Scaro 2015). Durante el período Incaico habrían surgido Esquina de Huajra y Las Ventanitas, mientras que P.Volcán y Raya-Raya habrían tenido su mayor desarrollo. Esquina de Huajra pudo haber sido clave en la articulación económica entre zonas ecológicas diferentes, como las áreas bajas orientales, la puna jujeña y el sur de Bolivia. También pudo haber cumplido un rol importante en el control de la mano de obra aportada por la población del P.Volcán en la explotación y distribución de los bienes procedentes de los valles orientales, y quizás también en la estructuración y el sostenimiento de la frontera oriental incaica (Cremonte *et al.* 2006/07; Cremonte y Gheggi 2012; Scaro y Cremonte 2012).

100

■ **Perspectiva teórica para el estudio de la configuración espacial**

El análisis de la configuración espacial en el sector centro-sur de la Quebrada permite una aproximación a la forma concreta en que sus pobladores habitaban el paisaje, considerando que el asentamiento está inserto en una red más amplia de relaciones espaciales que se hacen presentes a partir de elementos como visibilidad, ubicación y materialidad. Estudiar la configuración espacial y el diseño arquitectónico de los sitios del sector centro-sur permite abordar una manera concreta de habitar el espacio para el PIT, así como analizar las relaciones sociales incorporadas en la arquitectura.

Se concibe al paisaje como un espacio socialmente construido, considerando que el entorno forma una unidad inseparable con los seres que lo ocupan. Las actividades diarias de los actores sociales construyen el paisaje de manera dinámica; así, este se constituye como una red de sitios que han sido gradualmente revelados por medio de interacciones y actividades, sitios que se vuelven significantes a través de acontecimientos o festividades. El hombre transforma espacios físicos en lugares llenos de contenido por medio de sus actividades diarias, creencias y sistemas de valores. El paisaje, en cuanto una entidad física y medible del mundo material se constituye en un espacio social que la gente crea y modifica, siendo un registro durable de las vidas y actividades de generaciones pasadas que dejaron algo de sí mismas en él (Anschuetz *et al.* 2001; Thomas 2001).

El asentamiento es parte fundamental del paisaje, donde los actores llevan a cabo sus actividades cotidianas, considerando que está inserto en un conjunto de relaciones espaciales que se extienden de este para domesticar el mundo conocido (Fowles 2009). Así, la organización espacial y el diseño arquitectónico de los sitios arqueológicos tendrían un rol activo en la reproducción del orden social, de manera

tal que el análisis de estas dimensiones permitiría aproximarnos al significado otorgado por quienes construyeron y habitaron ese espacio (Mañana Borrazás *et al.* 2002; Moore 1996; Vega Centeno 2010). Por su parte, la configuración espacial y arquitectónica se establece como el contexto en el cual los agentes interactúan, se relacionan y negocian su posición social (Díaz-Andreu 2005).

Diversos autores (Martínez 1989; Platt 2010, entre otros) han propuesto que la espacialidad de las sociedades andinas estaría constituida a partir de la discontinuidad de territorios. Cada comunidad ocuparía espacios interdigitados con los de otras, distribuidos por la amplia gama de ecologías andinas para explotar recursos complementarios. A partir de esta conceptualización del territorio andino, queda claro que un territorio político estaría constituido por las relaciones entre las poblaciones en un espacio determinado, que es conceptualizado, mantenido o alterado por relaciones de amistad, jerarquía o conflicto de manera dinámica (Arkush 2009). Dentro del espacio andino, los cerros de colores, las abras, los angostos, las fuentes de agua y las peñas fueron algunos de los elementos más connotados a nivel simbólico (Bauer 2000; Hyslop 1990). La forma y el color de ciertos elementos del paisaje pueden dar cuenta de distintas marcas que quizás generaron la identificación de un colectivo (Merleau-Ponty 2002).

El análisis propuesto por Hillier y Hanson (1984) resulta útil para considerar la solidaridad social de las poblaciones que habitaron El Poblado y P.Volcán. Dicho análisis parte de la existencia de distintos tipos de espacios: edificios, un espacio que rodea al asentamiento, límites secundarios que se superponen a los edificios y un sistema continuo de espacios vacíos definidos por los edificios. Cada asentamiento constituye una interfaz entre partes abiertas y cerradas del sistema, por lo que puede ser considerado como un sistema bipolar: los edificios representan el polo más local, mientras que el polo más global corresponde al espacio que rodea al asentamiento. Ambos se corresponden con una distinción sociológica fundamental entre dos tipos de personas que pueden usar un sistema, los habitantes del asentamiento y los extraños, permitiendo comprender las relaciones que pueden establecerse entre ellos.

En el marco de esta propuesta (Hillier y Hanson 1984), la relación entre el espacio construido y el espacio libre puede ser considerada en términos de sincronía, es decir, la cantidad de espacio invertida en cada tipo de espacio. Ella está vinculada con un conjunto de relaciones que se desarrollan y se experimentan en un punto particular en el tiempo. Dentro de este modelo, cualquier punto en la estructura puede ser visto como parte de un espacio extendido linealmente, es decir que las líneas perpendiculares que se cruzan en ese punto marcan la extensión global máxima o *axial* de dicho punto en una línea recta. El mismo punto forma parte también de un espacio *convexo* que representa la máxima extensión del punto en la segunda dimensión teniendo en cuenta la primera. El espacio *axial* puede ser entendido como el “largo” del espacio, mientras que el *convexo* sería el “ancho”.

El estudio de la *sintaxis espacial* (Hillier y Hanson 1984), que configura los espacios externos a las viviendas (análisis *alfa*), inicia con su división en espacios

convexos. La condición de *convexidad* es que ninguna tangente dibujada en el perímetro del espacio salga de este. A continuación, se elabora el mapa *convexo*, es decir, la expresión mínima de los espacios *convexos* que cubren el sistema. Posteriormente se confecciona el mapa *axial*, que representa la expresión mínima de las líneas rectas que pasan por cada espacio *convexo* determinando vínculos *axiales* entre ellos. Ambos mapas permiten calcular una serie de índices de utilidad para interpretar el espacio; a partir del mapa *convexo* se calcula el índice de articulación *convexa*, que muestra el grado de división del espacio, y se obtiene dividiendo el número de espacios *convexos* por el número de estructuras. Valores bajos en este índice demuestran una baja ruptura del espacio. El mapa *axial* permite elaborar el índice de articulación *axial*, es decir, el grado de articulación del espacio, y se obtiene dividiendo el número de líneas *axiales* por el número de estructuras. En este caso, valores bajos señalan un alto grado de articulación del espacio.

A partir de los mapas *axiales* y *convexos* se construye el *mapa-y* para representar las propiedades sintácticas del espacio. Este permite calcular los índices de unión *axial*, de espacio *axial* y de espacio-edificio o permeabilidad. El índice de unión *axial* permite calcular el número de espacios *convexos* que una línea *axial* extendida puede cruzar, indicando la cantidad de espacios *convexos* que uno puede percibir desde un punto determinado. El índice de espacio *axial* revela el número total de espacios *convexos* con los cuales se vincula un espacio *convexo* dado. El índice espacio-edificio señala el número de edificios adyacentes y directamente permeables a cada espacio *convexo*.

102

El período Intermedio Tardío en la Quebrada de Humahuaca

A inicios del segundo milenio, las sociedades prehispánicas de los Andes Centro-Sur comenzaron a presentar cambios, acentuados hacia el siglo XIII. Tales cambios habrían estado vinculados con nuevos procesos demográficos, políticos y económicos dados por el uso de tecnologías más avanzadas y la intensificación en el manejo de recursos naturales, en el marco de un creciente conflicto (Albeck 1992; Nielsen 2006; Tarragó 2000, entre otros).

En Quebrada de Humahuaca, el desarrollo sociopolítico de este momento se habría basado en un sistema agrícola-ganadero, bien implementado mediante tecnologías que permitieron ampliar y mejorar los campos de cultivos y la rotación de pastizales. El aumento demográfico llevó al surgimiento de grandes poblados conglomerados en altura (Tarragó 2000).

Tradicionalmente, se ha considerado que el proceso de progresiva integración sociopolítica vinculado con el surgimiento de poblados conglomerados dio como resultado entidades políticas centralizadas con una jerarquía observable en y entre los asentamientos. Este proceso habría estado enmarcado en situaciones de conflicto y alianzas cambiantes que generaron relaciones diversas entre las entidades políticas (Albeck 1992; Tarragó 2000).

En la actualidad, han surgido miradas alternativas que discutieron esta visión de centralización política y desigualdades institucionalizadas, proponiendo la existencia de sociedades corporativas basadas en una integración regional (Acuto 2007; Nielsen 2006). Estas propuestas criticaron el enfoque tradicional, por considerar que representa tipos estáticos desde una perspectiva descriptiva sin tener en cuenta el rol del individuo como actor social (Feinman 2000).

Se ha propuesto entonces que los grupos que ocupaban los Andes Centro-Sur respondían a una estructura segmentaria que presentaría características de una sociedad corporativa. Una organización segmentaria supone la yuxtaposición de unidades semejantes que retienen su identidad y autonomía relativa, aunque subordinándose a una estructura mayor, mientras que una sociedad corporativa se caracteriza por la inhibición de estrategias exclusivas de poder, ya que este es compartido por diferentes grupos y sectores de la sociedad. Este tipo de organización está reflejada en el *ayllu* (Isbell 1997), un conjunto de personas que se reconoce a sí mismo como parte de un grupo social definido, cuyos miembros comparten ciertos recursos que son administrados por los miembros de mayor edad para el beneficio de todos. Los *ayllus* se agrupan formando niveles de gestión crecientemente inclusivos, cada uno a cargo de sus respectivas autoridades. Cada unidad retiene el control sobre los medios de producción básicos, el derecho a designar autoridades locales y la devoción a sus *wakàs* (Platt 1987).

Acuto (2007) revisó la interpretación del PIT como un momento de centralización política y desigualdad social. El autor propuso que las evidencias halladas en los sitios apuntan a una integración comunal, donde la vida social se articula a partir de la homogeneidad simbólica y material y del control comunitario sobre el surgimiento de desigualdades. Indicadores materiales como la arquitectura, el uso del espacio y la cerámica llevaron al autor a proponer que la experiencia cotidiana de los poblados prehispánicos tardíos tendía a acercar a los habitantes, propiciando una ideología de igualdad, a la vez que implicó un alto grado de control comunal, restringiendo las posibilidades de centralización de poder.

Emplazamiento y arquitectura de El Pobladito

El Pobladito está localizado en la cuenca de Tumbaya Grande; como ya se mencionó, es una vía de acceso directa que conecta el sector centro-sur de la Quebrada con la puna jujeña. El asentamiento se ubica sobre una terraza aluvional antigua, a 2.436 m s. n. m., y se conforma por 130 estructuras que ocupan la terraza de manera poco comprimida (figura 2). Las estructuras incluyen 106 recintos identificables en superficie que poseen muros dobles, planta rectangular y ángulos redondeados. Además, se registraron 11 recintos circulares y 19 muros aislados (probables recintos derrumbados o defensas contra la erosión).

Las excavaciones realizadas hasta el momento revelaron la existencia de una única ocupación. El análisis de estadística bayesiana de los fechados obtenidos (Grecco 2017) permitió considerar una duración media de 360 años para la ocupación de El Pobladito. A partir de ello, se propone que el asentamiento habría estado en uso

desde el siglo XII y abandonado a mediados del siglo XV. De acuerdo con esta hipótesis, El Poblado habría sido ocupado exclusivamente durante el PIT. Esta hipótesis está sustentada por la ausencia de materiales de filiación incaica, tanto en excavaciones como en superficie, y de grandes basureros monticulares.

Análisis de la configuración espacial de El Poblado

Como primer paso en la aplicación de la metodología de Hillier y Hanson (1984), y con el propósito de realizar el análisis *alfa* del espacio exterior a las viviendas de El Poblado, se configuraron los mapas *convexo* y *axial* (ver la figura 3, a y b). Ambos permitieron obtener un total de 84 espacios *convexos* y 71 *líneas* axiales asociados a las 130 estructuras relevadas.

A partir de los mapas realizados, fue posible establecer la articulación *convexa* y *axial*. La articulación *convexa* resultó de 0.646, señalando baja ruptura del espacio y alta sincronía, mientras que la articulación *axial* es de 0.546, revelando una alta articulación del espacio. La articulación *convexa* indica una mayor sincronía en el espacio externo, evidenciando una mayor inversión en los espacios convexos, que en los recintos. Por su parte, la articulación *axial* permite considerar la organización global del sistema en relación con el movimiento en él. Los valores obtenidos para El Poblado indican que la movilidad no es completamente libre en el asentamiento.

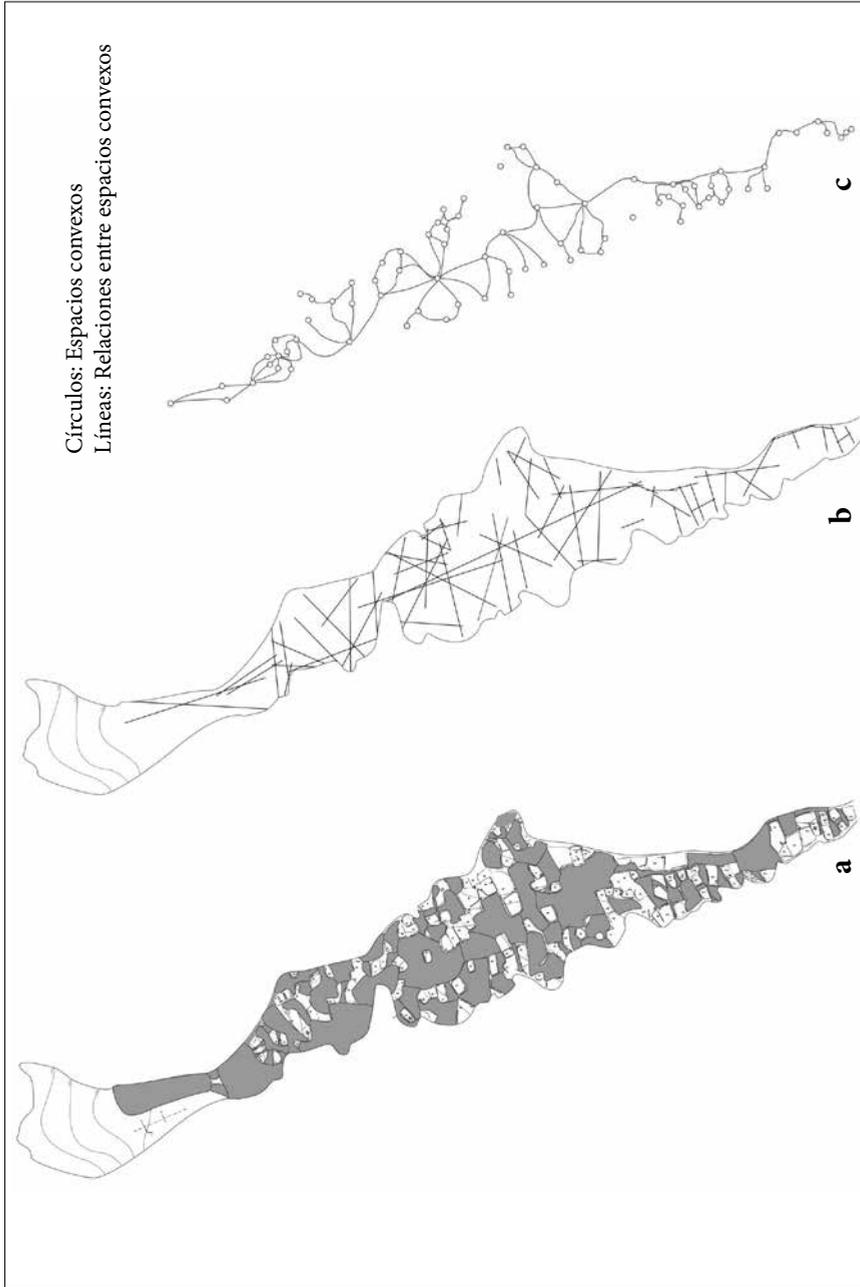
104

■ Para representar las propiedades sintácticas del espacio externo de El Poblado se elaboró el *mapa-y* (figura 3c). Este señala que el sitio corresponde a un sistema *distribuido*: existen varias rutas que unen los espacios *convexos*, observándose caminos alternativos para llegar de un punto a otro. Esta situación es más clara en el sector oriental del sitio, mientras que el sector occidental revela una mayor linealidad en la *distribución*. Respecto de la *simetría*, si bien algunos espacios *convexos* se ordenan formando anillos, predomina la linealidad. Esta situación remite a un sitio *asimétrico*, en el cual es necesario atravesar varios espacios *convexos* para llegar de un punto a otro.

A partir del *mapa-y* se calcularon algunos índices útiles para interpretar el espacio externo (ver la figura 4), tales como el índice de unión *axial*, el índice de espacio *axial* y el índice espacio-edificio o de permeabilidad. En El Poblado, los valores del índice de unión *axial* oscilan entre 2 y 6, existiendo una unión *axial* más alta en su sector oriental, donde se ubica el acceso, y en su sector central, donde se encuentran la plaza y grandes recintos. Esto es consistente con espacios que poseen una mayor visibilidad de su entorno, ya sea por la necesidad de controlar el acceso al sitio o por la alta visibilidad inherente a espacios públicos. Los valores más bajos se localizan en los extremos del sistema.

Los valores del índice de espacio *axial* de El Poblado (figura 4) oscilan entre 1 y 16. Los espacios *convexos* localizados en el extremo del sistema presentan los valores más bajos, mientras que el mayor valor corresponde a la plaza, vinculada con numerosos espacios *convexos*, indicando una mayor posibilidad de acceso desde distintos puntos del asentamiento y justificando su probable función como espacio público.

Figura 3. El Poblado. a. Mapa convexo. b. Mapa axial. c. Mapa-y



Fuente: la autora.

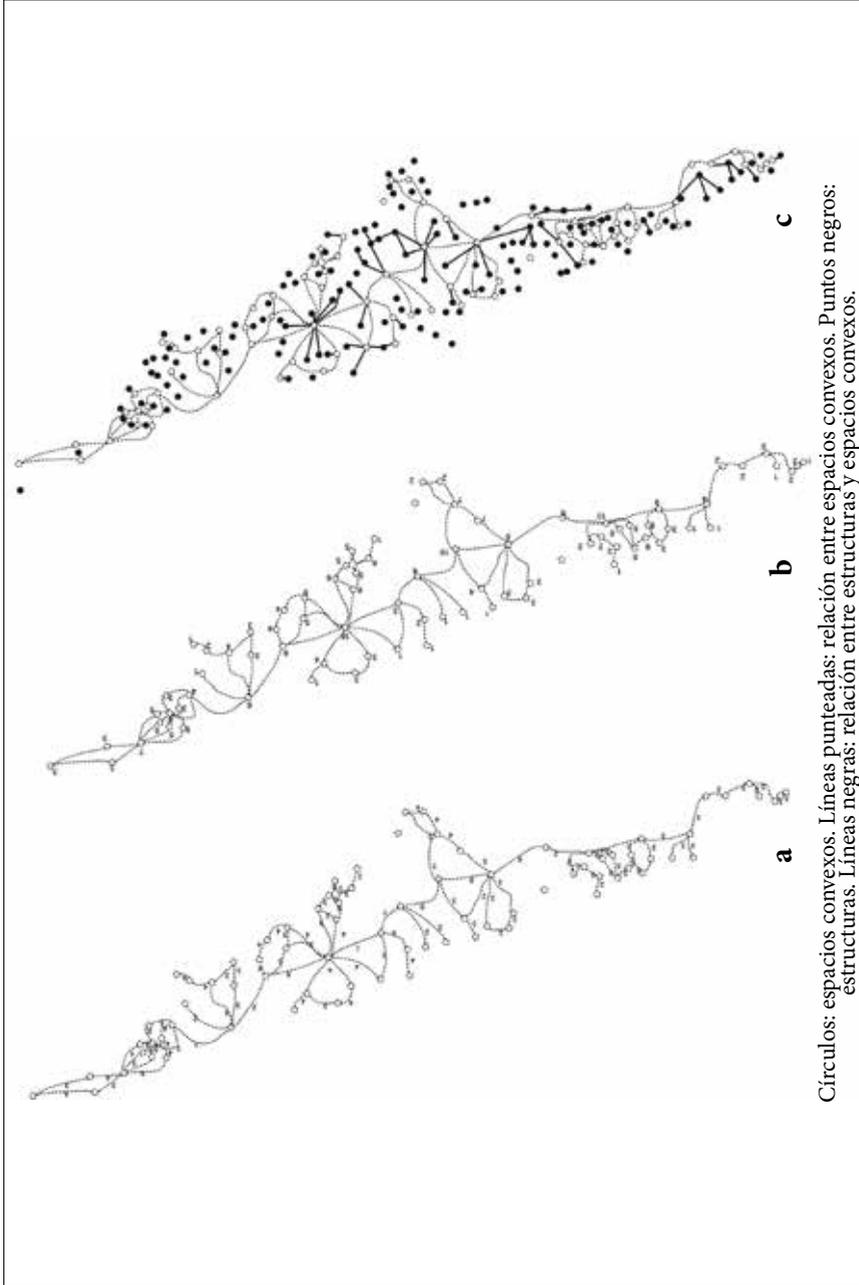
Del mapa de permeabilidad de El Pobladito (figura 4) se desprende que la mayoría de los recintos tiene un acceso directo a los espacios externos adyacentes, indicando poca profundidad en el sistema (*sensu* Hillier y Hanson 1984): las relaciones entre el espacio externo y el recinto son *simétricas*. Asimismo, existen espacios *convexos* de alta permeabilidad, es decir que varios recintos tienen acceso a estos. Tal es el caso de la plaza, que posee acceso directo a seis recintos.

Con el fin de plantear hipótesis acerca de la posible funcionalidad de los espacios *convexos* de El Pobladito se combinaron los mapas de unión *axial* y permeabilidad. Siguiendo a Vaquer (2010), se apuntó a caracterizar los espacios *convexos* como *nodos* e *internodos*, considerando que los primeros corresponderían a espacios cuya función primaria sería la realización de actividades cotidianas, mientras que los *internodos* estarían dedicados principalmente a la circulación. A partir de esto, los *nodos* serían compartidos por varios recintos (poseerían un alto valor de permeabilidad) y tendrían un bajo valor de unión *axial*. Los *internodos* poseerían un alto índice de unión *axial* y un bajo valor de permeabilidad.

Al combinar los mapas de permeabilidad y unión *axial* fue posible establecer cuatro tipos de espacios: Baja Permeabilidad-Alta Unión *Axial*, Baja Permeabilidad-Baja Unión *Axial*, Alta Permeabilidad-Baja Unión *Axial* y Alta Permeabilidad-Alta Unión *Axial* (ver la figura 5). Los espacios de Baja Permeabilidad-Alta Unión *Axial* corresponderían a *internodos*, es decir que habrían sido utilizados para la circulación. En El Pobladito se trata de un 39.29% de los espacios *convexos* (en gris oscuro en la figura 5). Estos espacios están localizados hacia el este del asentamiento, donde la conservación de los recintos es menor, pudiendo afectar este resultado. Sin embargo, estos espacios están vinculados con el acceso al sitio y también con el paso hacia la plaza, por lo que su función como lugares de circulación es muy probable, especialmente en el caso de espacios estrechos que se ubican entre recintos. Los *internodos* localizados en el sector occidental del asentamiento corresponden a espacios de circulación que permiten vincular esta zona con la plaza.

Los espacios de Baja Permeabilidad-Baja Unión *Axial* (en gris claro en la figura 5) son los más numerosos en El Pobladito, representando un 58.33%. Estos responderían a las dos funciones propuestas de forma indistinta. En el caso de aquellos localizados en el acceso del sitio, estarían dedicados principalmente a la circulación, y quizás a la observación y control de la quebrada de Tumbaya Grande. Esta última actividad se daría en algunos de los espacios externos ubicados en los bordes del asentamiento. Es probable también que estos espacios, localizados en el sector occidental, y más alejados de los lugares de circulación, correspondan a espacios “semi-privados” (Albeck y Zaburlín 2007, 175): lugares poco expuestos a otros sectores del asentamiento, donde la interacción se limitaría a los habitantes más próximos. Esta situación se repetiría en los espacios *convexos* totalmente aislados y localizados entre conjuntos de recintos, y en aquellos con poca conexión con el sector oriental del asentamiento.

Figura 4. El Poblado. **a.** Índice de unión axial. **b.** Índice de espacio axial. **c.** Mapa de permeabilidad



Fuente: la autora.

En los espacios de Alta Permeabilidad-Alta Unión *Axial* es posible llevar a cabo las dos actividades propuestas. En El Poblado representan el 2.38% (en negro en la figura 5), correspondiendo a la plaza, localizada en el sector central, un espacio público que articula varias vías de circulación en el asentamiento y posee una gran visibilidad de la mayor parte de este. Asimismo, tiene un alto índice de recintos directamente permeables, algunos de los cuales poseerían funciones especiales vinculadas con actividades públicas (Scaro 2015). La segunda área de Alta Permeabilidad-Alta Unión *Axial* serviría para conectar el sector occidental del asentamiento con el área central.

No se han registrado espacios de Alta Permeabilidad-Baja Unión *Axial*, es decir, cuya función principal sería solo realizar actividades cotidianas. Esta situación permite pensar que la división tajante entre espacios de circulación y aquellos donde se realizarían diversas actividades no se observa en la realidad.

A partir del análisis de *sintaxis espacial* (Hillier y Hanson 1984) de El Poblado fue posible establecer que el sector oriental del asentamiento presenta en general un alto índice de unión *axial*, revelando espacios con una fácil percepción por los demás habitantes. En contraste, el sector occidental posee una baja unión *axial*, indicando lugares más resguardados de la vista de los demás, permitiendo pensar que se trataría de espacios “semi-privados” (Albeck y Zaburlín 2007, 175).

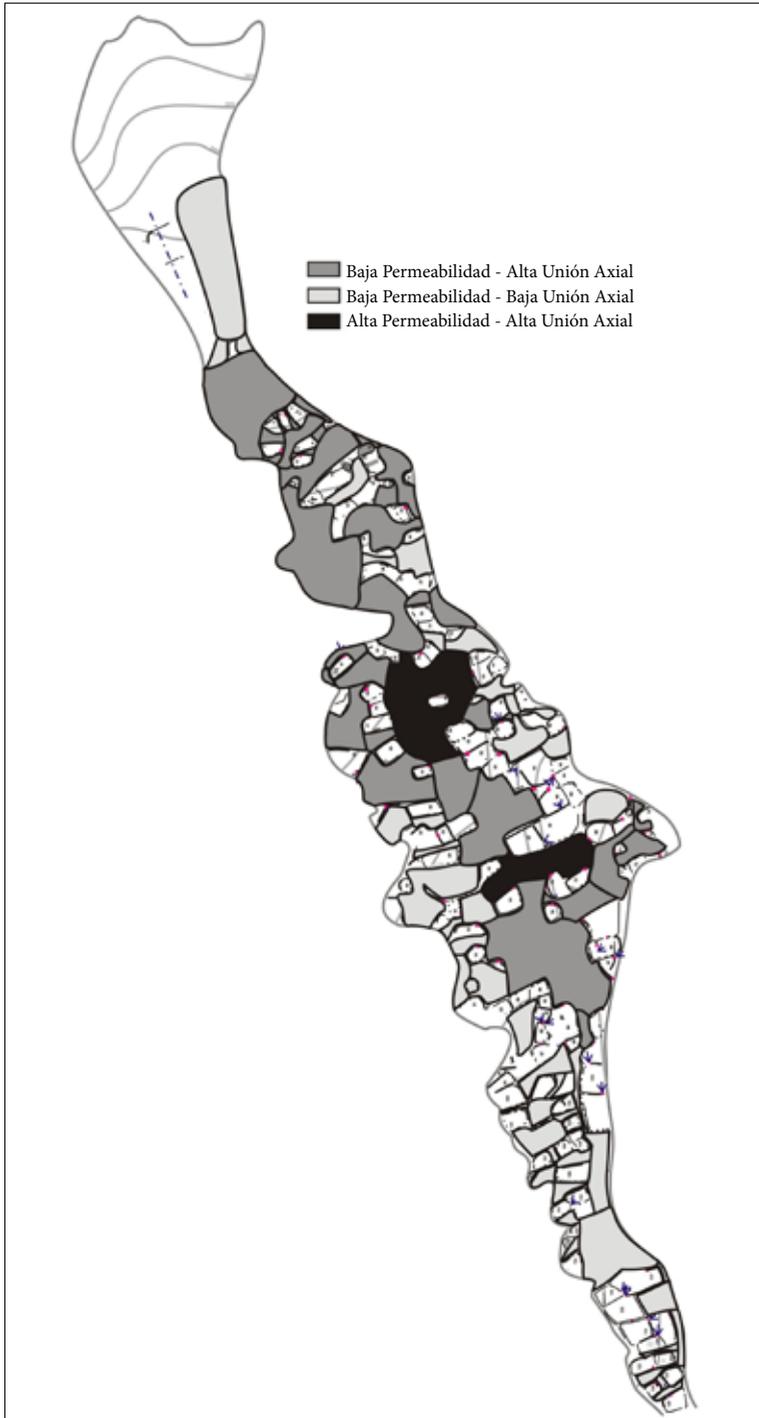
108 ■ La plaza corresponde al espacio central del asentamiento; permite la concentración de un gran número de personas, articula numerosas rutas de circulación de distintos sectores y posee un alto índice de permeabilidad con recintos de grandes dimensiones, considerados también como vinculados con actividades públicas. La posibilidad de articular vías de circulación dentro del asentamiento y la relación con recintos próximos a la plaza, y también vinculados con actividades públicas, son características propias de espacios públicos de otros asentamientos de los Andes Centro-Sur. Tal es el caso de Los Amarillos (Nielsen 2006), Juella (Nielsen *et al.* 2004), Pueblo Viejo de Tucute (Albeck y Zaburlín 2007) y Bajo Laqaya (Nielsen 2006), entre otros.

Comparaciones con Pucara de Volcán

Pucara de Volcán es un asentamiento próximo ocupado durante el PIT y el Incaico. En este apartado se comparan la arquitectura y configuración espacial de El Poblado con la de P.Volcán. Esta comparación fue realizada considerando que la aplicación del método de Hillier y Hanson (1984) permitiría identificar algunas pautas tradicionales en el uso del espacio, pero fundamentalmente brindaría dos modelos de configuración espacial para el sector centro-sur, uno correspondiente al PIT y otro para el Incaico, ya que las estructuras actuales de P.Volcán obedecen a remodelaciones incaicas (Cremonte y Fumagalli 1997).

Cremonte y Fumagalli (1997) consideraron que el sector occidental de P.Volcán correspondería a las expansiones realizadas en momentos incaicos, que incluyen la presencia de un camino lineal que recorre el asentamiento de este a oeste, un complejo de plaza-montículo-cementerio, un pequeño basurero de poca potencia

Figura 5. Representación gráfica de la combinación de mapas de unión axial y permeabilidad



Fuente: la autora.

fechado en momentos incaicos y también recintos, dos de los cuales fueron excavados y revelaron una única ocupación fechada en el incaico (Cremonte y Scaro 2010, 150). El sector oriental del sitio presenta dos grandes basureros monticulares que comenzaron a formarse durante el PIT. Estas evidencias llevaron a plantear como hipótesis de trabajo que la ocupación inicial de P.Volcán habría estado instalada en su mitad oriental (figura 2), utilizada en esta comparación.

Se realizaron los mapas *convexo* y *axial* del sector este de P.Volcán (ver la figura 6, a y b). Ambos permitieron obtener un total de 313 espacios *convexos* y 235 líneas *axiales*, vinculados con las 444 estructuras presentes en el sector. De ellos se desprende que la articulación *convexa* es de 0.71, indicando un espacio altamente fracturado y con baja sincronía. La articulación *axial* resultó de 0.53, señalando baja articulación del espacio. La comparación con El Poblado reveló que este presenta valores menores en la articulación *convexa*, indicando una mayor sincronía en el espacio externo, señalando además una mayor inversión en los espacios *convexos* que en los recintos. Estos resultados son coherentes con la existencia de remodelaciones en P.Volcán durante momentos incaicos, ya que el índice revela que los espacios *convexos* fueron subdivididos por nuevas construcciones a lo largo del tiempo. En relación con la articulación *axial*, observamos los mismos valores para ambos asentamientos, indicando una buena posibilidad de movimiento en el espacio externo en ellos.

110

■ Las propiedades sintácticas del sector este de P.Volcán, representadas en el *mapa-y* (figura 6c), permitieron caracterizarlo como un sistema *distribuido asimétrico*. Es *distribuido*, por cuanto existen varias rutas que unen los espacios *convexos*, siendo posible tomar caminos alternativos para llegar de un punto a otro. Es *asimétrico*, ya que, si bien algunos espacios *convexos* se ordenan formando anillos, predomina la linealidad, siendo necesario atravesar varios espacios *convexos* para llegar de un punto a otro.

A partir del *mapa-y* se calcularon los índices de unión *axial*, espacio *axial* y espacio-edificio (ver la figura 7). Los valores del índice de unión *axial* del sector analizado oscilan entre 2 y 8; los más altos corresponden a espacios *convexos* largos y estrechos. Los valores obtenidos para el índice de espacio *axial* fluctúan entre 1 y 60. Los valores más altos están asociados a puntos ubicados en los extremos de los anillos formados por los espacios *convexos*, especialmente en el extremo oriental.

El índice espacio-edificio representado en el mapa de permeabilidad señala que la mayoría de los recintos posee acceso directo a por lo menos un espacio externo. Estos datos revelan poca profundidad en el sistema, ya que es posible acceder a la mayoría de los recintos desde un espacio convexo, observándose relaciones simétricas entre ellos.

Al igual que para El Poblado, se combinaron los mapas de unión *axial* y permeabilidad (ver la figura 8). Los espacios de Baja Permeabilidad-Alta Unión *Axial* (en gris oscuro en la figura 8) en el sector analizado de P.Volcán corresponden a 16.61%; no presentan una tendencia en su ubicación y solo corresponden a una parte del camino que recorre el asentamiento. En general, se trata de espacios amplios y no de aquellos estrechos y largos.

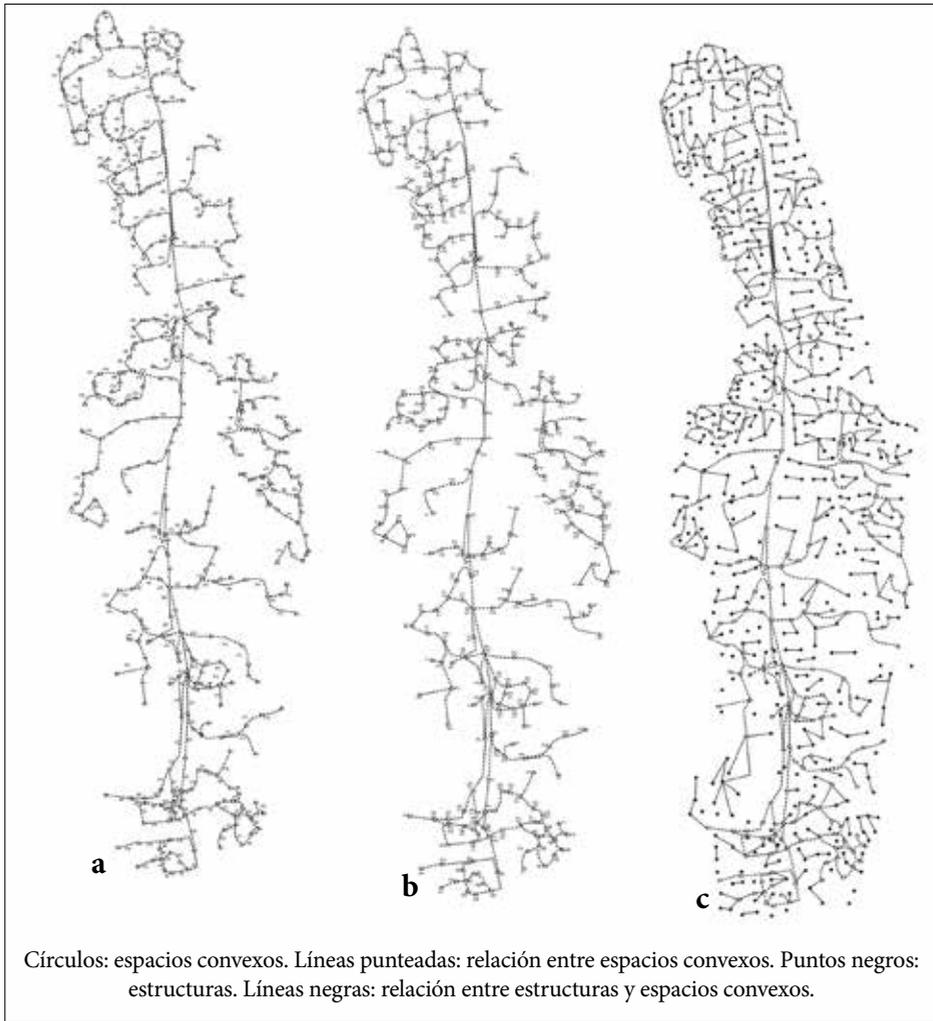
Figura 6. Sector oriental de Pucara de Volcán. a. Mapa convexo. b. Mapa axial. c. Mapa-y



Fuente: la autora.

Los espacios *convexos* de Baja Permeabilidad-Baja Unión Axial (en gris claro en la figura 8) son los más numerosos (74.44%) y están repartidos por todo el sector analizado, correspondiendo a parte del camino lineal, a espacios largos y estrechos, y también a espacios amplios entre recintos, incluidos los lugares donde se ubican los grandes basureros monticulares. En el caso de los espacios *convexos* que forman parte del camino lineal, y también de aquellos largos y estrechos, su función es claramente la circulación a través del sector. Es probable que los espacios amplios entre recintos correspondan a espacios “semi-privados” (Albeck y Zaburlín 2007, 175).

Figura 7. Sector este de Pucara de Volcán. **a.** Índice de unión axial. **b.** Índice de espacio axial. **c.** Mapa de permeabilidad



Fuente: la autora.

Los espacios de Alta Permeabilidad-Alta Unión *Axial* (en negro en la figura 8) son lugares donde se podrían llevar a cabo las dos funciones propuestas. En nuestro caso, representan al 1.91% de los espacios convexos, incluidos parte del camino y espacios repartidos por el sector.

Los espacios con Alta Permeabilidad-Baja Unión *Axial* (en blanco en la figura 8) corresponderían a *nodos*, es decir, lugares cuya función principal sería la realización de actividades. Representan el 7.02% de los espacios *convexos* y se distribuyen por todo el sector, correspondiendo principalmente a espacios amplios entre recintos, en los cuales sería posible realizar diversas actividades. Algunos de ellos

son alargados y estrechos y habrían sido utilizados para la circulación. Al igual que en El Poblado, las funciones de circulación y realización de actividades diversas no son excluyentes.

Figura 8. Representación gráfica de la combinación de mapas de unión axial y permeabilidad para Pucara de Volcán



Fuente: la autora.

El análisis de *sintaxis* espacial de El Poblado y su comparación con el realizado en el sector este de P.Volcán permitió establecer algunas diferencias entre ambos asentamientos. Pucara de Volcán presenta una mayor cantidad de espacios *convexos* alargados y estrechos, verdaderos pasillos, cuya función es la circulación debido a sus dimensiones. La circulación en P.Volcán resulta más formalizada que en El Poblado, donde los espacios tipo “pasillo” son escasos, prevaleciendo lugares amplios y polifuncionales.

La relación entre el espacio externo y los edificios es distinta en los dos asentamientos; en P.Volcán se observó mayor inversión en el espacio construido, generando una fragmentación del espacio externo superior, mientras que en El Poblado la situación es opuesta. Esto indicaría una menor *sincronía* de los espacios en P.Volcán frente a lo observado en El Poblado, lo cual es coherente con las remodelaciones introducidas por el incendio en P.Volcán, así como con un lapso más largo de ocupación.

Ambos asentamientos corresponden a sistemas *asimétricos*, ya que, si bien algunos espacios *convexos* se ordenan formando anillos, predomina la *linealidad*. Respecto de la propiedad de *distribución* (Hillier y Hanson 1984, 94), si bien ambos pueden ser caracterizados como sistemas *distribuidos*, por cuanto existen varios caminos para llegar de un punto a otro, en algunos sectores P.Volcán corresponde a un sistema *no-distribuido* —es decir que presenta una sola ruta para dirigirse de un punto a otro (Hillier y Hanson 1984, 94)—, en relación con el camino que recorre el asentamiento y desde el cual es posible acceder a distintos espacios *convexos*.

114

■ El Poblado posee una plaza central de alta unión *axial* y alta permeabilidad, características que permiten un fácil acceso desde diversas partes del asentamiento, así como una alta visibilidad. En el sector analizado de P.Volcán se observan amplios espacios delimitados por muros que podrían funcionar como espacios de reunión para una baja cantidad de personas. Estos presentan valores de baja permeabilidad y alta unión *axial*, siendo espacios que se comunican directamente con pocos recintos o con ninguno, pero están vinculados con diversos espacios *convexos* y son altamente visibles. Asimismo, sus dimensiones posibilitan la realización de actividades de diversa índole y también la congregación de personas. A partir de estas características, consideramos que estos funcionarían como espacios de participación comunitaria menores dentro del asentamiento, correspondiendo a lugares “semi-públicos” (Albeck y Zaburlín 2007, 175), por cuanto serían espacios de congregación compartidos por los residentes de un sector del asentamiento.

Discusión

Siguiendo los lineamientos de Hillier y Hanson (1984), y a partir de las comparaciones realizadas, fue posible establecer que El Poblado posee un espacio central que habría funcionado como lugar de congregación para los habitantes del sitio, dotado de una gran accesibilidad y visibilidad en relación con distintas partes del asentamiento. Por otra parte, la mayoría de sus espacios externos serían polifuncionales, compartidos por los vecinos próximos, y no se observan limitaciones en la

circulación o en la percepción de las actividades realizadas a través del asentamiento. La mayor sincronía de las construcciones y la ausencia de grandes basureros monticulares serían indicadores de un lapso de ocupación limitado, idea reforzada por la ausencia de materiales de filiación incaica en excavaciones y superficie, y por los fechados obtenidos que ubican su ocupación en el PIT.

Las características mencionadas para El Poblado indican un espacio sin restricciones para la circulación y para la realización de actividades, enfatizándose un sistema de participación social que podría corresponderse con una lógica de corporativismo o descentralización, de acuerdo con lo observado por Nielsen (2006) y Vaquer (2010). Según los autores, una sociedad corporativa se caracteriza por la ausencia de instituciones centrales que eviten la fisión de las unidades constitutivas, siendo necesaria la existencia de prácticas tendientes a reforzar la identidad y cohesión del grupo. Materialmente, estas pueden manifestarse como rituales y códigos compartidos en la arquitectura, la vestimenta y otros elementos de uso cotidiano que refuercen la experiencia de pertenencia a una misma comunidad.

Estas características concuerdan con lo observado por Acuto (2007) al analizar distintos asentamientos del PIT del noroeste argentino. El autor considera que la ausencia de límites en la circulación y percepción entre edificios implica proximidad entre los habitantes, reforzada por la ausencia de construcciones con características que las diferencien en el asentamiento. Estas indicarían que en momentos preincaicos se habría desarrollado un modo de vida determinado por la integración comunal, relacionada con una homogeneidad simbólica y material.

La situación observada en el sector este de P.Volcán contrasta con la de El Poblado, por cuanto se caracteriza por una mayor fragmentación del espacio externo a los recintos indicando menor *sincronía* de las construcciones, situación coherente con un lapso ocupacional mayor que el de El Poblado, fechado entre los siglos XIII y XVI, que incluiría remodelaciones realizadas por la administración incaica (Cremonte y Fumagalli 1997). La mayor parte de los espacios *convexos* de P.Volcán se caracterizan por ser pasillos largos y estrechos, cuya funcionalidad principal es la circulación. Esto, sumado a la existencia de un sistema poco *distribuido* y al alto índice de unión *axial* de estos pasillos, señalaría que la circulación por el asentamiento sería más controlada, especialmente en relación con el camino lineal. Estas características son coherentes con una solidaridad social diferente a la observada en El Poblado, existiendo un mayor control ejercido probablemente por la administración incaica.

El análisis de *sintaxis espacial* realizado en los asentamientos del sector centro-sur de Quebrada de Humahuaca permitió una aproximación a la organización social subyacente, considerando las maneras de habitar que se habrían desarrollado en momentos prehispánicos tardíos. Al comparar los resultados obtenidos en El Poblado con los de un sector de P.Volcán fue posible establecer las diferencias en la organización del espacio entre ambos asentamientos, vinculadas con distintas formas de solidaridad y organización social. En este sentido, más allá de la homogeneidad

arquitectónica observada en ambos, el análisis de *sintaxis espacial* permitió considerar las diferencias introducidas por la administración incaica en la zona.

Referencias

1. Acuto, Félix. 2007. "Fragmentación vs. integración comunal". *Estudios Atacameños* 34: 71-95.
2. Albeck, Maria Ester. 1992. "El ambiente como generador de hipótesis sobre dinámica sociocultural prehispánica en la Quebrada de Humahuaca". *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy* 3: 95-105.
3. Albeck, Maria Ester y Amalia Zaburlín. 2007. "Lo público y lo privado en Pueblo Viejo de Tucuté". En *Procesos sociales prehispánicos en el sur andino*, editado por Axel Nielsen, Clara Rivolta, María Vázquez y Pablo Mercolli, 163-181. Córdoba: Brujas.
4. Anschuetz, Kurt F., Richard H. Wilshusen y Cherie L. Scheick. 2001. "An Archaeology of Landscapes: Perspectives and Directions". *Journal of Archaeological Research* 9 (2): 157-211.
5. Arkush, Elizabeth. 2009. "Más allá de los 'Señoríos Aymaras': territorio como red en la Cuenca del Titicaca". Trabajo presentado en el *TANO A II: Las Tierras Altas del Área Centro-sur Andina entre el 1000 y el 1600 d.C.* Jujuy. MS.
6. Barconte, Alfredo Daniel y Luis Reinaldo Laguna. 1998. "Apéndice. Planimetría del Pucara de Volcán". En *Los desarrollos locales y sus desarrollos: arqueología del NOA y sur de Bolivia*, compilado por María Beatriz Cremonte, 151-153. Jujuy: Universidad Nacional de Jujuy.
7. Bauer, Brian S. 2000. *El espacio sagrado de los Incas. El sistema de Ceques del Cuzco*. Cuzco: Centro Bartolomé de las Casas.
8. Blanton, Richard. 1989. "Continuity and Change in Public Architecture". En *Monte Alban's Hinterland*, Part II, editado por Stephen Kowaleski, Gary Feinman, Laura Finsten, Richard Blanton y Linda Nicholas, 409-447. Ann Arbor: Museum of Anthropology.
9. Cremonte, Beatriz y Soledad Gheggi. 2012. "Espacios rituales y cultura material en un sitio arqueológico Humahuaca-Inca (Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina)". *Revista Española de Antropología Americana* 42 (1): 9-27.
10. Cremonte, Beatriz, Sebastián Peralta y Agustina Scaro. 2011. "Primera prospección arqueológica de un camino hacia y desde las Yungas (Dpto. Tumbaya, Jujuy)". *Pacarina* 6: 81-90.
11. Cremonte, Beatriz y Agustina Scaro. 2010. "Consumo de vasijas cerámicas en un contexto público tardío del Pucara de Volcán". *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia* 20: 147-161.
12. Cremonte, Beatriz, Sebastián Peralta y Agustina Scaro. 2006/07. "Esquina de Huajra (Tum 10, Dpto. Tumbaya, Jujuy). Avances en el conocimiento de una instalación Humahuaca Inca y su integración en la Historia Prehispánica Regional". *Cuadernos del INAPL* 21: 27-38.
13. Cremonte, Beatriz y Mercedes Fumagalli. 1997. "El Pukara de Volcán en el sur de la Quebrada de Humahuaca ¿un eje articulador de las relaciones entre yungas y tierras altas?". *Estudios Atacameños* 14: 175-188.
14. Díaz-Andreu, Margarita. 2005. "Gender Identity". En *The Archaeology of Identity. Approaches to Gender, Age, Status, Ethnicity and Religion*, editado por Margarita Díaz-Andreu, Sam Lucy, Stasa Babic y David Edwards, 13-42. Londres: Routledge.

15. Do Rio, Solange. 2010. "Prácticas locales, poder imperial y control espacial". Tesis doctoral inédita, Universidad de Buenos Aires.
16. Feinman, Gary. 2000. "Corporate/Network. New Perspectives on Modes of Political Action and the Pueblo Southwest". En *Social Theory in Archaeology*, editado por Michael Schiffer, 31-51. Salt Lake City: University of Utah Press.
17. Fowles, Severin. 2009. "Village Scapes and Cosmos in the Northern Río Grande". *American Antiquity* 74 (3): 448-466.
18. Fumagalli, Mercedes y Beatriz Cremonte. 2002. "Ocupaciones agropastoriles tempranas al sur de la Quebrada de Humahuaca (Jujuy-Argentina)". *Chungara. Revista de Antropología Chilena* 34: 35-52.
19. Gatto, Santiago. 1946. "Exploraciones arqueológicas en el Pucara de Volcán". *Extracto de la Revista del Museo de La Plata (N.S.)* 4: 5-91.
20. Grecco, Catriel. 2017. "Statistical Analysis of Radiocarbon Datings from the South Central Sector of Quebrada de Humahuaca". En *Pre-Inca and Inca Pottery. Quebrada de Humahuaca, Argentina*, editado por Agustina Scaro, Clarisa Otero y Beatriz Cremonte, 169-188. Cham: Springer.
21. Hillier, Bill y Julienne Hanson. 1984. *The Social Logic of Space*. Cambridge: Cambridge University Press.
22. Hyslop, John. 1990. *Inka Settlement Planning*. Austin: University of Texas Press.
23. Isbell, William. 1997. *Mummies and Mortuary Monuments: A Postprocessual Prehistory of Central Andean Social Organization*. Austin: University of Texas Press.
24. Mañana Borrazás, Patricia, Rebeca Blanco Rotea y Xurxo M. Ayán Vila. 2002. "Arqueotectura 1: Bases Teórico Metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura". *TAPA* 25: 12-101.
25. Martínez, Gabriel. 1989. *Espacio y pensamiento I. Andes meridionales*. La Paz: Hisbol.
26. Merleau-Ponty, Maurice. 2002. *Fenomenología de la percepción*. Madrid: Ed. Nacional.
27. Moore, Jerry. 1996. *Architecture and Power in the Ancient Andes*. Cambridge: Cambridge University Press.
28. Nielsen, Axel. 2006. "Plaza para los antepasados". *Estudios Atacameños* 31: 63-89.
29. Nielsen, Axel, Isabel Hernández Llosas y Clara Rivolta. 2004. "Nuevas investigaciones arqueológicas en Juella". *Estudios Sociales del NOA* 7: 93-116.
30. Ortiz, Gabriela. 2007. "La evolución del uso del espacio en las Tierras Bajas Jujeñas (subárea del río San Francisco)". Tesis doctoral inédita, Universidad Nacional de Córdoba.
31. Palma, Jorge. 2000. "Urbanismo y complejidad social en la Región Humahuaca". *Estudios Sociales del NOA* 4 (2): 31-57.
32. Palma, Jorge. 1998. *Curacas y Señores. Una visión de la sociedad política prehispánica en la Quebrada de Humahuaca*. Tilcara: Publicaciones del Instituto Interdisciplinario Tilcara.
33. Platt, Tristan. 2010. "Desde la perspectiva de la isla". *Chungara. Revista de Antropología Chilena* 42 (1): 297-324.
34. Platt, Tristan. 1987. "Entre Ch'axwa y Muxsa". En *Tres reflexiones sobre el pensamiento andino*, editado por Thérèse Bouysse-Cassagne, Olivia Harris, Tristán Platt y Verónica Cereceda, 61-132. La Paz: Hisbol.

35. Scaro, Agustina. 2015. "Arqueología de Tumbaya. Paisajes sociales de un sector de Quebrada de Humahuaca durante la etapa agroalfarera". Tesis doctoral inédita, Universidad de Buenos Aires.
36. Scaro, Agustina y Beatriz Cremonte. 2012. "La vajilla de servicio de Esquina de Huajra (Dpto. Tumbaya, Jujuy, Argentina). Alternativas teóricas para interpretar su significado". *Revista del Museo de Antropología* 5: 31-44.
37. Tarragó, Myriam. 2000. "Chakras y Pukara". En *Nueva historia argentina*, editado por Myriam Tarragó, 257-299. Barcelona: Ed. Sudamericana.
38. Tarragó, Myriam. 1977. "Relaciones prehispánicas entre San Pedro de Atacama (norte de Chile) y regiones aledañas: la Quebrada de Humahuaca". *Estudios Atacameños* 5: 51-64.
39. Thomas, Julian. 2001. "Archaeologies of Place and Landscape". En *Archaeological Theory Today*, editado por Ian Hodder, 165-186. Cambridge: Cambridge University Press.
40. Vaquer, José María. 2010. "Habitando Cruz Vinto durante el período de Desarrollos Regionales Tardío". Tesis doctoral inédita, Universidad de Buenos Aires.
41. Vega Centeno, Rafael. 2010. "Cerro Lampay: Architectural Design and Human Interaction in the North Central Coast of Peru". *Latin American Antiquity* 21 (2): 115-145.