

PRESENTACIÓN DEL DOSSIER:

LA POLÍTICA Y LA GUERRA EN PERSPECTIVA LOCAL.

Armas, instituciones y actores sociales en el proceso de construcción del Estado nacional.

Argentina (1852-1880)

**Presentation Dossier:
POLITICS AND WAR IN A LOCAL PERSPECTIVE.
Arms, institutions and social actors in the process of building the national state.
Argentina (1852-1880)**

LEONARDO CANCIANI

Centro de Estudios Sociales de América Latina [CESAL]
Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires [UNCPBA]
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas [CONICET]

SERGIO DAGHERO

Grupo de Investigación y Extensión en Historia Regional [GIEHR]
Centro de Investigaciones Históricas [CIH]
Universidad Nacional de Río Cuarto [UNRC]

Este Dossier nació como resultado de una preocupación de sus organizadores por pensar una serie de problemáticas referentes al proceso de construcción del Estado nacional en Argentina, desde una perspectiva de análisis local y/o regional. Al reducir la escala de observación, el lente del historiador se vuelve capaz de percibir los fenómenos con mayor profundidad, que hace posible abordarlos en toda su complejidad. Desde este tipo de enfoques, surgen nuevos interrogantes y planteos que difícilmente puedan proyectarse desde una Historia más general y abarcativa. Según advirtieron Anacleto Pons y Justo Serna, se trata de utilizar lo local como un espacio de análisis, no para mirarlo desprendido de los problemas historiográficos, sino para

estudiarlos en profundidad a una escala más reducida o, como sostuvo Andrea Reguera, para comprender y aportar a un proceso histórico mayor y más amplio.¹

Los cuatro artículos que dan forma a este Dossier estudian diversos momentos del conflictivo proceso de construcción del Estado nacional en Argentina. Tradicionalmente considerado como el período de “organización nacional”, nuevas interpretaciones ponen de relieve que la noción “treinta años de discordia”, acuñada por Tulio Halperin Donghi en 1980,² resulta más elocuente para referir a los años que transcurrieron entre 1850 y 1880, ya que da más cuenta de las incertidumbres y turbulencias que caracterizaron ese período de la historia argentina, signado por la puja de proyectos contrapuestos, las disputas políticas intensas y las resistencias del heterogéneo conglomerado social del país.³

El período que aquí nos ocupa se inicia en 1852 con la derrota rosista en la batalla de Caseros, que puso fin a la hegemonía del gobernador de Buenos Aires en la Confederación Argentina y dio paso a la construcción de un nuevo orden político, regido a partir de entonces, por el caudillo entrerriano, Justo José de Urquiza. Culmina en 1880, con la derrota de la provincia de Buenos Aires a manos de las fuerzas que respondían al presidente Nicolás Avellaneda, trayendo como consecuencia la subordinación de esta provincia al Estado nacional y el inicio del predominio del Partido Autonomista Nacional en la política argentina.

Desde la década de 1980, la historiografía argentina viene avanzando en la interpretación de este complejo período histórico. Tulio Halperin Donghi fue uno de los primeros en otorgarle visibilidad al Estado, al convertirlo en un actor principal de la escena política argentina.⁴ Por su parte, Oscar Oszlak analizó los mecanismos utilizados por las autoridades centrales para consolidar su posición frente a los poderes locales y provinciales y aquellas instituciones que podían desafiar su hegemonía. En su interpretación, pone énfasis en las estrategias empleadas por lo que considera el “centro” de poder en desmedro de las “periferias”.⁵ En los últimos años, este planteo fue objeto de algunas críticas, al otorgarle preponderancia a las

¹ PONS, Anaclet y SERNA, Justo. “Más cerca más denso. La historia local y sus metáforas”. En: FERNÁNDEZ, Sandra y DALLA CORTE, Gabriela (comps.). *Lugares para la historia: espacio, historia regional e historia local en los estudios contemporáneos*. Rosario, UNR Editora, 2005 y REGUERA, Andrea. “El significado de la historia local en la región de la frontera sur”. En: FERNÁNDEZ, Sandra y DALLA CORTE, Gabriela (comps.). *Lugares para la historia: espacio, historia regional e historia local en los estudios contemporáneos*. Rosario, UNR Editora, 2005, respectivamente.

² HALPERIN DONGHI, Tulio. *Proyecto y construcción de una nación. Argentina (1846-1880)*. Biblioteca de Ayacucho, Caracas, 1980.

³ SABATO, Hilda. *Historia de la Argentina, 1852-1890*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2012.

⁴ HALPERIN DONGHI, Tulio. *op.cit.*

⁵ OSZLAK, Oscar. *La formación del Estado argentino. Orden, progreso y organización nacional*. Buenos Aires, Planeta, 1997.

situaciones provinciales, regionales y locales. Fue así como aparecieron investigaciones para La Rioja, Corrientes y Tucumán que procuraron revertir la imagen de Oszlak y, recientemente, un trabajo colectivo en el cual se estudió el proceso de construcción del orden político en la Argentina de la segunda mitad del siglo XIX, haciendo énfasis en los escenarios locales.⁶

Los estudios sobre la construcción del Estado se enriquecieron con los aportes de la “nueva historia política”. Alejada de *histoire événementielle*, la historia política floreció al calor de las pesquisas sobre el poder y en torno al debate sobre los problemas contemporáneos de la democracia. Como muestra Hilda Sabato, la construcción del Estado y la Nación en el siglo XIX siguieron teniendo un lugar preponderante, aunque el punto de partida cambió: la Nación y el Estado se toman ahora como problemas y no como presupuestos.⁷ Esta perspectiva se vio enriquecida por la aparición de investigaciones sobre la participación política de los sectores populares a lo largo del siglo XIX. La tradicional “historia social” de los “de abajo” dejó paso a la historia política, que tradicionalmente se había enfocado en las elites. En este sentido, la revolución de mayo y las guerras de independencia y sus consecuencias fueron los escenarios escogidos para indagar el rol político que tuvieron los subalternos, aunque después los estudios se ampliaron a otros territorios y períodos.⁸

En este Dossier, recuperamos gran parte estos aportes, aunque los autores aquí reunidos construyeron sus artículos en base a preocupaciones de índole personal. No se sugirió ningún método o enfoque de análisis particular, sino que se dejó a cada uno de ellos la libertad de elegir la temática que prefiriese. En el primer trabajo, Bárbara Caletti Garciadiego estudia el sur de la campaña bonaerense en los primeros meses

⁶ DE LA FUENTE, Ariel. *Los hijos de Facundo. Caudillos y montoneras en la provincia de La Rioja durante el proceso de formación del Estado nacional argentino (1853-1870)*. Prometeo Libros, Buenos Aires, 2007 [2000]; BUCHBINDER, Pablo. *Caudillos de pluma y hombres de acción. Estado y política en Corrientes en tiempos de la organización nacional*. Prometeo Libros/UNGS, Buenos Aires, 2004; MACÍAS, Flavia. *Armas y política en el norte argentino. Tucumán en tiempos de la organización nacional*. Tesis de doctorado inédita. La Plata, UNLP, 2007 y BRAGONI, Beatriz y MÍGUEZ, Eduardo (coords.). *Un nuevo orden político. Provincias y Estado Nacional, 1852-1880*. Buenos Aires, Biblos, 2010.

⁷ SABATO, Hilda. “La política argentina en el siglo XIX: notas sobre una historia renovada”. En: PALACIOS, Guillermo (coord.). *Ensayos sobre la nueva historia política de América Latina*, s. XIX. México, El Colegio de México, 2007. Véase también MÍGUEZ, Eduardo. “Gestación, auge y crisis del orden político oligárquico en la Argentina. Balance de la historiografía reciente”. En: *PolHis*, año 5, n° 9, 2012. Disponible en: <http://historiapolitica.com/datos/boletin/PolHis9.pdf>

⁸ DI MEGLIO, Gabriel. *¡Viva el Bajo Pueblo! La plebe urbana de Buenos Aires y la política entre la Revolución de Mayo y el Rosismo*. Buenos Aires, Prometeo Libros, 2006; FRADKIN, Raúl. *La historia de una montonera. Bandolerismo y caudillismo en Buenos Aires, 1826*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2006; FRADKIN, Raúl (ed.). *¿Y el pueblo dónde está? Contribuciones para una historia popular de la revolución de independencia en el Río de La Plata*. Buenos Aires, Prometeo Libros, 2008 y FRADKIN, Raúl y DI MEGLIO, Gabriel (comps.). *Hacer política. La participación popular en el siglo XIX rioplatense*. Buenos Aires, Prometeo Libros, 2013, entre otros.

posteriores a la batalla de Caseros, a partir del análisis de la trayectoria del coronel Hilario Lagos, en su rol de comandante militar del Departamento del Sud. La preocupación de esta autora parte de su interés por indagar hasta qué punto la derrota militar de las fuerzas bonaerenses y la consecuente caída del gobernador Juan Manuel de Rosas constituyó un “punto de inflexión tajante” o un “parte aguas” en la historia argentina y, especialmente, bonaerense, tantas veces puesto de relieve, aunque escasamente estudiado a fondo. Al respecto, su aporte gira en torno a la estructura militar y miliciana del sur de la campaña y la frontera bonaerense, partiendo de la premisa que no da por sentado ni la absoluta ruptura ni la total continuidad con el aparato militar que emergerá en la década de 1850.

Caletti Garciadiego muestra que, como consecuencia de la derrota bonaerense en Caseros, se produjo un descalabro en las fuerzas militares y milicianas del Estado provincial, al punto de causar la “virtual desmilitarización” de la campaña, ya que solo quedaron en servicio algunos cuerpos milicianos para intentar sostener la defensa de la frontera. Desde este punto de partida, en primer lugar, repasa los intentos de recomponer la autoridad militar-miliciana y los conflictos que se produjeron con los jefes de los regimientos y, sobre todo, los jueces de paz. Muestra la continuidad que existió entre las milicias de campaña y la Guardia Nacional, así como las circunstancias que retrasaron el “arreglo” de esta institución en el sur del territorio provincial. En segundo lugar, se preocupa por ver el manejo de las relaciones con los indígenas. Al respecto, afirma que, debido a su estado de indefensión, la frontera sur quedó vulnerable a posibles incursiones indígenas. Sin embargo, la relativa escasez de ataques significativos durante 1852 se explicaría por el mantenimiento de autoridades militares fronterizas vinculadas fuertemente con los caciques, como lo fueron los comandantes Hilario Lagos, Pedro Rosas y Belgrano, Eugenio del Busto y José Baldebenito.

En definitiva, el artículo de Caletti Garciadiego representa una oportuna invitación, cargada de novedosos indicios y sugerentes planteos, para abordar la historia militar desde nuevas perspectivas que superen la añeja mirada “institucional-militarista” que la había dominado hasta inicios del presente siglo. En este sentido, advierte sobre la necesidad de rastrear las rupturas y las continuidades con la tradición anterior, que permitirá dejar de ver a la Guardia Nacional como una institución surgida *ex nihilo*. La reconstrucción que realiza la autora sobre la disolución de las milicias en Buenos Aires y los intentos poco eficaces de institucionalizar la Guardia Nacional en la campaña constituye una referencia

ineludible desde la cual posteriores investigaciones podrán echar luz sobre la reconstrucción del sistema militar y miliciano de la Buenos Aires posrosista.

En el segundo artículo, Gabriela García Garino se preocupa por indagar la movilización política de los sectores subalternos y su resistencia a la construcción del Estado liberal y a la expansión del capitalismo en la provincia de Mendoza. A partir de ello, estudia una pequeña montonera que se produjo en los días 11 y 12 de julio de 1867 en el Retamo, departamento de Junín. En esa jornada, que no duró más de 36 horas, cerca de 50 hombres armados divididos en distintos grupos ocuparon el cuartel de la subdelegación de Junín, robaron armas y caballos, saquearon establecimientos y tomaron de rehenes a algunos vecinos del poblado. Más allá de la aguda profundidad con que la autora analiza este acontecimiento, debemos resaltar que no lo hace de forma aislada, ya que lo inserta en un contexto mayor caracterizado por la proliferación de revueltas, levantamientos, montoneras y revoluciones que tuvieron en vilo a las autoridades mendocinas entre 1862 y 1874, los años centrales del proceso de construcción del Estado nacional.

Primero, García Garino examina los alegatos que pusieron en juego los acusados y los afectados por la montonera, a través de un análisis minucioso del expediente judicial que se elaboró al respecto. Segundo, reconstruye el contexto de conflictividad política y social que vivió Mendoza en esos años y pone de relieve los cambios generados por la bonanza económica en esa parte de la provincia. Tercero, estudia los discursos contrapuestos de las autoridades que intervinieron en las instancias judiciales, del subdelegado de Junín y de la prensa de la época, con el fin de esclarecer el carácter de este episodio. Como consecuencia, afirma que esta montonera tuvo una intencionalidad política que, a su vez, se sustentó en un cambiante trasfondo social. Al igual que se ha planteado para otros episodios similares, muestra que se trató de un grupo de hombres organizados jerárquicamente que respondían a liderazgos definidos. Sus objetivos se establecieron de forma precisa: atacaron vecinos que habían ocupado cargos de poder en la localidad (por ser representantes del Estado provincial) y los que tenían cierta capacidad económica (vistos como los principales beneficiados de la expansión de las estructuras capitalistas). Es decir, esta montonera formó parte del “repertorio” de las acciones colectivas de los sectores populares y se constituyó en una de las formas que adoptó su resistencia hacia la afirmación de los estados nacional y provincial.

En conclusión, el artículo de García Garino introduce una serie de lineamientos que contribuyen a pensar las resistencias de los sectores populares al conflictivo

proceso de construcción del Estado. En este sentido, destaca la importancia de estudiar fenómenos sociopolíticos, como las montoneras, ya que aportan una serie de indicios para ver las formas de organización y de acción colectiva de los subalternos. Finalmente, el artículo tiene la virtud de resaltar la importancia de actores sociales pertenecientes a sectores intermedios del medio rural, ya que fueron capaces de construir liderazgos locales que posibilitaron movilizar militarmente a grupos de hombres en favor de una causa. En este caso, la construcción del liderazgo se interpreta como un fenómeno negociado y consensuado entre las partes.

En el tercer artículo, Sergio Daghero se aboca al estudio de la revolución de 1874 en el espacio cuyano-cordobés, que a diferencia de la provincia de Buenos Aires no ha contado con importantes estudios, aun habiendo sido determinante en la resolución de este conflicto armado. El autor se propone estudiar el accionar de las facciones en pugna: el “mitrismo”, que se levantó en armas por considerar que la elección de Nicolás Avellaneda había sido fraudulenta, y los “gubernistas” o “avellanedistas”, que lucharon por aplacar la “revolución” y sostener al presidente electo. En ese camino, toma el concepto de “repertorio de acción colectiva”, que se define como los medios de acción en común contruidos sobre la base de intereses colectivos. Esta noción implica una co-construcción entre los movilizados y aquellos que procuraban mantener el orden. Dicha cuestión atravesará todo el trabajo, desde el dominio de la espacialidad, el discurso legítimo y las diferentes adhesiones que se buscaron con las Guardias Nacionales, los indígenas y los jefes del Ejército. De esta forma, el control del espacio no constituye una mera descripción inicial sino que se plantea como parte de la lucha entre facciones para alcanzar la victoria. Se lo considera como la definición y redefinición de los itinerarios y apropiaciones que se hicieron en función de las opciones tomadas por los contrincantes. Luego, el enfrentamiento discursivo implicó para cada “bando” legitimarse dentro de la institucionalidad para colocar al adversario fuera. En esto, la clave fue diferenciar los conceptos de “montoneras” y “revolución” para los contemporáneos. Por último, aborda la participación de diversos actores políticos: indígenas, Guardias Nacionales y jefes del Ejército, cuyas lealtades fueron puestas a prueba en este episodio. La intervención de estos actores es asimismo observada en la puja de las facciones.

Daghero construye su trabajo utilizando un corpus de fuentes variadas, que provienen de archivos nacionales, provinciales y locales, y en diálogo con la bibliografía que existe al respecto. Se rescatan las voces de los integrantes de las dos facciones en pugna, particularmente relevantes cuando las mismas confrontaban de

manera directa. En este sentido, líderes como el general José Miguel Arredondo, por el “mitrismo”, y el coronel Julio A. Roca, por el “avellanedismo”, ocupan un espacio central.

En suma, el autor se propone estudiar la revolución de 1874 en el territorio cuyano-cordobés y, para ello, opta anclarse y detenerse en la observación de los diversos actores individuales y colectivos que estuvieron en el “ojo de la tormenta”. Si bien por momentos recurre a períodos previos para buscar pistas del proceso estudiado, la centralidad está puesta en los meses finales de aquel año. De esta forma, la reducción de escala en la observación espacial va de la mano con microtemporalidad escogida. Aun así, no pretende ser un trabajo exhaustivo, puesto que la variedad y cantidad de fuentes permiten un abordaje mucho más extenso. El artículo se concentra en tiempo y problemas acotados, lo cual deja la puerta abierta para continuar profundizando el estudio de revolución e indagar problemáticas diversas, como las montoneras, los levantamientos y la participación de los actores aquí involucrados.

Finalmente, en el último artículo de este Dossier, Leonardo Canciani estudia la revolución de 1880 en el sur de la campaña bonaerense, con el objetivo de analizar el rol que tuvieron los líderes mitristas locales y la Guardia Nacional en dicha rebelión, considerando a los comandantes militares como actores políticos. El propósito del autor en este trabajo es incrementar el conocimiento sobre aquel acontecimiento y observar los rasgos distintivos que adoptó en dicho territorio. A su vez, busca contribuir a la reconsideración que en los últimos años se viene produciendo sobre el rol de la Guardia Nacional en la construcción del Estado nacional y resaltar la resistencia que los líderes político-militares locales del interior bonaerense llevaron a cabo desde dicha institución, a fin de no perder el poder que ejercían en el sur-sureste de la provincia de Buenos Aires ante un Estado que avanzaba a paso firme en su proceso de consolidación.

Canciani muestra que una vez derrotada la revolución en la ciudad de Buenos Aires, el movimiento rebelde en el sur de la campaña adquirió entidad propia, al quedar aislado del resto de las fuerzas. A partir de ese momento, los rebeldes adquirieron un alto grado de autonomía. Procuraron mostrar su capacidad para organizar y movilizar importantes contingentes militares y, además, mantenerlos reunidos bajo su mando hasta el último momento posible. Para estos comandantes militares mitristas, la revolución de 1880 representó una excelente ocasión para mostrar que su poder político y militar se mantenía intacto, pese a haber sido

relegados de los puestos de mando en el Ejército una vez derrotada la insurrección de 1874, y la Guardia Nacional constituyó un vehículo propicio para ello. Sin embargo, su destacada participación en este episodio había comenzado con anterioridad. El trabajo muestra las medidas implementadas por el gobernador Tejedor en el sur de la campaña: la reorganización de la Guardia Nacional y sus puestos de mando en 1879-1880 y la labor que desarrollaron los líderes mitristas para obtener la victoria conciliada en las elecciones de febrero, marzo y abril de 1880. Luego, examina el reclutamiento y la movilización militar y destaca la incesante tarea de los comandantes militares con el fin de reunir hombres y provisiones para la batalla. Por último, hecha luz sobre la situación del sur de la campaña bonaerense una vez derrotado los conciliados en la ciudad de Buenos Aires, destacando la resistencia de aquellos ante el avance de las fuerzas enviadas por el interventor nacional para “pacificar” la provincia y neutralizar los rebeldes.

En conclusión, el artículo de Canciani nos induce a pensar la Guardia Nacional como una “escuela de caudillos”, es decir, un lugar propicio desde el cual diferentes individuos pudieron construir sólidas carreras militares que los transformaron en importantes líderes políticos en las regiones donde actuaban y también como un ámbito desde el cual poder resistir la pérdida de los espacios de poder que habían ganado desde ella. Nos advierte de la necesidad de estudiar el rol político de la Guardia Nacional, atendiendo no solo al rol que tuvo el gobernador en el manejo de la institución sino también a la importancia que tuvieron los poderes locales en territorios concretos.

En fin, los cuatro trabajos reunidos en este Dossier abordan distintos aspectos estudiados previamente por la historiografía, aunque haciendo hincapié en cuestiones y detalles que, por diversos motivos, habían sido relegados de los principales estudios. Al hacerlo desde una perspectiva local de análisis, los autores desarrollan una serie de planteos que, sin la intención de cerrar la discusión, buscan aportar una serie de lineamientos que enriquezcan el debate sobre el conflictivo proceso de construcción del Estado nacional en Argentina durante la segunda mitad del siglo XIX. Las instituciones, la política, la guerra y los diferentes sectores que conforman el colectivo social se constituyeron en parte intrínseca de este fenómeno. Analizarlos con la profundidad que posibilitan los estudios de caso y el enfoque local ayudara a examinar el rol que cada una de estas variables tuvo en él. Nuevas investigaciones se requerirán para que la coyuntura de 1852-1880 sea conocida con mayor claridad. Por

eso, aportar un “grano de arena” a esta temática es nuestra misión, esperamos cumplir con ese propósito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BRAGONI, Beatriz y MÍGUEZ, Eduardo (coords.). *Un nuevo orden político. Provincias y Estado Nacional, 1852-1880*. Buenos Aires, Biblos, 2010.
- BUCHBINDER, Pablo. *Caudillos de pluma y hombres de acción. Estado y política en Corrientes en tiempos de la organización nacional*. Prometeo Libros/UNGS, Buenos Aires, 2004.
- DE LA FUENTE, Ariel. *Los hijos de Facundo. Caudillos y montoneras en la provincia de La Rioja durante el proceso de formación del Estado nacional argentino (1853-1870)*. Prometeo Libros, Buenos Aires, 2007 [2000].
- DI MEGLIO, Gabriel. *¡Viva el Bajo Pueblo! La plebe urbana de Buenos Aires y la política entre la Revolución de Mayo y el Rosismo*. Buenos Aires, Prometeo Libros, 2006.
- FRADKIN, Raúl. *La historia de una montonera. Bandolerismo y caudillismo en Buenos Aires, 1826*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2006.
- _____ (ed.). *¿Y el pueblo dónde está? Contribuciones para una historia popular de la revolución de independencia en el Río de La Plata*. Buenos Aires, Prometeo Libros, 2008.
- _____ y DI MEGLIO, Gabriel (comps.). *Hacer política. La participación popular en el siglo XIX rioplatense*. Buenos Aires, Prometeo Libros, 2013.
- HALPERIN DONGHI, Tulio. *Proyecto y construcción de una nación. Argentina (1846-1880)*. Biblioteca de Ayacucho, Caracas, 1980.
- MACÍAS, Flavia. *Armas y política en el norte argentino. Tucumán en tiempos de la organización nacional*. Tesis de doctorado inédita. La Plata, UNLP, 2007.
- MÍGUEZ, Eduardo. “Gestación, auge y crisis del orden político oligárquico en la Argentina. Balance de la historiografía reciente”. En: *PolHis*, año 5, n° 9, 2012. Disponible en: <http://historiapolitica.com/datos/boletin/PolHis9.pdf>
- OSZLAK, Oscar. *La formación del Estado argentino. Orden, progreso y organización nacional*. Buenos Aires, Planeta, 1997.
- PONS, Analet y SERNA, Serna. “Más cerca más denso. La historia local y sus metáforas”. En: FERNÁNDEZ, Sandra y DALLA CORTE, Gabriela (comps.). *Lugares para la historia: espacio, historia regional e historia local en los estudios contemporáneos*. Rosario, UNR Editora, 2005.
- REGUERA, Andrea. “El significado de la historia local en la región de la frontera sur”. En: FERNÁNDEZ, Sandra y DALLA CORTE, Gabriela (comps.). *Lugares para la historia: espacio, historia regional e historia local en los estudios contemporáneos*. Rosario, UNR Editora, 2005.
- SABATO, Hilda. “La política argentina en el siglo XIX: notas sobre una historia renovada”. En: PALACIOS, Guillermo (coord.). *Ensayos sobre la nueva historia política de América Latina, s. XIX*. México, El Colegio de México, 2007.
- _____ *Historia de la Argentina, 1852-1890*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2012.

Recibido:
Evaluado:
Aceptado: