

## LAS IDENTIDADES TERRITORIALES Y SU INCUMBENCIA EN EL ECODESARROLLO LOCAL

Territorial Identities and their incumbence in local ecodevelopment

Andrea Benedetto<sup>1</sup>

Recibido: Octubre, 2011 // Aceptado: Noviembre, 2011

### RESUMEN

Las reformas y los cambios que el Estado y la sociedad han sufrido en las últimas décadas están generando una reformulación de las estructuras político-administrativas. Estas transformaciones implican una revalorización del territorio, como espacio económico y de desarrollo social y cultural, y de los gobiernos locales, como agentes dinamizadores, tendientes a facilitar el cumplimiento de estrategias que permitan lograr mejoras en los medios de vida de las poblaciones. El presente trabajo intenta analizar las posibilidades que se abren a partir de la construcción de procesos de desarrollo local, basados en la valorización de referencias de identidad territorial. Los estudios de identidad territorial cobran trascendencia, en la medida que señalen una amplia gama de contenidos propios de las poblaciones susceptibles de incorporarse a políticas de desarrollo de los territorios. Es decir, la identidad territorial aportaría a un tipo de desarrollo que sin dejar de interrelacionarse con paradigmas globales se sustenta en ventajas absolutas locales, ligadas a la subjetividad de los actores y su capacidad institucional. El trabajo comprende una breve exposición de una serie de argumentos que sostienen la importancia de los estudios de las identidades territoriales para el desarrollo local y presenta conceptos básicos para comenzar a abordar la problemática; a la vez que aporta algunos criterios metodológicos para aproximarse a la temática. Por último, en un esquema síntesis, se señalan de manera integral los conceptos desarrollados, intentando, principalmente, reflejar la relevancia de las sinergias generadas entre cada una de las dimensiones que se están proponiendo.

Palabras clave: Identidades territoriales, desarrollo local.

### ABSTRACT

Our society's evolution in the last decade has influenced the State's political-administrative structures, resulting in a reconstruction of the concept of territory as a place for economic, social and cultural growth, and of local governments as agents that improve the population's conditions, also making them more dynamic. This paper seeks to discuss the existing relation between those processes that contribute to local development, on the one hand, and the population's manifestations of identity, on the other. The territorial identity studies only transcend when they are applied to a wide variety of characteristics that are found in populations that are susceptible to the incorporation of territorial developments. That is to say that territorial identity contributes to a type of development that would continue to include relations with global paradigms which are only supported by absolute local advantages, which are connected to the subjectivity of the workers and their institutional capacity. This paper encourages further research on the topic of territorial identity. It also discusses the variables that should be considered when studying a population's daily geographical circuits, some aspects of which build the identity for a certain territory. Finally, the paper integrates all these concepts in a synthesizing diagram, its main objective being though, to show the synergies that result from the processes discussed.

Key words: Territorial identities, local development.

---

<sup>1</sup> Doctora en Geografía. Sociología y Geografía Rural, Ordenamiento Territorial Rural, Desarrollo Local. Forma parte de la Unidad de Estudios Regionales Interdisciplinarios, Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales (INCIHUSA), Centro Regional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CRICYT), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET). Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Línea de Investigación: Desarrollo Territorial Rural y Activos Culturales. Innovaciones rurales, desarrollo y escalamiento. Feliciani 2080 Barrio Santa Angela (5501) Godoy Cruz Mendoza Argentina. abenedetto@lab.cricyt.edu.ar. Teléfono: 54 – 261 – 4398825.

## INTRODUCCIÓN Y CUERPO DE CONTENIDOS

Dra. Andrea Benedetto<sup>2</sup>

Las reformas y los cambios que el Estado y la sociedad han sufrido en las últimas décadas han generado una reformulación de las estructuras político-administrativas, donde lo local y lo municipal (escala de gestión-proceso de descentralización) ha pasado a primer plano.

Estas transformaciones se vinculan con una revalorización del territorio, considerado como espacio económico y de desarrollo social y cultural. Los gobiernos locales están cumpliendo nuevos roles, siendo, en muchos casos, los actores-inductores del desarrollo socioeconómico de sus departamentos.

Dentro de este marco y en un intento de aumentar los esfuerzos para contribuir con el desarrollo, se plantea el presente trabajo. El artículo constituye una síntesis de los primeros avances realizados en virtud de un proyecto de tesis de Doctorado.<sup>3</sup> Está planteado a partir de una visión interdisciplinaria, surgida de la implementación de perspectivas e instrumentos de dos disciplinas comprometidas con la problemática: Sociología y Geografía.<sup>4</sup>

Considerando que el desarrollo *es un fenómeno de orden cualitativo\**, un proceso integral, que debido a la propia complejidad que supone involucra una serie de dimensiones, sociales-económicas-territoriales-políticas y culturales, es necesario generar abordajes teórico-metodológicos lo suficientemente flexibles y dinámicos, como para contener y aportar a esa complejidad, de manera tal de avanzar en la definición de nuevas formas de intervención para “alcanzar el desarrollo”.

Para ello, el estudio propone el concepto de *identidad territorial*, como una variable posible (pero no la única), para dinamizar las distintas dimensiones del desarrollo hacia un camino de desenvolvimiento de los territorios. La idea de base es reconocer que tanto las culturas como las identidades *también* son marcos estructurantes en términos de valorización territorial.

Se espera que los resultados de la investigación dejen como saldo un conjunto de líneas y estrategias que sirvan de insumo a políticas, programas y proyectos que se decidan ejecutar en las áreas seleccionadas de la provincia de Mendoza

---

<sup>2</sup> Sociología y Geografía Rural, Ordenamiento Territorial Rural, Desarrollo Local. Forma parte de la Unidad de Estudios Regionales Interdisciplinarios, Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales (INCIHUSA), Centro Regional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CRICYT), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET). Laprida 284 Barrio Huerto del Sol (5505) Luján de Cuyo Mendoza Argentina. andrebenedetto@hotmail.com / abenedetto@mendoza-conicet.gov.ar, 54 – 261 – 4220227 (fax), 54 – 261 – 5244306 (laboral) / 54 – 261 – 4398825 (particular) / 54 – 261 – 154707639 (móvil).

<sup>3</sup> Carrera de Doctorado Personalizado en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina. Proyecto de tesis aprobado por Resolución 310. Carrera de Doctorado acreditada y categorizada por CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria) en nivel “B” por Resolución 619/99.

<sup>4</sup> Se reconoce que el trabajo podría volverse más sustancioso, si, por ejemplo, se agregaran cuerpos cognitivos propios de la economía o cualquier otra disciplina involucrada con las temáticas abordadas.

\* A lo largo del artículo se destacan en cursiva términos, frases o párrafos que se quieren enfatizar.

(Argentina): Oasis Sur, departamento de General Alvear y Oasis Norte, departamentos de Tunuyán, Tupungato y San Carlos.

En el presente recorte se exponen algunas de las primeras construcciones teóricas con las que se pretende continuar trabajando. Actualmente, ya se han obtenido algunos resultados interesantes producto del trabajo de campo que se está realizando, pero debido al grado de avance incipiente del mismo no es recomendable presentar todavía los aportes propios de la experiencia en terreno.

Además, el escrito trata algunas consideraciones que se están incorporando al diseño metodológico original. La idea es ir enriqueciendo lo más que se pueda el tipo de abordaje para acercarse a la temática de la identidad en territorios rurales. Sumado a esto, también se incluyen los primeros aportes en cuanto a dónde y cómo buscar información relevante y sistematizarla.

Es importante remarcar que parte de los contenidos que se desarrollan en el presente devienen de intensas experiencias en terreno, fruto de la participación en proyectos de investigación previos.<sup>5</sup> Pero, aun cuando los aportes que se presentan inevitablemente se han nutrido de este trabajo de campo, la investigación sólo estará validada cuando se haya concluido la recogida de información y el análisis propio de este estudio, lo cual implica considerar como preliminares las contribuciones del artículo.

#### **OBJETIVOS GENERALES DEL TRABAJO**

El objetivo general que viene guiando la investigación es analizar la relevancia de incorporar estudios sobre las identidades territoriales a procesos de desarrollo local; considerando que los primeros pueden ser una parte indisoluble de los segundos, en la medida que se intente reactivar social y económicamente territorios deprimidos y políticamente conflictivos.

Específicamente, se plantea describir la importancia de las referencias de identidad territorial para que las mismas se constituyan en elementos dinamizadores de procesos colectivos de desarrollo local, concentrando los esfuerzos en generar instancias de autorreconocimiento de capacidades y recursos disponibles y potenciales en los cuatro departamentos seleccionados (imagen territorial, marca territorial, procesos de diferenciación productiva, productos y servicios con identidad, calidad, etc.).

A partir de los objetivos generales surge un conjunto de interrogantes, que se intentará responder durante toda la investigación (se ha encontrado que la temática es relativamente nueva en América Latina y no hay mucha experiencia de investigación acumulada al respecto): ¿Qué son para los actores locales las identidades territoriales? ¿Es posible identificarlas en las comunidades y utilizarlas? ¿Qué tipo de beneficios y/o riesgos trae esto? ¿Es posible pensar un determinado desarrollo de los territorios rurales a partir de la identidad? ¿Qué papel podrían y/o deberían jugar las políticas públicas en el nacimiento y desarrollo de estas experiencias? ¿Qué instituciones podrían fomentarlas y sostenerlas? ¿Sería necesario un nuevo concepto de competitividad territorial para el desarrollo económico que contemple el ingreso al mercado de productos y servicios con

<sup>5</sup> Proyecto FAO TCP/ARG/2906 de abril de 2004 a septiembre de 2005. Mendoza, Argentina.

identidad? ¿Son sólo experiencias aplicables a nivel local? ¿En qué medida constituiría un avance para que pobres y marginados participen realmente en los beneficios? ¿Cuál es la vinculación entre las identidades y la cohesión social? ¿Cuál la contribución de la identidad para procesos de diferenciación productiva?, etc.

## **METODOLOGÍA**

Se aplican instrumentos propios de metodología mixta, cualitativa y cuantitativa, haciendo mayor énfasis en las herramientas cualitativas (entrevistas en profundidad, talleres participativos y reuniones de trabajo) para poder llevar adelante un estudio exploratorio y descriptivo profundo sobre el tema de las identidades territoriales. A posteriori, y para complejizar la fase explicativa del estudio, se intentará avanzar mediante la triangulación de toda la información obtenida desde las distintas técnicas.

Entre los procedimientos cuantitativos, se realizan muestreos espaciales y encuestas abiertas y cerradas, además de análisis cartográfico. En caso de que resulte conveniente, y dependiendo de los resultados que se vayan obteniendo podría pensarse en presentar parte de la información extraída de manera matricial y cartográfica (elaboración de cartografía temática subjetiva y/u objetiva de aspectos relevantes). Este último punto se vincula con la construcción de tipologías a la que se pretende arribar en virtud de observar las homogeneidades o heterogeneidades existentes en el espacio de acuerdo a las referencias de identidad territorial de las comunidades.

En cuanto a la información considerada hasta el momento en esta investigación, sintéticamente pueden señalarse tres ítems principales:

- Bibliografía pertinente sobre el tema.
- Fuentes secundarias: Censo Nacional Agropecuario (INDEC —Instituto Nacional de Estadísticas y Censos— 2002, Resultados Preliminares); Encuesta de Condiciones de Vida de los Hogares Rurales de la Provincia de Mendoza (DEIE —Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas— 2004); estadísticas e informes provenientes de la etapa de diagnóstico del Plan de Desarrollo Rural de la provincia, ejecutado por el Ministerio de Economía y el IDR (Instituto de Desarrollo Rural); estadísticas e informes aportados por las municipalidades seleccionadas para el trabajo de campo; cartografía elemental y específica generada a partir de investigaciones previas en el área de trabajo, etc.
- Fuentes primarias: Hasta el momento se han desarrollado entrevistas en profundidad a informantes claves y talleres de trabajo con medianos y pequeños productores agropecuarios del área de trabajo (se ha llevado adelante una tipología de los actores locales para trabajar en los talleres).
- El trabajo de campo fue perfilado, a partir de considerar tres supuestos básicos.
- Las identidades *sociales* consisten en una construcción colectiva, simbólica y material, sobre la que generalmente no hay registros previos.
- Las identidades *sociales* parecieran constituirse en planos diferentes, interrelacionados, que responden a los distintos grupos sociales y su ubicación en una macro y micro estructura social-cultural-política-económica y territorial específica; por lo tanto, es la misma organización

social en el espacio, la que contiene esas identidades que difieren de acuerdo a la ubicación de los agentes-actores en la estructura.

- Decir “*identidades territoriales*” implica reconocer una construcción teórica-conceptual de la que debe hacer su correlato, por lo tanto, sólo a partir del trabajo de campo en las áreas seleccionadas se podrá determinar la valencia de dicho concepto y del cuerpo cognitivo que lo acompaña. Para, posteriormente, observar la aplicación de estos elementos a políticas de desarrollo local, además de ver las posibilidades de darle “sentido y uso” a los resultados.

### **BREVES APORTES ACERCA DE LA RELEVANCIA DE INCORPORAR ESTUDIOS SOBRE LAS IDENTIDADES TERRITORIALES EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO LOCAL**

El sentimiento de identidad, siguiendo a Grinberg y Grinberg (1982:18), es “el resultado de un proceso de interacción continua entre tres vínculos de integración: espacial, temporal y social”. Desde la perspectiva de trabajo que aquí se sostiene, el territorio puede considerarse como una construcción que sintetiza estos tres elementos.

El territorio es un producto social, posible de representar como matriz de interacciones, donde el poder juega un papel preponderante en la determinación de las relaciones que se concretan en el espacio. Este planteo tiene una importancia muy marcada porque implica pensar el territorio desde una visión política además de geográfica, es decir, *comprender las expresiones valorativas del espacio dotado de significado*.

Parte de ese importante conjunto de significados queda “materializado” en las identidades. Las mismas se configuran y configuran, los lugares y la dinámica de los actores, a través del sentido de pertenencia, los contenidos simbólicos, la historia compartida, las representaciones comunes, etc.

Como primer elemento de análisis hay que plantear que la identidad de las personas con el lugar no es porque se identifiquen con el territorio propiamente dicho, sino con las interacciones que en él se dan y son las dimensiones espacio y tiempo las que permiten la multiplicidad de las mismas y la configuración de éste (del territorio).

No se propone el concepto de identidad territorial porque se esté pensando en una construcción que exclusivamente surge como resultado de procesos de identificación de los grupos humanos con el espacio geográfico determinado (*aun cuando esto también sucede*), sino, sigue considerándose que son las interacciones que se gestan en el lugar que habitan las personas las que le dan contenido a las identidades territoriales.

En el proceso de construcción de identidades las representaciones surgidas de la relación con el espacio territorial son muy importantes. No obstante, el ser social está profundamente ligado al segmento territorial en el que vive, es el origen social, las experiencias y la posición ocupada en cada ámbito de la vida lo que en definitiva forja las formas conscientes e inconscientes de mirar el mundo y de significarse en él. Todo lo cual queda materializado en el cotidiano, “lugar” sobre el cual el sujeto posee un conocimiento específico, adecuado, que le permite transitar con desenvoltura en la red de relaciones en las que está inmerso en su sociedad local.

Siguiendo la definición de Arocena (1995:20) sobre sociedad local, se puede decir que es:

aquel conjunto humano que habita un territorio; comparte rasgos de identidad comunes. Esto quiere decir que los individuos y los grupos constituyen una sociedad local cuando muestran una manera de ser que los distingue de otros individuos o grupos. Este componente encuentra su máxima expresión colectiva cuando plasman en un proyecto común. Así un territorio con determinados límites es entonces sociedad local cuando es portador de una identidad colectiva expresada de valores, normas interiorizadas por sus miembros, y cuando conforma un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de riquezas. Dicho de otra forma una sociedad local es un sistema de acción sobre un territorio limitado, capaz de producir valores comunes y bienes localmente gestionados.

En esta definición se está poniendo el acento en los mismos elementos que aquí se quieren marcar para construir el concepto de identidad territorial: una sociedad, un perfil identitario y un territorio con una historia específica.

La definición propuesta (preliminar aún), y surgida de estas reflexiones, más todo el material de campo proveniente de otras investigaciones y los primeros resultados surgidos del trabajo de campo propio, permiten dejarla expresada de la siguiente forma:

*Las identidades territoriales son el reconocimiento colectivo (de los actores de una sociedad local) —implícito y explícito— de una trama de significados y sentidos propios de un tejido social específico. Adquiridos por mediación de la condición de habitante de un lugar, en una unidad espacial condicionada por recursos particulares y factores ambientales, políticos, económicos, sociales, etc., también particulares. Da cuenta de formas de valorar, pensar, organizar y apropiarse del entorno, conformando una “ordenación cultural del territorio”, cuyas tramas de referencia están limitadas geográficamente, es el resultado de una temporalidad concebida holísticamente.*

Se remarca implícito porque este resulta ser un punto interesante de análisis a partir de considerar como volver explícitas esas peculiaridades de manera tal de poder dinamizar social y económicamente un lugar, a partir de la toma de conciencia por parte de la población de su propia riqueza colectiva, compartida.

Que estas construcciones son el resultado de la condición de habitante de un lugar es lo que permite poner el acento en lo territorial, pensando tanto en las posibilidades que esto encierra para pensar procesos de desarrollo rural, a partir de la valorización de los que pueden considerarse los elementos constitutivos de las identidades territoriales: la asociación de significados, resultado del recorrido histórico, palpable, a nivel individual y colectivo, las formas de resignificación y reinención de ese pasado histórico, maneras de transmitir y hacer perdurar valores que con él vienen adheridos, las construcciones simbólicas y materiales, etc. Así como también, más objetivamente, considerando el sustrato material sobre el que todas estas dinámicas cobran forma. Se hace referencia a los recursos naturales que condicionan las

actividades productivas que las poblaciones pueden desarrollar y que determinan la clásica relación sociedad/medio, en un sentido amplio.

Ordenación cultural del territorio y límites geográficos son dos aspectos que se trabajan a partir de percibir ciertas fronteras de carácter social y espacial que imprimen una ordenación del territorio, esto queda plasmado en continuas resignificaciones que los actores locales hacen de sus identidades territoriales para diferenciarse y posicionarse dentro de un mismo espacio geográfico (límites político administrativos). Ejemplo de ello podrían ser los conflictos surgidos en áreas rurales con poblaciones tradicionales y la incorporación de barrios subvencionados por el Estado, con poblaciones de origen urbano-marginal.

Ahora bien, ¿Cuál es la utilidad de llevar adelante un proceso de identificación de las referencias de identidad territorial? Si se considera que la identidad territorial son los valores asumidos dentro de un sistema relacional, que se reproduce automáticamente, implica un proceso colectivo, crea vínculos, referencias múltiples, otorga sentido, determina maneras de pensar y significaciones, etc., como construcción social totalizadora —pasado, presente y futuro— resulta un ingrediente importante para pensar un proceso auténtico de renovación constante y voluntario, tendiente a recrear lazos significativos para apropiarse del entorno, lazos de coherencia intracomunidad y mayores niveles de solidaridad, manifiestos en la acción colectiva y materializados en la transformación concreta del cotidiano, en una unidad espacial con recursos particulares.

Es en definitiva, una posibilidad de rescatar colectivamente la internalización personal del marco y medio natural de la historia y la cultura de una comunidad.

El objetivo sería que las referencias de identidad territorial pueden llegar a concebirse como “capitales”, tangibles e intangibles de una sociedad,<sup>6</sup> para convertirse en “oportunidad”, en la medida que el territorio logre estructurarse como lugar de estrategias conjuntas y poder compartido, formando parte de un proceso de aprendizaje de las comunidades, valorización cultural, innovación institucional y construcción política.

### **PRIMERAS SUGERENCIAS METODOLÓGICAS PARA ABORDAR LA TEMÁTICA DE LAS IDENTIDADES TERRITORIALES**

El estudio de los perfiles de identidad territorial implica tener presentes determinados aspectos metodológicos. Por ejemplo, se observa muchas veces que los límites político-administrativos que determinan las investigaciones fraccionan “artificialmente” la complejidad de los fenómenos que se analizan.

---

<sup>6</sup> Se hace referencia a formas de capital como las propuestas por Guimaráes, Roberto en *Aterrizando una cometa: Indicadores territoriales de sustentabilidad*. ILPES, CEPAL, Documento 18/98, Serie Investigaciones, Ciclo de Conferencias sobre Conocimientos, Globalización y Territorio, 1998; donde habla de cinco formas de capital: natural, construido, humano, social e institucional. También se está pensando en los aportes de Boisier, Sergio, en *El desarrollo territorial a partir de la construcción de capital sinérgico*. ILPES, CEPAL, Área de Gestión Local y Regional, Santiago de Chile, 1982; donde aparecen nueve formas de capital: económico, cognitivo, simbólico, cultural, institucional, psico-social, social, cívico y humano. En el desarrollo del trabajo se analizarán detenidamente estos y otros estudios que tratan el tema, ya sea para adherir a alguna de las propuestas presentadas por los autores, o para realizar algún aporte nuevo que contribuya con el presente estudio.

El territorio, de manera menos arbitraria, “diseña fronteras” provenientes de las especificidades de las estructuras socioterritoriales, cobijadas en un espacio determinado. Son los tejidos sociales los que las definen, a partir de una percepción de la “espacialidad” surgida de los circuitos cotidianos que la construyen y que le otorgan sentido a la misma. La complejidad, espacial, social y económica responde, muchas veces, a lógicas diferentes de los límites jurídico-administrativos de departamentos o localidades.

Un ejemplo de lo mencionado puede analizarse en la localidad de Zapata ubicada sobre límites interdepartamentales (Tupungato-Tunuyán, departamento de la provincia de Mendoza, Argentina). Esta localidad es reclamada por el departamento de Tunuyán y sin desarrollar en el presente el litigio pertinente se rescata como importante, que parte de los argumentos que el municipio utiliza para reclamar la localidad como perteneciente a su jurisdicción, son los que surgen de una serie de encuestas y talleres participativos con la población, donde la población deja claramente explicitada su identificación con el departamento de Tunuyán, principalmente porque sus circuitos cotidianos se desenvuelven en ese departamento y no en el de Tupungato.

En este contexto, se propone como una posibilidad (metodológica) concebir al territorio como una matriz de interacciones sociales y de organización socioespacial, donde identificar aquellas características de identidad que puedan llegar a resultar relevantes para definir un perfil territorial.

Es decir, pensar en diferenciar los que serían los territorios “de partida” (o áreas desde dónde se comienza el estudio) y los territorios “de llegada” (o áreas caracterizadas/construidas una vez realizado el estudio): áreas diferenciadas de acuerdo a los rasgos que haya sido posible determinar y que permitan consensuar un perfil específico, con límites “reales” (de acuerdo a lo explicitado en el primer párrafo de este apartado), para trabajar las políticas de desarrollo local que se definan como relevantes.

El diseño de cada matriz debería ser exclusivo del área de trabajo inicial, en virtud de la complejidad de actores sociales involucrados y de acuerdo al objetivo primordial por el que se esté llevando adelante dicho estudio (vale aclarar, que el fin de estas matrices sería exclusivamente de sistematización de toda la información recogida para su posterior análisis y aplicación en la investigación territorial).

Esta sistematización, que es imposible determinar previa al estudio, podría contener, por ejemplo, elementos que definen cuáles y cómo deben trabajarse las complementariedades de los procesos de desarrollo y ordenamiento a partir de los rasgos de identidad; los replanteos que puedan surgir para cada uno de los conceptos analizados; además, de la articulación que pudiera llegar a favorecer a unos y otros, su dinámica y sinergia, para determinar los caminos que permitan ir constantemente hacia un territorio competitivo.

Un estudio sobre las identidades territoriales debería, en primera instancia, comenzar a rastrear ciertos indicadores básicos planteados de antemano, pero esta sería siempre una lista inconclusa, porque sólo de los estudios de campo (cualitativos principalmente: entrevistas en profundidad, grupos focales, etc.) van a surgir todos los elementos importantes para incorporar. Al igual que en el caso de agentes y actores sociales, no es posible determinar previamente, quiénes y por qué “comparten” determinadas tramas de

sentido. Esto conformaría una secuencia de trabajo a partir de la cual se generarían esas “fronteras reales” determinadas por una especificidad de sentidos, prácticas y maneras de ser.

Tentativamente podría pensarse en una matriz como la siguiente:

<p>La IDENTIDAD TERRITORIAL es el reconocimiento colectivo —implícito y explícito— de una trama de significados y sentidos propios de un tejido social específico, adquiridos por mediación de la condición de habitante de un lugar, en una unidad espacial condicionada por recursos particulares y factores ambientales, políticos, económicos, sociales, etc.</p> <p>La identidad territorial da cuenta de formas de valorar, pensar, organizar y apropiarse del entorno, conforman una “ordenación cultural del territorio”, cuyas tramas de referencia están limitadas geográficamente, es el resultado de una temporalidad concebida holísticamente.</p>								
¿En dónde y en qué es posible señalar los rasgos de identidad territorial?								
Ejemplos de actores sociales		HABITAT	PRÁCTICA COTIDIANA Circuitos familiares	PRÁCTICA COTIDIANA Circuitos laborales	PRÁCTICA COTIDIANA Circuitos recreativos	OTRAS PRÁCTICAS	OTROS LUGARES	TC.
	Municipio							
	Delegación municipal							
	Otras instituciones							
	Otras org.							
	Vecinos							
	Empresarios agrícolas							
	Grandes productores							
	Medianos productores							
	Pequeños productores							
	Inspectores y tomeros							

Una serie posible de variables a tener en cuenta, para el llenado de la misma, podría ser:

- Características demográficas básicas: edad, sexo, conformación de los hogares, niveles educativos, etc.
- Elementos derivados de procesos migratorios: características provenientes de los lugares de procedencia; características de los lugares de residencia
- Características de las actividades productivas
- Características históricas de las poblaciones
- Características de las relaciones intergeneracionales
- Sentimientos de pertenencia
- Tipos de relaciones sociales que se entablan cotidianamente: familia, amigos, compañeros de trabajo, grupo religioso, etc.
- Características de los roles sociales: familiares, profesionales, etc.
- Características de los circuitos cotidianos
- Costumbres, tradiciones, ritos, festividades
- Valores universales y valores singulares
- Identificación con características específicas de los componentes geográficos del territorio
- Reconocimiento de las capacidades y recursos disponibles en el área
- Redes de relaciones en las unidades territoriales

- Líneas de cooperación y articulación de cualquier tipo, canales de comunicación con base territorial
- Reconocimiento, aceptación y prestigio de instituciones y/u organizaciones de la vida cotidiana
- Reconocimiento de redes de comunicación
- Personalidades, líderes y/o proyectos reconocidos
- Lugares de reunión
- Gustos y actividades recreativas
- Estereotipos
- Elementos de vinculación/diferenciación con los otros ¿Con qué y con quiénes?
- Preocupaciones compartidas ¿Con quiénes y por qué?
- Individuos o grupos con los que se emprenderían distintas actividades
- Significados socialmente aceptados o rechazados
- Preferencias paisajísticas
- Lugares predilectos
- Actividades culturales
- Ambiciones y expectativas de vida
- Etc.

Hay que establecer que los estudios sobre la identidad territorial implican dos instancias importantes de separar: por un lado, se está hablando de qué son, cómo estudiar o abordar la problemática de la identidad territorial (definiciones, metodología, etc.) y por otro, existe una segunda instancia, vinculada con su utilidad o transferencia. Preliminarmente, como parte de los resultados incipientes que se están obteniendo del trabajo de campo, es posible señalar algunos puntos, referidos a esta segunda instancia, que tienen que ver con la aplicabilidad de las referencias identitarias:

- El reconocimiento y la revalorización de: recursos humanos y materiales (saberes generacionales, creación de marcas territoriales, diversificación productiva mediante la agregación de valor, etc.); rasgos de identidad que constituyen oportunidades de desarrollo endógeno (fiestas populares, artesanías, comidas típicas, etc.); potencialidades subestimadas por las poblaciones (“habilidades productivas”, áreas con valor turístico, organización para negociar, etc.).
- La identificación frente a carencias sociales y problemas comunes (actividades solidarias, campañas de concientización, gestión de subsidios o beneficios particulares, articulación para la compra o venta de productos, etc.).
- La formación de: lazos de cooperación y solidaridad con el otro, con la comunidad, con el gobierno local, vínculos y redes de comunicación, redes de participación para las estrategias productivas locales, capacidades activas e inductoras para la gobernabilidad de los recursos, etc.

- Generación de lineamientos y pautas de planificación y ordenamiento territorial, con el objetivo de hacer más fuertes las sinergias que estos procesos pudieran generar en el desarrollo local de un territorio, por ejemplo planificar en torno a:
  - Nuevos recursos como “consumo de la tradición” y del “legado histórico”,
  - Diversificación de actividades,
  - Estabilización de la población,
  - Fomento de iniciativas de empresas, instituciones y organizaciones para facilitar la corresponsabilidad y administración de los recursos,
  - Redes y alianzas territoriales,
  - Aprovechamiento de las políticas regionales descentralizadoras para potenciar las comunidades como grupos sociales depositarios de un conjunto de rasgos de incuestionable valor, bien definidos, etc.

#### COMENTARIOS FINALES

Todas las conceptualizaciones que se han ido desarrollando están sujetas a cambio, en la medida que el concepto de identidad territorial como aquí se ha presentado se encuentra en sus primeros estadios de desarrollo, esto es, con respecto a las aplicaciones prácticas en experiencias concretas y en cuanto a la utilización de los elementos identitarios como parte de esquemas de gestión local de los gobiernos. Así como también el desarrollo de la etapa donde se trabajará sobre el reconocimiento y apropiación que agentes y actores involucrados hagan del cuerpo cognitivo, construcciones conceptuales y operativas elaboradas.

Existen trabajos que han ahondado sobre la temática de la identidad, aportando, de manera tangencial, algunos indicadores para este estudio, pero desde perspectivas diferentes a las que aquí se han propuesto.

En ellos se indaga, por ejemplo, acerca de la importancia de la identidad para las configuraciones paisajísticas, con el objetivo de entender al paisaje como marco de vida en la construcción de las identidades territoriales.

Se rescata por ejemplo, que “el valor identitario para las poblaciones residentes en el Valle de Uco (provincia de Mendoza-Argentina), deducido de la elección múltiple de las imágenes más características, se vincula fundamentalmente a las escenas en las que domina el tejido productivo, especialmente el viñedo (24% de la muestra), seguido de los frutales (18%) y las chacras (15%)....” (Sanz Herráiz, 2004:6). Estos resultados muestran un reconocimiento de la población, focalizado en aquellos elementos que se vinculan con los circuitos donde se desarrollan las prácticas culturales cotidianas.

Los valores identitarios, en el mencionado trabajo, dejan entrever que existe una fuerte conciencia de pertenencia al territorio y de adaptación a las condiciones geográficas del mismo. Las imágenes “habituales” como las cumbres de las cordilleras y los ríos forman parte del marco de vida dentro del cual se desarrolla el sentido de pertenencia; “elementos simbólicos del valle son los monumentos, especialmente el “Manzano Histórico” que evoca el pasado heroico, algunos elementos de las ciudades, especialmente las plazas, lugares de reunión de la gente que, en expresión de algún encuestado, “representan al pueblo”. Sin

embargo, entre los elementos identitarios existen también algunos negativos como el viento “Zonda” que significa “peligro”, “desastre”, “daños”, “perjuicio para la salud”; no obstante, la escena en que la que aparecen los efectos del mismo constituye una “representación de nuestra vida porque convivimos con él”.

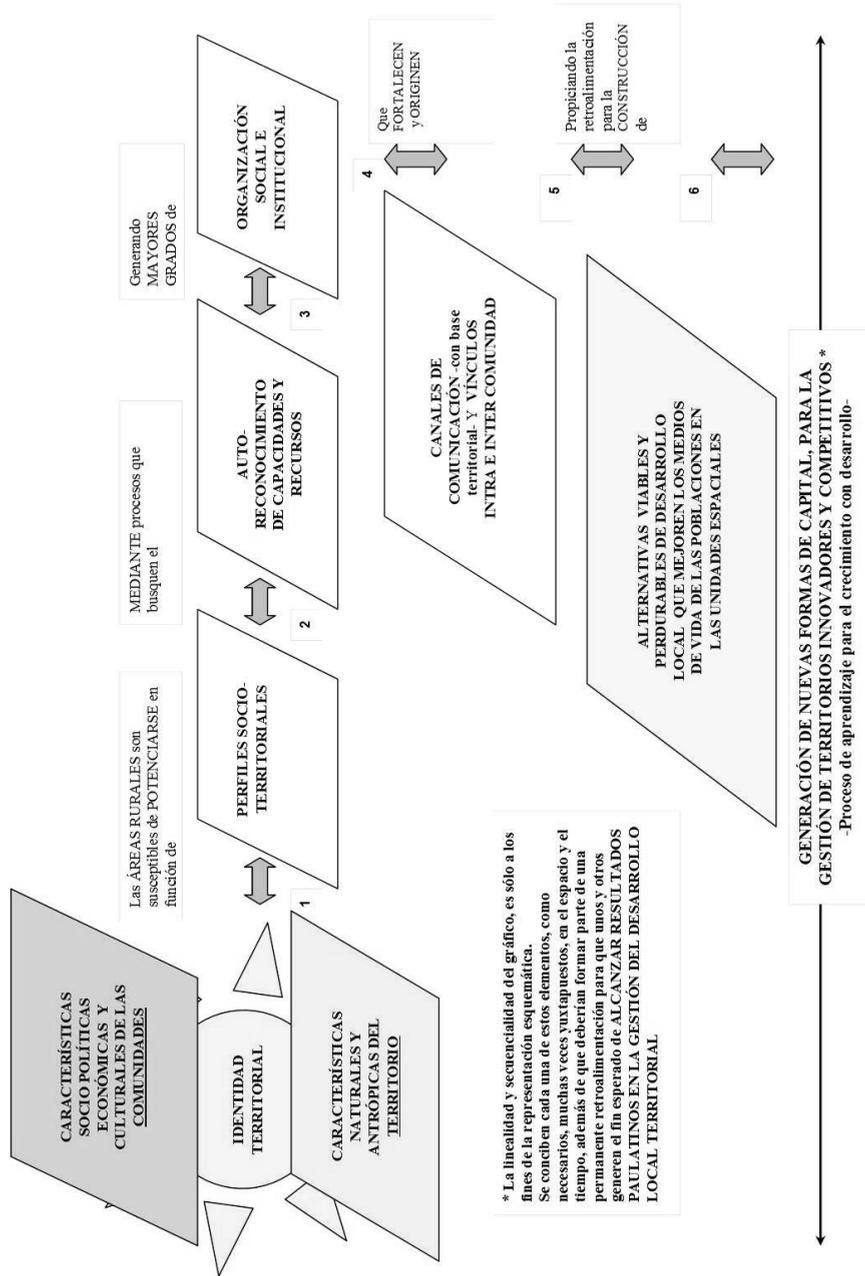
Por último, “se pueden mencionar algunos elementos identitarios muy valorados, como el agua que significa “vida”, “progreso”, “riqueza”, “trabajo” y también “ lo típico, un bien mendocino”, algo que se incorpora a “muy buenos recuerdos”, algo que, singularmente, en este caso, identifica a un área árida” (Sanz Herráiz, 2004:18-19).

Incorporar la temática de las identidades territoriales implica un proceso que sólo puede pensarse a largo plazo. Al hacer un exhaustivo análisis de los resultados obtenidos desde otras perspectivas de trabajo que abordan el desarrollo, se hace explícita una preocupación actual, la cantidad de fracasos, pérdida de recursos y conflictos aún latentes que las diversas experiencias que se llevan adelante dejan como saldo. El proceso es largo, pero quizás sea decisivo considerar que es vital comenzar como sociedad a aprehender instaurando una agenda en los gobiernos locales que trascienda en el tiempo y que constituya precisamente un proceso de valorización de la sociedad, desde los propios orígenes y a partir de “hitos”, reconocidos colectivamente, que fortalezcan el compromiso y la solidaridad como etapas previas, a experiencias de articulación y asociatividad para desarrollar determinadas formas de capital socio-espacial.

Analizar y comprender las identidades territoriales abre el debate para aprender desde dónde sería bueno pararse, para el lógico intento de pensar el mundo desde una perspectiva distinta. Los contenidos constructores de las identidades territoriales constituyen elementos inseparables de los procesos de desarrollo porque son parte del entorno cotidiano, son parte de un sistema de conformidad, que se encuentra empírica y emocionalmente vinculado a las cosas que conforman la realidad diaria de las personas y por ellos trascienden de manera genérica, de abajo hacia arriba.

No obstante deben analizarse muy profundamente los riesgos de este tipo de trabajos, y aún más, de la aplicación en la gestión del territorio de “políticas de identidad”, en la medida que aquellos posibles caminos innovadores que surjan no sean más que una nueva forma de generar “bienes de consumo” para sectores medios, bienes de moda, que no respondan a cambios estructurales en la mirada y la gobernanza de los recursos.

**ESQUEMA 1: POSIBLE DISEÑO DE LA DINÁMICA QUE PODRÍAN GENERARSE A PARTIR DE PROCESOS DE DESARROLLO LOCAL BASADOS EN LAS IDENTIDADES TERRITORIALES**



## BIBLIOGRAFÍA

- Albuquerque, F. (1994). *Identidad y Territorio*. Buenos Aires: Instituto de Economía y Geografía, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Bailly, A. (1979). *La percepción del espacio urbano*. Madrid: Nuevo Urbanismo.
- Bengoa, J. Investigador responsable (2004). *Identidad e identidades: la construcción de la diversidad en Chile*, en Proyecto FONDECYT 1020266, Santiago de Chile.
- Bustos Cara, R. (2004). *Valores territoriales: entre la cultura y el mercado habilidades y saberes locales como estrategias frente a la crisis*. Proyecto SECYT “Territorio, innovación y gobernabilidad”, Departamento de Geografía y Turismo, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca.
- (2004). *Reflexiones en torno a la mediación cultural del desarrollo territorial*. Bahía Blanca: Departamento de Geografía y Turismo, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca.
- (1993). *Tiempo, espacio y apropiación social del territorio: ¿Hacia la fragmentación en la mundialización?* Trabajo presentado en Seminario “Territorio”, Sao Paulo, Brasil (28, 29 y 30 de abril).
- (1994). *Identidad, turismo y territorios locales. La permanente construcción de valores territoriales*. Bahía Blanca: Departamento de Geografía Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca.
- (1996). *Cambios en los sistemas territoriales. Actores y sujetos entre la estructura y la acción*. Bahía Blanca: Departamento de Geografía Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca.
- Delgado, M. y Ramos E. (2000) *La identidad del territorio como elemento clave de las nuevas estrategias de Desarrollo Rural. Aplicación al caso de Los Alcornocales*. Trabajo presentado en: IV Congreso Nacional de la Asociación Española de Economía Agraria, Madrid, España (6, 7 y 8 de noviembre).
- Di Meo, G. (1998). *Géographie sociale et territoires*. París: Editorial Nathan Université - Fac. Géographie.
- Escobar G.; Schejtman A. (2005). “Conceptualización del desarrollo territorial rural a partir de identidades locales” en *Revisión y análisis crítico de las experiencias nacionales e internacionales*. Santiago de Chile: Programa de Desarrollo Territorial de la Región de Bio Bio, Rimisp.
- Grinberg y Grinberg (1982). “Psicoanálisis de la Migración y del Exilio” en *Cuadernos del CILHA*, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza. N° 6 (pp. 23-32).
- Haudry, R. (2003). “Productos con identidad territorial” en Documento preparado para el Foro Nacional de Políticas de Estado para el Desarrollo Rural, Lacatunga, Ecuador (pp. 26-39).
- Martinic, S. (1985). “Saber popular e identidad” en: Hernández, I. y otros. *El saber popular y la educación en América Latina*. Buenos Aires: Ediciones Búsqueda-Ceal (pp. 2-37).
- Passecá, M. (1997). “Identidades y abordajes teóricos” en Margulis, M. y Urresti, M. compiladoras. *La cultura en la Argentina de fin de siglo*. Buenos Aires: UBA. (pp. 46-58).

- Piñeiro, D. (2004). *En busca de la identidad: la acción colectiva en los conflictos agrarios*. Buenos Aires: CLACSO.
- Racedo, J. (2004). *Patrimonio cultural e identidad*. Buenos Aires: Ediciones Cinco.
- Rodó Y. y Torres P. (2004). “La dimensión identitaria de la sostenibilidad” en *Revista Instituciones y Desarrollo*, N° 16 (pp. 54-71).
- Sayer, A. (1985). “La diferencia crea el espacio” en *Social Relations and Spatial Structures*. Londres: Macmillan. Vol. 3 (pp. 92-116).
- Vasilachis, I. (2003). *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*. Buenos Aires: Editorial Gedisa.
- Safa, P. (1994). *Globalización e identidad cultural. De las historias locales al estudio de la diversidad en las grandes ciudades: una propuesta metodológica*. Buenos Aires: Editorial La Colmena.
- Sanz Herráiz, C.; Holgado, P. M. y Soria, D. N. (2001-2004). *Valoración del paisaje en el Oasis del Valle de Uco (Mendoza, Argentina)*. Departamento de Geografía, Universidad Autónoma de Madrid, España y CRICYT, INCIHUSA, Unidad de Estudios y Proyectos Regionales, Mendoza, Argentina. Proyecto BSO2001-0759. Entidad financiadora: Plan Nacional I+D+I.

#### **DESARROLLO TERRITORIAL / RURAL**

- Boisier, S. (1982). “El desarrollo territorial a partir de la construcción de capital sinérgico” en *Área de Gestión Local y Regional*. Santiago: ILPES-CEPAL (pp. 1-23).
- (1988). “Palimpsesto de las regiones como espacios socialmente construidos” *ILPES, Documento 88/02 Serie de Ensayos*. Santiago de Chile: ILPES.
- (1997). “Sociedad civil, participación conocimiento y gestión territorial” en *Revista de Estudios Sociales* (pp. 34-66).
- Guimarães, R. (1998). “Aterrizando una cometa: Indicadores territoriales de sustentabilidad” en *Serie Investigaciones, Ciclo de Conferencias sobre Conocimientos, Globalización y Territorio, ILPES-CEPAL, Documento 18/98*.
- Gutman, P. (1988). *Desarrollo rural y medio ambiente en América Latina*. Buenos Aires: Bibliotecas Universitarias, CEAL-CEUR.
- Madoery, O. (1998). “Capacidades territoriales para el desarrollo” en Venesia, J. compilador. *Políticas públicas y desarrollo local*. Rosario: Fundación Instituto de Desarrollo Regional de Rosario (pp. 4-33).
- Mattos, C.; Hiernaux, D. y Botero, D. Compiladores (1998). *Globalización y territorio. Impactos y perspectivas*. Santiago de Chile: F.C.E.
- Méndez, R. (2002). “Innovación y desarrollo territorial: algunos debates teóricos recientes” en *Revista Eure*, Vol. XXVIII, N° 84 (pp. 12-32).
- Ramos, J. (1988). “Una estrategia de desarrollo a partir de complejos productivos en torno a recursos naturales” en *Revista de la CEPAL*, N° 66 (pp. 1-46).
- Rofman, A. (1999). *Las economías regionales a fines del siglo XX*. Buenos Aires: Ariel.

#### **DESARROLLO LOCAL**

- Arocena, J. (1995). “El desarrollo local. Un desafío contemporáneo” en *Revista Nueva Sociedad*. N° 7 (pp. 53-75).

- Barkin, D. (2001). "Superando el paradigma neoliberal: desarrollo popular sustentable" en Giarraca, N. Compiladora. *¿Una nueva ruralidad en América Latina?*. Buenos Aires: CLACSO (pp. 46-59).
- Godard, O. y otros (1987). "Desarrollo endógeno y diferenciación de espacios de desarrollo: un esquema de análisis para el desarrollo local" en *Estudios Territoriales*, N° 24.
- Lira, S. I. (2003). "Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local" en *Serie Gestión Pública, ILPES-CEPAL*, N° 42 (pp. 1-26).
- Molina De Buono, G. (1999). "Relaciones entre municipio, centros menores y grupos comunitarios. Departamento de Maipú" en Furlani de Civit, M. y Gutierrez de Manchón, M. *Mendoza una geografía en transformación*, 2da parte. Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras, U.N.C.
- Molina De Buono, G. y Loftfi, V. (2000). "Información fragmentada y desarrollo local" en *Anales Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas*. Vol. 4 (pp. 16-38).
- Molina De Buono, G. y Furlani De Civit, M. (2001). *Aclaraciones sobre áreas de influencia frente a efímeros territorios organizacionales*. Chapel Hill: Ex-Libris Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, U.N.C.
- Rodriguez, G. (1996). "El desarrollo local una aplicación geográfica" en *Revista Cuatrimestral de Geografía*. N° 39-40, (pp. 56-79). Dpto. de Geografía, Universidad de Oviedo.
- Vazquez Barquero, A. y Dadoery, O. Compiladores (2001). *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*. Rosario: Ediciones Homo Sapiens.
- Wilson, P. (1995). "Reconociendo la localidad en el desarrollo económico local" en *Revista Inst., de Planificación*, Vol. VXXVIII, N° 110 (pp. 12-45).

#### **CAPITAL SOCIAL / DESARROLLO HUMANO**

- Campos, N. y Nugent, J. (1998). "Instituciones y crecimiento, ¿Puede el capital humano ser un vínculo?" en *Revista de la CEPAL*, N° 64 (pp. 2-38).
- Coraggio, J. L. (1987). "Poder local, poder popular" en *Cuadernos del Claeh*, N° 45-45 (pp. 86-98).
- De Souza Verschoore, J. (2000). "El capital social y los nuevos instrumentos de políticas públicas para el desarrollo sostenido: la experiencia de Río Grande do Sul" en *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, N° 17 (pp. 102-123).
- Durston, J. (1999). "Construyendo capital social comunitario" en *Revista de la CEPAL*, N° 69 (diciembre) (pp. 23-45).
- Jhonson, N.; Suárez, R. y Lundy, M. (2003). *La importancia del capital social en las agro empresas rurales de Colombia*. CGIAR, Capri, Documento de Trabajo N° 26, Washington.
- Kliksberg, B. (1999). "Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo" en *Revista de la CEPAL*, N° 69 (pp. 16-39).
- Max-Neef, M. (1986). *Desarrollo a escala humana*. Santiago de Chile: CEPAUR.
- Ocampo, J.A. (2001). "Retomar la agenda del desarrollo" en *Revista de la CEPAL*, N° 74 (pp. 35-67).

### **ESTADO / DESCENTRALIZACIÓN**

- Cabrero Mendoza, E. (1996). “Las políticas descentralizadoras en el ámbito internacional. Retos y experiencias” en *Revista Nueva Sociedad*, N° 142 (pp. 34-57).
- De Mattos, C. (1990). “Paradigmas, modelos y estrategias en la práctica latinoamericana de planificación regional” en *Revista SIAP*, Vol. XXIII, N° 89 (pp. 42-56).
- García Delgado, D. (1998). “Nuevos escenarios locales. El cambio de modelo de gestión” en *Un nuevo modelo de gestión local*. Buenos Aires: FLACSO-Oficina de Publicaciones del CBU-UBA y Universidad Católica de Córdoba.
- Lo Vuolo, R. M. y otros (1999). *La pobreza... de la política contra la pobreza*. Madrid: Miño y Dávila Editores-CIEPP.
- Lo Vuolo, R. M. y Barbeito, A. L. (1998). *La nueva oscuridad de la política social. Del Estado populista al neoconservador*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores-CIEPP.

### **TEORÍA SOCIAL / VARIOS**

- Cuche, Denys (1996). *La notion de culture dans les sciences sociales*. París: Editions La Decouverte.
- Giddens, A. (1995). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Editores Amorrortu.
- Giddens, A. (1993). *Consecuencias de la modernidad*. España: Editorial Alianza.
- Gregory, D. (1978). *Ideología, ciencia y geografía humana*. Barcelona: Editorial Oikos-Tau.
- Puyo, R., Estébanez, J. y Méndez, R. (1988). *Geografía Humana*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Ramón, M. D. (1985). *Teoría y método en la Geografía Humana Anglosajona*. Madrid: Ariel Geografía.