

⇒ La Gran Guerra en la historiografía argentina. Balance y perspectivas de investigación

María Inés Tato

Instituto Ravignani, CONICET-UBA, Argentina

Resumen: A pesar del impacto que la Gran Guerra tuvo en la sociedad argentina, esta temática ha suscitado un escaso interés entre los historiadores, que solo ha comenzado a revertirse en la última década. Este artículo ofrece un examen de las principales líneas de investigación que han abordado la cuestión: la historia económica, la historia diplomática y, más recientemente, la historia social y la historia cultural. Asimismo, propone algunas reflexiones acerca de posibles perspectivas de investigación que contribuyan a una exploración más sistemática de esta problemática.

Palabras clave: Primera Guerra Mundial; Historiografía; América Latina; Argentina; Siglo xx.

Abstract: Despite the impact of the Great War on Argentine society, this subject has inspired a scarce interest among historians, which has only started to be reverted in the last decade. This paper offers an examination of the main research lines that have dealt with the matter: economic history, diplomatic history, and, more recently, social history and cultural history. It also suggests some reflections on possible research perspectives which could contribute to a more systematic exploration of this problem.

Keywords: First World War; Historiography; Latin America; Argentina; 20th Century.

Introducción

Un somero examen de la prensa periódica argentina en tiempos de la Primera Guerra Mundial pone en evidencia que esta tuvo repercusiones profundas en la sociedad. Colocó la política exterior oficial en el centro de la agenda de discusión, convirtiéndola así en el eje de los debates de los intelectuales y de la elite política, extendida al conjunto de la sociedad por las tribunas periodísticas y callejeras. Generó una marcada polarización de la opinión pública, escindida entre los partidarios del mantenimiento de la neutralidad y los defensores de la ruptura diplomática con los Imperios Centrales. Suscitó un dinámico movimiento asociativo orientado tanto a expresar la solidaridad con los contendientes como a influir en las decisiones del gobierno, y estimuló la movilización de una ciudadanía crecientemente activa en el espacio público.

Sin embargo, en términos generales, la recepción social de la Gran Guerra ha sido en buena medida desatendida por la historiografía y se le ha consagrado un volumen de estudios históricos comparativamente menor al que, en cambio, se dedicó al análisis del impacto local de la Segunda Guerra Mundial, temática que –por el contrario– dio lugar a una profusa producción historiográfica. La indiferencia por la Gran Guerra resulta sorprendente a la luz del cúmulo de indicios históricos disponibles y, entre otras cosas, ha

llevado a pasar por alto el hecho mismo de que pujantes identidades y prácticas culturales, sociales y políticas habitualmente asociadas a la Segunda Guerra, en realidad ya se habían forjado entre 1914 y 1918 (Tato 2010b). Sin embargo, la marginalidad de este tópico en la historiografía no constituye una peculiaridad argentina. Por el contrario, el mismo déficit se observa en otras historiografías latinoamericanas, para las que la Primera Guerra Mundial no parece marcar un jalón relevante en las narrativas nacionales y/o continentales ni en la formulación de sus respectivas periodizaciones históricas (Compagnon 2007 y 2009).

Este artículo se propone bosquejar un balance historiográfico de la cuestión del impacto de la Gran Guerra en la Argentina, dando cuenta de sus principales líneas de investigación, y sugerir asimismo perspectivas de análisis que puedan coadyuvar a justipreciar más cabalmente la importancia de este acontecimiento en la historia argentina.

Líneas de investigación tradicionales

Una de las principales áreas en las que se concentraron los estudios sobre el impacto de la contienda en la Argentina fue la economía. La Gran Guerra constituye un capítulo relevante en las historias económicas generales, que enfatizan los efectos desarticuladores que la conflagración provocó en una economía abierta como la argentina, vulnerable ante el repliegue del comercio internacional, de los flujos migratorios y de las inversiones extranjeras. Además de señalar el dislocamiento de las principales variables de la economía y el inicio de un ciclo de mayor conflictividad social, esta bibliografía le ha atribuido a la guerra un papel fundamental en el desarrollo de una industrialización sustitutiva (Di Tella/Zymelman 1967; Dorfman 1970; Díaz Alejandro 1975; Gerchunoff/Llach 2005).

Asimismo, la contienda inspiró diversos análisis específicos, que también la consideraron un punto de inflexión importante en el devenir económico del país. En un trabajo pionero de la década de 1970, Jane van der Karr (1974) examinó la política fiscal y presupuestaria debatida por el Congreso argentino durante la guerra como estrategia de adaptación a los cambios experimentados a nivel internacional. Desde su perspectiva, la centralidad de esta coyuntura para la economía argentina no radicó en los limitados efectos que tuvo sobre el proceso de industrialización, sino en el desencadenamiento de un fuerte nacionalismo económico, observado con ojos críticos por la autora. En un estudio posterior, Bill Albert (1988) adopta un punto de vista comparativo sobre la cuestión, confrontando el caso argentino con el de otros tres países latinoamericanos cuyas economías también se estructuraban alrededor del modelo agroexportador implantado con la expansión mundial del capitalismo en la segunda mitad del siglo XIX: Brasil, Chile y Perú. Aunque concuerda con los análisis generales comentados más arriba en lo que respecta a los resultados inmediatos del conflicto, Albert estima que en sí mismos estos no constituyeron un parteaguas en el desenvolvimiento económico de estas naciones ni lograron quebrar su dependencia respecto de Europa. Por el contrario, señala la estabilidad de las exportaciones y el reforzamiento de los vínculos comerciales con los aliados, capaces –pese a la coyuntura bélica– de mantener coercitivamente los controles sobre diversos aspectos del comercio con América Latina, aspecto también apuntado por otros autores para el caso de la Argentina (Gravil 1977). Las oportunidades de que estas

naciones experimentaran cambios profundos en su estructura económica y social fueron limitadas en el corto plazo. Así, por ejemplo, la experiencia de la industrialización por sustitución de importaciones no habría sido significativa para la Argentina, donde un incipiente desarrollo industrial venía acompañando el despliegue de la economía agroexportadora desde las últimas décadas del siglo XIX; por el contrario, los beneficios obtenidos con las exportaciones a los países beligerantes habrían incentivado la consolidación de la economía agraria en lugar de la diversificación productiva. Desde la perspectiva de Albert, la contienda sí marcó una ruptura, en cuanto provocó en los años inmediatamente posteriores a su finalización una reorganización del esquema de la economía mundial, que implicó el debilitamiento de la hasta entonces ascendente influencia comercial germana y de la incontestable hegemonía británica, y el avance de los intereses de los Estados Unidos, muy notorio en Latinoamérica durante la entreguerra. Phillip Dehne (2009) contribuyó a explicar el modo en el que se gestó la construcción de este nuevo escenario económico a través del análisis de la estrategia de las “listas negras” implementadas durante la contienda por Gran Bretaña y dirigida contra los intereses comerciales germanos radicados en América Latina. Su estudio muestra que, más que desplazar a su rival alemán, esta política terminó contradiciendo en la práctica su objetivo inicial de reforzar la presencia británica en la región.

Otra vertiente predominante en el análisis de la Gran Guerra ha sido el estudio de la evolución de los vínculos diplomáticos entre la Argentina y las naciones beligerantes durante la coyuntura. A pesar de una serie de incidentes diplomáticos que involucraron a la Argentina (el fusilamiento del vicecónsul argentino en Dinant por las tropas alemanas en 1914; el apresamiento del vapor *Presidente Mitre* por el Reino Unido en 1915; el hundimiento de tres navíos mercantes argentinos por submarinos alemanes en 1917) y del signo partidario opuesto de los dos presidentes que gobernaron en ese período, la Argentina mantuvo una política neutralista durante toda la contienda. Estas circunstancias ocupan un renglón destacado dentro de las historias generales de las relaciones exteriores de la Argentina y de otras referidas a los vínculos bilaterales de este país con determinadas naciones (Peterson 1970; Tulchin 1971; Langley 1989; Solveira 1992; Miller 1993; Lanús 2001; Cisneros/Escudé 1998; Pelosi 2003). Entre los estudios específicos, cabe señalar que Beatriz Solveira ha procedido a una minuciosa selección y recopilación de documentos diplomáticos procedentes del Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la Argentina (Solveira 1979 y 1994), que cubre toda la contienda, en tanto otros análisis se han centrado exclusivamente en la presidencia de Hipólito Yrigoyen, una etapa crítica debido a los mencionados conflictos diplomáticos con Alemania a raíz de la guerra submarina, conjugados con las presiones del panamericanismo norteamericano sobre América Latina. Con una mirada por lo general apologética de la política neutralista adoptada por el presidente radical, estos trabajos enfatizan la firmeza con la que el mandatario argentino mantuvo inalterada la política exterior del país a pesar de las presiones diplomáticas y económicas recibidas de Estados Unidos y de Gran Bretaña, y en algunos casos subrayan la instrumentación por parte de su gobierno de una política panhispanista a nivel continental (Alén Lascano 1974; Llairó/Siepe 1997; Goñi Demarchi/Scala/Berraondo 1998). Por su parte, Hernán Otero (2009b) reconstruye a través de un exhaustivo relevamiento de los archivos diplomáticos franceses la evaluación crítica de la política exterior yrigoyenista efectuada por las autoridades galas a lo largo de la guerra.

Algunos estudios sobre la temática bélica aúnan las dos perspectivas de análisis señaladas. Así, Olivier Compagnon (2009) ubica el “consenso neutralista” imperante en América Latina –y en Argentina– hasta 1917 dentro del entramado de las relaciones económicas, demográficas y geopolíticas que ligaban a los Estados latinoamericanos con las diferentes naciones beligerantes y muestra cómo su evolución dependió en última instancia de las peculiaridades nacionales. Otras investigaciones más puntuales sobre el caso argentino también hacen confluír los factores económicos y las estrategias diplomáticas de los países beligerantes y del gobierno en el marco más global de las relaciones económicas e internacionales en las que se insertaba el país, en algunos casos para marcar las continuidades en las políticas de la élite dirigente argentina (Weinmann 1994; Pucciarelli/Tortti 1995), en otros para exaltar la gestión yrigoyenista (Siepe 1992).

Un campo de estudios emergente

Como señaláramos hasta aquí, el impacto de la guerra en la Argentina fue abordado primordialmente desde la óptica de la historia económica y de la historia diplomática, en cuyos análisis los principales actores históricos eran las fuerzas económicas y los Estados, en este último caso con una marcada personalización de los procesos decisivos, acorde con una mirada tradicional de la historia política. En los últimos años ha surgido una tercera perspectiva historiográfica que ha comenzado a ocuparse de un actor diferente: la sociedad civil. Algunos de los trabajos ya comentados, aunque enfocados en la diplomacia o en la economía, ya esbozaban un panorama de las reacciones de la sociedad argentina frente a la guerra (Siepe 1992; Weinmann 1994), pero solo recientemente esta temática ha comenzado a ser objeto de varios estudios particulares, filiales con la historia social y con la historia cultural.

Uno de los ángulos desde los que se ha investigado el comportamiento de la sociedad argentina ante la guerra es el de la opinión pública, tomando como sus referentes a la prensa y a los intelectuales que solían expresarse a través de ella. Diversos estudios de caso han arrojado luz sobre sus afinidades culturales e ideológicas con los diferentes países beligerantes; sobre la polarización aguda acaecida a partir de 1917 entre los partidarios de la ruptura de relaciones diplomáticas con Alemania –los denominados “aliadófilos”– y los defensores de la neutralidad –los llamados “germanófilos”–; y sobre el rol político desempeñado por la prensa en ese contexto (Fernández Vega 1999; García/Podgorny 2000; Pelosi 2002; Jalif de Bertranou 2007; Chiocchetti 2007; Delgado 2010; Sánchez 2011; Tato 2012; Cormick 2013; Tato en prensa; Merbilhaá en prensa). Asimismo, a través de ese prisma se ha constatado que la opinión pública argentina experimentó un interés constante por la guerra, aunque con oscilaciones temporales: percibida como lejana en un principio, a medida que los avatares bélicos la convirtieron en materia de política interior fue cobrando una mayor intensidad. Esta cercanía con los acontecimientos que se dirimían en los campos de batalla europeos involucró facetas identitarias vinculadas con el plano de las representaciones ideológicas de Europa y de la propia nacionalidad. En ese sentido, la Gran Guerra pondría en entredicho una identidad cultural largamente anclada en el Viejo Continente y, más específicamente, en Francia, e impulsaría un renacer del nacionalismo y la aparición de definiciones alternativas acerca de la argentinidad en la inmediata posguerra, fundadas en el hispanismo o en la reivindicación de una tradición ideológica

francesa alternativa: el tradicionalismo maurrasiano (Compagnon 2004 y 2007; Tato 2008b; Compagnon 2013).

Es conocido el carácter complejo y polémico del concepto de opinión pública, que en las ciencias sociales ha dado lugar a largos debates en torno de la representatividad de sus posibles referentes. Estas cuestiones han cristalizado a menudo en el establecimiento de un dualismo que enfrentaría a la “opinión pública”, en tanto conjunto de percepciones colectivas atribuible a la mayor parte de la ciudadanía, con la denominada “opinión publicada”, que se canalizaría a través de la prensa y se caracterizaría por ser expresión de una perspectiva particular (Splichal 1999: 111). A la hora de juzgar el arraigo real del interés de la sociedad argentina en la Primera Guerra Mundial, puede afirmarse que se verificó una identidad plena entre la opinión pública y la opinión publicada. En efecto, otras investigaciones sobre las repercusiones de la guerra focalizadas en la sociedad civil desde ángulos diferentes de análisis ofrecen numerosos indicios de que los puntos de vista articulados por los intelectuales y reflejados por los periódicos contaban con un fuerte y amplio anclaje social.

Entre esos indicadores se cuentan las numerosas acciones solidarias emprendidas por la sociedad argentina a lo largo de la contienda, sostenidas de manera estable a través del tiempo, que incluyeron tanto aportes económicos en beneficio de los ejércitos y de las víctimas civiles (Tato 2008a) como el enrolamiento de soldados voluntarios (Lorenz 1998; Bourlet 2009; Rodríguez en prensa). Aunque entre sus iniciadores se contó a menudo la elite, movida por sus sentimientos francófilos –que se hicieron extensivos a los Aliados en la coyuntura–, también participaron de estas actividades diferentes sectores de sociedad, orientando su auxilio tanto hacia la Triple Entente como hacia los Imperios Centrales.

No obstante, los pioneros de estas iniciativas fueron generalmente las comunidades de inmigrantes residentes en la Argentina, un factor de vital importancia si se considera que, de acuerdo con el Tercer Censo Nacional, realizado apenas dos meses antes del desencadenamiento de la Gran Guerra, los extranjeros constituían alrededor de un tercio de la población total del país y casi la mitad de los habitantes de la capital de la república (República Argentina 1916: 109, 148-149). La movilización de algunas de estas colectividades en respuesta al llamado de sus respectivas patrias lejanas ha comenzado a ser examinada por los historiadores. Así, se han abordado las iniciativas de la comunidad francesa (Otero 2009a); de la alemana (Newton 1977; Hoffmann 2009; Kramer en prensa); de la judía (Doron 2007); de la italiana y de la británica (Franzina 2000; Devoto 2006; Tato 2011). En algunos de estos estudios han aflorado cuestiones tales como las identidades en conflicto de los inmigrantes y especialmente de sus hijos, interpelados por los Estados de origen y al mismo tiempo integrados a la sociedad argentina, así como la fragmentación interna de las comunidades en función de numerosos factores (regionales, económicos, políticos, ideológicos, etc.). Esta problemática evidencia que, lejos de la unidad sin fisuras que buscaban los Estados europeos con su llamado a la “unión sagrada”, los inmigrantes residentes en la Argentina reaccionaron de manera diversa ante la convocatoria a la movilización militar y material lanzada por sus gobiernos.

Asimismo, las manifestaciones masivas que reconocieron como eje a la guerra constituyen un barómetro adicional del estado de la opinión pública argentina, que confirma la identidad entre la militancia de la prensa y de los intelectuales, y el activismo de la sociedad civil. Desde los inicios mismos de la contienda es dable percibir un posicionamiento activo de diversos sectores sociales frente a los bandos beligerantes, expresado en

movilizaciones espontáneas en reacción a acontecimientos determinados, como el estallido de la guerra o la incorporación de Italia a las naciones en lucha. Sin embargo, sería recién a partir de 1917 cuando las calles de las principales ciudades de la Argentina se convertirían en el escenario de multitudinarias manifestaciones que colocaron la cuestión internacional en la agenda social. En tanto hasta entonces había imperado el “consenso neutralista” (Compagnon 2009), algunos episodios de la guerra submarina sin restricciones declarada por Alemania que afectaron a naves de bandera argentina, sumados a las presiones diplomáticas de Estados Unidos tras su ingreso al conflicto, derivaron en la interiorización de la contienda. La sociedad se polarizó entre los partidarios de la neutralidad y los de la ruptura de relaciones diplomáticas, que se apropiaron de manera excluyente de la bandera de la nacionalidad, generaron una densa trama asociativa y protagonizaron frecuentes movilizaciones en el espacio público en defensa de su posición ante la guerra. Lejos de englobar exclusivamente a la élite letrada y/o a las comunidades de inmigrantes, este movimiento atravesó transversalmente al conjunto de la sociedad, incluyendo a trabajadores, estudiantes y simples ciudadanos de a pie, dando cuenta así de la penetración social de la guerra y de los vínculos identitarios que ésta movilizó (Tato 2008b y 2010a). Asimismo, en algunos casos, la Gran Guerra proporcionó un nuevo lenguaje para la canalización de tensiones subyacentes en agrupaciones sociales o políticas, y obró como catalizadora de las mismas. Por ejemplo, en el caso del Partido Socialista ciertas disidencias internas preexistentes se agudizaron durante la contienda y dieron lugar a la fractura de la agrupación y al surgimiento del Partido Socialista Internacional, que luego devendría en el Partido Comunista (Da Orden 1994; Solveira 1998; Campione 2005; Chiochetti 2007).

A modo de balance

Del examen de la producción historiográfica disponible acerca del impacto de la Primera Guerra Mundial en la Argentina surgen al menos dos constataciones. Por un lado, a los estudios realizados desde las perspectivas económica y diplomática recientemente se han ido sumando los procedentes de una historia social y cultural de la guerra, interesados en las redes de sociabilidad, el asociacionismo, los repertorios de prácticas de los actores sociales y políticos, la discursividad, las representaciones ideológicas, las identidades. La integración del conjunto de estos aportes, efectuados desde diversos prismas analíticos, ha enriquecido la comprensión general de la recepción local de la contienda y de la importancia que revistió en el impulso de transformaciones que abarcaron diversas dimensiones de la vida social argentina.

Por otro lado, aunque la bibliografía sobre la cuestión es más bien reducida, se registra un constante crecimiento en la última década, evidencia de que esta temática sigue constituyendo un terreno fértil para nuevas exploraciones. En este sentido, y entre otras muchas posibilidades de análisis, señalaré algunas perspectivas que juzgo promisorias para la ampliación del horizonte de los estudios sobre la Gran Guerra en la Argentina.

En primer lugar, habiéndose verificado un extenso activismo social, que involucró a una multiplicidad de actores, resulta necesario dar lugar a un abordaje a nivel micro de las reacciones desencadenadas por la guerra en diversos grupos sociales y políticos, cuyas respuestas a la movilización dictada por esta coyuntura variaron de acuerdo con las

motivaciones y los intereses particulares de cada uno de ellos. Así como fue analizada la conflictividad interna surgida en torno de la contienda en el seno de las comunidades migratorias y de algunas agrupaciones políticas como el Partido Socialista, se impone un examen específico de otras asociaciones civiles e incluso de instituciones y reparticiones estatales, cuyos debates y actividades darían una mayor carnadura a la experiencia social de la contienda al mismo tiempo que contribuirían a reflejar su complejidad constitutiva.

Las mismas consideraciones se hacen extensivas a la necesidad de profundizar la configuración del campo neutralista a partir de 1917. A diferencia del rupturismo, mucho más homogéneo, en el neutralismo confluyeron sectores sociales y políticos muy diversos (católicos, anarquistas, socialistas internacionales, germanófilos, parte del oficialismo pero también de la oposición), cuyo único denominador común –por razones bien distintas– era el sostenimiento de la neutralidad. Estos componentes heterogéneos del campo neutralista ameritan ser analizados en sí mismos a partir de una distancia crítica que permita a los historiadores evitar caer en las definiciones y las categorías simplificadoras de sus adversarios contemporáneos, que solían catalogar al conjunto de los neutralistas bajo la misma etiqueta de “germanófilos”. De esta manera, el análisis histórico permitiría captar más acabadamente la pluralidad de matices y la complejidad de las lealtades e identidades sociales que coincidieron temporalmente en ese colectivo social.

En segundo lugar, resulta pertinente implementar un cambio en la escala geográfica de las indagaciones en dos direcciones, lo que permitiría aportar nuevas facetas a la narrativa más general de la nación que predomina en los estudios sobre la temática. Por un lado, es imprescindible tomar en consideración las realidades locales (urbanas o rurales) que constituían el marco natural e inmediato de referencia de la población. Aunque puede comprobarse un intenso activismo general en muy diversas localidades del país (Tato 2008a y 2008b), en las lecturas del conflicto y en el ulterior posicionamiento de la sociedad a favor de uno u otro de los bandos en lucha, de la neutralidad o del rupturismo, intervinieron las peculiaridades del entramado histórico, material, demográfico y cultural de las unidades locales (provincias, pueblos, ciudades), cuya dinámica específica es indispensable atender para reconstruir la vivencia social de la guerra. Por otro lado, un enfoque transnacional permitiría superar las limitaciones y el ensimismamiento de una historiografía estrictamente nacional, con frecuencia guiada por una dinámica endógena desligada de las determinaciones más globales, a la que es dable atribuir al menos parcialmente la escasez de trabajos referidos a la Gran Guerra a la que aludiéramos al comienzo de este estado de la cuestión. A tal fin cabe destacar la utilidad del enfoque comparativo, que permitiría resaltar tanto las singularidades como las convergencias registradas en la manera en la que diferentes sociedades latinoamericanas procesaron el conflicto y se posicionaron frente a él, y al mismo tiempo descentrar las conclusiones del análisis, evitando los riesgos de la afirmación de una pretendida excepcionalidad nacional. Así, el caso argentino podría ser contrastado con el de otras naciones americanas que –como Brasil o los Estados Unidos– adoptaron un rumbo diferente frente a determinaciones contextuales similares, o con el de otros países del continente que por razones diferentes también sostuvieron una política neutralista. Por otra parte, es dable adoptar este procedimiento en una perspectiva analítica transatlántica, incluyendo como posibles puntos de comparación a algunas naciones europeas que coincidieron con la Argentina en el sostenimiento de la neutralidad (Schmitt 1988; Fuentes Codera 2013). Por último, es factible emplear esta herramienta de análisis dentro de un marco cronológico más amplio y confrontar al interior del caso argentino la

vivencia social de las dos guerras mundiales, atendiendo tanto a las continuidades como a las rupturas que tuvieron lugar entre ambos extremos del período de entreguerras.

Bibliografía

- Albert, Bill (1988): *America and the First World War. The impact of the war on Brazil, Argentina, Peru and Chile*. Cambridge/New York/Melbourne: Cambridge University Press.
- Alén Lascano, Luis (1974): *Yrigoyen y la Gran Guerra*. Buenos Aires: Korrigan.
- Bourlet, Michaël (2009): “Les volontaires latino-américains dans l’armée française pendant la Première Guerre mondiale”. En: *Revue Historique des Armées*, 255, pp. 68-78.
- Campione, Daniel (2005): “¿Partido revolucionario o partido de gobierno? La fundación del Partido Socialista Internacional”. En: Camarero, Hernán/Herrera, Carlos (eds.): *El Partido Socialista en la Argentina. Sociedad, política e ideas a través de un siglo*. Buenos Aires: Prometeo, pp. 145-157.
- Chiocchetti, Magali (2007): “La Vanguardia y la Primera Guerra Mundial. Una construcción y confrontación de identidades políticas”. En: *Cuadernos de H Ideas*, 1, 1, pp. 59-90.
- Cisneros, Andrés/Escudé, Carlos (1998): *Historia general de las relaciones exteriores de la República Argentina*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Compagnon, Olivier (2004): “1914-18: The Death Throes of Civilization. The Elites of Latin America face the Great War”. En: Macleod, Jenny/Purseigle, Pierre (eds.): *Uncovered fields. Perspectives in First World War Studies*. Leiden: Brill Academic Publishers, pp. 279-295.
- (2007): “‘Si loin, si proche...’ La Première Guerre mondiale dans la presse argentine et brésilienne”. En: Lamarre, Jean/Deleuze, Magali (eds.): *L’envers de la médaille. Guerres, témoignages et représentations*. Québec: Presses Universitaires de Laval, pp. 77-91.
- (2009): “Entrer en guerre? Neutralité et engagement de l’Amérique latine entre 1914 et 1918”. En: *Relations Internationales*, 137, pp. 31-43.
- (2013): *L’adieu à l’Europe. L’Amérique latine et la Grande Guerre (Argentine et Brésil, 1914-1939)*. Paris: Fayard.
- Cormick, Silvina (2013): “El continente americano durante la Gran Guerra: un elemento de disputa entre rupturistas y neutralistas. Las miradas de Manuel Ugarte, Ernesto Quesada, Alfredo Palacios y Leopoldo Lugones”. En: *Cuadernos de Política Exterior*, 111, pp. 1-23.
- Da Orden, María Liliana (1994): “Entre internacionalismo y nacionalismo. El enfoque de la nación en Juan B. Justo”. En: *Estudios Sociales. Revista Universitaria Semestral*, IV, 6, pp. 55-72.
- Dehne, Phillip A. (2009): *On the far western front. Britain’s First World War in South America*. Manchester: Manchester University Press.
- Delgado, Verónica (2010): “Introducción”. En: *Revista La Nota (Antología 1915-1917)*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata, pp. 4-14.
- Devoto, Fernando J. (2006): “Los italianos y la Gran Guerra”. En: Devoto, Fernando J.: *Historia de los italianos en la Argentina*. Buenos Aires: Biblos, pp. 318-327.
- Díaz Alejandro, Carlos (1975): *Ensayos sobre la historia económica argentina*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Di Tella, Guido/Zymelman, Manuel (1967): *Las etapas del desarrollo económico argentino*. Buenos Aires: Eudeba.
- Dorfman, Adolfo (1970): *Historia de la industria argentina*. Buenos Aires: Solar/Hachette.
- Doron, Rafael (2007): *Legionarios de Argentina. Voluntarios de la Legión Judía en la Primera Guerra Mundial*. Guivat Javiva: Yad Yaari.
- Fernández Vega, José (1999): “Crisis política y crisis de representación estética. La Primera Guerra Mundial a través de *La Nación* de Buenos Aires”. En: *Prismas. Revista de Historia Intelectual*, 3, 3, pp. 143-163.

- Franzina, Emilio (2000): “La guerra lontana: il primo conflitto mondiale e gli italiani d’Argentina”. En: *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, 15, 44, pp. 57-84.
- Fuentes Codera, Maximiliano (2013): “Germanófilos y neutralistas: proyectos tradicionalistas y regeneracionistas para España (1914-1918)”. En: *Ayer: Revista de Historia Contemporánea*, 3, 91, pp. 63-92.
- García, Susana/Podgorny, Irina (2000): “El sabio tiene una patria. La Gran Guerra y la comunidad científica argentina”. En: *Ciencia Hoy*, 10, 55, pp. 24-34.
- Gerchunoff, Pablo/Llach, Lucas (2005): *El ciclo de la ilusión y el desencanto. Un siglo de políticas económicas argentinas*. Buenos Aires: Ariel.
- Goñi Demarchi, Carlos/Scala, José Nicolás/Berraondo, Germán (1998): *Yrigoyen y la Gran Guerra: aspectos desconocidos de una gesta ignorada*. Buenos Aires: Ciudad Argentina.
- Gravil, Roger (1977): “The Anglo-Argentine Connection and the War of 1914-1918”. En: *Journal of Latin American Studies*, 9, 1, pp. 59-89.
- Hoffmann, Katrin (2009): “¿Construyendo una ‘comunidad’? Theodor Alemann y Hermann Tjarks como voceros de la prensa germanoparlante en Buenos Aires, 1914-1918”. En: *Iberoamericana. América Latina – España – Portugal*, 33, pp. 121-137.
- Jalif de Bertranou, Clara (2007): “Diez años de la cultura argentina del Centenario a través de la revista *Nosotros*: opiniones sobre la Primera Guerra”. En: *Cuadernos Americanos*, 120, pp. 89-104.
- Kramer, Valentin (en prensa): “Euphoria and disappointment: German ethnic associations in Rosario, 1914-1918”. En: Compagnon, Olivier/Tato, María Inés (eds.): *Toward a history of the First World War in Latin America*. Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert.
- Langlely, Lester D. (1989): *America and the Americas: the United States in the Western Hemisphere*. Athens: The University of Georgia Press.
- Lanús, Juan Archibaldo (2001): *Aquel apogeo. Política internacional argentina, 1910-1939*. Buenos Aires: Emecé.
- Llairó, María Montserrat/Siepe, Raimundo (1997): *La democracia radical: Yrigoyen y la neutralidad, 1916-1918*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Lorenz, Federico (1998): “Voluntarios argentinos en la Gran Guerra”. En: *Todo es Historia*, 373, pp. 72-91.
- Merbilhaá, Margarita (en prensa): “Neither Alliedophilia nor Germanophilia. The heterodox interventions of Manuel Ugarte during the First World War”. En: Compagnon, Olivier/Tato, María Inés (eds.): *Toward a history of the First World War in Latin America*. Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert.
- Miller, Rory (1993): *Britain and Latin America in the nineteenth and twentieth centuries*. London: Longman.
- Newton, Ronald C. (1977): “World War I: privation and profiteering”. En: *German Buenos Aires, 1900-1933. Social change and cultural crisis*. Austin/London: University of Texas Press, pp. 32-51.
- Otero, Hernán (2009a): *La guerra en la sangre. Los franco-argentinos ante la Primera Guerra Mundial*. Buenos Aires: Sudamericana.
- (2009b): “Yrigoyen y la Argentina durante la Gran Guerra según los agregados militares franceses”. En: *Estudios Sociales*, 36, pp. 69-90.
- Pelosi, Hebe Carmen (2002): “Publicaciones de la francofilia argentina”. En: *Temas de Historia Argentina y Americana*, 1, pp. 64-96.
- (2003): “La Primera Guerra Mundial. Relaciones internacionales franco-argentinas”. En: *Temas de Historia Argentina y Americana*, 4, pp. 155-184.
- Peterson, Harold (1970): *La Argentina y los Estados Unidos*. Buenos Aires: Eudeba.
- Pucciarelli, Alfredo/Tortti, María Cristina (1995): “La construcción de la hegemonía compartida: el enfrentamiento entre neutralistas, rupturistas e yrigoyenistas”. En: Ansaldi, Waldo/Pucciarelli,

- Alfredo/Villarruel, José (eds.): *Representaciones inconclusas. Las clases, los actores y los discursos de la memoria, 1912-1946*. Buenos Aires: Biblos, pp. 71-124.
- República Argentina (1916): *Tercer Censo Nacional levantado el 1° de junio de 1914*. Buenos Aires: Talleres Gráficos L. J. Rosso & Cía., tomo II.
- Rodríguez, Manuel (en prensa): "Latin Americans in the trenches of the Great War: the example of the enlistments in the French Army". En: Compagnon, Olivier/Tato, María Inés (eds.): *Toward a history of the First World War in Latin America*. Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert.
- Sánchez, Emiliano (2011): "Ser testigo de la barbarie. La ocupación de Bélgica y las atrocidades alemanas de 1914 en las crónicas de Roberto J. Payró". En: *Eadem Utraque Europa. Revista de Historia Cultural e Intelectual*, VII, 13, pp. 163-207.
- Schmitt, Hans A. (1988): *Neutral Europe between war and revolution, 1917-23*. Charlottesville: University Press of Virginia.
- Siepe, Raimundo (1992): *Yrigoyen, la Primera Guerra Mundial y las relaciones económicas*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Solveira, Beatriz (1979): *Argentina y la Primera Guerra Mundial según documentos del Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. Tomo I*. Córdoba: Centro de Estudios Históricos.
- (1992): "La Argentina y el pacto panamericano propuesto por Wilson". En: *Investigaciones y Ensayos*, 42, pp. 475-515.
- (1994): *Argentina y la Primera Guerra Mundial según documentos del Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. Tomo II*. Córdoba: Centro de Estudios Históricos.
- (1998): "El socialismo y la neutralidad argentina durante la Primera Guerra Mundial". En: Alzola, Nilsa/Cvitanovic, Dinko (comps.): *La Argentina y el mundo en el siglo xx*. Bahía Blanca: Centro de Estudios del Siglo xx, Universidad Nacional del Sur, pp. 392-402.
- Splichal, Slavko (1999): *Public Opinion: Developments and Controversies in the Twentieth Century*. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Tato, María Inés (2008a): "La movilización de la sociedad argentina frente a la Primera Guerra Mundial". En: Mallo, Silvia/Moreyra, Beatriz (coords.): *Miradas sobre la historia social en la Argentina en los comienzos del siglo XXI*. Córdoba/La Plata: Centro de Estudios Históricos "Prof. Carlos S. A. Segreti"/Centro de Estudios de Historia Americana Colonial (CEHAC)-Universidad Nacional de La Plata, pp. 725-741.
- (2008b): "La disputa por la argentinidad. Rupturistas y neutralistas durante la Primera Guerra Mundial". En: *Temas de Historia Argentina y Americana*, 13, pp. 227-250.
- (2010a): "La contienda europea en las calles porteñas. Manifestaciones cívicas y pasiones nacionales en torno de la Primera Guerra Mundial". En: Tato, María Inés/Castro, Martín O. (comps.): *Del Centenario al peronismo. Dimensiones de la vida política argentina*. Buenos Aires: Imago Mundi, pp. 33-63.
- (2010b): "Ecos argentinos de las dos guerras mundiales. Apuntes para una reflexión comparativa". En: Rodríguez Otero, Mariano Eloy/De Cristóforis, Nadia Andrea (comps.): *Un mundo, dos guerras (1939-1991)*. Buenos Aires: Imago Mundi, pp. 67-85.
- (2011): "El llamado de la patria. Británicos e italianos residentes en la Argentina frente a la Primera Guerra Mundial". En: *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, 71, pp. 273-292.
- (2012): "Contra la corriente. Los intelectuales germanófilos argentinos frente a la Primera Guerra Mundial". En: *Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas/Anuario de Historia de América Latina*, 49, pp. 205-223.
- (en prensa): "The Battle for Public Opinion: the Argentine newspaper *La Unión* during the Great War". En: Compagnon, Olivier/Tato, María Inés (eds.): *Toward a history of the First World War in Latin America*. Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert.
- Tulchin, Joseph (1971): *The aftermath of war. World War I and U.S. policy toward Latin America*. New York: New York University Press.

Van der Karr, Jane (1974): *La Primera Guerra Mundial y la política económica argentina*. Buenos Aires: Troquel.

Weinmann, Ricardo (1994): *Argentina en la Primera Guerra Mundial: neutralidad, transición política y continuismo económico*. Buenos Aires: Biblos.

