



prólogos

Revista de historia, política y sociedad

Volúmen IX - 2017

Luján - Buenos Aires - Argentina

ISSN 1852-0715



Universidad Nacional de Luján

Universidad Nacional de Luján

Rector: Mgter. Antonio Lapolla

Vicerrectora: Ing. Anabella Gei

Departamento de Ciencias Sociales

Director Decano: Lic. Miguel Nuñez

Vicedirectora Decana: Lic. Amalia Estela Testa

EPHyD

Director: Dr. Oreste Carlos Cansanello



prólogos

Revista de historia, política y sociedad

Volúmen IX - 2017 Luján - Buenos Aires - Argentina

Director:

Dr. Oreste Carlos Cansanello (UNLu – UBA)

Consejo Asesor:

Dr. Victor Tau Anzoátegui (INHIDE - CONICET)

Dra. Mary Beloff (UBA)

Dra. Adriana Puiggrós (UBA)

Dr. José Luis Coraggio (UNGS - CONICET)

Lic. Susana Checa (UBA - UNTREF)

Dra. Liliana Bilevich de Gastrón (UNLu)

Consejo Editorial:

Dra. Graciela Biagini (UNLu - UBA)

Mg. Fabiana Carlis (UNLu)

Dr. Ricardo Orzi (UNLu)

Consejo de Redacción:

Dra. Gloria Lynch (UNLu)

Lic. Diego Conte (UNLu)

Lic. Hugo Quinterno (UBA)

Lic. Gabriel Taruselli

Secretaría de Redacción:

Dr. Ariel Morrone

Responsables Taller Prólogos:

Lic. Diego Conte (UNLu)

Lic. María Fabiana Carlis (UNLu)

Prólogos, Revista del Programa de Estudios en Política, Historia y Derecho (EPHyD), editada por el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Luján. Buenos Aires, Argentina

Declarada de interés por la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Editor
Programa de Estudios en Política, Historia y Derecho
Departamento de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Luján

Responsable de la impresión: Universidad Nacional de Luján

Registro de Propiedad Intelectual: N° 782555

Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723
ISSN 1852-0715

El Director, Consejo Editorial y Consejo Asesor de la revista no son responsables del contenido de los artículos.

Este número ha sido financiado por el Departamento de Ciencias Sociales de la UNLu, por subsidios directos, a los que se sumaron recursos derivados de los subsidios a la investigación.

Diseño interior y tapa: Pablo Lulic y Leandro Barrios Pintos

-Prólogos – Programa de Estudios en Política, Historia y Derecho
Departamento de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Luján
Rutas 5 y 7 – 6700 – Luján – Buenos Aires - Argentina

Índice

Editorial ----- 9

Artículos**Sección Política, Historia y Derecho**

Los indios amigos y el problema del orden en Buenos Aires. La intervención de las autoridades provinciales frente a algunas prácticas indígenas (1832-1852). *María Laura Cutrera* ----- 15

La Policía de Campaña es un asunto muy basto...
Pensar la policía en la provincia de Buenos Aires durante el siglo XIX. *Alejandra Rico* ----- 53

Sección viajeros**(En recuerdo de Rogelio Paredes)**

Mapeos, rumbos y atisbos: los relatos de viaje como fuente para el estudio de la temprana modernidad. Rogelio C. Paredes, modernista
María J. Gandini, Malena López Palmero y Carolina Martínez ----- 75

“Aullarás durante doce inviernos”. La imposible libertad: construcción del poder político y ejercicio del gobierno en territorios colonizados a partir de una lectura de *La Tempestad*. *Sofía Gastellu* ----- 97

Estanislao Zeballos y los grupos indígenas del sur pampeano-patagónico en la obra de Rogelio Paredes. *Ariel Morrone* ----- 119

Las cuentas del Diablo. Técnica, utopía y territorio en la obra de Estanislao Zeballos y en la elite dirigente argentina (1850-1880).
Rogelio C. Paredes ----- 133

Nación y mercado. Inmigración, agricultura y cambio socio-cultural en la perspectiva de Estanislao Zeballos (1880-1910).
Rogelio C. Paredes ----- 171

Reseñas Bibliográficas

Sandro Mezzadra y Brett Nielson (2017), *La frontera como método. O la multiplicación del trabajo*. *Elda Tancredi* ----- 203

Pautas para los colaboradores ----- 211

EDITORIAL:

Cuando aparezca este número de “prólogos”, se estarán cumpliendo cinco años de la muerte de nuestro colega Rogelio Paredes. Fue decisión de quienes hacemos este volumen recordar su aporte en saberes y en calidad humana. Por esa razón se incluyen dos artículos publicados por Paredes, con el debido permiso de su familia.

Rogelio formó parte del pequeño grupo que publicó el primer número de “prólogos” en el mes de noviembre del año 2008.

Escribíamos entonces: “prólogos” llega al mundo universitario con el propósito de establecer contacto permanente con el amplio arco de entes públicos y privados, asociaciones civiles, agencias gubernamentales, servicios de justicia y cuerpos legislativos.

La revista era entonces el fruto de un proyecto compartido por los investigadores que integrábamos el Programa de Estudios de política, Historia y Derecho (EPHyD).

Estanislao Zeballos y los grupos indígenas del sur pampeano-patagónico en la obra de Rogelio Paredes¹

Ariel J. Morrone*

Resumen

El trabajo realiza un recorrido en torno al vínculo de su autor con Rogelio Paredes y a sus interpretaciones sobre la obra de Estanislao Zeballos. Particularmente, se enfatiza, por un lado, en la concepción que Zeballos tenía sobre el “Desierto” a ocupar, sus diagnósticos sobre el rol del Estado argentino y sobre las sociedades indígenas de la Pampa y la Patagonia, mientras que por el otro se intenta ilustrar cuál era la mirada de Paredes sobre el decimonónico y viajero estadista. Finalmente, se recuperan la centralidad del aporte de Paredes en la formación profesional del autor.

Palabras clave: Sociedades indígenas – Estanislao Zeballos – “Desierto” – Rogelio Paredes.

1 El artículo fue recibido por el Comité Editorial de Prólogos en julio de 2017 y fue evaluado en octubre de 2017.

* Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Programa de Historia de América Latina (PROHAL), Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Miembro del Grupo de Estudios e Investigaciones de Procesos Políticos (GEIPP), Instituto Ravignani, FFyL-UBA. Contacto: arielmorri@yahoo.com.ar

Abstract

The work wanders around the link of its author with Rogelio Paredes and his interpretations on the work of Estanislao Zeballos. Particularly, it emphasizes, on the one hand, Zeballos' conception of the “*Desierto*” to occupy, his diagnoses on the role of the Argentine State and on the indigenous societies of the Pampa and Patagonia, while on the other aims to illustrate Paredes' gaze on the nineteenth-century and traveler statesman. Finally, the centrality of the contribution of Paredes in the professional training of the author is recovered.

Key words: Native societies – Estanislao Zeballos – “Desert” – Rogelio Paredes.

1. Historia de un vínculo académico (y personal)

Conocí a Rogelio Paredes el 31 de agosto de 2001. Tras haber cursado la materia *Historia Argentina I (1776-1862)* de la Carrera de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, el entonces profesor adjunto de la cátedra, Carlos Cansanello, me invitó a participar de unas reuniones que se organizaban en el Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”. Me encontraba yo en el tramo inicial de la Carrera, y creí conveniente acercarme a un espacio académico para conocer un poco más de cerca de qué se trataba la investigación en Historia.

Ese viernes asistí, pues, a una de las primeras reuniones del Grupo de Estudios e Investigaciones de Procesos Políticos (GEIPP), equipo coordinado por el propio Carlos Cansanello, Martha Bechis y Rogelio Paredes. El GEIPP funciona, desde su fundación, como un taller de investigación histórica, donde todos los meses uno de sus miembros (o un investigador invitado) expone un avance de investigación, un artículo en elaboración, una ponencia para un congreso o un capítulo de tesis. Tras la presentación, se abre una ronda de preguntas, comentarios y sugerencias a cargo del público presente, con el objetivo de problematizar las líneas centrales del trabajo en discusión, enriqueciéndolo a partir de

los aportes de los miembros del equipo. El expositor registra esos aportes, y luego brinda una devolución a partir de las reflexiones disparadas por las intervenciones. Cada participante lee e interpreta el trabajo expuesto desde su propia perspectiva, como no podría ser de otra manera, pero trata de sondear qué variables pueden ser de utilidad para el expositor, quien termina la jornada con más preguntas que certezas, pero satisfecho y agradecido por el desinteresado trabajo colectivo. Si bien las reuniones constituyen un punto de encuentro para representantes de las distintas etapas de la profesión (estudiantes de grado, graduados recientes, investigadores en formación investigadores formados), la tónica general es la horizontalidad, el respeto, el buen trato y la construcción colectiva del conocimiento histórico.

Como coordinador de actividades académicas del GEIPP, Rogelio Paredes sostuvo siempre una postura de sinceridad académica, colaboración y compañerismo intachables. Iniciadas las sesiones, Rogelio sacaba su agenda del portafolio y la abría en una sección destinada específicamente para la toma de apuntes de las reuniones del GEIPP. La agenda contaba, incluso, con una pequeña regla plástica, que Rogelio utilizaba para trazar una línea que separaba los apuntes de cada reunión. Era casi un ritual: portafolios, agenda, regla, línea, apuntes; el detallismo metódico era una de sus principales virtudes. Sus comentarios siempre buscaban aportar elementos al expositor: con una humildad admirable, Rogelio apelaba a sus dos campos de *expertise* (Historia Moderna e Historia Argentina) para sugerir lecturas, replantear hipótesis y revisar los marcos teóricos y metodológicos de cada trabajo que comentaba.

Por mi parte, en 2001 me encontraba en el extremo opuesto de la carrera académica. Como trabajo final para aprobar la materia *Historia de América III (Independiente)*, decidí analizar el rol de los líderes étnicos del norte de Potosí (Bolivia) entre fines del siglo XIX y mediados del siglo XX, a partir de una revisión crítica del libro de Tristan Platt, *Estado Boliviano y Ayllu Andino* (1982). El resultado fue una acotada monografía que sometí al criterio de Rogelio Paredes para su incorporación en las reuniones de discusión del GEIPP. Copio a continuación el *e-mail* que Rogelio me enviara el 19 de mayo de 2002, tras leer mi trabajo:

El trabajo que me enviaste me parece interesante y valioso, siempre que amplíes la perspectiva bibliográfica y teórica y hagas alguna

exposición sobre el estado de la cuestión y su posible contribución al resto de los trabajos del grupo, y agregues, eventualmente, tus conocimientos más recientes, si has seguido trabajando el tema. En todo caso, hablo con Carlos [Cansanello] y te confirmo la aceptación.

Saludos
Rogelio C. Paredes

Recibir este mail no sólo implicó una puesta al día de la bibliografía y una revisión integral del trabajo, sino que también me enfrentó con uno de las instancias claves del quehacer académico: la exposición pública de la propia producción. Así fue como el viernes 28 de junio realicé mi exposición en el grupo; a su turno, Martha Bechis, Eugenia Néspolo y Carlos Cansanello compartieron su lectura y sus sugerencias, que resultaron de suma utilidad para examinar cuestiones centrales, tales como los sistemas de dominación pre-modernos, el rol de los dirigentes étnicos, la importancia de las tradiciones y su historicidad, entre otros.

En el segundo cuatrimestre de 2002 tuve el privilegio de asistir a las clases teórico-prácticas que Rogelio dictaba en la cátedra de *Historia Moderna*. Los eruditos recorridos por las revoluciones holandesa e inglesa me revelaron la faceta docente de Rogelio. Su fino manejo de los procesos políticos y de las discusiones teórico-filosóficas no le impedía ubicarse a la altura del estudiante de grado, atendiendo siempre las consultas y fortaleciendo siempre las argumentaciones necesarias. Rogelio realmente entusiasmaba con su pasión por la Historia Moderna y corporizaba un modelo docente a emular.

En paralelo, yo ingresaba en el tramo de las materias de Historia Argentina con un interés bien definido: el estudio de las sociedades indígenas que habían habitado (y habitan) el actual territorio argentino y, específicamente, el rol de sus caciques frente a los poderes colonial y republicano. Dado que las propuestas curriculares de las materias de grado no enfatizaban la participación de los grupos indígenas, creí (acertadamente) que el GEIPP podía ser un ámbito propicio para desarrollar mis inquietudes. La presencia de Martha Bechis, Eugenia Néspolo y María Laura Cutrera como miembros del grupo resultó clave en este sentido. De este modo, hacia fines de 2002 inicié una extenuante compulsión bibliográfica, que arrojó como resultado un tedioso escrito de 47 páginas que también sometí al escrutinio del grupo el 25 de abril

de 2003. Mi propósito era realizar un balance historiográfico sobre el liderazgo étnico en las sociedades indígenas de las regiones pampeana y patagónica desde el período colonial hasta el siglo XIX. Era ésta una preocupación que yo traía desde mis lecturas sobre el altiplano *aymara*, y que propuse trasladar al mundo pampeano-patagónico para ponderar la validez y aplicabilidad de los modelos interpretativos vigentes en ambos espacios. El trabajo fue bien valorado por lo propositivo, aunque criticado por lo pretencioso de sus alcances y lo desordenado de su elaboración. Sin embargo, y gracias a las observaciones del grupo, pude pulir esa versión inicial y, al año siguiente, presentarlo en un evento académico con muy buena recepción (Morrone, 2004). Años después, las ideas allí esbozadas convergieron con las investigaciones que ya venían desarrollando Eugenia Néspolo y María Laura Cutrera; entre los tres, publicamos dos trabajos sobre la dinámica interétnica en la frontera bonaerense entre finales del siglo XVIII y mediados del siglo XIX (Cutrera y Morrone, 2009; Néspolo, Cutrera y Morrone, 2009).

Rogelio compartió conmigo su preocupación por lo que él denominaba “mis indios teóricos”. Dado que mi trabajo era eminentemente historiográfico, y basado en bibliografía secundaria, yo contaba con escasas (o casi ninguna) fuentes para sostener las hipótesis allí esbozadas. En cada encuentro del GEIPP, Rogelio siempre me preguntaba: “¿Cómo van sus indios teóricos?”. La ironía, sutil recurso que sólo puede emplearse con inteligencia, era otra de las fortalezas de Rogelio.

Los años fueron pasando y las reuniones del GEIPP seguían su cronograma mensual de actividades. Rogelio participaba como comentarista y como expositor, tal como veremos más adelante. Pude compartir con los miembros del GEIPP el derrotero posterior de mi carrera. A partir de 2005 fui presentando avances de lo que luego fueron mis tesis de Licenciatura y Doctorado (Morrone, 2007, 2012), ambas dirigidas por Ana María Presta desde el Programa de Historia de América Latina (PROHAL), también radicado en el Instituto Ravignani. Al final de este recorrido, y a modo de felicitación, Rogelio me ofreció el siguiente reconocimiento: “Ahora estos indios ya no son teóricos; ahora son reales”.

Vi por última vez a Rogelio en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, en Mendoza, en octubre de 2013, en el contexto de las XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Nuevamente recibí de él palabras de aliento y felicitación por mi ingreso

a la Carrera de Investigador Científico del CONICET. Un llamado telefónico en la fría mañana del 19 de marzo de 2014 cerró esta relación de trece años, dejando en mí, en los miembros del GEIPP y en el resto de la comunidad académica (y fuera de ella) una brecha insondable. Luego del pesar, del dolor y de la angustia, el trabajo nos devuelve a la rutina cotidiana, y aquí estamos, escribiendo nuevamente.

2. Zeballos *sensu* Paredes

Uno de los principales focos de interés de Rogelio Paredes fue la historia política argentina de finales del siglo XIX e inicios del siglo XX. Esa Argentina moderna, agroexportadora, liberal en lo económico pero conservadora en lo político; la Argentina de la inmigración y del empuje hacia el futuro, promisorio para tantos y rentable para pocos. Para abordar el complejo proceso de conformación de una elite a escala nacional en ese período, Paredes siguió los pasos de Estanislao Severo Zeballos (1854-1923); fue así como, entre 1997 y 2011, publicó siete trabajos dedicados a su figura.²

En la obra de Paredes, Zeballos es conceptualizado como político, como estadista, como pragmático, pero fundamentalmente como viajero. He aquí el punto de cruce entre los intereses de Paredes sobre la Europa Moderna y la Argentina decimonónica: Paredes analizó la obra de Zeballos como literatura de viajes. Esto le permitió indagar sobre los modos en que un miembro de la elite política nacional interpretaba los procesos de profunda transformación que atravesaba la Argentina de su época. En el análisis de Paredes, Zeballos devino en un notable aristócrata que observa críticamente la inmigración italiana, en un habilidoso ejecutor de un saber técnico (una “tecnología de poder”, en términos foucaultianos) que avizora los potenciales niveles de desarrollo económico argentino en clave agroexportadora. El futuro de los territorios pampeanos y patagónicos y de su población nativa fue otro de los nudos centrales en la obra de Zeballos, constituyendo una verdadera programática de cara a forjar su propia carrera política.

Dos de los artículos publicados por Paredes sobre Zeballos fueron presentados en sendas reuniones del GEIPP. El primero, “Técnica, utopía

² Además de los dos trabajos que se comentarán más adelante, cf. Paredes, 1997, 2006, 2008, 2011; Paredes y Wilde, 2000.

y territorio. Transformación material y expansión territorial en la obra de Estanislao Zeballos y en la elite dirigente argentina (1850-1880)”, se discutió en la reunión del viernes 26 de octubre de 2001. Un mes antes había sido presentando en las VIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia, organizadas por la Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta, más precisamente en la mesa “Las elites políticas en perspectiva comparada. Provincia, región, nación”. Luego de ambas presentaciones, y con algunas modificaciones que analizamos a continuación, la versión final se publicó como artículo bajo el título “Las cuentas del Diablo. Técnica, utopía y territorio en la obra de Estanislao Zeballos y en la clase dirigente argentina (1850-1880)”, en la *Revista de la Facultad de Filosofía, Ciencias de la Educación y Humanidades* 11-12, Universidad de Morón, 2006, pp. 49-83.³

Originalmente, la ponencia contaba con un resumen en castellano, que transcribimos a continuación, a modo de presentación:

La ponencia procura exponer, a través de la obra de Estanislao S. Zeballos (1854-1923), la creciente conciencia de los sectores dirigentes políticos e intelectuales argentinos –a partir de la introducción del Romanticismo en el Río de la Plata- de una necesaria articulación entre la transformación del territorio y la disponibilidad de los nuevos recursos científicos y técnicos procedentes de la modernidad.

Luego de analizar las influencias que sobre el pensamiento de Zeballos tuvieron las concepciones instaladas por la generación de 1837, se trata de demostrar la originalidad de su pensamiento en relación con influencias procedentes del pensamiento europeo. Por otra parte, la ponencia pone de relieve de qué manera la nueva concepción de la relación “civilización y barbarie” determina la forma de concebir el espacio y de convertirlo en un nuevo instrumento de poder y producción, incluso a través de una noción de “imperialismo” que, aún cuando posee rasgos comunes con la de las sociedades europeas, se desarrolla en Argentina de un modo autónomo y con nociones propias del escenario social y político nacional, e involucra a su vez una cierta concepción utópica de la ciencia y de la técnica y de su futuro papel en la construcción del flamante Estado argentino.

³ Agradecemos las gestiones de la Prof. Soledad Monteagudo, Secretaria Adjunta de la Facultad de Filosofía, Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad de Morón, para la autorización de la re-edición del artículo del Dr. Paredes. En esta versión, hemos realizado modificaciones menores en la puntuación y completado algunas referencias bibliográficas que presentaban datos faltantes en el original.

En la reunión del GEIPP se valoraron algunos aspectos de la ponencia. En primer lugar, el trabajo apuntaba al análisis de las representaciones políticas de las elites dirigentes y su papel en la construcción de un poder a escala nacional. Se verifica en la obra de Zeballos (más precisamente en *La Conquista de las Quince Mil Leguas* [1878] y en el *Viaje al País de los Araucanos* [1881-86]) un maridaje entre utopía y poder. Paredes establecía una genealogía de imágenes utópicas y representaciones políticas que se retrotraían hasta la Generación del '37; sin embargo, en Zeballos se producía un cambio cualitativo en las relaciones del poder con las sociedades indígenas del sur, acorde al “clima de época”: un desplazamiento, como opción política, de la guerra defensiva a la guerra ofensiva. Esta construcción (imaginaria, pero también real) de un “imperialismo hacia adentro”, fiel al modelo estadounidense, impulsó la conquista de los territorios pampeanos y patagónicos.

Se trataba, en definitiva, de analizar los mecanismos técnicos y materiales específicos por los cuales el poder del Estado “entró en acción”; pero ese conocimiento técnico fue acompañado de un desconocimiento del mundo indígena en sí mismo. A diferencia de las operaciones políticas de Juan Manuel de Rosas en territorio indígena a mediados del siglo XIX y de su manejo de las redes de relaciones personales y sociales, para 1880 los grupos indígenas constituían un “problema técnico” (y, por tanto, político) que era necesario “resolver” para garantizar la expansión de la frontera ganadera y el engrandecimiento de la Nación sobre el “Desierto”. De hecho, Paredes remarca el repudio de Zeballos frente a la política indígena rosista.⁴

La edición publicada en 2006 presentó nuevos segmentos no incluidos en la versión original de 2001. Paredes establecía referencias al contexto de producción de la obra de Zeballos y conceptualizaba la inserción de la economía argentina en el marco de la división internacional del trabajo como exportadora de materias primas, la puesta en producción de “áreas vacías” y la subordinación coercitiva de los grupos indígenas en pos del “Progreso”. Asimismo, analizaba la relación entre la superioridad tecnológica del Estado nacional y las necesidades políticas de una “nueva época”, al tiempo que presentaba los derroteros de la carrera personal de Zeballos. En su programa político-operativo, Zeballos se auto-percibe

4 Sobre la política indígena rosista, cf. Bechis, 1984, 1997; Ratto, 1994; y Cutrera, 2013.

como un estadista colonial, en la línea del colonialismo europeo de finales del siglo XIX.⁵ En este sentido, Zeballos aparece como la antesala programática de Julio Argentino Roca. En tercer lugar, Paredes retomaba los relatos de Zeballos como viajero de la Patagonia, donde se explicitaban claramente sus concepciones sobre el “Desierto” y los nativos que lo habitan. Finalmente, las conclusiones ahondaban en las motivaciones de Zeballos, alineadas con la defensa de los intereses de la clase dominante del momento. Las finanzas públicas, los números del Estado en tanto “cuentas del Diablo” tenían que cerrar, y la tecnología debía garantizar las ganancias de ese sector acomodado de la burguesía agraria nacional.

El segundo trabajo, “Nación y mercado. Inmigración, agricultura y cambio socio-cultural en la perspectiva de Estanislao Zeballos (1880-1910)”, se expuso en la reunión del GEIPP del viernes 29 de noviembre de 2002. Tal como se indica en la primera nota al pie, ya había sido presentado en dos encuentros académicos (Porto Alegre, agosto de 2000; Buenos Aires, octubre de 2000). Esta maduración previa del trabajo explicó su casi inmediata publicación en *Cuadernos del Sur – Historia* 30-31, Bahía Blanca, 2000-2001, pp. 57-82.⁶ Rogelio Paredes no pudo asistir a la presentación de su trabajo en el GEIPP, no obstante lo cual el grupo decidió llevar adelante la discusión, a partir de los aportes de Fabio Wasserman, comentarista invitado.

Según Wasserman, el artículo de Paredes analizaba la construcción de la carrera personal de Zeballos desde estrategias políticas, académicas e intelectuales, aprovechando el vacío de burócratas especializados en la administración del Estado argentino. Para ello, Zeballos utilizó su formación profesional previa a modo de garantía de sus habilidades como estadista, intelectual y político. Su estrategia consistió en posicionarse en redes de poder existentes y adecuar su producción académica a las condiciones sociales y económicas de la Argentina del momento. El flamante Estado nacional pujaba por instalar en la sociedad una serie de tendencias determinantes, más precisamente, la confianza en las fuerzas transformadoras del Progreso. En Zeballos apreciamos la prefiguración del papel del Estado en la política inmigratoria a principios del siglo XX, en la medida en que funcionó como

⁵ Resultan fundamentales aquí los aportes que Paredes retoma de Hannah Arendt (1994).

⁶ Agradecemos a Mariana Domínguez, Secretaria Técnica de *Cuadernos del Sur*, publicación institucional del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur, la autorización para la re-edición del artículo del Dr. Paredes. En este caso, no ha sido necesario realizar modificaciones.

proveedor fundamental de los elementos técnicos y materiales necesarios, devenidos posteriormente en instrumentos burocráticos y arena de disputas políticas. Asimismo, Paredes reconocía la doble faceta de Zeballos, como actor político y como funcionario estatal. ¿Cuáles serían, entonces, las funciones del político en el orden conservador? Zeballos cargaba las tintas en los pre-requisitos necesarios para la creación de mecanismos eficaces de transformación. Así, la condición de superioridad política se fundaría en el control efectivo del dominio sobre la realidad material.

Por su parte, Carlos Cansanello remarcó que en el artículo de Paredes se podía apreciar claramente cómo el Estado nacional se representaba en Zeballos, quien si bien adhería al “pensamiento agrario” de Sarmiento y Alberdi, nunca abandonó completamente ciertas concepciones mitristas sobre la colonización ganadera. Daniel Vázquez coincidió en la recuperación de Alberdi, Sarmiento y Mitre por parte de Zeballos, y enfatizó en las cambiantes estrategias empleadas por el sector dirigente en formación, con claras intenciones de controlar el poder político. De este modo, el tan mentado “régimen oligárquico” no habría sido un constructo homogéneo ni monolítico. Pensando historiográficamente la obra de Zeballos a través de Paredes, Vázquez remarcó la clara ruptura con el mundo colonial: la única colonización y el único colonialismo válidos habían sido aquellos iniciados a fines del siglo XIX. Finalmente, Bibiana Andreucci reparó en la ubicuidad, el pragmatismo y el realismo del Estado nacional, y en cómo Zeballos fue transparente a ese Estado: allí donde aún había grupos indígenas, el Estado enviaba el ejército; allí donde había tierras “vacías”, el Estado acercaba el ferrocarril.

3. Un legado en palabras

Presentamos al lector la reedición (luego de tramitar las correspondientes autorizaciones) de los dos trabajos que Rogelio compartiera en las reuniones del GEIPP, en el orden en que fueron presentados, que asimismo respeta un orden cronológico. En ambos trabajos, “cocinados al calor” del GEIPP, el lector encontrará una puerta de entrada al potencial analítico e historiador del Dr. Paredes.

La edición a mi cargo ha sido por demás detallista y puntillosa, tal como lo era Rogelio, quien pensaba y repasaba cada espacio, cada

matiz, cada coma. Al momento de reescribir los párrafos nuevos, que no estaban en las primeras versiones pero sí en las definitivas, tuve la extraña sensación de que Rogelio me dictaba las palabras. Sus palabras, ya publicadas, siendo retypeadas, siendo reescritas para esta edición, son los ecos que aún resuenan (y resonarán) por siempre en nuestras aulas, en las jornadas de debate, en nuestras memorias. Vaya, entonces, mi más sentido homenaje a un docente que, desde su humildad y sencillez, no sólo nos ofreció un modelo, sino que también, a su modo, cumplía con todos los requisitos exigidos para ser calificado como Maestro.

Bibliografía

- Arendt, H. (1994), *Orígenes del totalitarismo*, Buenos Aires, Planeta-Agostini.
- Bechis, M. A. (1984), *Interethnic Relations during the Period of Nation-State Formation in Chile and Argentina: from sovereign to ethnic*, Ann Arbor, MI, University Microfilms International.
- Bechis, M. A. (1997), “Las manipulaciones de Rosas en la Araucanía, 1829-1831”, *Boletín de Historia y Geografía*, N° 13, Santiago de Chile, Universidad Blas Cañas, pp. 49-68.
- Cutrerá, M. L. (2013), *Subordinarlos, someterlos y sujetarlos al orden. Rosas y los indios amigos de Buenos Aires entre 1829 y 1855*, Buenos Aires, Teseo.
- Cutrerá, M. L. y A. J. Morrone, “Parentesco, autoridad cacical y subordinación al orden. Una revisión teórica e histórica de la política rosista hacia las parcialidades ‘amigas’ de la región pampeana (Buenos Aires, 1829-1839)”, *Anuario de Estudios Americanos*, N° 66 (1), Sevilla, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, pp. 221-250.
- Morrone, A. J. (2004 [2003]), “La autoridad cacical en las sociedades indígenas de la región pampeana (siglos XVI-XIX). Algunas consideraciones teórico-históricas”, en: *Miradas al pasado desde Chivilcoy* (edición en CD), Chivilcoy, Centro de Estudios en Ciencias Sociales y Naturales, pp. 746-763.
- Morrone, A. J. (2007), *El liderazgo étnico como problema temprano colonial. La situación de Pacajes y Omasuyos en los siglos XVI-XVII*, Tesis de Licenciatura en Historia, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

- Morrone, A. J. (2012), “*Conforme es el cacique así está cada pueblo*”. *Trayectorias de liderazgo étnico y legitimidad en los Andes Meridionales: Pacajes y Omasuyos (siglos XVI-XVII)*, Tesis de Doctorado en Historia, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Néspolo, E. A., M. L. Cutrera y A. J. Morrone (2009), “El líder étnico, liderar y liderazgo. Los Yahatti, Lepin, Juan Manuel Cachul y Juan Catriel: hombres políticos en la frontera bonaerense”, *Revista Española de Antropología Americana*, N° 39 (2), Madrid, Universidad Complutense de Madrid, pp. 83-100.
- Paredes, R. C. (1997), “El aristócrata y la inmigración. La inmigración italiana a la Argentina según el Diario de Viaje a Europa de Estanislao Zeballos”. *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, N° 36, Buenos Aires, CEMLA, pp. 305-324.
- Paredes, R. C. (2000-2001), “Nación y mercado. Inmigración, agricultura y cambio socio-cultural en la perspectiva de Estanislao Zeballos (1880-1910)”, *Cuadernos del Sur – Historia*, N° 30-31, Bahía Blanca, Universidad Nacional del Sur, pp. 57-82.
- Paredes, R. C. (2006), “Teoría y práctica de la utopía agraria. Alem, Alsina y Zeballos y los debates sobre la frontera y la población rural (1876-1881)”, en: Graciano, O. F. y T. V. Gutiérrez (dirs.), *El agro en cuestión. Discursos, políticas y corporaciones en la Argentina, 1870-2000*, Buenos Aires, Prometeo, 41-61.
- Paredes, R. C. (2006), “Las cuentas del Diablo. Técnica, utopía y territorio en la obra de Estanislao Zeballos y en la clase dirigente argentina (1850-1880)”, *Revista de la Facultad de Filosofía, Ciencias de la Educación y Humanidades*, N° 11-12, Morón, Universidad de Morón, pp. 49-83.
- Paredes, R. C. (2008), “Estanislao Zeballos, viajero. La construcción del saber y del poder en la política de la Argentina moderna (1881-1904)”, *Investigaciones y Ensayos* N° 57, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, pp. 211-242.

- Paredes, R. C. (2011), “Estanislao Zeballos canciller: entre la diplomacia colonial y la guerra moderna. (1878-1908), en: Fernández, S y F. Navarro (comps.), *Scribere est agere. Estanislao Zeballos en la vorágine de la modernidad argentina*, Rosario, La Quinta Pata y Camino, pp. 105-122.
- Paredes, R. C. y M. J. Wilde (2000), “Ser un notable en la Argentina moderna. Consumos y saberes en el viaje de Estanislao Zeballos (1903-1904)”, en: Lobo, L. (comp.), *Modernidad y modernización. Cultura y literatura en Latinoamérica*, Quito, Abya Yala, pp. 13-45.
- Platt, T. (1982), *Estado boliviano y ayllu andino. Tierra y tributo en el norte de Potosí*, Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
- Ratto, S. M. (1994), *Indios amigos e indios aliados. Orígenes del “negocio pacífico” en la provincia de Buenos Aires (1829-1832)*, Cuadernos del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani” 5, Buenos Aires.
- Zeballos, E. S. (1986 [1878]), *La conquista de las quince mil leguas. Estudio de la traslación de la frontera sur de la República al Río Negro*, Buenos Aires, Hyspamérica.
- Zeballos, E. S. (1994 [1881-86]), *Viaje al país de los araucanos*, Buenos Aires, Solar.