

acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA
DE AMÉRICA LATINA

Volumen 64 - N° 4

Buenos Aires - Diciembre 2018

ISSN 0001-6896 (impresa)

ISSN 2362-3829 (en línea)

Editorial

- 223. Aproximaciones a la conciencia (III): topografía de la conciencia y del sueño**

HUGO R. MANCUSO

Originales. Trabajos completos

- 228. Estudio comparativo sobre diferencias en atención sostenida en adolescentes videojugadores y no jugadores**

NÉSTOR MATÍAS CERDA BURGOS, CELINA GRACIELA KORZENIOWSKI

- 241. Estudio piloto sobre el dibujo infantil en dos contextos socioculturales (Argentina-Alemania)**

ANNA CHRISTINA HEKTOR, MIRTA SUSANA ISON

Original. Comunicación preliminar

- 254. Características clínico epidemiológicas y factores relacionados en pacientes ingresados por intento autolítico**

FREDDY ANDRÉS ENRÍQUEZ SOLÍS, CARLA IVETTE NÚÑEZ FLORES, VICENTE EFRÁIN BASANTES JIMÉNEZ, VERÓNICA VALERIA TITO VALENCIA, WASHINGTON PAZ CEVALLOS, ANDREA DEL PILAR SANTAMARÍA SOLÓRZANO

- 261. Relación entre apoyo social y trastornos mentales en pacientes ingresados por intento de suicidio en un hospital de emergencia**

CLEONICE ZATTI, LUCIANO SANTOS PINTO GUIMARÃES, MARIA AUGUSTA SOARES, JULIANA NEVES, MÁRCIA ROSANE MOREIRA SANTANA FITZ, VÍTOR CRESTANI CALEGARO, ANDRE GOETTEM BASTOS, LÚCIA HELENA MACHADO FREITAS

acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA
DE AMÉRICA LATINA

Volumen 64 - N° 4

Buenos Aires - Diciembre 2018

ISSN 0001-6896 (impresa)

ISSN 2362-3829 (en línea)

Artículo especial

273. El método fenomenológico como apertura a la psicopatología y a la psicoterapia

PASCUAL GARGIULO

Nota

287. La Revista de Psiquiatría y Disciplinas Conexas en la difusión de un psicoanálisis preventivo en Chile (1930-1940)

FELIPE CARO DÍAZ, MARIANO RUPERTHUZ HONORATO

Fundación *acta* Fondo para la Salud Mental

Entidad de bien público sin fines de lucro
Personería Jurídica N° 4863/66
Inscripta en el Ministerio de Salud Pública y
Acción Social con el N° 1.777

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

Mario Vidal: Presidente

Rodrigo Vidal: Vicepresidente 1°

Edith Serfaty: Vicepresidente 2°

Diana Vidal: Secretaria

Luis Meyer: Tesorero

Fernando Lolás Stepke: Director Técnico

Sede Social: Marcelo T. de Alvear 2202, piso 3° - C1122AAJ - Ciudad de Buenos Aires, R. Argentina
Tel.: (54 11) 4966 -1454

Administración/suscripciones: CC 170, Suc. 25 - C1425WAD - Ciudad de Buenos Aires, R. Argentina
(54 11) 4897 - 7272 int.: 100 - fuacta@acta.org.ar - www.acta.org.ar

Consejos Científicos

Nacional

Roberto Canay
UMSA, USAL, Argentina
Verónica Brasesco
UMSA, USAL, Argentina
Andrés Febbraio
UBA, UMSA
Diego Feder
U. Maimónides, Argentina
Héctor Fernández-Álvarez
U. de Belgrano, Argentina
María de los A. López Geist
APSA, Argentina
Alicia Losoviz
FELAIIBE, Argentina
Humberto Mesones
Ac. Nac. de Medicina, Argentina
Lucía Rossi
UBA, Argentina
María Lucrecia Rovalletti
UBA, CONICET, Argentina
Fernando Silberstein
UBA, UNR, Argentina
Roberto Sivak
U. Maimónides, Argentina
Humberto Tittarelli
CISM, Argentina
Patricia Weismann
UNMDP, Argentina

Internacional

Jorge Acevedo Guerra
Santiago – Chile
Renato D. Alarcón
Lima – Perú; Rochester – EUA
Rubén Ardila
Bogotá – Colombia
Demetrio Barcia
Murcia – España
Helio Carpintero
Madrid – España
Jorge A. Costa e Silva
Rio de Janeiro – Brasil
Otto Dörr Zegers
Santiago – Chile
Alejandro Gómez
Santiago – Chile
René González Uzcátegui
San José – Costa Rica
Itzhak Levav
Jerusalem – Israel
Facundo Manes
Buenos Aires – Argentina
Juan Mezzich
Pittsburgh – EUA
Driss Moussaoui
Casablanca, Marruecos
A. Rafael Parada
Santiago – Chile
Duncan Pedersen †
Montreal, Quebec - Canadá
Héctor Pérez-Rincón
México D.F. – México
Juan Matías Santos
Madrid – España
Norman Sartorius
Ginebra – Suiza
Hernán Silva Ibarra
Santiago – Chile
Carlos Sluzki
Santa Barbara – EUA
Tomás Ortíz
Madrid – España
Benjamin Vicente
Concepción – Chile
Sergio Villaseñor Bayardo
Guadalajara – México
Ana María Zlachevski Ojeda
Santiago – Chile

Comité Honorífico

Francisco Alonso-Fernández
UCM – España.
Fernando Lolás Stepke
Universidad de Chile – Chile.
Luis Meyer
Fundación Acta – Argentina.

acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA
DE AMÉRICA LATINA



Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina es una publicación científica sin fines de lucro, propiedad de la Fundación ACTA Fondo para la Salud Mental, fundada por Guillermo Vidal en 1954, que tiene por objeto fomentar el desarrollo de la psiquiatría, la psicología y las neurociencias en lengua española y sus relaciones interdisciplinarias, en sus varias orientaciones, con las ciencias sociales y los fundamentos epistemológicos y metodológicos de las mismas.

Aparece regularmente cuatro veces al año —en marzo, junio, septiembre y diciembre— en versión impresa (ISSN 0001-6896) y a partir de 2014 y con la misma regularidad, en versión en línea (ISSN 2362-3829).

Incorporada por CONICET y CAICYT al Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas en el área Ciencias Biológicas y de la Salud. Indexada en LATINDEX, LILACS, PSICODOC, PsycINFO, ESCI-Thomson Reuters, figura en tales registros abreviada como: *Acta Psiquiatr Psicol Am Lat.*

Director Fundador

† Guillermo Vidal [1917-2000]

Director

Hugo R. Mancuso Universidad de Buenos Aires, CONICET
director@acta.org.ar

Consejo Académico

Ricardo Aranovich Fundación Acta Fondo para la Salud Mental
aranovich@hotmail.com

Pascual Gargiulo Universidad Nacional de Cuyo, CONICET
gargiulo@lab.cricyt.edu.ar

Ana Lía Kornblit Universidad de Buenos Aires, CONICET
alkornblit@gmail.com

Gustavo A. Mäusel Universidad del Museo Social Argentino
gustavo.mausel@umsa.edu.ar

Edith Serfaty Academia Nacional de Medicina, Argentina
edithserfaty@yahoo.com

Gustavo Tafet Universidad Maimónides, Argentina.
psychiatry@maimonides.edu

Secretaría de Redacción

Alejandra Niño Amieva Universidad de Buenos Aires, Argentina.
editor@acta.org.ar

Corrección

María Mercedes Niklison

Traducción

Ana María Morilla

Diagramación

María Rosa Alvarez

Responsable Administrativo

Ignacio Burgo, Fundación Acta Fondo para la Salud Mental, Argentina.
ignacio.burgo@acta.org.ar

Administración

Marcelo T. de Alvear 2202, piso 3° (Escuela de Salud Pública, Facultad de Medicina, Universidad de Buenos Aires) C1122AAJ
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, R. Argentina, TE: (5411) 4897-7272;
fuacta@acta.org.ar

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual N° 091317
ISSN 0001-6896 (impresa)
ISSN 2362-3829 (en línea)

© Fundación ACTA, Fondo para la Salud Mental. Todos los derechos reservados - Ley 11.723. Hecho el depósito que marca la ley.

Prohibida su reproducción total o parcial por cualquier medio sin previo consentimiento de Fundación Acta. Los artículos y notas firmadas no representan necesariamente la opinión de la revista y son de exclusiva responsabilidad de los autores.

Este número se terminó de imprimir en diciembre de 2018.

Original

Estudio piloto sobre el dibujo infantil en dos contextos socioculturales (Argentina-Alemania)

ANNA CHRISTINA HEKTOR, MIRTA SUSANA ISON

ANNA CHRISTINA HEKTOR
Licenciada en Psicología.
Facultad de Psicología de la
Universidad del Aconcagua.
Mendoza, Argentina.

MIRTA SUSANA ISON
Doctora en Psicología. Consejo
Nacional de Investigaciones
Científicas y Técnicas
(CONICET).
Facultad de Psicología,
Universidad del Aconcagua.
Mendoza, R. Argentina.

FECHA DE RECEPCIÓN: 15/08/2018

FECHA DE ACEPTACIÓN: 09/11/2018

El presente artículo tuvo como propósito analizar la evolución del dibujo infantil de acuerdo a las primeras etapas propuestas por Lowenfeld: garabateo, preesquemática y esquemática, en niños residentes en Argentina y en Alemania. Se propusieron tres objetivos específicos: 1) indagar si, en la actualidad, las mencionadas etapas se suceden en las mismas edades que propuso dicho autor; 2) analizar las características del dibujo infantil en niños de 3 a 6 años residentes en Argentina y en Alemania y 3) comparar las producciones gráficas realizadas por niños residentes en ambos países, con el fin de indagar diferencias entre ambos contextos socioculturales. La muestra estuvo compuesta por un total de 136 niños de 3 a 6 años, de los cuales 72 niños fueron argentinos y 64 alemanes. Se utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo-comparativo, con un diseño transversal. Los instrumentos utilizados fueron la técnica del dibujo libre, y una planilla de evaluación realizada *ad hoc*. Se observó que la secuencia en la que se presentaron las etapas del dibujo fue idéntica a la expuesta por Lowenfeld, sin embargo, fue notorio el avance en las edades en relación con dichas etapas. Al analizar las etapas del dibujo infantil, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos de niños/as (Argentina-Alemania). Asimismo, las características del dibujo fueron similares en ambos grupos.

Palabras claves: Infancia – Etapas evolutivas del dibujo – Características del dibujo.

Pilot Study on Children's Drawing in Two Sociocultural Contexts (Argentina-Germany)

The aim of this article was to analyze the evolution of children's drawings according to the first stages proposed by Lowenfeld: the scribbling stage, the pre-schematic stage and the schematic stage, in children living in Argentina and Germany. Three specific objectives were established: 1) to investigate whether, at present, the aforementioned stages occur at the same ages proposed by said author; 2) to analyze the characteristics of children's drawings in children aged 3 to 6 years old living in Argentina and Germany and 3) to compare the graphic productions made by children living in both countries, in order to investigate the differences between both sociocultural contexts. The sample included a total of 136 children between the ages of 3 to 6, 72 children of which were Argentinian and 64 were German. A quantitative, descriptive-comparative approach with a cross-sectional design was used. The instruments used were the free drawing technique and an assessment form made *ad hoc*. It was observed that the sequence in which the stages of drawing were presented was identical to that presented by Lowenfeld. However, the advance in the ages in relation to said stages was evident. When analyzing the stages of children's drawing, no statistically significant differences were found between both groups of children (Argentina-Germany). Also, drawing characteristics were similar in both groups.

Keywords: Childhood – Developmental stages in drawing – Drawing characteristics.

CORRESPONDENCIA
Lic. Mirta Susana Ison.
Catamarca 361 M5500GMH.
Mendoza, R. Argentina;
mison@mendoza-conicet.gob.ar

Introducción

El dibujo infantil juega un rol clave en el desarrollo del niño, en tanto es un valioso recurso para la expresión de pensamientos y sentimientos, a la vez que proporciona un registro del desarrollo físico, psíquico, sensorio-perceptivo y social en la infancia [8,10, 16, 21, 22].

Con el transcurrir del tiempo, el dibujo infantil ha sido estudiado e investigado a través de distintas perspectivas y enfoques [22]. Uno de ellos es el que postula que a través del dibujo se puede inferir la madurez intelectual, física y emocional del niño. Se ha tenido como referencia el análisis del dibujo de la figura humana, a partir de la capacidad que tienen los niños pequeños para realizar distintos elementos de la figura humana y otros detalles asociados [4, 5, 11, 14]. El otro enfoque es el evolutivo y es en el que particularmente se hizo énfasis en este trabajo. El mismo expresa que el dibujo es un modo de expresión gráfica y plástica que evoluciona en estadios o etapas según la madurez general del niño [16, 22].

En este artículo nos centraremos en la obra de Viktor Lowenfeld, quien en 1947, exponía en su libro *Desarrollo de la capacidad creadora*, la importancia que tenía en la vida de los niños la posibilidad de expresarse a través del dibujo. Con el mismo, los niños pueden reflejar sus sentimientos, la capacidad intelectual, el desarrollo físico, la aptitud perceptiva, el factor creador implícito, el gusto estético e incluso el desarrollo social. Sin embargo, no sólo se reflejan estas habilidades, sino que también se perfilan todas las transformaciones que sufren los niños a medida que crecen y se desarrollan [16]. Su mayor aporte fue la clasificación, en la que relaciona las secuencias del desarrollo infantil con el desarrollo artístico, estableciendo una serie de etapas en el proceso infantil hasta la edad adulta. Ellas serían comunes a todos los niños y niñas, es decir todos pasarían por estas etapas en el transcurso de su desarrollo.

El período del *garabateo*, que comprende de los 2 a los 4 años de edad. El mismo se caracteriza por la realización de trazos desordenados en un papel. A su vez, este periodo tiene 3 estadios o etapas: *garabateo desor-*

denado, el niño disfruta del movimiento kinestésico al pintar sobre una hoja, pero sobre la cual no hay control ni visual ni motriz; *garabateo controlado*, se descubre una vinculación entre sus movimientos y los trazos que ejecuta, al mismo tiempo que hay un mayor control visual sobre lo que realiza y *garabateo con nombre*, aunque los trazos no hayan sufrido significativas modificaciones, el niño le da un nombre a lo que dibuja, lo cual da indicio que el pensamiento ha cambiado.

La *etapa pre-esquemática*, comprendida entre los 4 hasta los 7 años, en la cual se dan los primeros intentos de representación con una creación consiente de la forma. En dicha etapa se realiza el dibujo típico de una persona que solo tiene cabeza y pies, y también dibuja objetos de su ambiente con los que ha tenido contacto. Las figuras y objetos, generalmente aparecen dibujados sin un orden específico y varían de tamaño considerablemente. Los niños a esta edad se sienten impacientes por querer explicar lo que han representado y es una oportunidad para que los mayores puedan conversar con ellos acerca de su dibujo.

La *etapa esquemática*, se inicia alrededor de los 7 años y finaliza aproximadamente a los 9. En esta etapa el niño ya ha obtenido un concepto definido de la forma y repite, una y otra vez, el esquema que tiene para dibujar al hombre. Dicho esquema es flexible y varía si el niño experimenta situaciones significativas. Además, el niño coloca los objetos o personas que está dibujando en una línea recta, al pie de la hoja. Es decir, aparece la bidimensionalidad con la representación de la línea base. Este símbolo representa un mayor conocimiento consiente de que el niño es parte de su ambiente.

La *etapa del realismo*, comienza alrededor de los 9 años de edad y dura hasta los 12 años. A esta etapa se la llama la edad de la pandilla ya que sus amigos pasan a ser personas muy importantes en sus vidas. El niño tiene más conciencia de sí mismo y por lo tanto los dibujos son muchos más detallados que antes y ya no se colocan los objetos a lo ancho de la hoja. Dibuja en menores dimensiones y ya no está ansioso por mostrar sus

dibujos y explicarlos, si no que más bien los oculta de la mirada de los adultos.

La *etapa pseudonaturalista* o del razonamiento está comprendida entre los 12 y los 14 años de edad y se caracteriza por la rápida toma de conciencia del ambiente que lo rodea y por la preocupación por cosas como las proporciones y la profundidad de los dibujos. Hay una gran dosis de autocrítica. El dibujo de la figura humana presenta muchos detalles y como consecuencia se pueden observar características sexuales en ellos. Para algunos niños esta etapa marca el fin de su desarrollo artístico.

Lowenfeld sostenía que, alrededor de los 14 años, o después, los niños se encuentran en una edad en la cual puede aparecer un verdadero interés por las artes. En esta etapa, llamada *periodo de decisión*, el niño toma más conciencia acerca de las artes y se interesan por perfeccionar sus técnicas para dibujar.

La clasificación anterior fue realizada a mediados del siglo pasado y en la actualidad se observan cambios en las primeras etapas del dibujo infantil [18]. Se ha podido comprobar como la etapa del garabateo aparece mucho antes a lo expuesto por Lowenfeld, quedando en evidencia que los pequeños logran tomar un lápiz y garabatear alrededor del año de edad [9, 22]. Este avance sustancial en las edades no solo se observa en el garabateo, sino también en las etapas que le siguen, como la etapa pre-esquemática y esquemática [1, 17, 22]. Si bien la sucesión de las etapas del desarrollo gráfico es idéntica a la descrita por Lowenfeld, las edades se habrían modificado, así como también el tiempo en que los niños permanecen en cada etapa [17, 22].

Asimismo, investigaciones recientes muestran como, en la actualidad, el contexto social juega un rol de gran importancia en el niño al momento de dibujar. Pinto, Gamannossi y Cameron [20] realizaron un estudio con el objetivo de hallar evidencia sobre las distintas vías en la adquisición del dibujo en distintos contextos socioculturales (Tailandia, Perú, Italia, Canadá, Reino Unido, EEUU y Turquía). En cada contexto sociocultural se encontró que el dibujo es una práctica común, en la cual

los padres les proporcionan los materiales adecuados a los niños para participar de esta actividad simbólica. También se ha estudiado las condiciones en las que surge el dibujo a través de la relación madre-hijo, dando cuenta de la importancia que tiene la misma en tal surgimiento [25].

Jiménez y Mancinas [13] observaron en países como Chile, El Salvador y México, la gran influencia en los dibujos de los niños de edad escolar, de la televisión como así también del ámbito educativo y el contexto de la vida cotidiana. Asimismo, sostienen que existen elementos comunes en todos los dibujos producto de la globalización y de una identidad de Latinoamérica compartida, pero aun así la diversidad cultural se ve reflejada en las producciones gráficas. Es así, como en edades preescolares, gran parte de la información y conocimiento que reciben los niños es aprendido por la exposición cotidiana a imágenes de revistas, fotografías y libros, televisión y videojuegos [23].

En función de lo anterior, en el presente estudio se plantearon tres objetivos:

- 1) indagar si, en la actualidad, las etapas del dibujo infantil descritas por Lowenfeld, se suceden en las mismas edades que propuso dicho autor.
- 2) Analizar las características del dibujo infantil en niños/as de 3 a 6 años, según lugar de residencia (Argentina y Alemania).
- 3) Comparar las producciones gráficas realizadas por niños residentes en Argentina y en Alemania, con el fin de indagar diferencias entre ambos contextos socioculturales.

Método

El estudio fue descriptivo-comparativo, con un diseño transversal [12].

Participantes

La muestra fue de tipo no probabilística e intencional y estuvo compuesta por 136 niños y niñas de 3 a 6 años, pertenecientes a la ciudad de Mendoza, Argentina y a la ciudad de Aachen, Alemania. Del total de la muestra, hubo 64 niños y niñas residentes en la ciudad de Aachen, Alemania, 72 niños y niñas en Mendoza, Argentina. No participaron del estudio niños que poseyeran dificultades motrices o discapacidades intelectuales.

El trabajo de campo se llevó a cabo en tres instituciones educativas de gestión estatal:

- La primera ubicada en la ciudad de Aachen, Alemania, cuenta con una población socio-económico-cultural media, de acuerdo a lo estimado en la población alemana. En esta institución se trabajó con 64 niños y niñas de 3 a 6 años.
- La segunda, un jardín ubicado en el departamento de Godoy Cruz, ciudad de Mendoza, cuenta con una población socio-económica-cultural media. En este jardín, se seleccionaron 62 niños y niñas de salidas de 4 y 5 años, comprendiendo edad que van desde los 3 a los 5 años.
- La tercera, un jardín ubicado en el departamento de Guaymallén en la ciudad de Mendoza, Argentina, cuenta con una población socio-económica-cultural media-baja. En el mismo se seleccionaron 10 niños y niñas de 3 años.

Los niños y niñas participantes de ambos países se dividieron en 3 grupos por edad. El primer grupo por niños/as entre los 2 años y 11 meses hasta los 3 años y 11 meses. El segundo grupo, por niños/as de entre los 4 años hasta los 4 años y 11 meses; mientras que el tercer grupo por niños/as de entre los 5 años hasta los 6 años y 2 meses.

Instrumentos

Dibujo libre. Para poder determinar en qué etapa del dibujo se encontraban los niños/as, se administró la técnica del dibujo libre, bajo la consigna «Dibujá lo que vos quieras». Al niño, se lo proveyó de una hoja A4, lápices, fibras y crayones. Para la evaluación de dichos dibujos, se desarrolló una planilla de evaluación *ad hoc* dividida en 3 bloques, que correspondieron a las etapas del garabateo, pre-esquemática y esquemática. Cada bloque presentaba un listado de características o ítems correspondientes a cada una de las etapas, definidos por criterios teóricos. Para la realización de dicha planilla se tuvo como modelo la evaluación elaborada por Mammoliti y equipo de investigación [17] y para la definición de criterios se tuvo en cuenta lo expuesto por Lowenfeld [16] en cada etapa y los criterios de la figura humana descriptos por Casullo [4, 5].

Procedimiento

Como primer paso, durante el año 2015, se presentó el proyecto al Centro Familiar situado en Aachen, Alemania, encargado del cuidado de niños de 3 meses hasta 6 años de edad. Una vez que se contó con la autorización de dicho centro, se les informó a los padres de todas las salas la presencia de una estudiante avanzada de Argentina, quién administraría la técnica del Dibujo Libre. Dicha técnica fue administrada a un total de 64 niños, en edades comprendidas entre los 3 y los 6 años. Los niños/as estaban distribuidos en 4 salas distintas, aproximadamente 20 por cada sala, cuyas edades rondaban los 3 a 6 años. Además del dibujo libre, se realizó observación participante en las salas durante toda la jornada escolar, desde las 08:30 de la mañana hasta las 16:30 de la tarde, durante dos semanas.

Durante el año 2016, se contactaron dos jardines de infantes, correspondientes a los departamentos de Godoy Cruz y Guaymallén de la provincia de Mendoza, Argentina. Una vez obtenida la autorización a los directivos de los establecimientos educativos, se procedió a solicitar la autorización de los padres, para la administración del dibujo libre. La muestra total de niños procedentes de Mendoza, Argentina estuvo compuesta por un total de 72 niños, entre 3 y 5 años de edad.

Luego de obtenidos los dibujos en ambas muestras, se procedió a elaborar una planilla de evaluación, mediante la cual se analizaron los dibujos.

Análisis de datos

Para el análisis de las producciones gráficas se contó con dos evaluadoras expertas. Ambas codificaron todos los dibujos por separado de acuerdo a los criterios propuestos en la planilla de evaluación, con el objetivo posterior de medir el grado de concordancia a través del índice Kappa de Cohen.

Paralelamente, se utilizó el programa estadístico *Statistical Package for Social Sciences (SPSS) 19*, mediante el cual se generó la base de datos, para analizar los resultados. Los mismos fueron expresados por medio de una

distribución de frecuencias, que luego fueron transformadas en porcentajes. Se utilizó la prueba estadística Chi cuadrado, a fin de comparar las características del dibujo de niños/as residentes en Alemania y en Argentina, para indagar si existían diferencias entre ambos contextos socioculturales.

Resultados

A fin de indagar si las etapas del dibujo identificadas oportunamente por Lowenfeld [16], en la actualidad se presentan en las mismas edades (primer objetivo), se analizaron la totalidad de las producciones gráficas, independientemente del lugar de procedencia de los niños, divididos en tres grupos de edades.

Se observó que, en el grupo 1 (niños de 2 años, 11 meses a 3 años, 11 meses) un 27.3% de las producciones gráficas presentaron características correspondientes a la etapa pre-esquemática y un 72.7% se situó

en la etapa del garabateo, propia de esta edad. En el grupo 2, (4 años a 4 años, 11 meses), un 68.7% de las producciones gráficas se correspondieron con la etapa pre-esquemática, típica este grupo de edad. Sin embargo, hubo un 25% de los dibujos que se encontraron en la etapa anterior (garabateo) y solo un 6.3% se situó en la etapa posterior (esquemática). Al analizar el grupo 3 (5 años a 6 años, 2 meses), se observó que el 52.7% de los dibujos realizados por los niños/as correspondieron a la etapa pre-esquemática, mientras que el 47.3% pertenecían a la etapa esquemática, propia de este grupo de edad. Es interesante observar cómo a partir de los 5 años comienzan a aparecer características esquemáticas en los dibujos de los niños/as, marcándose una diferencia con lo propuesto por Lowenfeld, quien sostenía que la etapa esquemática comenzaba a la edad de 7 años de edad (ver tabla 1).

Tabla 1. Análisis de las etapas del dibujo: comparación con las propuestas por Lowenfeld

Propuesta de Lowenfeld		Muestra total (niños argentinos y alemanes) N=136			
Edad (años)	Etapas	Grupo de edad	Garabateo % (n)	Preesquemática % (n)	Esquemática % (n)
2-4	Garabateo	Grupo 1 ^(a)	72.7 (24)	27.3 (9)	0 (0)
4-7	Preesquemática	Grupo 2 ^(b)	25 (12)	68.7 (33)	6.3 (3)
7-9	Esquemática	Grupo 3 ^(c)	-	52.7 (29)	47.3 (26)

Ref.: (a): Grupo 1 (2 años, 11 meses a 3 años, 11 meses). (b): Grupo 2 (4 años a 4 años, 11 meses). (c) Grupo 3 (5 años a 6 años, 2 meses)

A continuación, se muestran los resultados obtenidos a partir del análisis de las características de las producciones gráficas realizadas por los niños y niñas de 3 a 6 años participantes del estudio, según lugar de residencia (segundo objetivo) (tabla 2).

Como muestra la tabla 2, tanto en niños/as argentinos como en los niños/as alemanes, se observó una mayor concentración de las características de la etapa del garabateo en el grupo 1 de edad, en particular aquellas referidas al garabateo controlado, garabateo con nombre y el significado del color (control visual y motriz, da nombre a sus garabatos, realiza el dibujo con una intención y no hay correspondencia entre color y

objeto). Si bien este resultado es esperable para la edad analizada, llama la atención que algunos valores de dichas características se mantuvieron en el grupo 2 (niños/as entre 4 años a 4 años, 11 meses). Por otra parte, en el grupo 3 (niños/as entre 5 años a 6 años, 2 meses) se observó una esperable disminución de los porcentajes en el sector garabateo descontrolado, aunque existieron altos porcentajes en las características del garabateo con nombre en ambas muestras de niños/as.

En la tabla 3, se pudo observar que en los 3 grupos etarios de niños/as argentinos/as se presentaron características de la etapa preesquemática. Sin embargo, hubo una predomi-

Tabla 2. Etapa garabateo: características del dibujo (distribución de frecuencias y porcentajes obtenidos por niños/as según edad y lugar de residencia)

Etapa preesquemática Características	Niños/as argentinos (n=72)						Niños/as alemanes (n=64)					
	Grupo 1 ^(a) n=15		Grupo 2 ^(b) n=30		Grupo 3 ^(c) n=27		Grupo 1 ^(a) n=18		Grupo 2 ^(b) n=18		Grupo 3 ^(c) n=28	
	fr	%										
<i>Garabateo descontrolado</i>												
Trazos varían en longitud y dirección	6	40	8	26.7	-	-	11	61.1	3	16.7	1	3.6
No hay control visual	1	6.7	-	-	-	-	3	16.7	1	5.6	-	-
Usa distintos métodos para sostener el lápiz	2	13.3	-	-	-	-	2	11.1	1	5.6	-	-
Relación del tamaño de los movimientos con el tamaño del niño	4	26.7	3	10.0	-	-	5	27.8	1	5.6	-	-
No hay intento de representar algo	2	13.3	2	6.7	-	-	8	44.4	1	5.6	-	-
<i>Garabateo controlado</i>												
Hay control visual y motor	15	100	30	100	-	-	15	83.3	17	94.4	28	100
Repetición de líneas	10	66.7	23	76.7	15	55.6	18	100	11	61.1	16	57.1
Llena toda la página	8	53.3	10	33.3	2	7.4	11	61.1	5	27.8	12	42.9
<i>Garabateo con nombre</i>												
Da nombre a sus garabatos	14	93.3	28	93.3	27	100	13	72.2	17	94.4	26	92.9
Realiza el dibujo con una intención	13	86.7	28	93.3	27	100	10	55.6	17	94.4	28	100
<i>Significado del color</i>												
No hay correspondencia entre color y objeto	12	80	17	56.7	4	14.8	17	94.4	11	61.1	4	14.3

Ref.: (a): Grupo 1 (2 años, 11 meses a 3 años, 11 meses). (b): Grupo 2 (4 años a 4 años, 11 meses). (c): Grupo 3 (5 años a 6 años, 2 meses)

nancia de la misma en el grupo 2, observándose valores que oscilaron entre el 73.3% al 83.3% dentro del apartado forma y espacio del dibujo. Hay que destacar que el renacuajo o cabezón se presentó, en mayor proporción, en el grupo 1, mientras que la cara y cuerpo primitivo aparecieron con mayor porcentaje en el grupo 2 y aumentó en el grupo 3.

En relación a los niños alemanes, se pudo observar que en el grupo 1 hubo una escasa presencia de casos en la etapa preesquemática. En el grupo 2, los mayores porcentajes se concentraron en el apartado forma y espacio del dibujo, en donde los porcentajes oscilaron entre el 55.6% a 72.2%. En el grupo 3, dichas características aumentaron su presencia llegando a la totalidad de casos en la característica «forma reconocible con objetos reales». Asimismo, en este grupo se pudo advertir que los niños ya dibujaron la cara y cuerpo primitivo e

hicieron uso del color en uno o dos elementos.

Al analizar la etapa esquemática, en la muestra de niños/as argentinos se pudo observar que no hubo predominancia de la misma en los grupos 1 y 2 de edad. Sin embargo, en el grupo 3, los niños/as comenzaron a dibujar la figura humana con más detalles (cabeza, ojos, boca y tronco), observándose porcentajes por arriba del 80%. Con menor incidencia aparecieron el cuello, la nariz, cabello, brazos y piernas en dos dimensiones. Asimismo, hubo una concentración de más del 50% en características como la generalización del uso de figuras geométricas, la pérdida del significado de los detalles cuando se separan del todo, las representaciones bidimensionales y la línea de base.

En relación a los niños alemanes, en el grupo 1 no hubo incidencia de características

Tabla 3. Etapa preesquemática: características del dibujo (distribución de frecuencias y porcentajes obtenidos por niños/as según edad y lugar de residencia)

Etapa preesquemática Características	Niños/as argentinos (n=72)						Niños/as alemanes (n=64)					
	Grupo 1 ^(a) n=15		Grupo 2 ^(b) n=30		Grupo 3 ^(c) n=27		Grupo 1 ^(a) n=18		Grupo 2 ^(b) n=18		Grupo 3 ^(c) n=28	
	fr	%										
<i>Forma y espacio</i>												
No hay orden en el espacio	5	33.3	25	83.3	15	55.6	2	11.1	11	61.1	14	50
Desproporción del tamaño entre elementos del dibujo	6	40	22	73.3	17	63	3	16.7	10	55.6	23	82.1
Formas reconocibles con objetos reales	6	40	24	80	24	88.9	3	16.7	13	72.2	28	100
<i>Figura humana</i>												
Renacuajo o cabezón	4	26.7	4	13.3	-	-	-	-	3	16.7	2	7.1
Cara y cuerpo primitivo	1	6.7	8	26.7	10	37	-	-	3	16.7	16	57.1
Dos extremidades (1 dimensión)	2	13.3	1	3.3	3	11.1	-	-	3	16.7	6	21.4
Cuatro extremidades (1 dimensión)	1	6.7	11	36.7	5	18.5	-	-	2	11.1	11	39.3
<i>Significado del color</i>												
No hay criterio entre el color y objeto real	3	20.0	10	33.3	4	14.8	2	11.1	6	33.3	4	14.3
Hay criterio en uno o dos elementos	3	20.0	13	43.3	17	63	1	5.6	5	27.8	18	64.3

Ref.: (a): Grupo 1 (2 años, 11 meses a 3 años, 11 meses). (b): Grupo 2 (4 años a 4 años, 11 meses). (c) Grupo 3 (5 años a 6 años, 2 meses)

esquemáticas en sus dibujos, como es de esperar, sin embargo, en el grupo 2 aparecieron, pero escasamente. La mayor concentración de dichas características, las presentó el grupo 3, aunque no en forma predominante. En este grupo las características que se observaron con mayor frecuencia fueron aquellas referidas al significado de la forma y espacio como la generalización del uso de figuras geométricas, la pérdida del significado de los detalles cuando se separan del todo, las representaciones bidimensionales, la línea de base y de cielo.

Finalmente, se compararon las producciones gráficas realizadas por niños/as residentes en Argentina y en Alemania, con el fin de indagar diferencias entre ambos contextos socioculturales (tercer objetivo).

La tabla 5, muestra que la mayoría de los niños/as tanto argentinos como alemanes,

del grupo 1, se encontraron en la etapa del garabateo. Aunque no existieron diferencias estadísticamente significativas, se observó un predominio mayor de niños/as alemanes ubicados en dicha etapa en comparación con los niños/as argentinos.

En el grupo 2, aparecieron las 3 etapas en ambos grupos de niños/as. No obstante, la etapa que predominó fue la pre-esquemática, presentando un 76.7% en niños argentinos y un 55.6% en niños alemanes.

En cuanto al grupo 3, en ambos países, es interesante observar que la etapa preesquemática y esquemática apareció con porcentajes semejantes. La mitad de los niños de ambos países, se encontraron en la etapa preesquemática y la otra mitad en la etapa esquemática. Esto evidenció la notoria presencia de características esquemáticas a la corta edad de 5-6 años.

Tabla 4. Etapa esquemática: características del dibujo (distribución de frecuencias y porcentajes obtenidos por niños/as según edad y lugar de residencia)

Etapa esquemática Características	Niños/as argentinos (n=72)						Niños/as alemanes (n=64)					
	Grupo 1 ^(a) n=15		Grupo 2 ^(b) n=30		Grupo 3 ^(c) n=27		Grupo 1 ^(a) n=18		Grupo 2 ^(b) n=18		Grupo 3 ^(c) n=28	
	fr	%										
<i>Esquema humano</i>												
Figura humana	-	-	-	-	8	29.6	-	-	1	5.6	2	7.1
Dibuja diferentes partes del cuerpo	-	-	1	3.3	12	44.4	-	-	2	11.1	3	10.7
Cabeza	1	6.7	8	26.7	23	85.2	-	-	4	22.2	11	39.3
Cuello	-	-	3	10	13	48.1	-	-	1	5.6	1	3.6
Ojos	1	6.7	8	26.7	22	81.5	-	-	4	22.2	10	35.7
Nariz	1	6.7	7	23.3	16	59.3	-	-	2	11.1	10	35.7
Boca	1	6.7	7	23.3	22	81.5	-	-	3	16.7	10	35.7
Cabello	-	-	5	16.7	17	63	-	-	3	16.7	9	32.1
Orejas	-	-	2	6.7	3	11.1	-	-	-	-	-	-
Tronco	1	6.7	7	23.3	22	81.5	-	-	3	16.7	11	39.3
Dedos	-	-	4	13.3	12	44.4	-	-	1	5.6	-	-
Manos	-	-	5	16.7	12	44.4	-	-	2	11.1	-	-
Brazos (2D)	1	6.7	3	10	17	63	-	-	2	11.1	4	14.3
Piernas (2D)	1	6.7	2	6.7	15	55.6	-	-	2	11.1	5	17.9
Pies	1	6.7	3	10	15	55.6	-	-	3	16.7	7	25.0
Vestimenta	-	-	1	3.3	15	55.6	-	-	4	22.2	9	32.1
Vista mixta de frente y de perfil del esquema humano	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5.6	-	-
Vista de perfil del esquema humano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vista de frente del esquema humano	1	6.7	4	13.3	20	74.1	-	-	2	11.1	3	10.7
<i>Significado de la forma/espacio</i>												
Generalización del uso de figuras geométricas en los esquemas	2	13.3	6	20	14	51.9	1	5.6	5	27.8	17	60.7
Los detalles pierden su significado cuando se separan del conjunto	1	6.7	5	16.7	16	59.3	1	5.6	5	27.8	16	57.1
Orden en las relaciones espaciales	-	-	1	3.3	12	44.4	-	-	1	5.6	11	39.3
Representaciones bidimensionales	3	20	4	13.3	17	63	2	11.1	3	16.7	19	67.9
Línea de base	1	6.7	9	30	15	55.6	-	-	3	16.7	20	71.4
Línea de cielo	1	6.7	2	6.7	10	37	-	-	2	11.1	18	64.3
Utilización de dos líneas base	-	-	1	3.3	-	-	-	-	-	-	1	3.6
Proceso de doblado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plano y elevación.	-	-	-	-	1	3.7	-	-	-	-	-	-
Representaciones espacio-tiempo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dibujos tipo rayos X	-	-	-	-	2	7.4	-	-	-	-	3	10.7
Rebatimiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.6
<i>Significado del color</i>												
Relación entre el color y objeto	-	-	-	-	6	22.2	-	-	-	-	6	21.4

Ref.: (a): Grupo 1 (2 años, 11 meses a 3 años, 11 meses). (b): Grupo 2 (4 años a 4 años, 11 meses). (c) Grupo 3 (5 años a 6 años, 2 meses)

Tabla 5. Comparación de las etapas del dibujo infantil entre niños argentinos y niños alemanes

Grupo etario	Etapas	Niños/as argentinos	Niños/as alemanes	Chi	P
		n=15 - %	n=18 - %		
Grupo 1 ^(a)	Garabateo	60.0	83.3	2.246	.134
	Preesquemática	40.0	16.7		
Grupo 2 ^(b)		n=30 - %	n=18 - %	2.618	.270
	Garabateo	20.0	33.3		
	Preesquemática	76.7	55.6		
Grupo 3 ^(c)		n=27 - %	n=28 - %	.016	.898
	Preesquemática	51.9	53.6		
	Esquemática	48.1	46.4		

Ref.: (a): Grupo 1 (2 años, 11 meses a 3 años, 11 meses). (b): Grupo 2 (4 años a 4 años, 11 meses). (c) Grupo 3 (5 años a 6 años, 2 meses)

Discusión

Al analizar los resultados obtenidos por la totalidad de los/as participantes de la muestra, se observó que un 72.7% de los niños y niñas de 2 a 4 años (grupo 1), de ambos países, se encontró en la etapa del garabateo; mientras que el 27.3% de los niños/as restantes se sitúa dentro de la etapa preesquemática. Es decir, que existe un porcentaje de niños y niñas que supera la etapa del garabateo en edades mucho más tempranas de lo sugerido por Lowenfeld [16]. No obstante, la etapa del garabateo se presentaría, en una gran mayoría de niños, dentro de las mismas edades propuestas por el mencionado autor, es decir entre los 2 a los 4 años de edad. A su vez, la sub etapa que predominó fue la del garabateo con nombre. Por lo tanto, es de suponer que, la realización del garabato comenzaría a edades más tempranas. Esto incita a continuar investigando a edades más tempranas.

Acordamos con Longobardi, Quaglia e Iotti [15], quienes sostienen que el garabateo evoluciona por etapas y se mantiene en el niño por el deseo de comunicarse con sus cuidadores. Es decir, es una necesidad de representar experiencias a través del dibujo. Dichos autores, afirman que los primeros garabatos son representaciones de gestos, mientras que los garabatos «onomatopéyicos» son traducciones kinestésicas de fantasías creativas y los esquemas son un aparato escénico creado para una representación fantástica.

Dunst y Gorman [9] sostienen que, entre los 9 y los 42 meses, el desarrollo de las rayas y el

garabateo surgen en una secuencia predecible, y la transición de una simple raya al dibujo pre-representacional comienza a manifestarse entre los 12-14 y los 15-24 meses de edad. Los datos encontrados en otras investigaciones indican que el garabatear comienza cerca del primer año de vida, y asimismo, los niños pueden entender que una línea puede representar algo, gracias al desarrollo de la función simbólica, aunque aún no aprendan a dibujar [25, 22]. Ello indica que el comienzo de la actividad gráfica se presenta en edades más tempranas a las expuestas por Lowenfeld [16], por consiguiente consideramos que estos hallazgos deben ser actualizados en los planes de estudio de las carreras de Psicología de nuestro país.

En relación a los niños de 4 a 4 años, 11 meses (grupo 2), se observó que un 68.8% de sus producciones gráficas presentó características de la etapa preesquemática, mientras que un 25% se situó en la etapa del garabateo y solo un 6.3% se encontró en la etapa esquemática.

Al analizar la totalidad de los niños participantes, independientemente de su lugar de procedencia, el resultado más relevante se presentó a partir de los 5 años. Mostró que un 52.7% de los niños/as se encontró en la etapa pre-esquemática y un 47.3% presentó características de la etapa esquemática. Es llamativo observar que hay un gran porcentaje de niños entre 5 a 6 años y 2 meses, que ya comenzó a realizar dibujos esquemáticos, teniendo en cuenta que Lowenfeld situaba el comienzo de esta etapa a partir de los 7

años. Dichos resultados son consistentes con lo expuesto por Puleo Rojas [22], quien sostuvo que, en niños venezolanos, la etapa pre-esquemática se presentó entre los 3 y 4 años de edad, y que la etapa esquemática comenzó a observarse a partir de los 5 años de edad. Asimismo, Alter-Muri [1] realizó un estudio, el cual tenía como objetivo llevar adelante una revisión de las etapas pre-esquemática, esquemática y la etapa del realismo o también llamada de la pandilla, expuestas por Lowenfeld. Dicho estudio contó con una muestra total de 156 niños de 5 países europeos (Hungría, Alemania, Francia, Suiza y Dinamarca), entre 3 a 11 años de edad. Del total de la muestra, 104 niños realizaron dibujos que indicaban la etapa evolutiva de acuerdo a su grupo de edad. No obstante, la autora señaló un avance de niños en la etapa pre-esquemática hacia la etapa esquemática.

Mammoliti y su equipo de investigación [17] también observaron este adelanto sustancial en las tres primeras etapas cuando estudiaron un total de 913 niños y niñas de la ciudad de Buenos Aires, Argentina. En ellos, la etapa del garabateo comprendía las edades de 3 a 3 años y medio, dado que a partir de los 4 años se reducía la concentración en ella. A partir de los 4 años, los niños realizaron dibujos propios de la etapa pre-esquemática, alcanzando su mayor potencial a los 5 años, y decayendo a los 5 años y medio. Es a esta edad cuando comenzó a surgir las características esquemáticas, prolongándose hasta la edad de 6 años y medio. Además, concluyeron que el tiempo de transición entre la etapa pre-esquemática y la esquemática se observó a los 5 años 6 meses.

Se puede afirmar que la secuencia en que se suceden las etapas del dibujo infantil es idéntica a la propuesta por Lowenfeld [16], teniendo en cuenta que primero se presenta la etapa del garabateo, luego la pre-esquemática y al final la esquemática. Sin embargo, en la actualidad, las edades en las cuales se manifiestan estas etapas han variado.

Respecto al surgimiento de cada etapa del dibujo, Lowenfeld [16] sostiene que es necesario tener en cuenta que el desarrollo y la madurez del niño depende de múltiples fac-

tores, tanto internos como externos, como lo son el desarrollo motor, perceptivo, social y emocional, los cuales juegan un rol de gran importancia en él. A más de 50 años de su primera publicación, parece oportuno señalar que, hoy en día, existe mayores oportunidades de estimulación por parte del ambiente familiar y escolar del niño, así como también del acceso a los medios de comunicación masiva e internet, los que repercuten en el dibujo infantil [17, 22, 25].

En relación a los resultados obtenidos en el presente estudio, a partir de la descripción de las características del dibujo infantil de niños y niñas residentes en Argentina y Alemania, se pudo observar que a la edad de 2 años, 11 meses hasta los 3 años, 11 meses hay un predominio de características de la etapa del garabateo, tales como: control motriz y visual, dar nombre a los dibujos y realizarlos con una intención. Nuestros resultados difieren con los de un estudio realizado en niños de la provincia de Buenos Aires, Argentina, en el cual se destacaron características como la falta de orden en los dibujos y la no correspondencia entre color y objeto, en la etapa antes mencionada [17].

Las características del garabateo controlado y con nombre, están relacionadas con la aparición de la función simbólica en el desarrollo del niño. Esta función aparece al término de la etapa sensorio-motora, entre los 18 y 24 meses [19]. La misma, hace referencia a la habilidad para usar símbolos o representaciones mentales, palabras, números o imágenes a las cuales la persona le ha asignado un significado [18]. La importancia de esta función en el pensamiento infantil es crucial ya que permite recordar y pensar las cosas sin tenerlas físicamente presentes, aspecto que se evidenció en los dibujos analizados. Al respecto, los niños de ambos países, del primer grupo de edad (2 años, 11 meses a 3 años, 11 meses), en su gran mayoría se encontró dentro de la sub etapa denominada garabateo con nombre. Este acto de garabatear y decir lo que han dibujado mediante gestos o palabras, muestra un cambio cualitativo en el desarrollo cognitivo y socio-emocional en el niño, ya que es una transición del pensamiento kinestésico, en el cual el placer se encuentra en los movimientos del lápiz sobre la hoja, hacia el pensa-

miento imaginativo [2, 6]. Lowenfeld [16] sostenía que el garabateo con nombre se producía entre los 3 años y medio a 4 años. Sin embargo, los resultados obtenidos en este estudio piloto, muestran que el paso del pensamiento kinestésico al imaginativo, se presenta unos meses antes de lo estipulado por dicho autor. En efecto, se ha podido observar que niños de 1 a 2 años, ya obtienen la función simbólica a través del dibujo y entienden las representaciones gráficas para significar un referente, aunque aún no logren reproducir dibujos reconocibles por sí mismos [25].

Por otro lado, en el presente trabajo, se pudo advertir la presencia de características pre-esquemáticas a partir de los 4 años de edad, tales como las formas reconocibles con objetos reales, la desproporción del tamaño entre los elementos y la falta de orden espacial. Puleo Rojas [22] afirma que, en los niños venezolanos la etapa pre-esquemática se presentó entre los 3 y 4 años de edad y las características que aparecieron fueron: la realización de figuras reconocibles para el adulto, la relación entre lo dibujado y la realidad, y la ausencia de relaciones espaciales. Asimismo, los hallazgos de Mammoliti [17] en los niños de entre 4 a 5 años y 6 meses de edad residentes en Buenos Aires, mayoritariamente presentaron características de la etapa pre-esquemática, destacándose aquellas como la falta de orden en el espacio y las formas reconocibles con objetos reales. En un segundo nivel, aparecían aquellas como la desproporción del tamaño en y entre los elementos y la falta de criterio en el color.

La aparición de las características pre-esquemáticas a la cercana edad de 4 años concuerda con lo que sostenía Lowenfeld [16] sobre la edad de comienzo de esta etapa. Según este autor, se extiende desde los 4 hasta los 7 años de edad. Sin embargo, como se ha podido mostrar en este trabajo, es a partir de los 5 años que la mitad de los niños participantes, tanto argentinos como residentes en Alemania, presentaron características esquemáticas en sus dibujos. Lo observado en nuestra muestra es que entre los 5 años y 6 años 2 meses, los niños comenzaron a dibujar las figuras humanas con más detalles, aparecen las representaciones bidimensionales, línea de base, línea

de cielo y comienza a haber relación entre el color y el objeto.

En Perú, la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación [24], realizó una investigación con el propósito de conocer las características del dibujo en niños y niñas de 5 años de edad, comparando contextos sociales urbanos y rurales. Se buscó identificar las características del dibujo de la figura humana y relacionarlas con el desarrollo de la conciencia corporal, así como también con el desarrollo de la conciencia de espacio y el modo de representar las relaciones espaciales. Los resultados mostraron que la mayoría de los niños (96%) dibujó la figura humana, de los cuales el 57% dibujó la figura humana de manera básica, es decir, cabeza, tronco y extremidades, y el 29.9% dibujó la figura humana completa. Asimismo, se observó que los niños de zonas urbanas dibujaron la figura humana de forma completa, a diferencia de los niños de zonas rurales.

En nuestro estudio, las características que no se observaron en los dibujos esquemáticos son algunas de las referidas al significado de la forma y espacio como la utilización de dos líneas bases, proceso de doblado, plano y elevación, representaciones espacio-tiempo y rebatimiento. Estos resultados son consistentes con los hallados por Mammoliti [17] al analizar los dibujos de la etapa esquemática, en donde la presencia de estas características fue escasa. En su investigación, concluyó que la aparición de las características del dibujo a edades más tempranas se debía a la influencia de la escolarización en nivel inicial [17]. En relación a los resultados de nuestra muestra, la mayoría de los niños/as argentinos tuvo escolarización previa, no así los niños alemanes quienes no tienen escolarización obligatoria hasta que comienzan la escuela primaria, a la edad de 6 años. Sin embargo, la gran mayoría de estos niños, comenzó a asistir a las instituciones que funcionan como jardines maternales a la edad de 3 y 4 años. Aunque exista esta diferencia en el inicio de la escolarización, no se observaron diferencias estadísticamente significativas en la aparición de las etapas en niños y niñas de ambos países.

Con el fin de indagar diferencias en las producciones gráficas realizadas por niños/as

de ambos contextos socioculturales (Argentina-Alemania), se tuvo en cuenta la etapa del dibujo que predominó en cada grupo de edad. De esta manera, si bien no existieron diferencias estadísticamente significativas en los dibujos realizados por los niños de ambos países, se pudo observar que en niños/as residentes en Alemania de 2 a 3 años, 11 meses (grupo 1) existió un predominio de la etapa del garabateo (83.3%) en comparación con los niños/as argentinos en los que esta etapa apareció en un 60%. Asimismo, en el grupo 2 (niños/as de 4 a 4 años, 11 meses), resultó interesante observar que en los niños/as argentinos fue preponderante la etapa pre-esquemática (76.6%), mientras que en los niños/as alemanes solo apareció en un 55.5%.

Al observar estos resultados, se puede inferir la presencia de una mayor estimulación en los niños/as argentinos, en quienes las características pre-esquemáticas se manifestaron a edades más tempranas, en comparación con los niños alemanes, quienes presentaron características de la etapa del garabateo. Se debe tener en cuenta que, en Argentina, el comienzo de la educación formal es a los 4 años. El nivel inicial del sistema educativo argentino se divide en dos años, de 4 a 5 y de 5 a 6 años. Los mismos cuentan con profesionales especializados en el área, quienes tienen que cumplir con un programa de educación en donde se establecen las áreas a ser estimuladas. En cambio, en Alemania, la escolaridad no es obligatoria hasta la edad de 6 años, momento en el que comienzan la primaria. No obstante, asisten a Jardines de Infantes, los cuales funcionan como jardines maternos. Las salas no están separadas por edad, así como tampoco siguen un programa educativo específico. Esto podría ser una explicación a los resultados obtenidos en este estudio, el cual muestra que los niños argentinos ingresan a la etapa pre-esquemática antes de lo estipulado, en contraste con los niños alemanes. Mammoliti [17] encontró que la variable escolaridad previa, influye significativamente en la adquisición de la etapa pre-esquemática. Los niños que asisten al jardín desde los 4 años alcanzan las características pre-esquemáticas antes de lo esperado, mientras que los niños sin escolarización previa, las alcanzan 6 meses más tarde.

Estos resultados muestran que las instituciones escolares ayudan al niño en la adquisición de las etapas del dibujo, pero esto no necesariamente ayudaría a potenciar la creatividad infantil. Así lo señalan algunas investigaciones realizadas sobre todo en niños que comienzan la escuela primaria. Anning [3] sostiene que la transición de la casa hacia la escuela marca, en el niño, un cambio cultural significativo en el modo cómo sus dibujos son recibidos y formados. Con ello, la autora se refiere a que en las instituciones escolares, las representaciones gráficas están dirigidas a formas de representación como la lecto-escritura y la numeración. Es decir, se pierde el interés en el dibujo infantil y la estimulación para que el niño dibuje libremente. En cambio, se apunta a enseñarle cómo tiene que dibujar y no a explorar esta actividad libremente. Para Cohn [7] aprender a dibujar requiere de la adquisición de un léxico gráfico con principios combinatorios, proceso similar al que se utiliza para aprender a hablar. No obstante, señala que la capacidad de aprender a dibujar se ve estancada en los niños, sobre todo en países como EEUU o en el continente Europeo, en donde se les enseña a adquirir esquemas gráficos a través de la exposición y la imitación.

Conclusión

Los hallazgos del presente estudio piloto muestran que, aunque no existan diferencias estadísticamente significativas en las producciones gráficas de los niños y niñas de ambos países, es notorio el avance en las edades en relación a las etapas del desarrollo del dibujo. Tanto en el grupo de niños y niñas de Argentino como en los niños y niñas de Alemania, se pudo observar que la etapa del garabateo predomina entre las edades de 3 a 4 años, la etapa pre-esquemática entre los 4 y los 5 años, mientras que entre los 5 a los 6 años hay una brecha en donde la mitad de los niños y niñas de ambos países comienzan a adquirir características esquemáticas. Es decir, en la actualidad el inicio de las etapas de producción gráfica infantil se ha modificado. Sin embargo, deberán realizarse mayores estudios que contemplen los factores contextuales que puedan dar una mayor profundización a estos resultados preliminares.

Agradecimiento: las autoras agradecen la colaboración brindada a la Dra. Celina Korzeniowski por el asesoramiento en el tratamiento de los datos.

Referencias

1. Alter-Muri S. Viktor Lowenfeld revisited: A review of Lowenfeld's preschematic, schematic, and gang age stages. *Am J Art Ther.* 2002; 3(40):170-93.
2. Anning A. Learning to Draw and Drawing to Learn. *Int J Art Des Educ.* 1999; 18:163-72. Doi: <https://doi.org/10.1111/1468-5949.00170>
3. Anning A. Pathways to the Graphicacy Club: The crossroad of home and pre-school. *J Early Child Lit.* 2003; 3(1):5-35. Doi: <http://dx.doi.org/10.1177/14687984030031001>
4. Casullo MM. El Test Gráfico del Dibujo de la Figura Humana. Normas regionales. Buenos Aires: Guadalupe;1988.
5. Castro Solano A, Fernández Liporace M. La evaluación psicológica en niños. Buenos Aires: Paidós; 2017.
6. Coates E, Coates A. Young children talking and drawing. *International Journal of Early Years Education.* 2006; 14(3):221-41. Doi: <https://doi.org/10.1080/09669760600879961>
7. Cohn N. Framing I can't draw': The influence of cultural frames on the development of drawing. *Cult. Psychol.* 2014; 2(1):102-17. Doi: <https://doi.org/10.1177/1354067X13515936>
8. Di Leo J. El dibujo y el diagnóstico psicológico del niño normal y anormal de 1 a 6 años. Buenos Aires: Paidós; 1974.
9. Dunst C, Gorman E. Development of Infant and Toddler Mark Making and Scribbling. *CELLReviews.* [Internet] 2009; 2(2):1-16 [cit. 08/07/2018] Available from: http://www.earlyliteracylearning.org/cellreviews/cellreviews_v2_n2.pdf
10. Goodnow J. El dibujo infantil. 4ª edición. Madrid: Ediciones Morata; 2001.
11. Harris DB. El test de Goodenough: revisión, ampliación y actualización. Barcelona: Paidós; 1989.
12. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C., Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. México: Editorial Mc Graw Hill; 2010.
13. Jiménez C, Mancinas R. Semiótica del dibujo infantil: una aproximación latinoamericana sobre la influencia de la televisión en los niños: casos de estudio en ciudades de Chile, El Salvador y México. *Arte Individuo Soc.* [Internet]. 2009; 21: 151-164 [cit. 08/08/2018]. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/view/ARIS0909110151A/5765>
14. Koppitz E. El dibujo de la figura humana en los niños. Buenos Aires: Editorial Guadalupe; 2000.
15. Longobardi C, Quaglia R, Iotti N. Reconsidering the scribbling stage of drawing: a new perspective on toddlers' representational processes. *Front Psychol.* 2015; 21(6):1227. Doi: 10.3389/fpsyg.2015.01227. eCollection 2015.
16. Lowenfeld V, Lambert Brittain W. Desarrollo de la capacidad creadora. Buenos Aires, Argentina: Editorial Kapelusz; 1980.
17. Mammoliti A. Revisión de la Etapa Pre-esquemática en el Dibujo Libre según Lowenfeld. Centro de Investigaciones Psicopedagógicas de la Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina; 2008. Disponible en: <https://docplayer.es/6296601-Titulo-revision-de-la-etapa-pre-esquemática-del-dibujo-libre-segun-lowenfeld.html>
18. Papalia DE, Wendkos Olds S, Duskin Feldman R. Desarrollo humano. 12ma ed. México: Mc. Graw Hill; 2012.
19. Piaget J, Inhelder B. Psicología del niño. Madrid: Ediciones Morata; 2007.
20. Pinto G, Gamannossi B, Cameron C. From scribbles to meanings: social interaction in different cultures and the emergence of young children's early drawing. *Early Child Dev Care.* 2011;181(4):425-44. Doi: <https://doi.org/10.1080/03004430903442001>
21. Planchard E. Introducción a la psicología infantil. Buenos Aires: Eudeba; 1973.
22. Puleo Rojas EM. La evolución del dibujo infantil. Una mirada desde el contexto socio-cultural merideño. *Educere* [Internet]. 2012; 53(16) [cit. 08/08/2018]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35623538016>
22. Saíenz Martín A. Teorías sobre el arte infantil: una mirada a la obra de G. H. Luquet. *Arte Individuo y Sociedad* [Internet]. 2002; 1:173-186 [cit. 08/08/2018]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2142667>
23. Salsa A, Vivaldi R. Del objeto al símbolo: aspectos cognitivos y sociales del conocimiento infantil sobre las imágenes. *Interdisciplinaria* [Internet]. 2012;29(1):133-149 [cit. 08/08/2018]. Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/interd/v29n1/v29n1a08.pdf>
24. Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Estudio de educación inicial: Explorando el dibujo de niñas y niños de 5 años de edad...Perú: Ministerio de Educación. 2013. Available from: <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2013-3/>
25. Yamagata K. Emergence of representational activity during the early drawing stage: process analysis. *Jpn Psychol Res.* 2001;43(3):130-140. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1468-5884.00169>