

Campos de poder, exilio y participación política en el país de origen. Los exiliados chilenos en Mendoza (Argentina) y su participación en el escenario político chileno (1983-1989)

Field of Political Power, Exile and Political Participation in the
Country of Origin. Chileans in Mendoza (Argentina) and their
Participacion in the Chilean Political Scene (1983-1989)

Alejandro Paredes
CONICET-UnCuyo-UDA

José María Vitaliti
UDA

Resumen

El objetivo de este artículo es mostrar como el *Campo de Poder Político chileno* se expande sobre Mendoza (ciudad argentina fronteriza con Chile) entre 1983 y 1989. Las fuentes primarias utilizadas son registros de refugiados políticos chilenos de ACNUR en Mendoza en los que se analizó la participación de exiliados en dieciocho organizaciones políticas y se usó la metodología del Análisis de Redes.

Palabras claves: Campo de poder político, análisis de redes sociales, exilio chileno, década de 1980, Mendoza, Argentina.

Abstract

The aim of this paper is to demonstrate how the *Chilean Political Power Field* expands on Mendoza (city bordering Argentina Chile) between 1983 and 1989. The primary sources used are records of Chilean political refugees UNHCR in Mendoza where we analyzed the involvement of exiles in eighteen organizations and used the methodology of Social Network Analysis.

Key words: Field of Political Power, Social Network Analysis, Chilean Exile, 1980's, Mendoza, Argentina.

Recibido: 23 de noviembre, 2012

Aceptado: 15 de mayo, 2013

Correo electrónico: aparedes@mendoza-conicet.gob.ar

Introducción

52 :

Asumiendo la teoría bourdiana, el Estado es el resultado de la concentración de diferentes especies de capital (fuerza física, económico, simbólico e informacional que incluye al cultural) que originan un capital propiamente estatal¹. De este modo, obtiene el monopolio del uso legítimo de la violencia física y simbólica sobre la población de un territorio. Paralelamente, la construcción del Estado está acompañada por la creación de un *Campo de Poder Político* (en adelante CPPCh) en cuyo interior los actores sociales (detentores de diferentes capitales) luchan por el poder del Estado². Estos actores, en su disputa, se distribuyen según las características y trayectoria de su capital³. Los Estados Nacionales y los Campos de Poder Político que organizan en torno a ellos tienen dinámicas diferentes. El Estado Nacional tiene un marco de acción limitado al territorio nacional y un área de influencia sobre otros estados según el lugar que ocupa en el concierto internacional. En oposición, el *Campo de Poder Político* es más flexible, se expande y retrae en el territorio nacional y también sobre otros territorios nacionales y Campos de Poder. Es el caso, por ejemplo, de la acción de los exiliados, de empresas transnacionales o de movimientos de opinión pública. Los Estados nacionales, en cambio, tienen un accionar más homogéneo, brindado por la centralización de instituciones públicas como salud, educación y fuerzas armadas. Su eficiencia, medida en su capacidad coercitiva, está dada, en cuanto a su política exterior por la capacidad de defender su frontera ante otros Estados y, en el interior, por su capacidad de mantener el orden⁴.

¹ Cfr. Pierre Bourdieu, "Espíritus de Estado y génesis y estructura del campo burocrático", *Revista Sociedad* 8 (2003).

² Sobre la Relación Estado-Campo de Poder. Ver Bourdieu, "Espíritus de".

³ Pierre Bourdieu, *Poder, derechos y clases sociales* (Bilbao: Desclée, 2000), 106.

⁴ Jürgen Habermas, *La constelación posnacional. Ensayos políticos* (Buenos Aires: Paidós, 2000) 87-88.

La práctica de los exiliados, aunque fuera de los límites nacionales, permanece en el Campo de Poder Político sólo en cuanto sigue aplicando estrategias para incidir en el Estado Nacional de origen. En este sentido Mendoza, en varios momentos históricos, ha sido receptora del Campo de Poder chileno. Esta superposición entre el Campo de Poder Político Argentino (de ahora en más, CPPArg) y el CCPCh en Mendoza, se agudiza durante crisis políticas chilenas graves que expulsan población. Las acciones de los exiliados repercuten tanto en Chile como en Mendoza. Esto ha dado origen a redes y organizaciones chilenas y argentino-chilenas que operaron en Mendoza, como también a la ocurrencia de “eventos” como marchas de apoyo o de repudio y actos conmemorativos, es decir, de acciones más desarticuladas que a veces fueron fruto de organizaciones y otras veces sólo de la coordinación de un grupo de poco sostenimiento en el tiempo.

Luego del derrocamiento del presidente Salvador Allende, se había conformado en Mendoza, una gran comunidad de exiliados políticos chilenos. Desde fines de 1973 a principios de 1975, ingresaron a Mendoza 107.800 chilenos⁵. Casi siete mil obtuvieron el estatus de refugiados políticos por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados (ACNUR) y fueron asistidos por el CEAS (Comité Ecuménico de Acción Social) con apoyo del Consejo Mundial de Iglesias. Después de la reapertura democrática argentina en 1983, hubo un acentuado crecimiento de la participación de los chilenos en organizaciones que presionaron para que su país se normalizara institucionalmente. Estos grupos, que exigían la renuncia del general Pinochet e influían en la opinión pública internacional, recibieron el apoyo de la dirigencia política mendocina y veladamente del presidente argentino Raúl Alfonsín quien tenía interés en la restauración democrática chilena pero no podía manifestarlo abiertamente hasta resolver el conflicto limítrofe del estrecho del Beagle con Chile.

Frente a esto nos preguntamos ¿Incidió el CPPCh en la provincia de Mendoza dada la gran actividad de los exiliados

⁵ Eduardo Heras, Daniel Guillot y Rodolfo Gálvez, *Migración tradicional y migración en crisis. Una década de afluencias bolivianas y chilenas a Argentina y la región cuyana (1965-1975)* (Mendoza: PISPAL, 1978), 13.

entre 1983 y 1989? Este artículo sostiene como hipótesis que las redes de militancias de los exiliados chilenos contribuyó a la expansión del CPPCh sobre Mendoza entre 1983 y 1989. Para corroborarlo, se recurrió al Análisis de Redes Sociales (ARS) que es una herramienta metodológica interdisciplinaria y multidimensional⁶. Mitchel define a red social como un conjunto delimitado de actores vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales⁷. Esta conceptualización se operativiza a través dos constituyentes: el Grafo y la Matriz. Un grafo, es una estructura topológica formada por un conjunto de puntos (también llamados nodos), duplicado por un conjunto de segmentos de líneas orientados o no, que unen a la totalidad o una parte del primer conjunto de dos en dos. Existen diferente tipos de grafos: comunes, orientados, evaluados y marcados. Todos ellos sirven para modelar de diferentes maneras la Red Social. “Cada nodo representa una persona y una línea la relación entre dos personas”⁸. A su vez, cada grafo es originado a través de una matriz. Por lo tanto, una matriz es simplemente la disposición rectangular de un conjunto de elementos⁹.

A través del archivo del CEAS pudo reconstruirse las organizaciones en la que participaban chilenos que vivían en Mendoza en esos años. En un primer momento, se analizó la militancia de 46 chilenos que participaban en 16 organizaciones políticas en Mendoza. Posteriormente, se reconstruyó las redes entre las organizaciones a partir de los militantes en común y se analizó su participación en el CPPCh o en el CPPArg según los objetivos de su práctica.

⁶ Juan Machín, Roberto Merlo y Efre Milanese, *Redes Sociales y Farmacodependencias. Aportes para la intervención* (México: CONADIC, 2010).

⁷ James Clyde Mitchel, *Social Network in Urban Setting* (Manchester: Manchester University Press, 1969).

⁸ Machín, Merlo y Milanese, *Redes Sociales*.

⁹ Robert Hanneman, *Introducción a los Métodos de Análisis de Redes Sociales* (Riverside: Departamento de Sociología de la Universidad de California Riverside, 2001).

Cuadro 1
Participación de 46 chilenos en organizaciones argentino chilenas en Mendoza (1985-1987)

| Org. | APDH | CEAS | CD | CNSR | CRC | FUSC | INC | LADH | UVCS | MDP | N° |
|-------|------|------|----|------|-----|------|-----|------|------|-----|----|
| APDH | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| ACPN | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| CASC | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 |
| CEAS | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| CD | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| CRC | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | 2 |
| CNSR | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| DCC | - | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | 2 |
| FUC | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 |
| INC | - | - | - | - | - | - | 4 | - | - | - | 4 |
| LADH | 3 | 1 | 4 | - | - | - | - | 2 | - | - | 10 |
| MEDH | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 |
| PSC | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| PCC | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| SARCU | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| UVCS | - | - | - | - | - | - | - | - | 17 | - | 17 |
| Total | 4 | 2 | 11 | 1 | 1 | 1 | 7 | 3 | 17 | 1 | 48 |

Nota: El total es 48 porque dos chilenos participaban en tres organizaciones.
Referencias: ACPN) Asociación Cultural Pablo Neruda; APDH) Asamblea Permanente por los Derechos Humanos; CASC) Comité Argentino de Solidaridad con Chile; CEAS) Comité Ecuménico de Acción Social; CD) Chile Democrático; CNSR) Chile No Se Rinde; CRC) Centro de Residentes Chilenos; DCC) Democracia Cristiana de Chile; FUC) Federación Universitaria de Cuyo; FUSC) Federación Universitaria de Solidaridad con Chile; INC) Inst. por el nuevo Chile; LADH) Liga Argentina por los Derechos Humanos; MEDH) Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos; MDP) Movimiento Democrático Popular; PCC) Partido Comunista de Chile; PSC) Partido Socialista de Chile; SARCU) Sociedad Argentina de Relaciones Culturales con la URSS; UVCS) Unión Vecinal Cristo Salvador.
Fuentes: Archivo CEAS y Triviño, 1997: 281-286.

Como en su mayoría militaban en dos organizaciones, se observan 67 participaciones. Esta cantidad de militancia se obtiene de sumar los totales de las filas y las columnas de la misma organización y restarle la intercepción de ambas ya que se superponen. Por ejemplo, la cantidad de participaciones en el LADH es igual a $3+10-2$; 2 es el valor de la intercepción ya que es la cantidad de militantes “endogámicos”, es decir, de militantes que sólo participaban en el LADH. De las 14 organizaciones, el UVCS es la de mayor número de militantes endogámicos (17, todos endogámicos); le siguen el INC con 7 y el APDH con 5 militantes. Posteriormente, con dos militantes encontramos al CEAS, al CRC y al DCC, y con sólo un militante al resto: ACPN, CASC, CNSR, FUC, FUSC, MDP, MEDH, PCC, PSC y SARCU.

Las organizaciones del CPPCh en Mendoza (1983-1989)

En base a los objetivos de las organizaciones y el escenario político hacia el que estaban dirigidas las acciones de los militantes, encontraríamos dos grandes grupos: los militantes que buscaban influir en la opinión pública internacional para que apoye la redemocratización de Chile y los que se relacionaban con los actores políticos locales para mejorar su calidad de vida en Mendoza. En palabras de Bourdieu, pertenecerían a dos *Campos de Poder Político diferentes*, los primeros estarían insertos en el CPPCh y los segundos en el CPPArg.

De este grupo de chilenos que estaban preocupados por los acontecimientos políticos en Chile, militaban en la Asociación Cultural Pablo Neruda; el Chile Democrático; el Chile No Se Rinde; la Democracia Cristiana de Chile; la Federación Universitaria de Solidaridad con Chile; el Instituto por el nuevo Chile; el Partido Socialista de Chile y el Partido Comunista de Chile. En tanto que los que estaban preocupados en Chile pero también atendían principalmente las necesidades de los chilenos en Mendoza (en otras palabras eran parte del Campo de poder político Argentino), militaban en la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, en el Movimiento ecuménico por los Derechos Humanos, en el Centro de Residentes Chilenos, en el CEAS, en la Liga Argentina por los Derechos Humanos y en la unión vecinal Cristo Salvador. Los siguientes apartados se detienen en algunas características de las organizaciones que participaban en el CPPCh.

Las posturas políticas al interior del Barrio Cristo Salvador

Este barrio comenzó a ser construido en forma autónoma por inmigrantes y exiliados chilenos a principios de la década de 1980 (Salvador hacía alusión a Allende). Se encontraban dos grupos bien distintos; unos de una militancia social activa que colaboraron con la organización Chile Democrático y que, en muchos casos, también eran miembros del Partido Comunista argentino. En oposición a otro, que no tenían participación

política partidaria pero sí social, trabajando en la Unión Vecinal, el Centro de Madres o el Club Deportivo. El primer grupo, tenía una visión más global de lo que sucedía en Mendoza y seguía con mayor compromiso los eventos que podrían terminar en una redemocratización de Chile. Los segundos, trabajaban para resolver demandas puntuales en el marco local¹⁰.

En el primer grupo estaba el Taller Cultural y Laboral “Víctor Jara” creado con el objetivo de realizar artesanías y juguetes para enviar dinero a Chile. Se inició con la participación fundamentalmente de mujeres, motivadas por el organismo “Chile Democrático”. También realizaba obras teatrales para adentro y afuera del barrio, y gestionó el alojamiento en el barrio de mujeres chilenas que llegaron a Mendoza en 1986 para participar en el Encuentro de Mujeres del Cono Sur. Tarea similar realizó el Club Deportivo, cuando ese año recibió a 40 miembros de un club chileno que durante tres días fueron alojados por los vecinos del mismo barrio. Con ellos, se reflexionó sobre la coyuntura política chilena. Con respecto al segundo grupo, la tendencia a la inserción en la sociedad provincial era contrarrestada por una tendencia a formar una comunidad autónoma. El sentimiento de extranjero y el rechazo de la sociedad mendocina, algunas veces más evidente que otras (por ejemplo, frente a los conflictos del Beagle y de las Malvinas), fomentaron la tendencia del grupo a autoabastecerse en la satisfacción de necesidades que podrían reclamar a la sociedad. Por ejemplo, no utilizaban sus Obras Sociales y eran renuentes a ir a instituciones del Estado; esto les hacía perder muchas veces de vista su inserción social y sus posibilidades de aportes a la lucha social mendocina. En relación con las instituciones, sólo buscaban semejanzas con sus anteriores vivencias, auto limitándose en la participación. Su relación con el Estado era más expectante que exigente e idealizaban aspectos de la organización social de su país de origen. Les costaba, como grupo, realizar análisis de sus experiencias concretas de forma superadora a su situación de extranjeros, por esto su participación política o gremial no era importante¹¹.

¹⁰ Archivo del Comité ecuménico de Acción Social (CEAS), Carpeta Cristo Salvador, *Barrio Cristo Salvador* (Mendoza, informe de junio 1986).

¹¹ CEAS, Carpeta Barrio Cristo Salvador, *Barrio Cristo Salvador* (Mendoza, informe 30/10/86, 1).

Para 1983 casi el 30 % de las familias no vivían aún en el barrio, sin embargo se integraba a las reuniones, trabajos, solidaridades concretas y fiestas de la comunidad¹². El problema de la vivienda fue lo que primero movilizó al conjunto aunque también incluía la necesidad de vivir dignamente creando nuevas pautas de convivencia. Un ejemplo de ello, fue la selección de las familias que vivirían en el nuevo barrio. Debido a que el grupo no podía acceder a un terreno de grandes dimensiones, no pudieron ser incluidas las 120 familias interesadas y sólo debían ser seleccionadas la mitad. Se usó como criterio, además de los requisitos comunes en estos casos (no adeudar cuotas, que sean familias, que vivan en los barrios que estaban por desalojar y que se hayan inscriptos entre los primeros), que no tuvieran antecedentes penales. Esto fue decisivo para eliminar del grupo a una familia conflictiva¹³.

A poco tiempo de vivir en el barrio y participar de las reuniones de la Unión Vecinal, se debatían también aspectos de las relaciones cotidianas entre los vecinos. En 1984, luego de discutir en una de las reuniones sobre una situación de mal comportamiento de los niños, nació el Centro de Madres para preparar actividades de recreación de los niños cuando no estaban en la escuela. Estas actividades eran diarias, funcionaban en el local provisorio de la Unión Vecinal y las encargadas eran las madres divididas en grupos rotativos de tres¹⁴. El control social sobre las relaciones entre vecinos, sumados al desarraigo por ser en su mayoría inmigrantes y la discriminación intensa a que fueron sometidos durante periodos de tensión bélica con Chile, llevó a algunos vecinos a una gran vida social interna pero que al exterior del barrio, sólo tenían escasas relaciones y con compatriotas.

¹² CEAS, Carpeta Cristo Salvador, *Proyecto Barrio* (Mendoza, informe 20/09/84).

¹³ CEAS, Carpeta Cristo Salvador, *Proyecto Barrio Las Heras. Breve reseña cronológica* (Mendoza, jun/1980).

¹⁴ CEAS, Carpeta Cristo Salvador, *Barrio Cristo Salvador* (Mendoza, informe 11/07/84, 16).

Las Escuelas Internacionales de Verano

El Instituto para el Nuevo Chile (INC) había sido fundado en 1977, en Rotterdam por Jorge Arrate y Osvaldo Letelier¹⁵. Estaba integrado por exiliados chilenos de varios países europeos, como por holandeses simpatizantes y opositores al gobierno militar de Chile. Su presidente era Williem Verkruijsen, profesor de la Universidad Erasmo, la tesorera era Saskia Stuiveling, una funcionaria holandesa y su Director Ejecutivo era el dirigente socialista Jorge Arrate. Otros miembros fueron Roberto Celedón, Luis Jérez, Jorge Tapia, Heber Valenzuela, Jacques Chonchol, Carlos Fortín, Renán Fuentealba y Máximo Lira. Con una fuerte impronta académica, buscaban democratizar a Chile, publicando una revista llamada *Plural* y también libros y folletos concientizadores. La actividad más importante era la realización de Escuelas Internacionales de Verano, llamadas por su sigla ESIN. Era una especie de congreso sobre la problemática chilena en la que se dictaban cursos, talleres y conferencias. La temática variaba según la oferta de los expositores. Este espacio era ideal para romper el aislamiento de los exiliados y para debatir junto a los que asistían desde Chile. Luego de restituirse el gobierno constitucional en Argentina, las Escuelas Internacionales de Verano se realizaron en Mendoza para favorecer el contacto con los compatriotas y conocer más detalladamente la situación interna de Chile¹⁶.

A mediados de 1984, Guillermo Yunge y Otto Boye, dos dirigentes de la Democracia Cristiana chilena, se reunieron con Luis Triviño, entonces decano de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo, para la organización de la ESIN IV en el verano de 1985. Si bien los directivos de la Universidad Nacional de Cuyo sintieron afinidad con la propuesta, la tensa relación con Chile por el conflicto del Beagle hizo que no fuera oportuno manifestar un apoyo oficial al evento. Las instituciones públicas no podían prestar aval como

¹⁵ Jorge Arrate, posteriormente será Ministro de Trabajo y Previsión Social del gobierno del Presidente Frei y embajador chileno en Argentina.

¹⁶ Luis Triviño, "Las Escuelas Internacionales de Verano en Mendoza. Una propuesta de integración a nivel ciudadano", en *Argentina y Chile, 500 años de integración*, editado por Pablo Lacoste (Mendoza: Edición de las UN de Cuyo, U de Congreso, U de Chile, U Católica Blas Cañas y U de Magallanes, 1997).

tampoco sus instalaciones. Caso contrario, podría ser entendido por el gobierno chileno como una provocación y obstaculizaría las negociaciones diplomáticas. En consecuencia, los que apoyaron la iniciativa lo hicieron a título personal. A la cuarta Escuela Internacional asistieron 500 personas que vinieron desde Chile y distintos países donde se encontraban exiliados. Los residentes en Chile tuvieron la peligrosa tarea de organizar el traslado a Mendoza y los que vivían en Mendoza, tanto argentinos como chilenos, coordinaron el alojamiento en esa ciudad, mientras que el INC contrató un hotel para la llegada de los participantes. Esta instancia fue un encuentro donde exiliados y residentes en Chile dialogaron con confianza sobre el futuro de su país. Muchos de ellos no se veían en años¹⁷.

Javier y Jorge viajaron desde Chile. Javier participó como militante de la Izquierda Cristiana y en calidad de presidente de la Federación de Estudiantes de la escuela secundaria a la que asistía en Chile, señala “Íbamos invitados por los partidos, cada partido tenía cupos. Te pagaban todo. Las ESIN eran espacios de negociaciones políticas entre los partidos. Preparaban las elecciones en la universidad y las alianzas para la vuelta”¹⁸. El cruce de la frontera con Chile era peligroso. Javier recuerda “Nos hacían pasar a una pieza uno por uno y nos comparaban con unas fotos que estaban en la pared. Había una foto mía pero no me reconocieron, yo estaba diferente... era más grande. A dos de la federación de Valparaíso los dejaron. Me acuerdo que al cruzar a la Argentina se respiraba la libertad. Comenzábamos a gritar contra el Pinocho... podías salir de noche a caminar o a sentarte a tomar cerveza y hablar de política”¹⁹. Jorge, que fue a la ESIN a dar un taller sobre humor político, habló sobre la finalidad de las escuelas internacionales de Verano “Era un proceso para juntarse, se juntaban a deliberar la dirigencia de afuera con la de adentro. En las ESINV se juntaba el Bloque Socialista de Arrate, como lo llamábamos. Era el partido Socialista renovado, la Izquierda Cristiana, el MAPU y el MAPU

¹⁷ Triviño, “Las Escuelas”.

¹⁸ Entrevista a Javier Romero, Estudiante secundario participante de las ESINV (Santiago de Chile, 08/01/07).

¹⁹ Entrevista a Javier Romero...

Campesino”²⁰. Los de “adentro” eran los dirigentes que permanecían en Chile y los de “afuera”, los exiliados que llegaban de Europa y habían trasladado su base de operaciones a Mendoza.

Los chilenos que ya vivían en Mendoza, vieron este proceso desde una participación marginal, ya que en general no pertenecían a la “primera línea” de dirigentes políticos chilenos. Algunos de ellos participaron como asistentes. Un exiliado que ya vivía en Mendoza cuenta que “El objetivo de estas escuelas era juntar a todos los exiliados chilenos del mundo para luchar por la situación política de Chile, pero también se invitaban a otros partidos políticos, a dirigentes sociales, por ejemplo Abihaggle²¹ participó mucho de las Escuelas de Verano, era un encuentro verdaderamente importante. [...] Creo que era una reunión de la social democracia donde debatían los nuevos programas que iban a desarrollar en estos países, no era una confrontación directa con el gobierno militar sino era más social, de marcha”²².

Con la resolución del conflicto de límites, ya no existían impedimentos para un apoyo abierto a las Escuelas Internacionales de Verano. Al año siguiente, la quinta ESIN comenzó el 8 de enero de 1986 y el apoyo de las instituciones estatales fue mucho más fuerte. El acto inaugural de la ESIN se realizó en el Centro de Congresos y Exposiciones de Mendoza, con la participación de José Genoud, vicegobernador de Mendoza, junto a autoridades de la Universidad Nacional de Cuyo y de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN). Las actividades continuaron en la Facultad Regional Mendoza de la UTN. En mayo de 1986, los directivos del INC visitaron oficialmente la Universidad Nacional de Cuyo para evaluar las actividades conjuntas, siendo declarados huéspedes de honor²³. Ellos eran: J. Arrate, L. Zepeda, R. Celedón, J. Jara, O. Boye, G. Yunge y C. Varela. También se realizó una campaña de solidaridad internacional a favor del ciudadano chileno detenido

²⁰ Entrevista a Jorge Montealegre, Tallerista participante de las ESINV (Santiago de Chile, 08/01/07).

²¹ Abihaggle luego fue embajador argentino en Chile.

²² Entrevista a Miguel Angel Molina, Presidente del Centro de Residentes Chilenos (14/2/01).

²³ Resolución 130/86, Universidad Nacional de Cuyo. Citado por Triviño.

Edgardo Condezza Vacaro. Finalmente, entre el 4 y el 6 de diciembre de 1986, el INC organizó en Santiago de Chile un Seminario Internacional sobre “La Transición a la Democracia en los Estudios Superiores: Los casos de España, Argentina y Uruguay” con el fin de pensar la transición chilena. Concurrieron, junto a miembros de la Universidad Nacional de Cuyo, el Rector de la Universidad de la República de Uruguay, Samuel Lichtensteyn; Enrique Serrano, en calidad de integrante del Consejo General de Universidades de España y, por último, miembros de las universidades de Concepción, Valparaíso y Santiago.

Entre el 8 y el 15 de enero de 1987, nuevamente se realizó la ESIN, declarándola el gobierno de Mendoza de interés provincial. La sexta escuela se celebró en la Facultad de Derecho (UNCuyo), facilitado por su Decano Normalizador, Dimas Agüero. Asistieron cerca de 700 asistentes de los cuales un cuarenta por ciento eran jóvenes²⁴. Además, cabe destacar que participaron chilenos en el exilio y argentinos residentes. Al finalizar el acto, la UNCuyo entregó sus llaves al INC como símbolo de la hermandad entre ambas instituciones. En abril de 1987, ante el levantamiento militar en Argentina conocido como “carapintada”, hubo una movilización de la sociedad civil. En ese contexto, las universidades estatales en Mendoza (UNCuyo y UTN) constituyeron un “Comité Universitario de Defensa de la Democracia” que fue apoyado por el INC. El 7 de mayo de ese año, firmaron un convenio de colaboración mutua el presidente del INC, W. Verjkruísen, y el rector de la UNCuyo, L. Triviño.

Entre el 7 y el 14 de enero de 1988, la ESIN VII fue la última que se realizó en Mendoza. El acto inicial se hizo en el Teatro Independencia, con un discurso muy significativo de la señora Hortensia Bussi, instando a votar por el No en el plebiscito del 5 de octubre sobre la continuidad de Pinochet. Luego del triunfo del No, el INC en octubre de 1989, como cierre simbólico de sus actividades académicas realizó en la ciudad de Santiago la ESIN VIII. En el acto inaugural estuvo Patricio Aylwin, candidato por la Concertación a quien las autoridades del INC agradecieron

²⁴ Revista Hoy, n° 497 (19-25 de enero de 1987). Citado por Triviño.

públicamente en Mendoza por el “asilo académico brindado a las cuatro ESIN anteriores”²⁵.

El Chile Democrático y el Centro Pablo Neruda

El Chile Democrático era una agrupación política que denunciaba las violaciones a los derechos humanos del gobierno militar chileno y que, además, colaboraba con la salida de chilenos al exilio y, al igual que las Escuelas Internacionales de Verano, era un espacio de discusión política entorno a la redemocratización de Chile. “En el Chile Democrático participaban los mismos que en el Instituto por el Nuevo Chile más el Partido Comunista Chileno”²⁶. “Participaba el Movimiento Democrático Popular compuesto por el Partido Socialista, el Partido Comunista y una Parte del MIR”²⁷. Este movimiento, encabezado en Mendoza por Pedro Uribe se había organizado en más de 30 países donde había exiliados chilenos. Esta institución fue una agrupación político-social de denuncia muy importante que contó con el apoyo y la solidaridad de muchas agrupaciones políticas locales. Tenía sedes en barrios populares con alto porcentaje de vecinos chilenos como el Barrio Cristo Salvador, Yapeyú y San Martín²⁸. Siguió atentamente los procesos políticos trasandinos y también ayudó en el retorno de los exiliados a Chile. Francisco Segundo, era un militante del Partido Comunista en Chile que en Mendoza no pidió estatus de refugiado. A lo anterior, se suma que era yerno de un dirigente del Chile Democrático. Pidió su repatriación en 1990, guiado por esa organización que orientó a familias chilenas en Mendoza que no conocían al CEAS ni sabían que ACNUR otorgaba subsidios para favorecer a los que querían regresar a su patria²⁹.

Los que participaban del Chile Democrático, tenían como objetivo generar un cambio político en su país. Esteban afirmó “Tuve que abandonar mi país de origen por tener ideas

²⁵ Triviño, “Las Escuelas” 290.

²⁶ Entrevista a Romero.

²⁷ Entrevista a Montealegre.

²⁸ CEAS, Carpeta Becas 1985, *Solicitud de beca de estudio al SUM*, leg. 30-2278 (Mendoza, 20/9/85).

²⁹ CEAS, Carpeta Repatriaciones 1988-1989, Letra GH, *Declaración del exiliado en “Solicitud de Ayuda al ACNUR”* (Mendoza, 26/12/89).

contrarias a las del ‘Gobierno’ dictatorial, el protestar y tratar de revertir en cierta medida las situaciones de injusticia en Chile”³⁰. En Mendoza comenzó un curso técnico sobre reparación de radios, ya que declaró que tenía deseos de ver un Chile distinto y para eso tenían que estar preparados³¹. Muchos de ellos tenían una larga trayectoria política, como era el caso de Miguel, Sixto y Ariel. El primero, era un dirigente estudiantil y obrero que llegó en octubre de 1974 huyendo de la persecución. En Mendoza, participó del Comité Argentino-Chileno (COMACHI) hasta el golpe militar de 1976³². Durante el Proceso de Reorganización Nacional, Miguel sólo trabajaba en una empresa llamada González Galiño. Con el retorno de la democracia en Argentina, varios chilenos se agruparon y formaron el Chile Democrático³³. Miguel también trabajó en la Liga por los Derechos del Hombre, después en el Peronismo Revolucionario y en la actualidad es el presidente del Centro de Residentes Chilenos que apoyó la campaña de la presidenta chilena Michelle Bachelet. Sixto fue elegido dirigente estudiantil en 1983. En agosto de ese año, fue encarcelado bajo el cargo de tenencia de artefacto explosivo. El joven declaró que ese cargo era infundado y que todo estaba montado con pruebas y testigos falsos. Terminó su secundaria pero debió salir de Chile en marzo de 1986, porque fue condenado a seis años y un día por tenencia de artefacto explosivo³⁴. Ariel con su familia, compuesta por su madre y su hermana, participaba en las ollas comunes y protestas del Centro Juvenil Cristiano de la población en que vivían. En mayo de 1984, comenzaron a ser perseguidos. En agosto, fueron hostigados duramente y huyeron a Mendoza, Ariel debió abandonar la escuela a meses de terminar la secundaria, teniendo sólo 19 años. En esa provincia, trabajó

³⁰ CEAS, Carpeta Beca 1987, *Declaración del refugiado, Solicitud de beca al SUM*, leg. 30-2420 (Mendoza, 27/06/87).

³¹ CEAS, Carpeta Becas, *Declaración del refugiado, Solicitud de beca al SUM*, leg. 30-2420 (Mendoza, 27/06/87).

³² Entrevistas realizadas a Miguel Ángel Molina, Presidente del Centro de Residentes Chilenos de Mendoza, y Víctor Carabajal, participante del mismo centro en Mendoza (08-1999).

³³ Entrevista a Molina.

³⁴ CEAS, Carpeta Becas 1987, *Solicitud de beca al SUM*, leg. 30-2307 (Mendoza, 29/06/87).

como albañil y su madre como modista. Según la trabajadora social del CEAS Ariel “siempre ha tenido una actitud solidaria con los compatriotas que siguen llegando a Mendoza”³⁵.

Otros jóvenes de la segunda ola de exiliados chilenos a Mendoza fueron Carlos Enrique y Raúl Rigoberto. Carlos Enrique era mapuche y desde 1981 participaba en un proyecto de supervivencia de jóvenes naturales auspiciado por SEDEJ, que era una organización para el desarrollo juvenil financiada por el Consejo Mundial de Iglesias. En 1984 llegó a Mendoza huyendo de la persecución y comenzó a participar en el Chile Democrático hasta que regresó a su país en 1987³⁶. Por su parte, Raúl Rigoberto había integrado el Frente Manuel Rodríguez antes de llegar a Mendoza³⁷.

El Chile democrático coordinó actividades tendientes a la inserción laboral con el CEAS y con el Taller de artesanías Pablo Neruda. El Pablo Neruda era una asociación cultural formada por militantes del Partido Comunista chileno que se habían afiliado al Partido Comunista argentino. Muchos de sus miembros no habían sido acogidos por el CEAS sino que el PC argentino se había encargado de su recepción. Como el PC chileno era parte del Chile Democrático, el Pablo Neruda también se incorporó al movimiento con el taller de artesanías que realizaba tres jornadas de trabajo por semana³⁸. Nelson y Jorge militaban paralelamente en Chile Democrático y Pablo Neruda. Nelson estudió arquitectura y fue vicepresidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile de Valparaíso, colaborando en la reforma universitaria chilena y viajó a Cuba representando a los estudiantes chilenos. Como egresado, trabajó en la municipalidad de Valparaíso hasta la caída del gobierno de Salvador Allende. En diciembre de 1973 fue asilado junto con su familia en la embajada de Austria en Santiago. Desde allí, pudo viajar a Viena donde trabajó como arquitecto

³⁵ CEAS, Carpeta Becas 1987, *Solicitud de beca al SUM*, leg. 30-2145 (Mendoza, 20/06/87).

³⁶ CEAS, Carpeta Becas 1987, *Solicitud de beca al SUM*, leg. 30-2179 (Mendoza, 31/10/85).

³⁷ CEAS, Carpeta Repatriaciones 1992, *Declaración del exiliado en Solicitud de ayuda a ACNUR* (Mendoza, 3/12/92).

³⁸ CEAS, Carpeta Proyectos 1984, *Informe periódico sobre las actividades del servicio social, Proyecto 84/AP/ARG/CL/1 (c)*, (Mendoza, julio-diciembre 1984) 6.

hasta mayo de 1978. Ese año, con un contrato de trabajo se radicó en Mozambique para realizar trabajos de planeamiento rural y urbano. En mayo de 1984 quiso regresar a Chile pero su ingreso estaba prohibido, por esa razón se quedó en Mendoza con sus dos hijos esperando la redemocratización de su país. En esta provincia sobrevivió vendiendo libros a domicilio y participó activamente en Chile Democrático y en la Asociación Cultural Pablo Neruda³⁹. Jorge, como ya señalamos, era afiliado al Partido Comunista Chileno, que cuando se exilió en Mendoza trabajó en el Partido Comunista Argentino y en el Chile Democrático⁴⁰.

Otras agrupaciones menores

Otras agrupaciones menos masivas fueron el “Chile no se rinde”, la Federación Universitaria de solidaridad con Chile, la “Comité Argentino de Solidaridad con Chile” y el Centro de Residentes Chilenos. La práctica política de Guillermo Eduardo y de Rubén Eduardo, pertenecientes a estas organizaciones, ilustran prácticas políticas que miraban a Chile, pero que se realizaron desde Mendoza.

Guillermo desde 1982 perteneció en Chile al Partido Socialista de los Trabajadores (PST). Comenzó su práctica política en la Población Yungay de la comuna La Granja, ayudando en la formación del partido. Para ello, se formaron grupos de militantes encargados de la concientización y captación de simpatizantes. Este trabajo político se hacía extensivo a Argentina, en especial hacia Mendoza, donde Guillermo viajaba permanentemente para entrevistarse con partidarios del MAS, organización política argentina que sostenía ideas políticas similares a las del PST. Al profundizarse las luchas contra Pinochet, los militantes del PST comenzaron a organizar e intervenir en las protestas. Junto con otros compañeros, Guillermo, se dedicó a la organización de las protestas, a la formación de barricadas durante el desarrollo de las mismas y a distribuir todo tipo de propaganda en contra del régimen de Pinochet. También organizaban pequeños actos relámpagos

³⁹ CEAS, Carpeta Becas 1987, *Solicitud de asistencia educativa 87/AP/ARG/ED/1 (1)* (Mendoza, 03-1987); CEAS, Carpeta Becas 1985, *Solicitud beca*, (Mendoza, 1985).

⁴⁰ CEAS, Carpeta Repatriaciones 1988-1989, *Declaración del exiliado en “Solicitud de Ayuda al ACNUR”, Letra C* (Mendoza, 19/1/90).

tanto en la población Yungay como asociándose a otras agrupaciones políticas en las poblaciones La Victoria y La Legua. A principios de 1986, se produjo el asesinato Simón Yévenes, un dirigente de la UDI. El hecho se produjo a dos cuadras de la Población Yungay, lo que desató una violenta represión en ese barrio. A pesar que el grupo del PST no participaba de guerrillas, varios de sus integrantes fueron detenidos lo que no detuvo la actividad política programada. Al poco tiempo fue secuestrada una vecina de la población quien fue obligada a subir a un vehículo para ser interrogada sobre los nombres de los integrantes del grupo. Más tarde, fue dejada en libertad bajo la promesa de entregar, al día siguiente, los nombres, ya que conocía sólo los nombres políticos en clave. Entre los nombres solicitados se encontraba el de “Guillermo”. De él sólo sabían su nombre político y que era el encargado de enseñar defensa personal. Cuando la señora fue dejada en libertad comunicó a los interesados lo sucedido y el peligro en que se encontraban. El grupo se dirigió a la Comisión de Derechos Humanos del lugar. Como ya se había interpuesto un Recurso de Amparo, sin ningún resultado positivo, se les aconsejó abandonar Chile. Guillermo dormía en distintas casas pero al enterarse que otro compañero fue detenido, en 1986 decidió venir a Mendoza, un lugar que ya le era familiar. En esta ciudad, organizó el grupo “Chile No Se Rinde”, que era distinto a Chile Democrático, pero con el que coordinaba la realización de algunos actos políticos. Como pudo acceder a una radicación común, tomó la decisión de no refugiarse ante el CEAS. En 1992 pidió ayuda a ACNUR para repatriarse⁴¹.

Rubén era miembro de la Democracia Cristiana Universitaria de Chile⁴². En abril de 1986 sufrió un proceso en la justicia militar acusado de portar explosivos al ser detenido después de una movilización universitaria. En septiembre del mismo año fue sacado de la universidad por Carabineros y acusado de tener armas. Cuando salió bajo fianza comenzó a recibir amenazas contra su vida y, de paso, para que no asistiera

⁴¹ CEAS, Carpeta Repatriaciones 1992, *Declaración del exiliado en “Solicitud de ayuda a ACNUR”* (Mendoza, 19/10/92).

⁴² CEAS, Carpeta Becas 1987, *Carta de la Federación de Estudiantes de la Univ. de Playa Ancha de Ciencias de la Educación de presentación del refugiado*, leg. 30-2411 (Valparaíso, 04-1987).

más a la universidad⁴³. Se exilió en Mendoza, donde comenzó a gestionar su ingreso en la Universidad Nacional de Cuyo. Junto a otros compañeros, creó la Federación Universitaria de Solidaridad con Chile, que, aunque era una agrupación pequeña, fue avalada por un congreso de la FUC (Federación Universitaria de Cuyo), en 1987⁴⁴.

Más tarde se formó el Comité Argentino de Solidaridad con Chile, también llamado Comisión pro Solidaridad con el Pueblo Chileno, que estaba presidido por Carlos Abihaggle del partido Justicialista y vicepresidido por Carlos Le Donne del partido Radical⁴⁵. Aquel estaba conformado por políticos argentinos que tenían cargos en la legislatura mendocina. Esta comisión medió ante presos políticos en Chile y algunos de sus miembros fueron veedores internacionales durante el plebiscito sobre la continuidad del gobierno de Pinochet.

Finalmente, nació el Centro de Residentes Chilenos, cuya función primordial era reunir a todos los chilenos que vivían en Mendoza y mantener la cultura trasandina como también apoyar a los candidatos de la Concertación en cada elección, mediante fondos para los pasajes de chilenos que quisieran ir a votar. Desde su fundación, organizan la semana chilena en la Plaza de Chile, para el aniversario de su independencia el 18 de septiembre. El gobierno de Mendoza les prestó una oficina en el edificio de la Subsecretaría de Turismo donde aún funcionan. Todas las actividades se hacen sin apoyo del consulado chileno en Mendoza, o como declaró Miguel ante un periódico de la provincia, “*todo se hace a pulmón*”⁴⁶. Como se señaló, este centro continúa hasta la actualidad e impacta en el escenario político chileno⁴⁷.

⁴³ CEAS, Carpeta Becas 1987, *Solicitud de asistencia educativa*, 87/AP/ARG/ED/1 (c), leg. 30-2411 (Mendoza, 06-1987).

⁴⁴ CEAS, Carpeta Becas 1987, *Carta de Alfredo Cornejo, Presidente de la Federación Universitaria de Cuyo, al Servicio Universitario Mundial* (Mendoza, 05/06/87).

⁴⁵ Entrevista a Molina...

⁴⁶ Jorge Fernández Rojas y Claudio Gutierrez, “Votan ocho millones de chilenos para definir su futuro”, *Los Andes*, Mendoza, 15/1/06, Sección A, 7.

⁴⁷ El ballottage de la elección presidencial chilena de 2006 reactualizó estas estrategias. Los candidatos eran la socialista Michelle Bachelet y el empresario Sebastián Piñera. Unos 1.800 chilenos fueron a votar desde Mendoza. Casi un millar de ellos fueron trasladados por el Centro de Residentes Chilenos transformado en una oficina de propaganda de la Concertación en Mendoza.

El análisis de las redes

A continuación, nos detendremos en la vinculación entre las organizaciones. Tomando el cuadro número 1 podemos construir una matriz relacional donde el uno (1) representa la existencia de militantes en común entre las organizaciones de las columnas y, las filas y el cero (0) su ausencia.

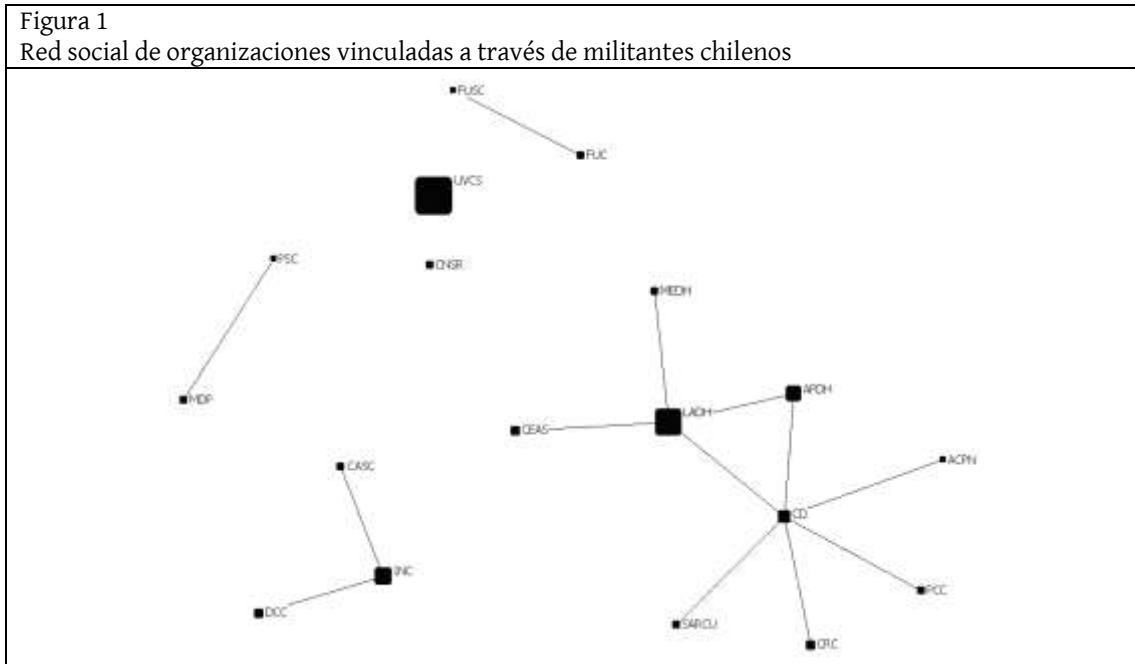
Cuadro 2
Matriz relacional Valorada de organizaciones vinculadas a través de militantes chilenos

| | ACPN | CD | CNSR | DCC | FUSC | INC | PSC | PCC | APDH | CASC | CEAS | CRC | FUC | LADH | MDP | MEDH | SARCU | UVCS |
|-------|------|----|------|-----|------|-----|-----|-----|------|------|------|-----|-----|------|-----|------|-------|------|
| ACPN | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CD | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| CNSR | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DCC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| FUSC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| INC | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PSC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| PCC | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| APDH | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEAS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CRC | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| FUC | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LADH | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| MDP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MEDH | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SARCU | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| UVCS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Fuente: archivo CEAS

A partir de la matriz relacional anterior, se grafica con el software UCINET la vinculación de las organizaciones con los militantes en común.

Con un electorado potencial (por que el voto no es obligatorio) de ocho millones de votantes. Bachelet ganó con una diferencia de sólo el 5% en tanto que Mendoza aportó alrededor de un cuarto punto (0,22%). Fernández y Gutierrez, "Votan", 7.



Fuente: Elaboración propia

Tamaño de los nodos: Según el número de militantes (ver cuadro N°1).

Siglas: ver cuadro N°1

En el grafo encontramos los siguientes indicadores:

- Dos organizaciones sin vinculaciones (UVCS y CNRS) con militantes sólo participaban de una organización.
- Gran poder de intermediación (*betweenness*) de tres organizaciones: INC, CD y LADH. La Intermediación es la capacidad de un nodo de vincular por el camino más corto (llamado geodésico) a otros nodos (Freeman 1978/79). De este modo, en los militantes de esta muestra, el CASC no puede comunicarse con DCC sino lo hace a través de los militantes que tiene en común con el INC⁴⁸.
- En el caso de LADH su poder es mayor porque no sólo CEAS y MEDH lo necesitan para comunicarse sino que LADH es lo que se llama un Punto de Corte. Si LADH desaparece tanto MEDH como CEAS quedan desconectados del resto de la red. En este

⁴⁸ A simple vista esta afirmación puede parecer taxativa, sin embargo debe tenerse en cuenta que estamos analizando sólo a los procesos de vinculación entre los militantes que participaron en la muestra. También es relevante recordar el contexto ya analizado en el segundo apartado y la importancia que adquirió el relacionarse interinstitucionalmente a través de militantes conocidos.

caso la intermediación está dada por la existencia de militantes que servían de puentes entre más de dos organizaciones.

Las vinculaciones en el Campo de Poder Político Argentino

Los militantes del CPPArg participan en las siguientes organizaciones: la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH), El Comité Argentino de Solidaridad con Chile (CASC), el Comité Ecuménico de Acción Social (CEAS), el Centro de Residentes Chilenos (CRC), la Federación universitaria de Cuyo (FUC), el Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos (MEDH), la Liga Argentina por los Derechos Humanos (LADH); el Movimiento Democrático Popular (MDP); la Sociedad Argentina de Relaciones Culturales con la URSS (SARCU) y Unión Vecinal Cristo Salvador (UVCS); quienes se preocupaban por la situación chilena y atendían las necesidades de los chilenos en Mendoza.

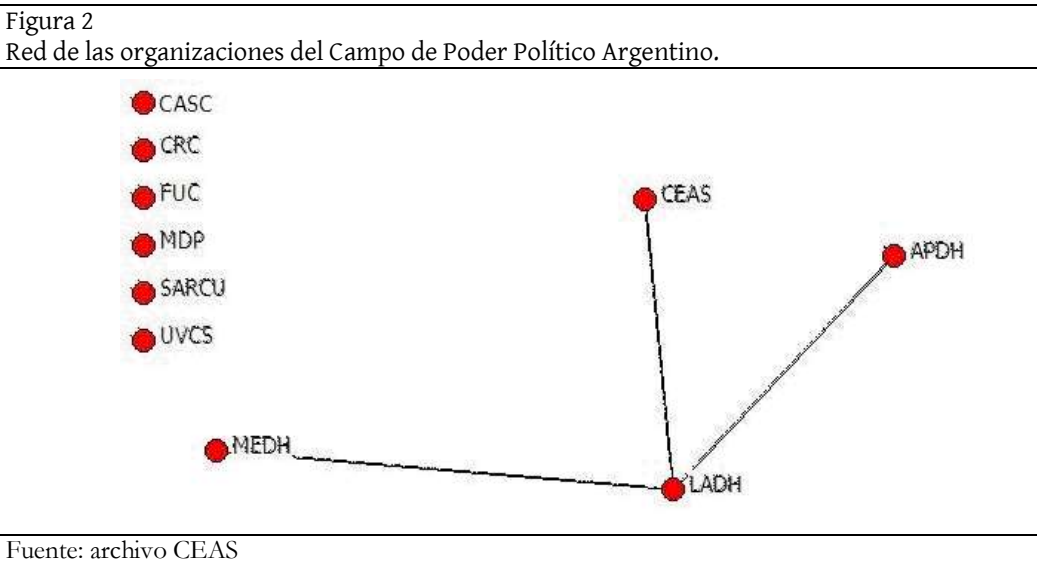
En el cuadro presentado a continuación se expresan dos bloques: A la izquierda (análisis de la militancia según la organización) encontramos una matriz relacional valorada que tiene la misma extensión en columnas y filas con las mismas etiquetas. En la diagonal principal se observa a los militantes que sólo participan en dicha institución y no en otra; a esta forma particular de militancia la llamamos “endogámica”. Los otros valores, que no están en la diagonal y están sombreados, son los militantes que participan en más de una organización, a esto lo llamamos “militancia compartida”. A la derecha (tipos de militancia) se expone la militancia endogámica en sus totales, la militancia compartida y la militancia total.

| Cuadro 3 Vinculación de las organizaciones al interior del CPPArg por medio de sus militantes | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|-----|-----|------|-----|------|-------|------|-----------------------|-----------------------|------------------------------|
| Análisis de la militancia según organización | | | | | | | | | | | Tipos de militancia | | |
| | APDH | CASC | CEAS | CRC | FUC | LADH | MDP | MEDH | SARCU | UVCS | Militancia endogámica | Militancia compartida | Total de militantes por org. |
| APDH | 1 | - | - | - | - | 3 | - | - | - | - | 1 | 3 | 5 |
| CASC | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 1 |
| CEAS | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 | 2 |
| CRC | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 0 | 2 |
| FUC | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 1 |
| LADH | 3 | - | 1 | - | - | 2 | - | 1 | - | - | 2 | 5 | 11 |
| MDP | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 1 |
| MEDH | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 0 | 1 | 1 |
| SARCU | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 1 |
| UVCS | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 17 | 17 | 0 | 17 |
| Total de organizaciones | | | | | | | | | | | 22 | 10 | 41 |

Referencias: Las celdas sombreadas indican los puntos de contactos entre las organizaciones a través de sus militantes.
Fuente: archivo CEAS

72 :

La suma de la militancia endogámica y la militancia compartida, no es igual al total de militantes de la organización, ya que pueden existir militantes de esa organización en el CPPCh o en la zona de contaminación entre los campos. A modo de ejemplo, la APDH (Asamblea Permanente por los Derechos Humanos) tiene un total de 5 militantes encuestados, pero si sumáramos la militancia endogámica y la militancia compartida (1+3), observaríamos que el resultado ofrecido es 4, ya que uno de los participantes pertenece al CPPCh. También en las organizaciones CASC, FUC, MDP y SARCU podemos observar que no existen participantes en la militancia endogámica y compartida, ya que sus integrantes pertenecen al CPPCh. Si tomáramos sólo los datos contenidos en la matriz podemos observar que existe una mayor militancia endogámica sobre la compartida. Aunque si restamos el fuerte potencial de la organización UVCS (Unión Vecinal Cristo Salvador) con 17 militantes que sólo participan en la institución, podríamos a observar una predominancia de la militancia compartida sobre la endogámica. Finalmente, al graficar la matriz relacional podemos observar que la LADH es la gran articuladora.



En este grafo, podemos observar nodos aislados y un componente que interrelaciona cuatro nodos. Las organizaciones CASC, FUC, UVCS, SARCU, MDP y CRC expresadas en nodos, no tienen relación entre sí. En el gráfico se observa el nodo LADH que vincula tres nodos: APDH, MEDH y CEAS. Estos nodos pueden relacionarse entre sí solo a través del nodo central LADH. Los cuatros eran organismos defensores de los derechos humanos que funcionaron en el edificio de la Fundación Ecuménica de Cuyo y continúan en actividad hasta la actualidad.

Análisis de las matrices del CPPCh

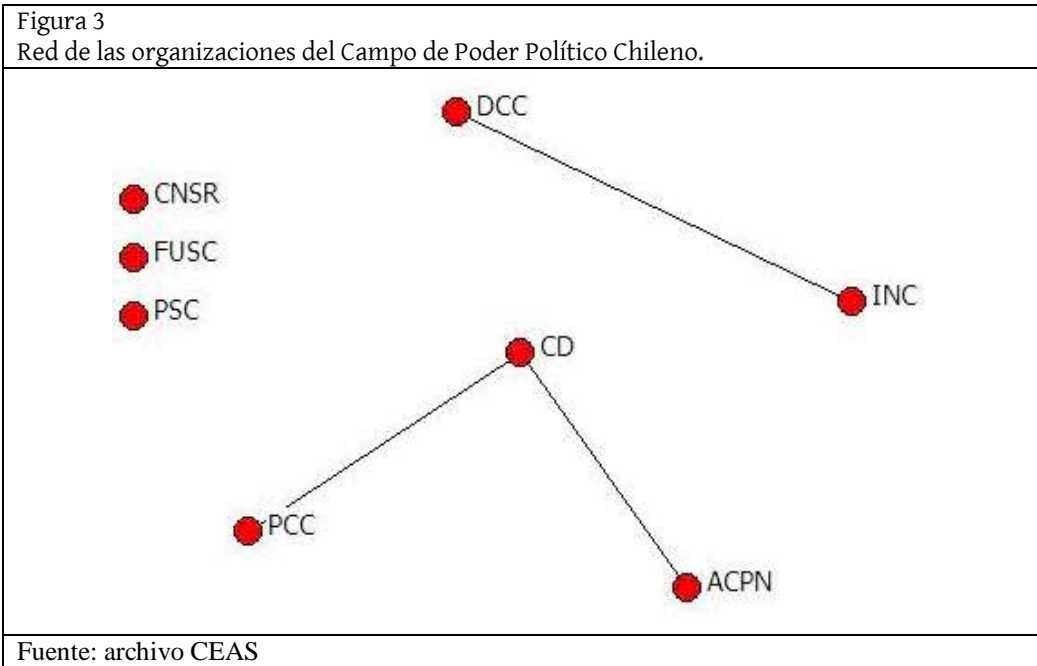
Mientras que en el CPPArg predominaron las organizaciones defensoras de los derechos humanos que se preocuparon por denunciar los abusos del gobierno militar del general Pinochet, en el CPPCh predominan los partidos políticos chilenos que utilizan a Mendoza como lugar de reuniones para planificar tareas de presión al poder militar y para negociar el poder entre ellas en vista a la redemocratización de Chile. De hecho, gran parte de la gestación de la Concertación de Partidos por la Democracia se produjo en Mendoza.

Las organizaciones miembros del CPPCh fueron la Asociación Cultural Pablo Neruda (ACPN); Chile Democrático (CD); Chile No Se Rinde (CNSR); Democracia Cristiana de Chile (DCC); Federación Universitaria de Solidaridad con Chile (FUSC); Instituto por el nuevo Chile (INC); Partido Comunista de Chile (PCC) y Partido Socialista de Chile (PSC). En el siguiente cuadro se muestra el comportamiento general del CPPCh en la militancia de los exiliados.

| Cuadro 4 Vinculación de las organizaciones al interior del CPPCh por medio de sus militantes | | | | | | | | | | | |
|---|------|----|------|-----|------|-----|-----|-----|-----------------------|-----------------------|--------------------------------------|
| Análisis de la militancia según organización | | | | | | | | | Tipos de militancia | | |
| | ACPN | CD | CNSR | DCC | FUSC | INC | PSC | PCC | Militancia endogámica | Militancia compartida | Total de militantes por organización |
| ACPN | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | 1 |
| CD | 1 | 2 | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 2 | 11 |
| CNSR | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 0 | 1 |
| DCC | - | - | - | - | - | 2 | - | - | 0 | 2 | 2 |
| FUSC | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 1 |
| INC | - | - | - | 2 | - | 4 | - | - | 4 | 2 | 7 |
| PSC | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 1 |
| PCC | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | 1 |
| Total de Organizaciones | | | | | | | | | 7 | 8 | 25 |

Referencias: Las celdas sombreadas indican los puntos de contactos entre las organizaciones a través de sus militantes.
Fuente: archivo CEAS

En la matriz valorada, se observa que la militancia compartida es mayor a la militancia endogámica. No hay militantes en FUSC y PSC porque pertenecen a la matriz de contaminación entre el CPPCh con el CPPArg, explicada en un apartado. En cuanto a la militancia endogámica, aparecen diferencias a favor en el CNSR y el INC; mientras que en la militancia compartida se destacan ACPN, DCC y PCC.



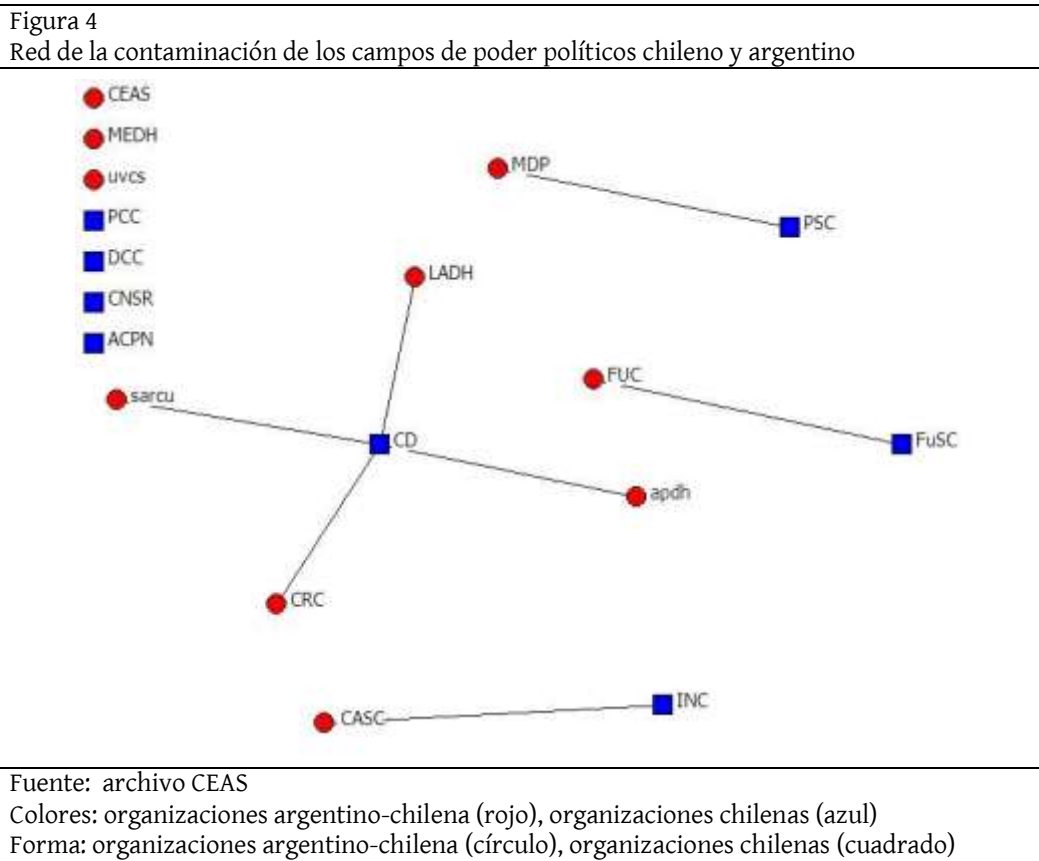
En este grafo, podemos observar que existen tres nodos aislados: CNSR, FUSC y PSC; y dos componentes, uno contiene una relación diádica (DCC y INC) y el otro una tríada: CD que intermedia entre PCC y ACPN.

Análisis de contaminación de los Campos de Poder Político

En los apartados anteriores nos centramos en las organizaciones que actuaron en cada uno de los campos (CPPArg y CPPCh). En el actual, indagaremos la interrelación entre los campos a través de sus militantes en común, ilustrando el rol de Mendoza como escenario político de la frontera, en el retorno de la democracia en Chile.

| Cuadro 5 Matriz valorada Contaminación de Campos de Poder chileno y argentino en Mendoza | | | | | | | | | |
|---|-------|---------------------------------|-----|-----|------|-----|------|----|------|
| Organizaciones | | Campo de Poder Político Chileno | | | | | | | |
| | | PCC | PSC | INC | FUSC | DCC | CNSR | CD | ACPN |
| Campo de Poder Político Argentino | APDH | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| | CASC | - | - | 1 | - | - | - | - | - |
| | CEAS | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | CRC | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| | FUC | - | - | - | 1 | - | - | - | - |
| | LADH | - | - | - | - | - | - | 4 | - |
| | MDP | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| | MEDH | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | SARCU | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| | UVCS | - | - | - | - | - | - | - | - |

En los últimos dos apartados, se han analizado matrices de un modo (también llamadas de adyacencia o simétrica) mientras que en el presente apartado nos centramos en una matriz de dos modos (de afiliación o asimétrica). Esta matriz, que hemos llamado “matriz de contaminación” se construyó a partir de los CPPCh en las columnas y CPPArg en las filas. La matriz de contaminación es una matriz de afiliación que remite a un espacio de interrelación de dos escenarios políticos en una zona de frontera, en un momento de transición democrática en ambos países. En esta zona de contaminación aparecen 10 militantes compartidos (es decir 20 militancias/participaciones) entre organizaciones argentinas y chilenas.



En el grafo anterior, se observan a ocho organizaciones chilenas (en color azul) y diez argentino-chilenas (en rojo). La red está compuesta por 7 nodos aislados (3 argentinas y 4 chilenas) y cuatro componentes. Tres componentes son díadas argentino-chilenas. El cuarto, está compuesto por una organización Chilena (CD) que intermedia entre cuatro organizaciones argentino-chilenas (LADH, SARCU, CRC y APDH). El rol de Chile Democrático no es casual, ya que esta organización fue central en la organización de los exiliados para la lucha por la redemocratización de Chile.

Conclusiones

Este trabajo se propuso como objetivo analizar, a través de un estudio de caso entre los años 1983 y 1989, cómo el CPPCh se expande sobre Mendoza en contextos de crisis políticas agudas. Para ello, nos centramos en el Análisis de las Redes Sociales aplicado al estudio del pasado reciente. El uso de esta nueva metodología puede

otorgar a las investigaciones históricas, herramientas para entender las dinámicas reticulares ya inexistentes entre distintos actores sociales.

Mientras el gobierno argentino se esforzaba en acotar el poder militar y restaurar la democracia en todas sus instituciones, en Chile el sector castrense se oponía a perder el control estatal resistiendo a la presión popular y a la opinión pública internacional. En este contexto, Mendoza fue escenario de organizaciones de exiliados chilenos que cristalizaron la superposición de dos campos de poder nacionales: el CCPCh y el CPPArg.

A modo de conclusión, podemos afirmar que luego de haber analizado la matriz relacional según la participación en el CPPCh o en el CPPArg, la representación adoptó la forma de una adición de tres matrices relacionales: La de organizaciones insertas en el CPPCh, la de organizaciones en el CPPArg y la de contaminación de los dos Campos de Poder Políticos. Esta última matriz, en el cuadro número 6, la hemos sombreado en gris.

Cuadro 6

Militancia de 46 exiliados chilenos en Mendoza y su relación con el Campo político de Argentina y Chile

| Militancia | CPPCH | | | | | | | | CPPARG | | | | | | | | | | |
|------------|-------|----|------|-----|------|-----|-----|-----|--------|------|------|-----|-----|------|-----|------|-------|------|---|
| | ACPN | CD | CNSR | DCC | FUSC | INC | PSC | PCC | APDH | CASC | CEAS | CRC | FUC | LADH | MDP | MEDH | SARCU | UVCS | |
| Si | - | X | - | - | - | - | - | - | X | - | - | - | - | X | - | - | - | - | - |
| Si | X | X | - | - | - | - | - | X | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Si | - | - | X | - | - | - | - | - | - | - | X | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Si | - | - | - | - | - | X | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| No | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Si | - | - | - | X | - | X | - | - | - | - | - | - | - | X | - | X | - | - | - |
| No | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Si | - | X | - | - | - | - | - | - | X | - | X | - | - | X | - | X | - | - | - |
| Si | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Si | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Si | - | X | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Si | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | X | - | - | - | - | - |
| Si | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | X |
| | Si | Si | Si | Si | Si | Si | Si | Si | Si | No | Si | Si | No | Si | No | Si | No | Si | |

Referencias: X (hay militantes en común), - (no hay militantes en común)

Fuentes: Archivo CEAS. Triviño, 1997: 281-286

Este cuadro demuestra la interrelación entre los apartados expresados en el punto 3, pudiendo observarse las vinculaciones de las organizaciones en cada Campo de Poder Político (CPPCh y CPPArg) y el espacio de contaminación entre ambos campos. Como ya se afirmó, se entiende por “contaminación” a la vinculación de militantes que participan en ambos campos de poder político que aparece a través de la militancia compartida que alcanza el 29% del total de las militancias.

Finalmente, tanto el cuadro anterior como la figura 4, en donde pueden observarse algunas organizaciones interrelacionadas a través de díadas sostenidas en ambos campos y la organización Chile democrático con un gran poder de intermediación; permiten abrir una instancia de discusión. En primer lugar, estamos ante una

identidad argentino-chilena que se puede vislumbrar a través de organizaciones chileno-argentinas que aportan un modo particular de enfrentar el poder militar del general Pinochet.