

# RELEVAMIENTO DE SANIDAD APÍCOLA EN ARGENTINA

## Registrar pérdidas de colonias

Fabrice Requier <sup>1</sup>, Nancy García <sup>2</sup>, Georg Andersson <sup>1</sup>, Facundo Oddi <sup>1</sup>, Lucas A. Garibaldi <sup>1</sup>

<sup>1</sup>Instituto de Investigaciones en Recursos Naturales, Agroecología y Desarrollo Rural (IRNAD), Sede Andina, Universidad Nacional de Río Negro (UNRN) y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Mitre 630, CP 8400, San Carlos de Bariloche, Río Negro, Argentina.

<sup>2</sup>Centro PymeAdeneu, Agencia de desarrollo económico del Neuquén, Neuquén, Argentina

Las encuestas de sanidad apícola ya han sido llevadas adelante en diferentes partes del mundo, como por ejemplo Norte América [1], Europa [2], China, Israel, Turquía [3] y la República de Sudáfrica [4]. El objetivo de estas encuestas es registrar la distribución de las pérdidas de colonias, plagas, patógenos y prácticas de manejo apícola, para ayudar a los apicultores a superar estos problemas. Sudamérica es una de las pocas regiones en donde no existen encuestas de sanidad apícola a gran escala. No obstante, Sudamérica debería ser considerada un área prioritaria para la inversión en investigación apícola debido a que esta región abarca un importante gradiente climático (por ej. temperaturas, precipitación), ambiental (por ej. hábitat, suelo, cubierta vegetal, sistema de cultivo, químicos) y de manejo apícola (por ej. profesional o hobbyista, con transhumancia o no), tres de los factores que podrían ser claves en la declinación de la abeja melífera [5].

Por otra parte, en Sudamérica la preocupación por la disminución de la abeja melífera es compartida por varios sectores debido a que en esta región la apicultura brinda tanto beneficios sociales como económicos. Sudamérica cuenta además con una importante cantidad de colmenas de la abeja melífera (cerca de siete millones entre Argentina, Brasil, Chile, Uruguay y Venezuela [6]) aportando una porción significativa de la producción y exportación mundial de miel (150.000 toneladas de miel en 2013, equivalente al 10% de la producción mundial [7]).

En este trabajo presentamos la iniciativa de una encuesta a gran escala de sanidad apícola en Argentina, durante la temporada anterior 2015-2016. El objetivo es observar la situación apícola en todo el país, identificar si

hay presencia de dificultades socio-económicas, de manejo y de sanidad, para ayudar a los apicultores a superar estos problemas [8]. La encuesta fue diseñada con 35 preguntas anónimas divididas en tres tópicos; (i) manejo apícola (por ej. número de colmenas, tipo de cosecha de miel, genética de abejas), (ii) ocurrencia de bio-agresores (por ej. síntomas de enfermedades e identificación de las mismas), y (iii) tasa de pérdida de colonias (pérdida de colonias de verano y de invierno). A tan sólo tres meses después de lanzar esta iniciativa, ya son 66 los apicultores que han respondido la encuesta, representando 348 apiarios y 15.504 colonias. Recibimos respuestas en 12 de las 23 provincias Argentinas, con Santa Fe, Buenos Aires y Neuquén como las provincias con mayor participación (Figura 1). Las provincias que aún no han participado de la encuesta son Jujuy, Formosa, Catamarca, Tucumán, Santiago del Estero, La Rioja, Entre Ríos, Mendoza, San Luis, La Pampa y Tierra de Fuego (Figura 1).

Mientras la rápida respuesta de los apicultores es muy positiva y refleja el interés y la expectativa por este estudio, aún no alcanzamos la participación suficiente para realizar una descripción precisa de la situación actual de la sanidad apícola en Argentina. No obstante, alentamos a los apicultores a que continúen participando activamente de la encuesta a fin

de mejorar la resolución espacial de los datos e incrementar el tamaño muestral por provincia. De esta manera, hacemos un llamado a los lectores de Campo y Abejas a difundir esta encuesta entre sus colegas. (<https://goo.gl/nmhvcd>)

### Referencias

[1] Seitz, N. et al. (2016) A national survey of managed honey bee 2014–2015 annual colony losses in the USA. *Journal of Apicultural Research*, 54, 292-304.  
 [2] Chauzat, M.P. et al. (2016) Risk indicators affecting honey bee colony survival in Europe: one year of surveillance. *Apidologie*, DOI: 10.1007/s13592-016-0440-z  
 [3] van der Zee, R. et al. (2012) Managed honey bee colony losses in Canada, China, Europe, Israel and Turkey, for the winters of 2008–9 and 1009–10. *Journal of Apicultural Research* 51 (1), 100–114.  
 [4] Pirk, C.W.W. et al. (2014) A survey of managed honey bee colony losses in the Republic of South Africa–2009 to 2011. *Journal of Apicultural Research*, 53(1), 35-42.  
 [5] Potts, S.G. et al. (2010) Global pollinator declines: trends, impacts and drivers. *Trends in Ecology & Evolution*, 25, 345-53.  
 [6] Maggi, M. et al. (2016) Honey bee health in South America. *Apidologie*, DOI: 10.1007/s13592-016-0445-7  
 [7] FAOSTAT (2016) Production database; data from year 2013, <http://faostat3.fao.org/browse/Q/QC/S>

(accessed on 23 august 2016)  
 [8] Requier, F. et al.(2016) Honey bee colony losses: what’s happening in South America? *American Bee Journal*, 156(11), 1247-1250.

### Información:

Dr. Fabrice Requier  
 UNRN Sede Andina, Mitre 630, Bariloche (8400), Río Negro  
 (0)294 442 3731  
[requier@unrn.edu.ar](mailto:requier@unrn.edu.ar)

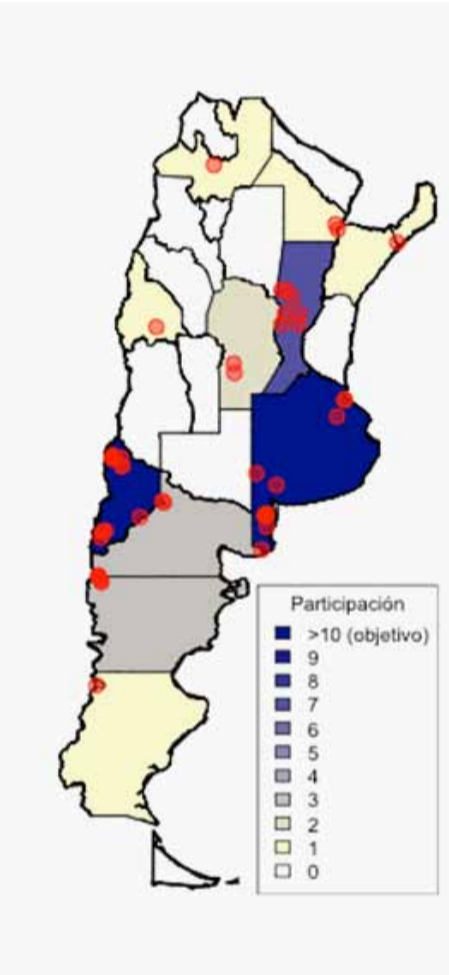


Figura 1. Participación de apicultores por provincia a tres meses de haber lanzado la encuesta de sanidad apícola en Argentina.





¿Va a envasar miel? Piense en **FABRITAM**...

**"JERARQUICE SU PRODUCTO"**

- Medidas uniformes (Favorece la estiba).
- Aprobación sanitaria.
- Trazabilidad del envase (en la elaboración).
- Sistema gestión de calidad certificado ISO-9001.
- Mejor relación precio-calidad.

**TAMBORES NUEVOS 210 y 230 L.**




[WWW.fabritam.com.ar](http://WWW.fabritam.com.ar) / [Ventas@fabritam.com.ar](mailto:Ventas@fabritam.com.ar) / TEL / FAX (54.11) 4918-3400