

Presentación:

Búsquedas múltiples, encuentros particulares: conceptos, estrategias e instrumentos

Angélica De Sena y Rebeca Cena

Desde el primer número de la Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social, seguimos intentando por el camino de "abrir(se) a los posibles" de la indagación por la construcción del conocimiento, que marcó en el primer número Belén Espóz; en las mismas complejidades sociales de María Eugenia Boito y Gabriel Giannone; por las tramas itinerantes de Ana Lucía Cervio y Graciela Magallanes; revisando las prácticas de investigación y reflexión de Pedro Lisdero.

Este número, en un recorrido de dos años por los andares de abordar "lo social", se presenta con artículos desde México, Argentina, Colombia, Brasil y Uruguay, pero también se entromete Perú y Chile en la reseña de un libro. Todos modos de aparición de la producción científica social del norte y del sur de la América Latina. Miradas confrontadas de cómo indagar, conocer los fenómenos sociales en el interjuego del individuo y la sociedad, revitalizando las experiencias individuales y el sentido social de las mismas.

Los caminos de la indagación y construcción del conocimiento se encuentran establecidos por procedimientos que obedecen a un complejo entramado entre las posiciones teóricas, el fenómeno en cuestión y una serie de actividades destinadas a tal fin. Es por ello que la metodología, en sus múltiples aproximaciones, puede ser comprendida como:

Ocuparse de metodología es encontrarse en una continua tensión dialéctica entre los polos de este continuum, porque *si la metodología abandona su lado epistemológico se reduce a una tecnología o una práctica que ya no controla intelectualmente. Si abandona el lado técnico, se transforma en una pura reflexión filosófica sobre las ciencias sociales, incapaz de incidir sobre las actividades de investigación*" (Bruschi, 1991: 41, citado en Marradi, 2002:122).

El método, en cada investigación, es el resultado de un diseño específico que se elabora, básicamente, a partir de dos elementos: los conceptos que provee la teoría y las características de los datos disponibles. Como la adecuación entre el andamiaje conceptual y los datos construidos por el investigador, constituye un fenómeno único, en cada investigación particular se produce una recreación metodológica, resultado de la aplicación de los criterios de adecuación a los objetivos de investigación y a la información recolectada (Archenti, 2007: 65).

Queda por añadir que en uno de los polos no está tan sólo la epistemología (reflexión sobre los fines, condiciones y límites del conocimiento científico), sino también la gnoseología (reflexión sobre los fines, condiciones y límites del conocimiento tout-court) (Marradi, 2002: 122).

Estudio y evaluación de las relaciones entre el cuerpo teórico, fenómenos estudiados y las actividades que involucra el método. Es decir, que la metodología nos prepara para conocer y evaluar los procedimientos más adecuados para estudiar un fenómeno dado en el contexto de unas opciones teóricas determinadas (Scribano, 2002: 16).

Sólo Lazarsfeld restringe la acepción del elemento método a algo similar a lo aquí presentado, en la parte final del apartado 2: «la metodología codifica las prácticas de la investigación para evidenciar aquello que merece ser tenido presente en ocasiones

futuras.» (Lazarsfeld y Rosenberg, 1955: 3); «la metodología examina las investigaciones para explicitar los procedimientos que fueron usados, los supuestos subyacentes, y los procedimientos explicativos ofrecidos» (Lazarsfeld y otros, 1972: XI). Esta codificación de procedimientos pone en evidencia los peligros, indica las posibilidades dejadas de lado y sugiere eventuales mejoras. Además, hace posibles las generalizaciones del conocimiento metodológico, transmitiendo las contribuciones específicas de un investigador al patrimonio de la comunidad científica (Barton y Lazarsfeld, 1967, citado en Marradi, 2002: 115-116).

Como es obvio: la multiplicidad conlleva la necesidad de retomar a la metodología como un conjunto de prácticas del decidir creativamente. Con una bella imagen, Lazarsfeld sintetiza su punto de vista: «la poesía es emoción a la cual se vuelve con ánimo tranquilo. Considero la metodología un volver al trabajo creativo con el mismo estado de ánimo» (1959). Aun no habiendo nunca definido directamente el término método, Lazarsfeld lo muestra, en estos pasajes, como una actividad creativa, a la par de Mills, Polanyi, Davis y otros —es más, muestra que su concepción de método es tan clara y sólida que resiste incluso la ampliación semántica que el término método sufre casi inevitablemente cuando se vuelve parte del término metodología» (Marradi, 2002: 115-116).

La creatividad, las posturas teóricas y epistemológicas, el objeto de investigación y las trayectorias políticas e históricas, van configurando las maneras en que nuestro fenómeno social pretende ser abordado. En este sentido, se presentan aquí una serie de trabajos que, con sus experiencias, trayectorias, estrategias y avances de investigación, ofrecen diversas vertientes por donde comenzar a «abrirse a otros posibles» de la investigación social.

Este número pretende mostrar en un conjunto de hilados la trama que enlaza diversas situaciones de ingresar a la investigación social. La evaluación de los programas sociales, la noción de ruralidad, la memoria, los relatos de vida, la observación sociológica intentan mostrar lo singular y lo plural de la(s) metodología(s), los métodos, técnicas, abordajes e instrumentos en la investigación social, en un continuo entre conceptos tales como política-trabajo-literatura-individuo-sociedad-enfoques. La complejidad de la investigación de lo social, en tanto "lo social", ocurre en un continuo de hechos, sucesos, relaciones, eventos, etc. heterogéneos en formas, contenidos y actores. Es decir, complejidad que se manifiesta en qué y cómo se investiga.

Decidimos inaugurar este número con el artículo de Lucio Flores Payán (Universidad de Guadalajara) y Margarita Camarena Luhrs (UNAM), "*Evaluación de programas públicos en el marco de la realidad social, metodología basada en la lógica difusa como instrumento para el análisis de fenómenos sociales*"; que nos lleva a inmiscuirnos con el mundo de la políticas públicas y el análisis de los programas sociales. El artículo presenta una propuesta de análisis más flexible para la evaluación de dichos programas en el que los expertos podrán expresar sus valoraciones mediante términos en distintos dominios de expresión (numéricos y lingüísticos), dependiendo del conocimiento y la percepción de cada uno de ellos.

El segundo artículo que se presenta, de María Teresa Matijasevic Arcila (Centro de Estudios Regionales Cafeteros y Empresariales) y Alexander Ruiz Silva (Universidad Pedagógica Nacional), "*La construcción social de lo rural*", bucea en las atractivas mareas de las definiciones y conceptualizaciones de "lo rural", y ello obliga a reflexionar respecto al diálogo necesario entre dichas conceptualizaciones y las "mediciones".

El tercer artículo, "*Quem fala por meio do testemunho? Alguns apontamentos teórico-metodológicos sobre a escrita testemunhal a partir da literatura de Primo Levi*", de Lucas Amaral de Oliveira (Universidade de São Paulo), recupera la escritura testimonial, introduciéndose en las memorias como sobreviviente del Holocausto, del escritor italiano Primo Levi. Este artículo trabaja desde la dimensión subjetiva de la vida social en su articulación entre lo individual y lo colectivo. Recupera la importancia de la experiencia y el testimonio —aunque provenga de la literatura— como lugares desde donde extraer formas de comprender realidades complejas y —en este caso también— profundamente dolorosas.

En un camino no lejano, el cuarto artículo, de Martín Güelman (Universidad de Buenos Aires), presenta "*Las potencialidades del enfoque biográfico en el análisis de los procesos de*

individuación", en donde intenta reflexionar sobre las potencialidades del enfoque biográfico, y en particular de la técnica de relatos de vida para dar cuenta de los procesos de individuación de jóvenes.

El último artículo sigue desde un abordaje cualitativo para mostrar la técnica de la observación desde una perspectiva sociológica. *"Observación etnográfica en un contexto industrial. Aplicación práctica de algunos principios de investigación"*, de Marcos Supervielle (Universidad de la República) y Pedro Robertt (Universidade Federal de Pelotas), presenta una reflexión sobre el uso de las técnicas asociadas al campo de lo cualitativo, como es la observación, a partir de una experiencia de etnografía sociológica industrial en una empresa uruguaya, durante el inicio de 2012.

Este número cierra con la presentación de un nuevo libro *"En clave metodológica, reflexiones y prácticas de la investigación social"*. Manuel Riveiro (Universidad de Buenos Aires) sintetiza en el título de su reseña, *"Singular y plural en la investigación social"*, de qué se trata investigar y la construcción del conocimiento.

Todos los artículos nos llevan nuevamente a la pluralidad, la creación y la "definición"; cualidades todas que nos hacen pensar en la clave política de la metodología de la investigación social.

Retomando el interés de Fals Borda por desarrollar un método de investigación de la realidad social que, a un tiempo, sirviera para transformarla, refiere al *colonialismo científico*: "Necesitamos una ciencia social comprometida con los cambios y una investigación 'telética' que sea proyectiva hacia el futuro" (Fals Borda, O. 1965 en Ocampo López, 2009: 28)

Este número de la ReLMIS coloca en discusión los impactos políticos que sobre el hacer científico poseen las decisiones y elecciones metodológicas en su abordaje. En este sentido, el uso, diseño e innovación de metodologías acordes a los requerimientos de los fenómenos sociales abordados no solamente implica disputar la fuerte vinculación entre construcciones teóricas, metodología y datos; sino también rediseñar y recrear las estrategias metodológicas frente a los nuevos desafíos que nos presenta nuestro fenómeno, como es el caso de los programas sociales; disputar las construcciones conceptuales, como la de ruralidad, que implica tensiones políticas y sociales con las mediciones utilizadas; y avanzar en la construcción del conocimiento a partir de nuevas adecuaciones metodológicas, como en el caso del enfoque biográfico, para dar cuenta de los procesos de individuación en jóvenes. Toda elección metodológica frente a un determinado fenómeno social no solamente implica una toma de decisión teóricamente fundada, sino que además significa pugnar por una manera de abordar los fenómenos sociales, de construir conocimiento y de definir los modos de hacer Ciencias Sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

ARCHENTI, N. (2007) "El papel de la teoría en la investigación social". En Marradi, Archenti y Piovani (Comp.) *Metodología de las Ciencias Sociales*. Ed. Emece. Buenos Aires. Argentina Pp. 61-69.

OCAMPO LÓPEZ, J. (2009) "El maestro Orlando Fals Borda sus ideas educativas y sociales para el cambio en la sociedad colombiana". En *Revista Historia de la Educación Latinoamericana* [en línea] 2009, 12 (Sin mes): [fecha de consulta: 20 marzo 2013] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86912021002>> ISSN 0122-7238

MARRADI, A. (2002) Método como Arte, en Papers 67, Revista de Sociología. Barcelona. España. Pp. 107-127.

SCRIBANO, A. (2002) *Introducción al Proceso de Investigación en Ciencias Sociales*. Editorial Copiar. Córdoba. Argentina.

Autores.**Angélica De Sena**

CIES. Argentina

Socióloga (UBA), Magister en Metodología de la Investigación Científica (UNLa), Doctora en Ciencias Sociales (UBA). Profesora Universidad Nacional de Mar del Plata; Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de San Martín. Investigadora CIES. Integrante del GEMIS-IIGG-UBA.

E-mail: angelicadesena@gmail.com

Rebeca Cena

CIECS-CONICET- CIES- IIGG-UBA. Argentina

Doctoranda en Ciencias Sociales en la Universidad de Buenos Aires, Magister en Derechos Humanos y Democratización para América Latina y el Caribe en la Universidad Nacional de San Martín y Licenciada en Sociología por la Universidad Nacional de Villa María. Becaria Tipo I del CIECS-CONICET. Miembro del grupo de Estudios sobre Sociología de las Emociones y los Cuerpos (IIGG-UBA); del CIES.

E-mail: rebecena@hotmail.com

Citado.

DE SENA, Angélica y CENA, Rebeca (2013) "Búsquedas múltiples, encuentros particulares: conceptos, estrategias e instrumentos". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. N° 5. Año 3. Abril- Septiembre 2013. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN: 1853-6190. Pp. 4 - 7. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/81>

Plazos.

Recibido: 15 / 04 / 2013. Aceptado: 20 / 04 / 2013.