



Artículos

Sudáfrica: las transformaciones de la política nacional y el debilitamiento del CNA.

Agustina Marchetti

El año 2016 fue para la política nacional sudafricana, particularmente para los partidos políticos, un año donde se plantearon desafíos y nuevas oportunidades. El escenario electoral del mes de agosto planteó algunos interrogantes para repensar la política partidaria, sobre todo desde el Congreso Nacional Africano (CNA)¹, partido líder hasta entonces. Probablemente el resultado de las elecciones no fue más que el resultado de los desaciertos del partido de los años precedentes que debilitaron la imagen del presidente Jacob Zuma y de todo su gobierno.

Puede considerarse a la cita electoral de agosto de 2016 como un llamado de atención, o como una advertencia para el CNA. Para la sorpresa de algunos, tras 20 años de ser los favoritos de la política nacional el CNA, perdieron algunas de sus plazas más fuertes como ser Pretoria, la ciudad capital, Johannesburgo y Nelson Mandela Bay (Puerto Elizabeth). Si bien esto no implica la pérdida de liderazgo del CNA en todo el país, sí funcionó como un indicador de la disconformidad de la ciudadanía para con el gobierno oficialista.

En el presente trabajo se pretende identificar las causas del debilitamiento del CNA, el surgimiento de Alianza democrática como la alternativa elegida por el pueblo y las perspectivas futuras para las elecciones generales de 2019.

1 El Congreso Nacional Africano (ANC o CNA por sus siglas en español) se fundó el 8 de enero de 1912 en Bloemfontein, con el objetivo de defender y luchar por los derechos de la mayoría de raza negra de Sudáfrica. A medida que el sistema de discriminación racial o Apartheid se profundizaba, el ANC redoblabla su activismo. Aunque no es el único movimiento y partido que luchó contra el apartheid, es el más numeroso. Gobierna Sudáfrica desde las primeras elecciones multirraciales, en alianza con el Partido Comunista Sudafricano (SACP) y el Congreso Sudafricano de Sindicatos (COSATU).

Congreso Nacional Africano: liderazgo político desde la salida del Apartheid.

Desde la salida del régimen del apartheid el gobierno de Sudáfrica de la mano de Nelson Mandela (1994-1998) primero, Thabo Mbeki (1999-2008) luego y por último Jacob Zuma (2009-2019), siempre se mantuvo en manos de representantes del CNA.

El CNA siempre ha tenido un hilo conductor y más allá de las diferencias que se han percibido a través de los distintos presidentes, en su generalidad ha tenido una política común para temas considerados prioritarios por el partido, ya sea en política doméstica como en política exterior. Sin embargo desde 2007, comenzaron a percibirse ciertos problemas y quiebres al interior del partido, tal como plantea Lechini (2016:50)

“En diciembre de 2007 se llevó a cabo en Polokwane el ‘52 Congreso del ANC’, el cual se constituyó en un hito en la historia política sudafricana al producir un power shift, un cambio en los ejes de poder y de liderazgo del partido en el gobierno. El entonces Presidente Thabo Mbeki fue desplazado de la presidencia del ANC por su ‘contrincante’ Jacob Zuma. El poder cambió de manos y de alianzas dentro del ANC, llegando un nuevo grupo a la escena política sudafricana.”

Esto permite comprender quizás porque en septiembre de 2008, Thabo Mbeki se vio obligado a dejar su cargo de Presidente de la República porque el Consejo Nacional Ejecutivo del ANC le quitó su respaldo y Kgalema Motlanthe, en ese entonces vicepresidente del ANC, ocupó su lugar interinamente hasta abril de 2009 cuando tras las elecciones Jacob Zuma asumió la presidencia.

En su discurso de asunción, el presidente Zuma, manifestó los principales lineamientos de la gestión e hizo especial hincapié a nivel doméstico en la defensa de los principios y valores que rigen el accionar del Estado como ser la democracia en todas las esferas de la política pública, el fortalecimiento de las instituciones democráticas y principalmente en el resguardo de la independencia y la integridad de dichas instituciones como responsables de controlar el abuso de poder (Zuma, 2009).

A lo largo de la primera y de lo que va de la segunda presidencia de Jacob Zuma, una serie de hechos minaron la opinión pública y generaron una pérdida de legitimidad del presidente. La corrupción, el uso ilegal de fondos del gobierno para uso personal, la crisis económica y una serie de escándalos en los que estuvo involucrado el presidente sudafricano pueden considerarse las principales causas por las cuales en las elecciones de agosto de 2016 ese liderazgo se vio relativamente golpeado.

Además el triunfo de la Alianza Democrática (AD) en algunas de las plazas más importantes del país como Pretoria, Johannesburgo y Nelson Mandela Bay, que siempre se habían mantenido fieles al CNA y en esta ocasión optaron por la oposición, consolidaron aun más la erosión de poder del ANC.

Zuma: un presidente con una imagen debilitada por la corrupción

Que el presidente sudafricano Jacob Zuma tiene antecedentes complicados es un hecho indiscutido. Innumerables acusaciones asociadas a la corrupción, pesan en su historial. Por cierto y para mayor precisión, semanas antes de la cita electoral en el mes de abril de 2009, 783 cargos de corrupción fueron retirados para limpiar el pasado del representante del CNA, Jacob Zuma (El mundo, 29/04/2016), sin embargo la opositora AD llevó a cabo una petición para que se reactiven las investigaciones al respecto, lo cual fue concedido en parte.

Al mismo tiempo el tribunal más alto de Sudáfrica lo declaró culpable de violar la Constitución al haber financiado de manera ilegal reformas en su vivienda Nkandla, valuadas en 23 mil millones de dólares, frente a los cual le han exigido que devuelva parte del gasto, pero sólo ha devuelto parte de ella, con lo cual sigue en deuda con el Estado.

Sin embargo y aunque todo lo antedicho pareciera demasiado, no fue todo. Su vinculación con la familia más poderosa de Sudáfrica, los Gupta, cuestionó la neutralidad de sus decisiones como presidente, así como la designación de cargos dentro del aparato de gobierno². Otro caso de corrupción.

La imagen del último presidente del CNA esta muy asociada a la corrupción y por tanto debilitada desde sus comienzos. No es casual que Sudáfrica haya pasado del puesto n°21 en 1995 al puesto n°64 en 2016 de acuerdo al ranking elaborado por "Transparency International" (Soto Gómez, 2016).

Además y en parte como consecuencia de todo lo antedicho, la pérdida de legitimidad y el debilitamiento de la imagen presidencial, provocó que el país comenzara a sufrir las consecuencias de una crisis económica. El PBI de Sudáfrica está en constante descenso desde el año 2011. Mientras que en ese año el PBI alcanzaba los 416.418.862 mil millones, en 2016 alcanzó los 294.840.648 mil millones (Banco Mundial, 2017) lo cual evidencia un claro descenso en el mismo.

Puede pensarse que las fracturas internas del CNA a partir de 2007, los numeros casos de corrupción ligados con el gobierno nacional y la crisis económica a la que se enfrenta el país africanos desde hace tiempo, son algunos de los motivos que permiten comprender el cambio en la elección de la ciudadanía a la hora de votar.

Alianza Democrática y una victoria (in)esperada

El partido AD cuyo líder es Mmusi Maimane, resultó ganador de las elecciones municipales en Sudáfrica, con lo cual dejó atrás dos décadas de dominio del CNA. Por primera vez en 20 años el CNA no alcanzó la mayoría absoluta en las elecciones municipales (Telesur, 2016).

La AD Es un partido político sudafricano de ideología liberal y centrista fundado en 2000 a partir del Partido Demócrata, el cual por entonces era el principal partido de oposición. Si bien se fundó a principios de siglo, fue a partir de la segunda década del siglo XXI que comenzó a escalar en la política nacional sudafricana ganando adeptos elección tras elección y aprovechando todos aquellos momentos en que los escándalos de corrupción del CNA o mismo las fragmentaciones internas del partido opositor erosionaban su legitimidad.

Ya en las elecciones de 2014, la AD había alcanzado un 22,23% de los votos, lo cual implicaba un crecimiento del 5,57% respecto de las elecciones anteriores que había obtenido un 16,7% (Telesur, 2016).

En relación a las provincias conquistadas desde el año 2009, la AD gobierna en la Provincia Occidental del Cabo (única provincia gobernada por la oposición). Lo interesante es el que en las elecciones municipales de agosto de 2016 la AD obtuvo el 27% de los votos (un crecimiento de alrededor del 11% en la década 2006-2016) ganando el gobierno en 39 municipios, de los cuales 17 fueron logrados con mayoría absoluta como por ejemplo en Ciudad del Cabo donde obtuvo el 61% de los votos y 154 de los 231 puestos en el consejo. Ahora bien las nuevas conquistas son otras 6 municipalidades que han ganado en las provincias del Cabo Oriental (La gran metrópoli de Port Elizabeth y el municipio de Kouga-Jeffreys Bay), el Gauteng (las metrópolis de Pretoria-Tshwane, Johannesburgo y Erkrhuleni y los municipios de Midvaal-Meyerton y Mogale-Krugersdorp), Estado Libre (Metsimaholo-Sasolburg), Limpopo (Modimolle/Mookgopong y Thabazimbi) y el Cabo Norte (Hantam-Calvinia, Nama Khoi, Kgatelopele-Daniëlskuil y Ubuntu-Victoria West).

Además, el partido oficial perdió en Pretoria, la ciudad capital, en Johannesburgo, la más poblada, y también en Nelson Mandela Bay (Puerto Elizabeth), otrora una de sus plazas fuertes. De las 8 municipalidades metropolitanas, varias tendrán gobiernos de coalición que pondrán a prueba la gobernabilidad (El financiero, 11/08/2016)

² Para mayor información del "zuma-gupta scandal", leer "The Guptas and their links to South Africa's Jacob Zuma" disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-africa-22513410>

La realidad es que a pesar del carácter local de la votación, la mayoría de los analistas políticos sudafricanos consideraron que fue una especie de test para la política nacional y una evidencia sobre el mal desempeño del gobierno que encabeza el presidente Jacob Zuma.

A modo de cierre

Más allá de lo expuesto, Zuma tiene tiempo de revertir esta situación antes de las elecciones generales en el 2019. Tendrán que planificar cautelosamente el proyecto de política nacional y las prioridades del CNA de modo de poder reconquistar los votos perdidos. Asimismo, como partido político con una importante trayectoria, el CNA debe replantearse el hecho de dejar de lado las fracturas internas y abogar por la unidad ya que lejos de ser una buena alternativa, la división interna dentro del CNA es responsables en parte de la pérdida de poder del partido.

Aun así, no debe perderse de vista que a pesar de todos los escándalos de corrupción, la recesión económica que enfrentó y persiste en el país africano y las acusaciones de la corte internacional, el CNA consiguió más de la mitad de los votos a nivel nacional. El mismo Maimane opinó que si bien hay elecciones nacionales programadas para 2019, persiste la idea “de que los siguientes tres años serán una especie de periodo para tomar decisiones” (New York Times, 28/06/2016)

Las elecciones de agosto de 2016 hicieron las veces de alerta o llamado de atención para el ANC que seguramente activara sus cuadros para recuperar votantes perdidos y obtener buenos resultados en las generales de 2019.

Bibliografía

Artículos académicos.

LECHINI, G. (2016) “Política exterior de Sudáfrica con especial referencia al gobierno de Zuma. Principios e intereses en la cooperación Sur-Sur con África” en Cuadernos de Política Exterior Argentina, 123, enero-junio 2016, pp. 41-62, ISSN 1852-7213 (edición en línea), disponible en: <http://www.publicacionescerir.com/pdf/CUPEA/cupea123.pdf>

SOTO GÓMEZ, J.A. (2017) “Sudáfrica, ¿un país a la deriva en el nuevo orden mundial? En el Instituto Español de Estudios Estratégicos, Documento de Opinión 61/2017, junio disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEE061-2017_Sudafrica_JuanAngelSoto.pdf

Artículos periodísticos

“Alianza Democrática gana elecciones municipales en Sudáfrica”, Telesur, 6 de agosto de 2016, disponible en: <http://www.telesur.net/news/Alianza-Democratica-gana-elecciones-municipales-en-Sudafrica-20160806-0003.html>

“El partido de Jacob Zuma pierde la hegemonía política en Sudáfrica”, El mundo, 5 de agosto de 2016, disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/08/05/57a4c65d468aeb2b128b45d7.html>

“El presidente Zuma será investigado, de nuevo, por corrupción”, El mundo, 29 de abril de 2016, disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/04/29/57233cc6e2704e484d8b462b.html>

“La política sudafricana busca su identidad sin Mandela”, New York Times, 28 de junio de 2016, disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2016/06/28/la-politica-sudafricana-busca-su-identidad-sin-mandela/>

“Sudáfrica, hacia una nueva transición” El financiero, 11 de agosto de 2016, disponible en:
<http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/sudafrica-hacia-una-nueva-transicion.html>

Documentos oficiales

Speech Address by His Excellency Mr Jacob Zuma on the occasion of his Inauguration as Fourth President of the Republic of South Africa, Union Buildings, Pretoria, 9 May 2009, disponible en:
<http://www.dirco.gov.za/docs/speeches/2009/jzum0511.html>

Sitios oficiales

Banco Mundial (2017) <http://datos.bancomundial.org/>

Transparency international (2016) <https://www.transparency.org>