

## UNA NUEVA ESPECIE DE *MONVILLEA* DE LA ARGENTINA Y LA VALIDEZ DEL GÉNERO *MONVILLEA* (CACTACEAE)

ROBERTO KIESLING

**Resumen:** Kiesling, R. 2010. Una nueva especie de *Monvillea* de la Argentina y la validez del género *Monvillea* (Cactaceae). Bonplandia 19(1): 59-64. ISSN: 0524-0476.

Se describe una nueva especie de *Monvillea* (Cactaceae, Cactoideae) para el límite norte de la Argentina, en el Chaco Húmedo u Occidental. Es muy posible que la misma especie crezca también en el Paraguay. Se provee una clave para diferenciar las especies de la Argentina. Se agrega una detallada aclaración acerca de la validez del género *Monvillea*.

**Palabras clave:** *Monvillea*, Cactaceae, Cactoideae, nueva especie.

**Abstract:** Kiesling, R. 2010. A new species of *Monvillea* from Argentina and the validity of the genus *Monvillea* (Cactaceae). Bonplandia 19(1): 59-64. ISSN: 0524-0476.

A new species of *Monvillea* (Cactaceae, Cactoideae) is described for the North border of Argentina, at the Humid East Chaco. It is highly possible this species exist also in Paraguay. A key to differentiate the Argentinean species is provided. It is added a detailed note about the validity of the genus *Monvillea*.

**Key words:** *Monvillea*, Cactaceae, Cactoideae, new species.

### Introducción

El género *Monvillea* se caracteriza por sus tallos cilíndricos, relativamente delgados, con costillas bajas y obtusas, flores grandes, efímeras, nocturnas, con pocas escamas sobre el receptáculo, inermes o esporádicamente con alguna espina pequeña; frutos más o menos ovoides a piriformes, dehiscentes por una rajadura longitudinal, con semillas relativamente pequeñas, brillantes.

Su distribución comprende toda Sudamérica, al este de los Andes, pero es escaso o ausente en la foresta amazónica. La especie más frecuente en la Argentina es *M.*

*cavendishii* (Monv.) Britton & Rose, de ambientes chaqueños, mientras que *M. euchlora* (K. Schum.) Backeb., la cual es común en los claros de la selva del Paraguay y Sur de Brasil, se conoce solo de una localidad en Misiones. Una tercer especie, *M. spegazzinii* (F.A.C. Weber) Britton & Rose, crece esporádicamente en el norte del Chaco argentino, en el Paraguay y en el este de Bolivia.

*Monvillea krapovickiana* es afín a *M. cavendishii*, de la que se diferencia por sus tallos más delgados, las espinas uniformes y más pequeñas y por las flores de mayor tamaño, pero posiblemente la característica más importante sea la tendencia a ser voluble, enroscándose laxamente en otras plantas, carac-

<sup>1</sup> Instituto Argentino de Investigaciones de las Zonas Áridas (CONICET), Casilla de Correo 507, 5500 Mendoza, Argentina. E-mail: rkiesling@mendoza-conicet.gov.ar

terística no conocida en especies de este género ni de otros afines.

***Monvillea krapovickiana* R. Kiesling, sp. nov.**

Fig. 1.

*Haec species Monvillea cavendishii* (Monv.) Britton & Rose similis sed caulibus postratis vel volubilis, angustioribus, spinis brevioribus, aequilongibus et floribus longioribus differt.

**Holotypus:** Argentina. Formosa: Dep. Pilcomayo, Parque Nacional Pilcomayo, alrededores de Laguna Blanca, hacia el E de El Palmar, tallo cilíndrico, flor blanca, fruto rojo, semilla negra, 14-XII-1988, R. E. Guaglianone & M. E. Múlgura 2227 (SI).

Tallos rastreros o subtrepadores, subcilíndricos, verdes, hasta de 1 m long. y 1-1,5 cm diám., los adultos llamativamente leñosos, con unas 7 costillas apenas marcadas, rectas, o algo espiraladas cuando las ramas son volubles. Areolas separadas ca. 0,8 mm; espinas radiales 6, de 2-4 mm long. y una central de 6 mm, apenas diferenciada de las radiales. Flores 6,5-11 cm long. cuando cerradas, 5-7 cm long. y 5,5-9 cm diám. cuando abiertas, cercanas al ápice, efímeras, nocturnas, infundibuliformes. Receptáculo con la zona del pericarpelo con unas 6 escamas triangulares de más o menos 2 mm long. y el tubo floral subcilíndrico, más o menos arqueado, de 3,5-5,5 cm long. y 4-7 (-15) mm diám., verde, con ca. 8-10 escamas similares a las del pericarpelo. Tépalos externos verdosos, internos blancos, todos delgados, gráciles, de 2-3 cm long. y 0,4-0,8 cm lat. Cavidad ovárica globosa o apenas ovoide, de 0,5 mm diám. Estilo cilíndrico, de 4,5-7 cm long., blanco, estigma ca. 10-lobulado, con lóbulos cilíndricos de 1 cm long. Cámara

nectarial de 3,5-4,5 cm long. Estambres en una serie espiralada, en la parte más ancha del tubo, filamentos de 1-1,5 cm long. Frutos más o menos ovales, rojo-púrpura, de ca. 4,5 cm long. x 3,3 cm diám., con pocas escamas esparcidas. Semillas negras, brillantes, apenas punteadas, de 2,1 mm long., 1,2 mm lat. y 1 mm espesor, con el hilo oblicuo.

**Paratypi:** ARGENTINA. Formosa: Dep. Pilcomayo, Parque Nacional Pilcomayo, cultivado por R. Kiesling (*Kiesling 8726*), flor I-II-1995, R. Fortunato s.n. (SI); Parque Nacional Pilcomayo, 19-XI-1996, *Guardaparque D. Martín s.n.* (semillas, SI).

**Distribución y hábitat:** Hasta ahora se encontró solamente en el Parque Nacional Pilcomayo, al norte de Formosa. Es sumamente probable que también exista en zonas cercanas del Paraguay.

**Obs. 1:** Los ejemplares de esta especie tienen las espinas más o menos uniformes, mientras que las de *M. cavendishii* son muy desiguales y sus tallos generalmente de mayor diámetro, solo los tallos muy jóvenes de *M. cavendishii* podrían confundirse -por su diámetro-, con los adultos de *M. krapovickiana*. Como se menciona en la descripción, los tallos presentan gran desarrollo del tejido leñoso, mientras los tejidos suculentos son relativamente reducidos.

**Etimología:** El epíteto específico es en homenaje al Ing. Agr. Antonio Krapovickas, botánico destacado por su tarea científica, por la formación de numerosos discípulos, por la exhaustiva exploración botánica del NE de la Argentina, Paraguay, Bolivia y parte de Brasil, quien, siempre en colaboración con su esposa, Carmen Cristóbal, dieron un impulso superlativo al desarrollo de las investigaciones en plantas, tanto teóricas como aplicadas.

**Clave para identificar las especies de *Monvillea* de la Argentina**

- A. Tallos de sección circular, con costillas bajas y más numerosas que en A'. Epidermis verde oscuro, sin vetas. Tallos y espinas similares en tallos jóvenes y adultos.
- B. Plantas arbóreas, con tronco definido y ramas erectas de 3 cm diám. Flores de ca. 8 cm long., con tépalos obtusos, redondeados.

*M. euchlora*

B'. Plantas arbustivas, sin tronco definido, ramas ascendentes o apoyantes hasta de 1-3,5 cm diám. Flores mayores: hasta 12 cm long., con tépalos acuminados.

C. Tallos ascendentes o apoyantes, de 2-3,5 cm diám., costillas rectas.

*M. cavendishii*

C'. Tallos rastreros, con tendencia a trepadores (volúbles), de 1-1,5 cm diám., costillas rectas o algo espiraladas.

*M. krapovickiana*

A'. Tallos de sección subcuadrada o pentagonal (bordes, o costillas, 4-5). Epidermis glauca con vetas blanquecinas. Tallos jóvenes delgados: 1 cm/lado, de bordes agudos; espinas adpresas (3/areola), negras; los adultos de 2-3,5 cm lat., de borde obtuso, con 4-6 espinas radiantes.

*M. spegazzinii*

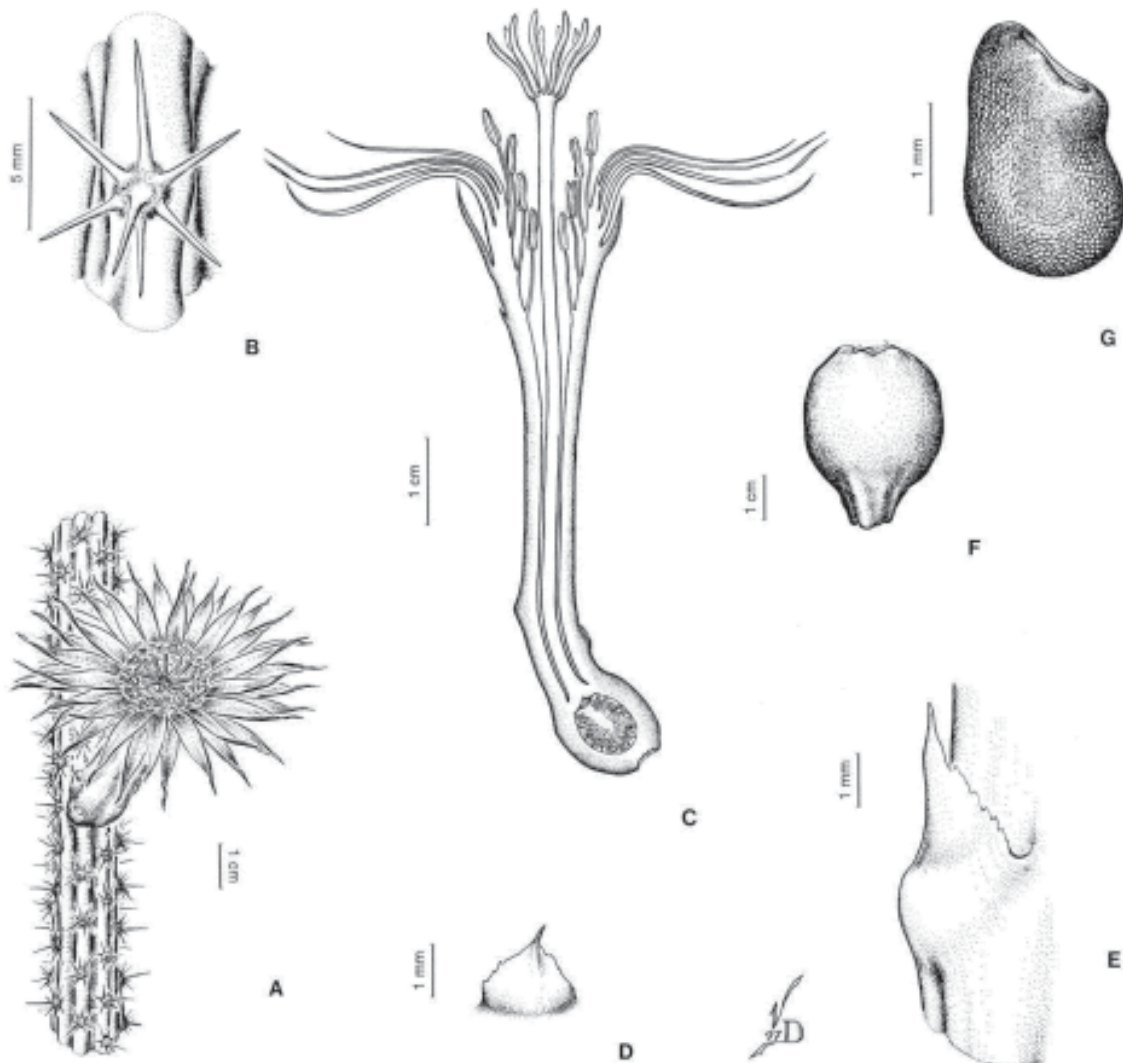


Fig. 1. *Monvillea krapovickiana*. A: parte del tallo con flor. B: areola, mostrando las espinas pequeñas y uniformes. C: corte longitudinal de la flor. D: escama de la parte media del receptáculo. E: escama del sector superior del receptáculo. F: fruto. G: semilla (A-E, Fortunato s.n = Kiesling 8726; F-G, D. Martín s.n.).

### Validez del género *Monvillea*

*Monvillea* es un género creado en la obra de Britton & Rose, *The Cactaceae* (1920), para un grupo de especies antes incluidas en *Cereus*, pero con tallos de menor diámetro, costillas en mayor número y menos profundas, obtusas; flores con varias escamas sobre el receptáculo y semillas pequeñas, lisas.

El género *Cereus*, que en un principio comprendía todas las cactáceas con tallos cilíndricos, mayormente costados, fue gradualmente desmembrado al conocerse las estructuras florales y de los frutos, semillas, etc. Estas segregaciones se produjeron principalmente en los principios del siglo XX, y varias de ellas en la mencionada obra de Britton & Rose. De acuerdo a los nuevos conceptos, *Cereus* quedó restringido a plantas mayormente de gran tamaño, con costillas profundas y en menor número, y podemos agregar que tiene semillas grandes muy rugosas, ornamentadas, muy características.

Como especie tipo de *Monvillea*, estos autores designaron a *Cereus cavendishii* Monv., una especie descrita para Cartagena (Colombia), pero que no se encuentra en esa zona. En cambio en practicamente toda la bibliografía desde su descripción (1840) hasta 1988 se consideró bajo ese nombre una especie común en la zona chaqueña de Argentina, Paraguay y Bolivia, pero también mencionada para Brasil. La diagnosis de *Cereus cavendishii* se ajusta a las características de esta especie y la mayor objeción es el lugar de origen, que pude deberse a un error, frecuente para plantas llevadas vivas y cultivadas por años en Europa, o, como a mencionó Heath (1992), el puerto de embarque hacia Europa. La única objeción morfológica sería la poca coincidencia en el número de costillas mencionado (3-6), ya que la especie a la que se aplica ese nombre tiene de 6 a 9.

Después de la creación del género por Britton & Rose, se agregaron otras especies. En 1960, Backeberg reconoce tres subgéneros, diferenciados por caracteres de flor y fruto, pero teniendo en común su carácter arbustivo, muchas veces ascendente, sus flores con escamas y especialmente sus semi-

llas pequeñas y brillantes (lisas); con todas las especies Sudamericanas; algunas de ellas con número de costillas sensiblemente menor (4-6).

En 1988 David Hunt, rescatando un comentario de F. Ritter (1979, quien a su vez lo tomo de Weingart, 1914), menciona que posiblemente la descripción de esta especie corresponda a una especie (indeterminada) de *Acanthocereus*. Las plantas de *Acanthocereus* tienen –por lo menos en esa área– pocas costillas (3-4), agudas (a veces mencionadas como de «tallos alados»); aunque es frecuente en cactáceas que las formas juveniles posean mayor número de costillas y espinas y de diferente forma y cantidad. La afirmación de Hunt (1988) fue en potencial («If, as seems very probable...») y no documentada por material de herbario ni realizó la tipificación del nombre *Cereus cavendishii*. En cambio, en la nota continuó argumentando acerca de esa dificultad nomenclatural para no utilizar este nombre a nivel de subgénero, al ser incluidas sus especies en *Cereus*. A uno de los subgéneros –*Ebneria*– lo transfiere a subgénero de *Cereus*, considerando en este subgénero (de acuerdo a su sinonimia) a todas las especies entonces incluidas en *Monvillea*. En cambio, Hunt no menciona la gran contradicción entre la forma obtusa de las costillas en la descripción original de *Cereus cavendishii*, con las costillas agudas de *Acanthocereus*, a veces referidas como «tallos alados».

Pocos años después, Heath (1992) retoma el tema y publica en la revista *Taxon* una nota sobre esta especie, demostrando la coincidencia entre la descripción original y la planta a la que siempre se aplicó ese nombre y efectuando su tipificación con una ilustración relativamente antigua. Esta lámina (Hooker, 1899) representa a una planta denominada *Cereus paxtonianus* Monv. ex Salm Dyck, pero lleva como sinónimo el nombre *Cereus cavendishii*, el cual tiene prioridad por haber sido publicado 10 años antes. Heat también señala que el número de costillas de la descripción original (3-6), es algo bajo para *Monvillea cavendishii*, pero demasiado alto para ningún *Acanthocereus*. Debe destacarse que en la descripción de Salm-Dyck de *C. paxtonianus* ya se menciona como posible va-

riedad de *C. cavendishii* y que en su descripción de esta última especie, el número de costillas ya se da como 5-6. Salm-Dyck y Monville fueron contemporáneos y sin duda mantuvieron cierta relación.

Con la designación del tipo por Heath, la validez nomenclatural y el sentido original de *Monvillea* no puede ya discutirse. Si bien su actividad nomenclatural es controversial, en este caso sus argumentos son sólidos.

En 1997, N. Taylor publica -en una revista privada editada por D. Hunt- una nota de 3 páginas donde realiza 38 nuevas combinaciones. Entre ellas transfiere *Cereus euchlorus* F. A. Web. -comprendiendo cuatro subespecies-, a *Praecereus* Buxbaum; como también a *Cereus saxicola* Morong, un nombre que siempre fue considerado sinónimo de *Cereus cavendishii*. En esta publicación se cumple con los requerimientos del Código Internacional de Nomenclatura Botánica vigente en ese momento, pero no existe ninguna explicación a los cambios realizados.

En una obra reciente que comprende todas las cactáceas conocidas (Hunt & al., 2006) se reconoce a *Praecereus*, compuesto por las dos especies combinadas por N. Taylor, pero mantiene en *Cereus* a otras que habían sido consideradas anteriormente como *Monvillea* (ej. por Backeberg, 1960). Esto no se entiende, ya que las diferencias de caracteres entre las especies de *Cereus* en sentido estricto y estas nuevas inclusiones (por ejemplo *Monvillea spegazzinii* Web.) son mayores que entre estas especies y las incluidas en *Praecereus*.

Para mayor claridad sobre el concepto aquí usado acerca de *Monvillea cavendishii* se ofrece una lista de los principales sinónimos:

### ***Monvillea cavendishii* (Monv.) Britton & Rose**

- Britton N. L. & J. N. Rose, *The Cactaceae* 3: 21. 1920.  
*Cereus cavendishii* Monv., *Hort. Univ.* 1: 219. 1840.  
*Cereus paxtonianus* Monv. ex Salm Dick, *Cact. Hort. Dick.* 1849: 214. 1850.  
*Cereus saxicola* Morong, *Anal. N.Y. Acad. Sci.* 7: 121. 1893.  
*Monvillea saxicola* (Morong) Berger, *Kakteen.* 343. 1929.

*Praecereus saxicola* (Morong) N. Taylor, *Cactus Succulents Initiatives* 3: 10. 1997.

**Nota:** considero que el nombre *Cereus cavendishii* corresponde a la especie del N de la Argentina, Paraguay, E de Bolivia y posiblemente alguna zona de Brasil, tal como ha sido considerada tradicionalmente en la bibliografía, y tipificada de acuerdo a ese concepto. Como consecuencia, el género *Monvillea* mantiene su validez nomenclatural. Por otro lado, su inclusión total o parcial en *Cereus* es un tema taxonómico, opinable. El género *Paraecereus* queda entonces como sinónimo de *Monvillea*, por ser su especie tipo uno de los sinónimos de *Cereus cavendishii*.

### **Agradecimientos**

Agradezco a las personas que contribuyeron a esta publicación; Renée Fortunato quien me proveyó de ejemplares vivos que pude cultivar por años en mi domicilio; y al Guardaparque D. Martín quien envió amablemente un fruto de esta planta, a Vladimiro Dudas, el realizador de la ilustración que aquí se acompaña, al CONICET y al Instituto Darwinion, donde básicamente se confeccionó este trabajo, ahora completado en el IADIZA, como también a un revisor anónimo que advirtió la diferencia de criterio con publicaciones recientes que no reconocen el género *Monvillea*, lo cual dio oportunidad a la extensa aclaración de los motivos que justifican mantener este género.

### **Bibliografía**

- Britton N. L. & J. N. Rose. 1920. *The Cactaceae* 2: 1-241.  
Backeberg, C. 1960. *Die Cactaceae* 4: 1927-2629.  
Heath, P. V. 1992. The type of *Monvillea* Britton & Rose. *Taxon* 41: 85-87.  
Hooker, J. D. 1899. *Cereus paxtonianus*. *Bot. Mag.* 125: t. 7648.  
Hunt, D. 1988. New and unfamiliar names for use

- in the European Garden Flora: addenda and  
corrigenda. Bradleya 6: 100.
- Ritter, F. 1979. Kakteen in Südamerika 1: 1-374. Ritter  
Velag, Spangenberg.
- Weingart, W. 1914. *Cereus cavendishii* und *Cereus  
paxtonianus*. Monatsschr. Kakteenk. 24: 42-45, 49-51.

*Original recibido el 9 de noviembre de 2009; aceptado el 22 de junio de 2010.*