

# Trabajo y Derechos Humanos

---

Publicación del Observatorio de Trabajo y Derechos Humanos  
Facultad de Ciencias Sociales / Universidad de Buenos Aires

AGOSTO 2017  
AÑO DOS  
NÚMERO TRES

# Trabajo y Derechos Humanos

**Publicación del Observatorio de Trabajo y Derechos Humanos**  
Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires  
Año 2 - Número 3 - Agosto 2017

# Trabajo y Derechos Humanos

**Publicación del Observatorio de Trabajo y Derechos Humanos**  
Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires  
Año 2 - Número 3 - Agosto 2017

## STAFF

**Director:** Daniel Cieza

**Comité de Redacción:** Daniel Giorgetti, Verónica Beyreuther,  
Walter Bosisio y Emiliano Agostino.

**Consejo Asesor:** Ramón Torres Molina (Universidad Nacional de La Plata), José Miguel Candia (Universidad Nacional Autónoma de México), Julio Gaitán Bohorquez (Universidad del Rosario, Colombia), Rogelio Mendoza Molina (Universidad Autónoma Metropolitana de México - Sede Azcapotzalco), Graciela Biaggini (Universidad de Buenos Aires), Patrick Staelens (Universidad de Perpignan, Francia), Anders Neergard (Universidad de Lincoping, Suecia), Juan Montes Cató (Universidad de Buenos Aires), Octavio Maza Díaz Cortes (Universidad de Aguascalientes, México), Daniel Sandoval Cervantes (Universidad Autónoma Metropolitana de México - Sede Azcapotzalco), Enrique Arias Gibert (Instituto Universitario Nacional Madres de Plaza de Mayo y Universidad Nacional de Buenos Aires), Alma Melgarito Rocha (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México).

**Arbitraje:** Contamos con una Comisión de Arbitrajes ad hoc integrada por profesores consultos, titulares y adjuntos de Universidades públicas. Agradecemos la participación como lectores en este número de los profesores Daniel Giorgetti, Ramón Torres Molina y Verónica Beyreuther.

**Edición y diseño:** Florencia Lance

M. T. de Alvear 2230, oficina 208, CABA, (C1122AAJ) Argentina  
Teléfono: 54 9 49 17 54 75  
trabajoyderechoshumanos@gmail.com

ISSN: 2469-1542

Se terminó de imprimir en Multigraphic en agosto de 2017.

Los artículos firmados expresan la opinión de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de la Facultad de Ciencias Sociales.

## La evolución de la conflictividad laboral en 2017. Un análisis con datos al primer trimestre.

*por* Julia Strada

EL PRESENTE ARTÍCULO TIENE POR FINALIDAD EFECTUAR UN ANÁLISIS de la conflictividad laboral en un contexto de profundas transformaciones en la fisonomía del mercado de trabajo, enmarcadas en modificaciones de la estructura económica argentina que se dirigen a una pronunciada –y acelerada– desindustrialización y reprimarización productiva. La modificación de la cantidad y de las razones de los conflictos laborales tiene directa relación con este proceso de cambios, revelando las estrategias que adopta la clase trabajadora no sólo para evitar la destrucción de los puestos de trabajo, sino además para resolver acuerdos paritarios que impidan un retroceso en su participación en el ingreso. La arista represiva no se encuentra ausente en este proceso: gran parte de los conflictos han tenido a la violencia policial como principal contestación, y ello se ubica en línea, en tanto contracara, con un nuevo patrón socio-laboral excluyente.<sup>1</sup>

En este sentido, en el primer apartado del artículo se presenta un relevamiento de la conflictividad social y laboral<sup>2</sup> durante el primer trimestre de 2017, atendiendo a la cuantificación y clasificación de los conflictos existentes en el pe-

---

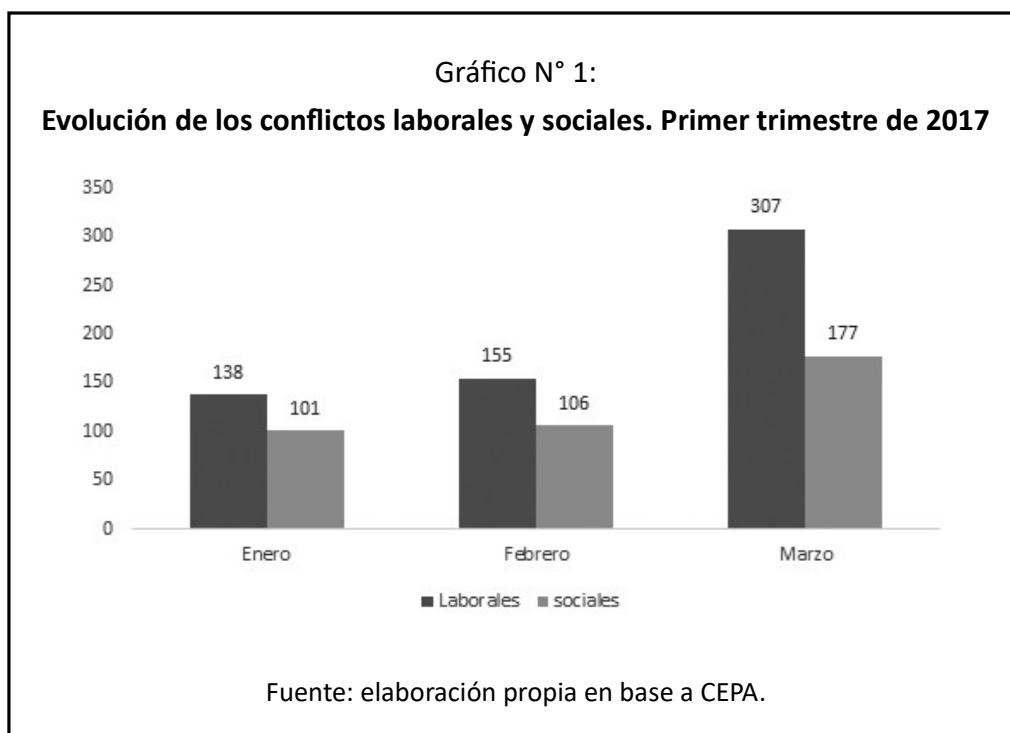
1. Para ahondar en la variable represiva, consultar “El lado B del modelo” que analiza la cantidad de conflictos seguidos de represión en el primer trimestre 2017. CEPA (2017). Disponible en: <http://centrocepa.com.ar/lado-b-del-modelo/>

2. El objetivo del Observatorio de Conflictividad Socio-Laboral del Centro de Economía Política Argentina (CEPA) consiste en realizar un seguimiento de la cantidad y características de los conflictos laborales y no laborales (sociales) que tienen lugar en el territorio nacional, en virtud de constatar las tendencias que se manifiestan a este respecto, dentro del marco de las transformaciones socio-económicas en la actual coyuntura, y de las diferentes estrategias de acción que llevan a cabo las organizaciones sindicales, políticas y sociales que participan de las intervenciones. El criterio establecido para el estudio más específico de los conflictos, representados en las acciones de protesta de los actores sociales intervinientes, es su delimitación en dos universos diferenciados aunque en una permanente interacción entre sí y con puntos de encuentro. Los conflictos definidos como “laborales” responden exclusivamente al ámbito del mercado de trabajo llamado “formal”. Los conflictos que denominamos “sociales” responden al resto del abanico de los ámbitos donde se desarrolla la vida política y social. En la bibliografía se citan los informes, que contienen en su interior la metodología de los relevamientos.

río mencionado. En el segundo punto, se analizan sus características generales (atendiendo a la participación entre sector público y privado); luego, en el tercer eje, las causas. En un cuarto punto, se avanza en el análisis de la participación sindical en la conflictividad laboral; y en el quinto eje la metodología de protesta. Finalmente, se desarrollan sintéticamente las conclusiones.

### La cuantificación de los conflictos socio-laborales

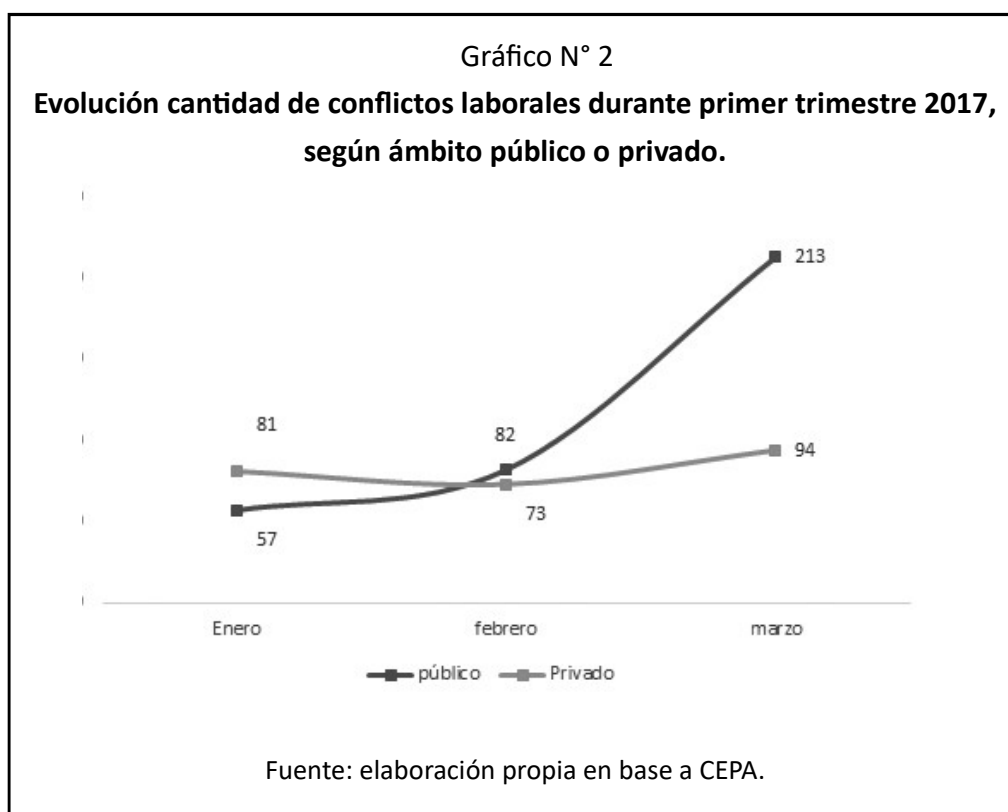
Durante el primer trimestre de 2017 se registraron un total de 984 hechos de protesta socio-laborales, cerca de mil conflictos en tan solo tres meses. En efecto, la conflictividad escaló a casi 4 dígitos, mostrando una evolución creciente. Esta cantidad representa un aumento del 18,4% respecto a las 831 protestas registradas en el primer trimestre del año 2016. Las protestas laborales representaron 61% (600 casos) y las sociales 39% (384 casos) del total.



Como se observa en el gráfico N° 1 se registró un aumento significativo de las protestas durante el mes de marzo. Los 484 hechos de protesta durante este último mes representan casi la mitad de las protestas del total del trimestre (49,1%). Se destacan en este trimestre las protestas y marchas encabezadas por los gremios docentes de todas las provincias, las marchas de la CGT que tuvieron su epicentro en la ciudad de Buenos Aires, y las movilizaciones, también en diversas ciudades, en el marco del paro de mujeres –8 de marzo– donde se reclama particularmente contra la violencia machista y se conmemora el Día Internacional de los Derechos de la Mujer.

### Características generales de los conflictos

Las protestas por conflictos laborales del sector público se incrementaron 273%, pasando de 57 a 213 casos, entre comienzos de enero y el mes de marzo. Esto se explica particularmente por los paros y movilizaciones de los docentes de todo el país en su reclamo por la convocatoria a la paritaria nacional docente, y los bajos incrementos de salarios propuestos por los gobiernos provinciales.<sup>3</sup>



Las protestas por conflictos en el sector privado se incrementaron en el mes de marzo (94 casos), 16% respecto de enero (81 casos) y 29% respecto de febrero (73 casos).

Del total de las 600 protestas por conflictos laborales, el 58% corresponden al sector público, mientras que el 42% estuvieron relacionados con el del sector privado.

3. La inflación no bajó en su magnitud (1,3%, 2,5%, 2,4% y 2,6% en los meses de enero a abril), mientras que la reducción del consumo alcanza la cifra del 4% en el primer cuatrimestre de 2017. Ello se explica, fundamentalmente, por una caída del salario real del 10% en el promedio de la economía durante 2016. En efecto, las primeras negociaciones paritarias, signadas fundamentalmente por el conflicto docente en la provincia de Buenos Aires buscaron recomponer el poder adquisitivo perdido en 2016 (con una inflación acumulada del 41%), en vistas –asimismo– a una dinámica inflacionaria que no mostraba signos de retroceso.

**Cuadro N° 1:**  
**Conflictos laborales por ámbito público o privado según sector de la producción**

<b>Sector</b>	<b>Ámbito Público</b>	<b>Ámbito Privado</b>
Agropecuario	0,0%	4,0%
Minero y energético	2,6%	8,8%
Industrial	0,3%	30,1%
Comercial	0,3%	5,1%
Servicios	91,7%	24,9%
Construcción	0,9%	2,4%
Transporte y Almacenamiento	2,0%	18,9%
Financiero	0,3%	1,6%
Arte, Entretenimiento y Recreación	1,4%	3,2%
Otro	0,6%	0,8%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: elaboración propia en base a CEPA.

Si desagregamos los conflictos por sector económico, observamos que en el caso del ámbito público el 91,7% de los conflictos se produjeron en el rubro Servicios, el cual involucra los servicios esenciales de educación, salud, administración pública en general, etcétera

En el ámbito privado el 30,1% de los conflictos se produjeron en el sector Industrial. Recordemos que este sector viene siendo uno de los más afectados por la política implementada en el actual gobierno. En segundo lugar en el sector servicios se produjeron el 24,9% de los conflictos y por último en transporte y comunicaciones el 18,9%, siendo éstos los sectores más representativos.

### **Las causas**

El motivo principal del conflicto laboral del sector público se centró en la cuestión salarial. En efecto, la lucha por lograr una paritaria que contemple la pérdida salarial que sufrieron los trabajadores en general y los del sector público en particular durante 2016, representó el 66,7% de los conflictos. En segundo término le siguieron los conflictos suscitados por despidos, que en el ámbito público representaron el 14,3% del total.

**Cuadro N° 2**  
**Principales causas de los conflictos laborales. Primer trimestre 2017**

	Sector público		Sector privado	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Paritarias o cuestión salarial en general	234	66,7%	73	29,3%
Despidos	50	14,3%	120	48,2%
Condiciones de trabajo	32	9,1%	28	11,2%
Contra política de ajuste	22	6,3%	19	7,6%
Persecución político/sindical	8	2,3%	4	1,6%
Otro	5	1,3%	5	2,0%
<b>Total</b>	<b>351</b>	<b>100,0%</b>	<b>249</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: elaboración propia en base a CEPA.

En el caso del sector privado, prácticamente la mitad de las protestas por conflictos laborales tuvieron su motivación en el proceso abierto de despidos de trabajadores, en un contexto de caída de la actividad económica en general y de la industria en particular que se extiende en el tiempo desde la asunción de la gestión Cambiemos. En segundo término le siguen los conflictos suscitados por la cuestión salarial que representa 3 de cada 10 hechos de protesta de los trabajadores.

Respecto a los conflictos por la cuestión salarial (Cuadro N° 3) resulta ilustrativo el análisis según sector. En el caso del sector público más de 7 de cada 10 conflictos se vinculan con la lucha de los trabajadores por un mayor aumento paritario. En cambio, en el sector privado, casi el 77% de los reclamos por el salario se vincula con el atraso en los pagos (43,8%) y con el incumplimiento de acuerdos (33%).

**Cuadro N° 3**  
**Causas de los reclamos salariales**

	Sector Público		Sector Privado	
	cantidad	%	cantidad	%
Readecuación salarial	174	74,3%	14	19,0%
Atraso en el pago de salarios	31	13,2%	32	43,8%
Incumplimiento de acuerdos	14	6,0%	24	33,0%
Reducción salarial	15	6,4%	3	4,1%
<b>Total</b>	<b>234</b>	<b>100,0%</b>	<b>73</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a CEPA.



Desagregando las causas de los conflictos laborales por sector económico (Cuadro N° 4), es posible observar que:

- En el caso del sector agropecuario los conflictos suscitados por las crisis de las economías regionales representan el 30%, mientras que el 20% refiere a despidos y suspensiones y tan sólo el 10% a conflictos salariales.
- En el sector minero y energético los conflictos por despidos representaron el 54,8% del total, mientras que los conflictos salariales el 38,7% del total.
- En el sector de la Industria los conflictos suscitados por despidos y suspensiones representan el 66,7% del total, mientras que los conflictos salariales representan el 24% del total.
- El 81,8% de los conflictos del sector comercial lo representan aquellos que están motivados por despidos y suspensiones, mientras que no se observan conflictos por salarios.
- Los conflictos por paritarias representan el 61,6% del total de los conflictos del sector servicios, mientras que los conflictos por despidos y suspensiones para este sector representan el 18%.
- Dentro del sector de la construcción los conflictos por cuestiones salariales alcanzaron un 80%.
- En el sector transporte y almacenamiento el peso de los conflictos salariales, por despidos y condiciones de trabajo se reparte en partes iguales promediando el 30% del total.
- En el sector financiero el 66,7% fueron conflictos salariales y un 33% contra las políticas de ajuste.
- Y, por último, en el sector de arte, entretenimiento y recreación los conflictos salariales representaron el 75% y los despidos y suspensiones el 25%.

También es posible analizar cuáles ha sido las firmas que registraron conflictos y protestas durante el primer trimestre de 2017, según las causas que los provocaron (Cuadro N° 5).

Cuadro N° 4  
Causas de los reclamos salariales por sector económico

Causas	Agro	Minero y energético	Industrial	Comercial	Servicios	Construcción	Transporte y almacenam.	Financiero	Arte, entretenim. y recreación
Paritarias o cuestión salarial en general	10,0%	38,7%	24,0%	0,0%	61,6%	80,0%	31,9%	66,7%	75,0%
Despidos y suspensiones	20,0%	54,8%	66,7%	81,8%	18,5%	0,0%	29,8%	0,0%	25,0%
Condiciones de trabajo y tercerización laboral	20,0%	3,2%	4,0%	0,0%	8,9%	0,0%	31,9%	0,0%	0,0%
contra política de ajuste	20,0%	0,0%	5,3%	0,0%	7,3%	0,0%	6,4%	33,3%	0,0%
Persecución político/sindical	0,0%	3,2%	0,0%	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Producción de economías regionales	30,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otras razones	0,0%	0,0%	0,0%	18,2%	1,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: elaboración propia en base a CEPA.

**Cuadro N° 5**  
**Listado de empresas con conflictos según causas, primer trimestre 2017.**

Despidos			Suspensiones	Atraso en los pagos	Readecuación salarial	Condiciones de trabajo
Coca Cola	Empresa Textil GGM de Las Flores	Atanor	Ternium - Siderar	Clínica Brandsen	Empresa Álvarez	Metrovias
Non Stop	Texey y Umber	La Anónima	Pan American	Maikop S A	Empresas integrantes del CAFI	BGH
Coppel	Patronal Galicia Warrants	Línea Este	General Motors	YPF	Quiniela de Córdoba	Empresa Telecom
Entre Ríos Crushing	Grupo Petersen	Pecom	Volkswagen	Lactosur	Fernet branca	Línea de colectivo 176 y 448
Imperial Cord	Coca Cola	Sancor	San Andrés	La Colina	Latam	Mi Bus
Patronal	Grupo Lamosa		Empresa Distribuidora de Energía Atlántica	Canale	El Rápido Argentino	Pan American
La Casa del Queso	Empresa de colectivos 148	Textil Neuquén	EDEA S.A	Frescura Orgánica	Mercado de hacienda de Liniers	
Atanor	Grupo Staicos	Cerámica San Lorenzo		Servicios Petrolero Argentina S.A	Sclumberger	Consortio Portuario Regional de Mar del Plata
Ersa	Ingredion inc.	Clarín-Cablevision		Fábrica de quesos Chateaubriand,		
Mapra	atanor	Alpargatas		Clínica Bodeo		
Portal de noticias TKM	Empresa de colectivos 41	Imperial Cord		Urbanotec		
Cencosud	Eva Sociedad Anónima	Línea Este		Imantec		
Línea 60 de colectivos	Más Energía	Prodalsa SA		Servicios Patagónicos S.A		
Ingredion inc.	Dueños del Hipermercado Libertad	Empresa de colectivos 202		Servicios integrales bahía Blanca		
General Motors	Guilford	Halliburton		Laboratorio Roux-Ocefa		
YPF	Pecom	CRESTA ROJA		Electroingeniería - Radio del Plata		
Sancor	Arcor	Fruti- Oro		Cobra y Telsur		
ex petinari	Procter & Gamble	Línea Este		Consulting Ferroviaria		
Atanor	El Diario de Paraná	Empresa TUS		El Rápido Argentino		
ESUR	Globito	Securitas		Expreso Esteban Echeverría		
Coca Cola	Trident	Azul Sata		Granja Tres Arroyos		
Ingredion inc.	CBS	Mascardi		Patagonia		
Canale	Claro Starcel Patagonia SA	Aceitera Gabutti S.A		La metalúrgica PMV		
Clarín-AGR	Brandmix S.R.L	General Motors		Balneario Destino Arena		
Minera Tandil	Textil Neuquén	Task Solucion-Telecom		Instituto de Córdoba		

Fuente: elaboración propia en base a CEPA.

## Participación sindical en los conflictos

A los efectos de medir el grado de participación y organización de los conflictos laborales por parte de las organizaciones sindicales, se calculó la tasa de participación sindical en los conflictos. Dicha tasa fue calculada también para los conflictos correspondientes tanto al ámbito público, como al privado.<sup>4</sup>

Durante el primer trimestre de 2017, poco más de 6,5 de cada 10 protestas en conflictos laborales contaron con la participación de los sindicatos. Sin embargo, es notable considerar que en el sector público casi 8 de cada 10 conflictos laborales fueron protagonizados por sindicatos, mientras que en el ámbito privado se trató sólo de la mitad (4,8 de cada 10). Esto da cuenta de una mayor participación de los sindicatos cuando se trata de conflictos desarrollados en la esfera del Estado, y una mayor participación directa de los trabajadores cuando el conflicto se desarrolla en empresas privadas.

Cuadro N° 6

### Tasa de participación sindical en los conflictos, primer trimestre 2017

Tasa de participación sindical total (ámbito público y privado)	68,1%
Tasa de participación sindical ámbito público	79,4%
Tasa de participación sindical ámbito privado	48,0%
Tasa de participación sindical ámbito privado industrial	44,0%
Tasa de participación sindical ámbito privado servicios	27,4%

Fuente: elaboración propia en base a CEPA.

Si desagregamos la información de la participación sindical por sector de la producción, como lo muestra el cuadro que presentamos a continuación, podemos observar que 40% del total de los conflictos del ámbito privado fueron protagonizados por sindicatos de la industria; 22,4% por sindicatos del transporte; 17,6% por sindicatos de servicios; 8,2% por sindicatos de la minería y petróleo; 4,7% por sindicatos de la construcción y del rubro financiero, y tan sólo 2,4% por sindicatos del comercio.

4. **Tasa de participación sindical:** es el cociente entre la cantidad de protestas de conflictos laborales del sector público y privado en las que participan activamente los sindicatos y las protestas de los conflictos laborales totales. **Tasa de participación sindical sector público:** es el cociente entre la cantidad de protestas conflictos laborales del sector público en los que participan activamente los sindicatos y las protestas de conflictos laborales totales del sector público. **Tasa de participación sindical sector privado:** es el cociente entre la cantidad de protestas de conflictos laborales del sector privado en los que participan activamente los sindicatos y las protestas de conflictos laborales totales del sector privado.

Cuadro N° 7

**Proporción de conflictos con participación de los sindicatos según sector económico del ámbito privado, primer trimestre 2017**

<b>Sector Económico</b>	<b>Conflictos por sindicato</b>	<b>Sindicatos</b>
Industrial	40,0%	Federación Gráfica Bonaerense, Unión Obrera Metalúrgica, Sindicato Único de Trabajadores del Neumático Argentino, Sindicato de Obreros y Empleados de Refinerías de Maíz, Sindicato de obreros de cerámica, porcelanas y azulejos, Sindicato de Obreros y Empleados Aceiteros, Sindicato de Trabajadores de Industrias de la Alimentación, Asociación de trabajadores de la industria lechera de la República Argentina, Sindicato de Mecánicos y Afines del Transporte Automotor, Federación Marítima, portuaria y de la industria naval de la República Argentina, Sindicato de empleados textiles de la industria y afines, Sindicato de la fruta, Sindicato de obreros jaboneros, Sindicato Obrero de la Industria de la Madera
Transporte	22,4%	Sindicato de Choferes de Camiones, Unión Tranviarios Automotor, Asociación gremial de trabajadores del subte y del premetro-metrodelegados, Sindicato de peones de Taxis, Federación de Camioneros, Asociación del Personal Técnico Aeronáutico, Unión Ferroviaria, Unión de Conductores de la República Argentina, Asociación Argentina de Aeronavegantes
Servicios	17,6%	Luz y Fuerza, Sindicato Argentino de Docentes Privados, Unión de Guardavidas Agremiados, Sindicato único de trabajadores de control, admisión y permanencia de la República Argentina, Asociación docentes Ademys, Sindicato de seguridad privada de la República Argentina, Sindicato de prensa de Neuquén, Sindicato Único de trabajadores de los peajes y afines, Federación de Asociaciones de Trabajadores de la Sanidad Argentina, Sindicato de obrero de maestranza.
Extracción de petróleo y minería	8,2%	Federación Argentina Sindical del Petróleo y Gas Privados, Asociación Obrera Minera Argentina, Sindicato jerárquicos del petróleo
Construcción	4,7%	Unión Obrera de la Construcción de la República Argentina, Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Construcción y Afines.
Servicios financieros y seguros	4,7%	Asociación Bancaria, Sindicato del Seguro
Comercio	2,4%	Federación Argentina de Empleados de Comercio y Servicios, Asociación Agentes de Propaganda Médica de la República Argentina

Fuente: elaboración propia en base a CEPA.

En la siguiente tabla podemos observar la participación relativa de los sindicatos en el total de las protestas por conflictos laborales. Dicha tabla explica el 70% del total de los conflictos encabezados por sindicatos, correspondiendo ello a 18 sindicatos, uniones o federaciones con mayor participación.

**Cuadro N° 8**  
**Proporción de participación de los conflictos por sindicatos del sector privado**  
**(18 principales), primer trimestre 2017**

<b>Sindicato</b>	<b>Porcentaje de participación en conflictos</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Federación Gráfica Bonaerense	9,3%	9,3%
Unión Obrera Metalúrgica	7,0%	16,3%
Sindicato de Choferes de Camiones	5,8%	22,1%
Federación Argentina Sindical del Petróleo y Gas Privados	5,8%	27,9%
Luz y Fuerza	5,8%	33,7%
Unión Tranviarios Automotor	4,7%	38,4%
Sindicato de Obreros y Empleados de Refinerías de Maíz	3,5%	41,9%
Asociación Bancaria	3,5%	45,3%
Sindicato Único de Trabajadores del neumático Argentino	3,5%	48,8%
Asociación gremial de trabajadores del subte y del premetro- metrodelegados	3,5%	52,3%
Unión Obrera de la Construcción de la República Argentina	2,3%	54,7%
Sindicato de Trabajadores de Industrias de la Alimentación	2,3%	57,0%
Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Construcción y Afines	2,3%	59,3%
Asociación de trabajadores de la industria lechera de la República Argentina	2,3%	61,6%
Sindicato de peones de Taxis	2,3%	64,0%
Sindicato de obrero cerámica, porcelanas y azulejos	2,3%	66,3%
Sindicato de Obreros y Empleados Aceiteros	2,3%	68,6%
Sindicato Argentino de Docentes Privados	2,3%	70,9%
Otros sindicatos	29,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia en base a CEPA.

Respecto de la participación sindical del sector público se observa que el 91,7% de los conflictos fueron protagonizados entre los sindicatos de la administración pública y justicia (61,1%) y por los gremios docentes (30,6%) como se observa en el cuadro a continuación.

## Metodología de la protestas en los conflictos laborales

Al analizar la metodología de protesta utilizada, se observa que el 28% del total de las 600 protestas por conflictos laborales fueron bajo la forma de movilización. En segundo término los cortes de calles y accesos a establecimiento representaron 23% de los casos. La realización de paros y huelgas representó 28% de las manifestaciones, (15% sin movilización y 13% con movilización). Los estados de alerta y movilización, y las asambleas de trabajadores representaron 10% del total, y por último la toma de establecimientos alcanzó 6%.

Si desagregamos la información de las protestas según se produzcan en el sector público o privado (Cuadro N° 9), podemos observar que tanto la movilización, como el paro activo, es decir con movilización, se realizaron con mayor frecuencia en el sector público. En efecto, la movilización representó 33,3% de las protestas y el paro con movilización alcanzó 17,4% de los casos.

En cambio, en el sector privado se observa que la metodología de protesta con mayor frecuencia fue el corte de ruta o acceso al establecimiento productivo representando 32,1% de las acciones. La movilización representó 21%, y el paro sin movilización 17,3% del total. En las protestas de los trabajadores del sector privado, el paro con movilización tiene menos representación que en el sector público, representando sólo el 5,6% del total de las acciones.

Los estados de alerta y movilización como las asambleas tuvieron un peso relativo similar, tanto en el sector público como privado, representando el 10% del total en ambos casos.

Y por último la toma del espacio público o privado fue una metodología que representó 4,8% de las acciones de los trabajadores del sector público y 6,8% de las acciones de protesta de los trabajadores del sector privado.

**Cuadro N° 9**  
**Metodología de protesta en los conflictos según ámbito público y privado,**  
**porcentaje por sector**

<b>Metodología</b>	<b>Público</b>	<b>Privado</b>
Movilización / Concentración	33,3%	21,3%
Paro con movilización / corte / etc.	17,4%	5,6%
Corte de ruta / calle / acceso al establecimiento	16,8%	32,1%
Paro sin movilización	13,1%	17,3%
Estado de alerta y movilización permanente / Asamblea	10,0%	10,4%
Toma de espacio público o privado	4,8%	6,8%
Otra	4,6%	6,4%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: elaboración propia en base a CEPA.

## Conclusiones

En virtud de lo desarrollado en el artículo, se visualiza un notable incremento en la cantidad de los conflictos laborales en el primer trimestre 2017 (casi del 20% en los conflictos socio-laborales respecto del mismo trimestre de 2016 y un 9% más sólo de conflictos laborales), que dan cuenta de la puja por el sostenimiento del empleo (fundamentalmente en el sector privado) y de las peleas por las paritarias (con predominio en el sector público y particularmente docente).

Es interesante la participación sindical predominante en el ámbito público, con gremios como ATE protagonizando conflictos de carácter federal. Sin embargo, en el sector privado aparecen comportamientos heterogéneos: sindicatos combativos al frente de las protestas, pero también trabajadores organizados por la base que denuncian persecución y despidos sin apoyo de la cúpula sindical.

Llama la atención la metodología de la protesta fuertemente centrada en el espacio público (lo que explica el avance represivo en Ciudad de Buenos Aires y provincias del resto del país): la mayor parte de los conflictos tanto del sector público como privado desarrollaron la estrategia de movilización o concentración, el paro con movilización y el corte de ruta, calle o acceso al establecimiento.

Si bien la recomposición del empleo pareciera seguir una dinámica difícil de corregir desde la lucha sindical, y se ubica como variable dependiente de la dinámica macroeconómica nacional (así se ha evidenciado en la segunda mitad de 2016, con escasas reincorporaciones de despidos concretados en la primera parte del año). Los registros futuros que permitan analizar el primer semestre 2017 en su totalidad, podrán brindar información clave sobre el éxito o fracaso de esta creciente conflictividad en materia de negociaciones salariales, considerando la significativa pérdida de poder adquisitivo de 2016.

## Bibliografía

CEPA (2017). “4 dígitos de conflictos. La conflictividad del primer trimestre de 2017”, disponible en: <http://centrocepa.com.ar/4-digitos-conflictos-la-conflictividad-del-primer-trimestre-2017/>

CEPA (2017). “Confirmaciones”, abril 2017, disponible en: <http://centrocepa.com.ar/confirmaciones/>

CEPA (2017). “El lado B del modelo”, disponible en: <http://centrocepa.com.ar/lado-b-del-modelo/>

CIFRA-CTA (2017). “Situación mercado de trabajo N°2, mayo 2017, disponible en: <http://www.centrocifra.org.ar/publicacion.php?pid=109>