

LEER NO ES SÓLO DECODIFICAR Y ESCRIBIR VA MÁS ALLÁ DE COPIAR. UN ESTUDIO CON FUTUROS PROFESORES

Daiana Yamila Rigo¹,
María Laura de la Barrera²
Mabel Rybecky³

Resumen

El presente trabajo se inscribe en la primera propuesta para conformar equipos mixtos e integrados de investigación educativa promovida desde la Dirección General de Educación Superior del Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba y la Universidad Nacional de Río Cuarto. En este marco se presenta un análisis preliminar que tiene como objetivo conocer y analizar particularidades acerca de cómo los estudiantes, futuros profesores, estudian, leen y escriben, habilidades que no necesariamente son transferibles de un campo disciplinar a otro, por el contrario, cada disciplina cuenta con una cultura específica que delimita formas de interpretar y dar sentido al texto. Para recolectar los datos se usó un cuestionario abierto conformado por 21 preguntas, que fue aplicado a estudiantes del Profesorado de Educación Primaria, Profesorado de Psicología y Profesorado de Educación Especial, de tres instituciones de nivel superior de educación. Entre los resultados más importantes, hallamos que los estudiantes en general hacen uso de recursos educativos tradicionales, tales como las fotocopias y los apuntes, subrayando ideas principales e integran las nuevas tecnologías en la rutina de estudio como fuente principal de consulta junto al diccionario.

Palabras clave: lectura, escritura, formación docente, alfabetización académica.

Abstract

This paper is part of the first proposal to form mixed teams and integrated educational research, sponsored by the Directorate General of Higher Education, Ministry of Education of the province of Cordoba and the National University of Rio Cuarto. This

¹ Universidad Nacional de Río Cuarto; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

² Universidad Nacional de Río Cuarto; Instituto Superior María Inmaculada.

³ Instituto Superior María Inmaculada.

framework presents a preliminary analysis that aims to understand and analyze peculiarities about how students, future teachers, study, read and write, skills that are not necessarily transferable field discipline to another, on the contrary, each discipline has a specific culture which defines ways to interpret and give meaning to the text. To collect the data was used an open questionnaire comprised of 21 questions, which was applied to students of Primary Education Teachers, Psychology Teachers and Special Education Teachers, of three institutions of higher education. Among the most important results, we found that students generally make use of traditional educational resources, such as photocopies and notes, underlining main ideas and integrate new technologies into the routine of study as the main source of consultation with the dictionary.

Keywords: reading, writing, teacher training.

I. Introducción

El presente trabajo se inscribe en la primera propuesta para conformar equipos mixtos e integrados de investigación educativa promovida desde la Dirección General de Educación Superior del Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba y la Universidad Nacional de Río Cuarto –Argentina–, en el área de las Ciencias Sociales. Entre los objetivos formulados nos interesaba conocer y analizar particularidades de cómo los estudiantes, futuros profesores, estudian, leen y escriben, habilidades que no necesariamente son transferibles de un campo disciplinar a otro, sino por el contrario, cada disciplina cuenta con una cultura específica que delimita formas de interpretar y dar sentido a un texto, particularidades que habilitan a hablar de múltiples alfabetizaciones académicas.

En este marco presentamos análisis preliminares de las respuestas que brindó un grupo de estudiantes de primer año de las carreras de Profesorado en Educación Especial de la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) y Profesorado de Educación Primaria, Inicial y Psicología de dos Institutos Superiores de Formación Docente, Ramón Menéndez Pidal (ISMP) y María Inmaculada (ISMI), a un cuestionario general sobre procedimientos de estudio, lectura y escritura. Preguntamos a los alumnos respecto de las acciones que realizan mientras estudian contenidos específicos de las asignaturas y

mientras llevan a cabo actividades de lectura y escritura académica. También solicitamos que representaran gráficamente y describieran situaciones concretas de estudio vinculadas al aprendizaje en la Universidad.

La ponencia se estructura de la siguiente manera: en la primera parte definimos el contexto conceptual donde se enmarca nuestra investigación; luego, desarrollamos aspectos metodológicos de la investigación, presentamos el análisis de las respuestas al cuestionario y finalmente, las representaciones gráficas elaboradas por los estudiantes.

II. ¿Qué y cómo leen, escriben y estudian los alumnos? Consideraciones generales

Los lineamientos actuales en la Psicología Educacional destacan la importancia de atender las distintas dimensiones que definen a los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Éstas refieren a habilidades cognitivas, metacognitivas, creativas y motivacionales que se entranan en una perspectiva integral de patrones de aprendizaje para entender cómo se aprende y cómo se podrían mejorar las prácticas educativas y las tareas de leer y escribir en estudios superiores.

Entre las principales discusiones en torno a cómo se escribe y se lee en contextos de educación superior se encuentra una amplia preocupación por las dificultades de comprensión lectora y en la escritura de los estudiantes, la disminución del número de lectores entre los jóvenes, el desconocimientos de las pautas formales para producir un escrito académico y problemas para expresar ideas por escrito (Bas Martín, 2010; Ferrer, 2009; Vázquez, 2005; Velásquez y Calvache, 2011).

Retomar la práctica de la lectura y la escritura como unidades de trabajo en el ámbito académico y específicamente en futuros profesores y educadores plantea un doble reto: conocer cómo los alumnos estudian a través de prácticas concretas de lectura y escritura y promover acciones para generar una alfabetización tendiente a fomentar hábitos de lectura y escritura con sentido académico, es decir, leer para acceder a los saberes producidos por la cultura, tanto local como global; leer para apropiarse información y conocimientos; y leer para escribir nuevos saberes (Carlino, 2005). De esta manera, se apunta a que la lectura y la escritura cumplan una función epistémica.

Asimismo, consideramos que es fundamental enseñar y aprender a leer y a escribir en la formación de grado de futuros docentes en asignaturas de las Ciencias Sociales, en tanto, estas prácticas no solo construyen hábitos y herramientas privilegiadas para

apropiarse y comprender la disciplina, sino también van conformando un estilo de cómo se debe enseñar en futuras prácticas como formadores de formadores (Rigo, Fagotti Kucharski, Elisondo, de la Barrera, 2014).

Atender a la complejidad implicada en la lectura e interpretación de textos académicos y en la elaboración de escritos empleando el lenguaje propio de una disciplina particular implica conocer qué textos leen los estudiantes, para qué leen y escriben, cuáles son los objetivos, así como comprender las características de los materiales de lectura disponibles en la universidad y en institutos de formación docentes y qué implicancias tiene esto en la construcción de significados y sentidos para leer y escribir (Vázquez, 2005)

Por ello, la necesidad de que diversas tareas de lectura y escritura sean enseñadas y co-construidas entre docentes y alumnos. Al respecto, algunos autores afirman que las prácticas de lectura y escritura suelen estar de alguna manera implícitas en la universidad, aparecen afirmaciones entre los docentes tales como: *ya deberían saber...* en relación con los estudiantes ante determinadas tareas. Lo cierto es que no es tan simple, a lo que se suma el hecho de que suelen solicitarse tareas de lectura y escritura con pocas explicitaciones de lo que efectivamente se espera que los alumnos hagan y de los procesos que se llevan a cabo en la elaboración de dichas tareas (de la Barrera y Donolo, 2009, Rapetti, de la Barrera y Vélez, 2005, Carlino, 2005).

En ocasiones, dichas cuestiones suelen marcar las diferencias en cuanto a que el alumno, sobre todo el ingresante, permanezca o no en el sistema. Si siente que *no puede* enfrentarse a dichas tareas que son clave en los estudios superiores se dificultará su permanencia ante este tipo de obstáculos. En este proceso es esencial la predisposición que presenta el estudiante para aprender cuestiones específicas y necesarias para resolver tareas académicas, como el rol del docente favorecedor de la adquisición de habilidades, propias a veces, de la misma disciplina.

Los expertos en el tema hablan de la importancia de la construcción de comunidades de lectura y escritura y prácticas contextualizadas. Promover la búsqueda de textos para encontrar respuestas a problemas, para buscar información para comprender mejor algunos aspectos de la realidad, para profundizar argumentos o para escribir otros textos. Se trata de que la lectura y la escritura se conviertan en herramientas *epistémicas*, es decir, en instrumentos intelectuales para pensar sobre un tema, para

enseñar, aprender y reflexionar junto a otros, no solo reproducirlo, repetirlo o exponerlo. (Cartolari y Carlino 2011; Lerner, 2006)

Desde esta nueva consideración de la lectura y la escritura como herramientas epistémicas que facilitan el pensamiento crítico y la construcción de conocimientos situados y compartidos, cobran especial relevancia las prácticas educativas orientadas a la alfabetización académica. Por todo ello, consideramos esencial iniciar un estudio exploratorio para conocer los procesos de aprendizaje, lectura y escritura que los estudiantes de primer año ponen en acción cuando se enfrentan a tareas académicas que demandan esas habilidades.

III. Metodología

En la primera parte del proyecto *“Aprender a enseñar y enseñar a aprender: conjugando la investigación y la práctica educativa. Algunos lineamientos en pos de la permanencia y la calidad en la formación”* nos interesó analizar patrones y estrategias de aprendizaje, lectura y escritura en estudiantes de primer año de una carrera de formación docente de la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) y de los Institutos Superior Ramón Menéndez Pidal (ISMP) y María Inmaculada (ISMI). Respecto de las estrategias de recolección de datos, utilizamos cuestionarios abiertos, técnicas gráficas, entrevistas y observaciones para indagar acerca de los procesos de aprendizaje, lectura y escritura de los estudiantes de primer año, con el propósito de generar, en la segunda parte del proyecto, propuestas de intervención educativa orientadas a la promoción de nuevas estrategias y procedimientos para la adquisición y producción de conocimientos.

En esta ponencia nos centramos en los siguientes grupos definidos como muestra para el proyecto antes mencionado: los estudiantes de Profesorado en Educación Especial de la UNRC y los de Educación Primaria y Psicología de dos Institutos de Formación Docente (ISMI e ISMP). Partimos de las respuestas que han elaborado para uno de los cuestionarios iniciales y una propuesta de representación gráfica. El cuestionario administrado incluye preguntas abiertas referidas a las decisiones y acciones vinculadas a proceso de aprendizaje en general y a actividades de lectura y escritura en particular. También se pregunta respecto a estrategias que podrían contribuir en la mejora de los procesos de aprendizaje en la Universidad. Cincuenta estudiantes de primer año

respondieron el sondeo y realizaron la representación gráfica solicitada (ver Tabla 1). El proceso de recolección de datos se realizó en el año 2013 en el marco de varias asignaturas de la formación de grado. Se cuenta con el consentimiento informado de los estudiantes para la utilización y la publicación de los datos con fines de investigación y docencia.

Tabla 1. Composición de la muestra, número de alumnos por institución y profesorado

Profesorado	Institución			Total
	UNRC	ISMI	ISMP	
<i>Educación Primaria</i>	-	4	23	27
<i>Psicología</i>	-	2	7	9
<i>Educación Especial</i>	14	-	-	14
Total	14	6	30	50

IV. Resultados

Presentamos análisis preliminares de algunos ítems del cuestionario que nos resultan interesantes para comprender los procesos de aprendizaje, lectura y escritura del grupo estudiado. Se trata de resultados parciales e interpretaciones iniciales para un posterior análisis más detallado e integrado a partir de la triangulación de diferentes estrategias de recolección de datos como las que se han propuesto en el proyecto general. Los organizamos en dos apartados, las *representaciones gráficas* y las *expresiones escritas* elaboradas por los estudiantes a partir del cuestionario.

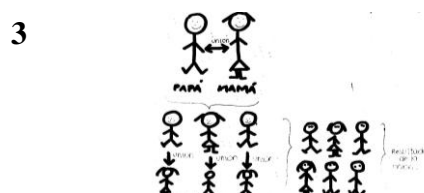
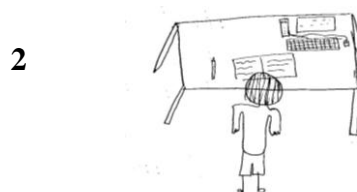
IV.1. *Representaciones gráficas...recursos de librería y nuevas tecnologías*

En la técnica gráfica les solicitamos a los estudiantes que se representen estudiando. En la mayoría de los dibujos, los estudiantes se representan solos, sentados y leyendo hojas o libros. Otros se dibujan con otro compañero, en familia o sólo representan los elementos como mesas, sillas, libros, pero excluyendo su persona (Figura 1). Respecto del contexto, la situación de estudio más representada se ubica en una habitación con una silla y una mesa o escritorio –en un lugar tranquilo, escuchando música– (Figura 2).

En algunos pocos casos, los participantes dicen estudiar al aire libre o en otros entornos que no sea el hogar. En pocos casos, se observa a los estudiantes interactuando con otros mientras estudian, sin embargo, aparecen, en algunos dibujos la presencia de la familia –padres o hermanos–, así como recursos tecnológicos que podrían propiciar intercambios con otros, pero sobre todo para consultar material extra frente a dudas (Figura 3 y 4).

En las descripciones o en las respuestas al cuestionario se menciona con más detalle las consultas a través de medios tecnológicos. Los estudiantes dicen buscar más información y material cuando tienen dudas o no entienden algo; aparecen como fuente de consulta los videos disponibles en YouTube, sin embargo, parecen predominar formas de estudio solitario, aunque se destaca el valor del contacto con el profesor, las puestas en común y las actividades que se hacen dentro de la institución como una manera también de optimizar el tiempo. La lectura de fotocopias o libros aparece como acción principal durante las actividades de estudio, también se observan lápices y cuadernos que darían cuenta de actividades de escritura y de posibles estrategias para la sistematización y comprensión de los textos. Se observa el entrecruzamiento de recursos tradicionales y más actuales. El libro y los videos se fusionan en las prácticas que llevan a cabo los estudiantes para resolver dudas, incógnitas en tareas de lectura y escritura encaminadas para aprender en contextos de educación superior.

Figura 1, 2, 3 y 4. Ejemplos de representaciones graficas de los estudiantes



Una cuestión que aparece en muchos dibujos y en diversas expresiones es la necesidad de contar con recursos que en apariencia resultan extraños, pero imprescindibles: el

mate, como el *compañero* más mencionado, incluso como elemento clave de concentración. En este sentido, las costumbres atraviesan las prácticas de lectura y escritura de los estudiantes.

IV.2. *Expresiones escritas...entre lo real y lo esperado*

Leer, leer el título o los subtítulos, marcar ideas principales y hacer resúmenes o cuadros es el procedimiento que expresa realizar la mayoría de los participantes cuando estudia. Mayormente mencionan necesitar silencio, otros, música o *ruido*. Se observan acciones orientadas a la memorización de la información: releer o repetir hasta que les *quede* y algún establecimiento de relaciones. Las siguientes afirmaciones de los alumnos lo demuestran:

“Primero leo el material, resumo lo más importante y lo leo muchas veces y lo repito tratando de memorizar...”. (Marina)

“Realizo lectura previa al tema...luego resúmenes y trato en lo posible de entender el tema, razonarlo, establecer relaciones...”. (Marina O.)

La mayoría de los estudiantes menciona consultar diccionario o Internet cuando se presentan dificultades en la comprensión del significado de algunas palabras. También sostienen que preguntan a algún familiar o compañeros cuando tienen problemas para entender el contenido de los textos, hay poca presencia de menciones que refieran a consultas con docentes, aunque sí a otros textos. Algunos mencionan la actividad de ver videos al respecto de algún tema, a manera de cierre. Respecto del material de estudio, predomina el uso de fotocopias y apuntes de clase, son poco frecuentes las referencias a libros y materiales extras. Los estudiantes mencionan en el cuestionario:

“Ante alguna dificultad recurro a mi hermana mayor, diccionario, o computadora...”. (Melina)

“Cuando estoy frente a un texto, primero busco ideas principales, si existen dudas consulto en otra fuente en que se encuentre el tema explicado...”. (Marina O.)

Solo algunos hacen coincidir lo que leen para estudiar con lo que leen por gusto. Los estudiantes mencionan:

“Leo para aprender... edificarme... investigar... potenciar la creatividad... Me gusta leer lo que me gusta leer... me cuesta leer por obligación”. (Jorge)

“Me gusta leer... me gustan los libros de psicología y vida sana...”.
(Elda)

Respecto de considerar las acciones que los docentes pueden hacer para ayudarlos a estudiar o aprender mejor cabe destacar que varios no ofrecieron respuestas, otros dicen que lo hacen bien y para otros los profesores deben tener más paciencia para explicar, ser más claros, comprensivos, más creativos, enseñando estrategias, dando clases más dinámicas, algunos destacan *“clases más prácticas, relacionándolo con la realidad...que no se junte tanto material”*. En palabras de los alumnos:

“Incentivando a la búsqueda de material, a la resolución de problemas y dando ejemplos concretos”. (Macarena)

“Me parece que los profesores enseñan muy bien”. (Clarisa)

“Creo que la tarea de aprender se da simultáneamente y que no toda la responsabilidad la tiene el docente sino que es compartida... el profesor debe buscar estrategias... y nuevas formas pero el alumno debe interesarse por la materia”. (Ana)

“Creo que los profes dan lo mejor de sí, y a estas alturas uno mismo debe aplicar sus propios métodos para rendir el 100%...”. (Anónimo)

Los estudiantes se mueven en un continuo que se caracteriza por prácticas que se asocian a estrategias de aprendizaje tendientes a la memorización, y a la vez reconocen rol conjunto, docentes y alumnos, en construcción del saber cuándo expresan que la tarea de aprender es colaborativa; es decir, entre las prácticas reales que llevan a cabo y lo deseado de establecer como modalidad de trabajo.

V. Discusión y conclusiones

En el presente trabajo describimos un estudio realizado para indagar los hábitos de estudio, lectura y escritura de un grupo de estudiantes que cursan las carreras de Profesorado de Educación Primaria, Profesorado de Psicología y Profesorado de Educación Especial. Entendemos que conocer cómo llevan a cabo estas prácticas

futuros profesores permitirá construir puentes para generar instancias de formación en pos de mejorarlas.

Los principales resultados muestran la necesidad de generar intervenciones educativas que promuevan hábitos de estudio y estrategias adecuadas para la comprensión lectora y la producción escrita. Si bien se evidencia una apertura hacia nuevos recursos educativos como las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), aún perduran como fuentes principales de estudio las fotocopias y las notas de clase. Si pensamos en la complejidad de los textos que se leen en Ciencias Sociales estas modalidades pueden actuar como factores que dificulten la comprensión.

Generar propuestas para fomentar un entorno de lectura y escritura como herramientas epistémicas implicaría un trabajo cooperativo y conjunto de análisis de textos en su contexto, con fuentes originales y diversas de consulta. Asimismo, promover buenos hábitos de lectura, escritura y estudio debe entrelazar la capacitación del docente en actividad y de futuros profesionales sobre nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje que abran paso a una alfabetización académica en sentido amplio.

Referencias

Bas Martín, N. (2010). Educar para leer y leer para educar: alfabetización lectora en la asignatura documentación informativa. *Revista General de Información y Documentación*, 20, 243-266.

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Cartolari, M. y Carlino, P. (2011). Leer y tomar apuntes para aprender en la formación docente: un estudio exploratorio. *MAGIS, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4 (7), 67-86.

De la Barrera, M. L. y Donolo, D. (2009). Neurociencias y su importancia en contextos de aprendizaje. *Revista Digital Universitaria*, 10 (4). Disponible en <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num4/art20/art20.pdf> [24/08/2017].

Ferrer, M. (2009). La escritura científica: ¿un problema de formación o de información? *ACIMED*, 20 (5), 1-8.

Lerner, D. (2006). Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario. En Díaz, C., Zamudio, C., García, L., Lepe, E., y Quinteros G. (Comp.) Español. *Antología*.

Primer Taller de Actualización sobre los Programas de Estudio 2006. México: Secretaría de Educación Pública.

Rapetti, M., de la Barrera, M. L. y Vélez, G. (2005). Los estudiantes universitarios y el acto de estudiar. En Biber, G. (Comp.) *Preocupaciones y Desafíos frente al ingreso a la Universidad pública* (pp. 97-106). Edit. Universidad Nacional de Córdoba.

Rigo, D., Fagotti Kucharski, E., Elisondo, R. y de la Barrera, M. L. (2014). Hábitos de estudio, lectura y escritura en futuros profesores. En Maquilón Sánchez, J. J. y Alonso Roque, J. I. (Edit.). *Experiencias de innovación y formación en educación* (pp. 111-119). Universidad de Murcia: Edit.um. Disponible en <http://libros.um.es/editum/catalog/book/1281> [24/08/2017].

Vázquez, A. (2005). ¿Alfabetización en la Universidad? *Colección de Cuadernillos de actualización para pensar la Enseñanza Universitaria*, 1(1). Disponible en <http://www.eemnltsas.edu.ar/Autoevaluacion/Vasquez-Alfabetizacion%20en%20la%20Universidad.pdf> [24/08/2017].

Velásquez, J. y Calvache, I. (2011). Estudio sobre hábitos de lectura y escritura en el ámbito académico en el programa de Zootecnia de la Universidad de La Salle. *Revista Colombiana de Ciencia Animal*, 4: 25-39.

Sobre las autoras

Daiana Yamila Rigo, es Doctora en Psicología por la UNSL, Docente en la Universidad Nacional de Río Cuarto e Investigadora Asistente del CONICET, Argentina. Sus investigaciones refieren al Campo Educativo y la Psicología Educacional, orientadas a promover la formación docente y el compromiso. Sus últimas publicaciones se encuentran disponibles en la Web, a saber:

-Rigo, D. y Donolo, D. (2017) El valor de utilidad de los contenidos escolares. Percepciones de los estudiantes de nivel primario. *Psicodebate*, 17 (1): 35-50. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Palermo, Argentina. <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/656>

-Rigo, D. (2017) Docentes, tareas y alumnos en la definición del compromiso. Investigando el aula de nivel primario de educación. *Educação em Revista*, 33. Faculdade de Educação da Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, Minas Gerais, Brasil. <http://dx.doi.org/10.1590/0102-4698154275>

-Rigo, D. (2016). Planificar, monitorear y evaluar el proceso de aprendizaje: ¿Cómo lo hacen estudiantes de nivel primario de educación? *Profesorado. Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 20 (3): 527-548. Universidad de Granada, España.

Disponible en: <http://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/index>

Ruta Nacional 36 Km 601, Río Cuarto, Córdoba, Argentina. C.P. 5800

daianarigo@hotmail.com

+54 (0358) 4676200 Int. 574

María Laura de la Barrera, es Doctora en Psicología por la Facultad de Psicología en la Universidad Nacional de San Luis. Profesora Adjunta, de grado y postgrado en la Universidad Nacional de Río Cuarto y en el Instituto Superior María Inmaculada. Sus investigaciones refieren al campo de la neurociencia, neuroeducación, patrones de aprendizaje. Sus últimas publicaciones son:

-Elisondo, R., de la Barrera, M.L., Rigo, D., Kowszyk, D., Fagotti Kucharski, E, Ricetti, A. y Siracusa, M. (2016) Estudiantes hoy, entre Facebook, Google y Metacognición. Ideas para innovar en la Educación Superior. REDU Revista de Docencia Universitaria, 14 (1): 225-244.

-de la Barrera, M.L., Elisondo, R., Kowszyk, D., Rigo, D., Kucharski, E., Siracusa. M., Riccetti, A. y Rybecky, M. (2015). Humanizar la ciencia: de *papers*, conocimientos, pañales y pasiones. Relatos mixturados de mujeres siglo XXI (pp. 115-131). UniRío: Universidad Nacional de Río Cuarto.

-de la Barrera, M. L., Grandis, A. M. y Collino, C. M. (2014) Prevención primaria de dificultades de aprendizaje en contextos de vulnerabilidad social. Cap. 1, p.41-52. En Macchiarola, V. y Juárez, M.P. (Comps.) (2014). Experiencias de prácticas socio-comunitarias en la universidad. Recorridos, emergencias y desafíos de una innovación pedagógico-social. Río Cuarto: UniRio Editora.

Ruta Nacional 36 Km 601, Río Cuarto, Córdoba, Argentina. C.P. 5800

mbarrera@hum.unrc.edu.ar

mldelabarrera@gmail.com

delabarreraunrc@gmail.com

+54 (0358) 4676200 Int. 574

Mabel Rybecky, es Licenciada en Educación Inicial, se encuentra finalizando su tesis de Maestría en Investigación Educativa cursada en la Universidad Católica de Córdoba. Coordinadora académica del Instituto Superior María Inmaculada ISMI y Profesora en los espacios curriculares del Profesorado de Educación Inicial del ISMI. Sus trabajos de investigación refieren al campo de la educación inicial expuestos en simposios, congresos y jornadas a nivel nacional e internacional. Sus últimos trabajos se detallan a continuación:

-Fagotti Kucharski, E. Siracusa, M. Riccetti, A. Ribecky, M. Kowszyk, D. Elisondo, R. Rigo, D. de la Barrera, M. L. Laura (2016). ¿Cómo leen y escriben los futuros profesores de Educación Física? Particularidades en la formación docente. En V. Gilleta, S. Libaak, S. Oviedo y M. Ducart (Coord). *Nuevos espacios de intervención, nuevos desafíos: VII Jornadas de investigación en Educación Física. II Congreso Argentino de Educación Física del Centro del País. II Encuentro de profesores de práctica profesional docente* (pp. 397-405) Río Cuarto: UniRío Editora. Disponible en <https://www.unrc.edu.ar/unrc/comunicacion/editorial/libro.php>

-de la Barrera, M.L., Elisondo, R., Kowszyk, D., Rigo, D., Kucharski, E., Siracusa. M., Riccetti, A. y Rybecky, M. (2015). Humanizar la ciencia: de *papers*, conocimientos, pañales y pasiones. *Relatos mixturados de mujeres siglo XXI* (pp. 115-131). UniRío: Universidad Nacional de Río Cuarto.

-Rybecky, M., Kowszyk, D. y Vargas, B. (2014). Desempeño académico de estudiantes ingresantes: aportes para pensar su permanencia en el nivel superior". II Congreso Latinoamericano de investigación educativa - XXV Encuentro del estado de la investigación educativa: Educación Inclusiva. Universidad Católica de Córdoba. Facultad de Educación.

Av. Jaime Gil 625, Río Cuarto, Córdoba, Argentina. C.P. 5800

profe.mabel.ry@gmail.com

+54 (0358) 4653320 - 4780711