

**CÓMO LEEN, ESCRIBEN Y APRENDEN LOS ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN SUPERIOR.
INNOVACIÓN Y MIXTURA EN UNA EXPERIENCIA DE INVESTIGACIÓN.**

Romina Elisondo. Universidad Nacional de Río Cuarto. UNRC.

María Laura de la Barrera. Instituto Superior María Inmaculada

Daiana Rigo. Universidad Nacional de Río Cuarto

Erica Fagotti Kucharski. Instituto Superior María Inmaculada

Daniela Kowszyk. Instituto Superior Ramón Menéndez Pidal

Ana Elisa Riccetti. Universidad Nacional de Río Cuarto

Marcela Siracusa. Universidad Nacional de Río Cuarto¹

Resumen

El objetivo del artículo es compartir experiencias, resultados e interpretaciones construidas en el marco del proyecto de investigación “Aprender a enseñar y enseñar a aprender: conjugando la investigación y la práctica educativa. Algunos lineamientos en pos de la permanencia y la calidad en la formación”. Interesa compartir una experiencia de investigación innovadora y mixturada en la que participaron docentes y estudiantes de los institutos superiores María Inmaculada (ISMI), Ramón Menéndez Pidal (ISRMP) y de la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC). Es una experiencia innovadora que surge de una propuesta novedosa y desafiante: una convocatoria a proyectos mixtos e integrados entre la UNRC y los institutos superiores del sur de Córdoba. En el artículo presentamos momentos importantes del proceso de investigación que incluyen acciones, decisiones, resultados e interpretaciones. Asimismo, proponemos algunas futuras líneas de acción e investigación que emergen de los resultados y los análisis realizados.

Palabras clave: lectura, escritura, patrones de aprendizaje, educación superior, enseñanza

¹ relisondo@gmail.com. mldelabarrera@gmail.com También integran el equipo de investigación las docentes Mariela Dalmaso, Mabel Rybecky, Marina Fassano y Natalia Mac Donnell y los estudiantes Julia Dixon, Wanda Ledezma, Betiana Vargas, Katia Lorenzati, Débora Marín, Iris Cuheito, Pamela Zabala, María Emilia del Moral, Ana Luz Geuna y Nicolás Puopolo.

Abstract

The aim of the article is to share experiences, results and interpretations built under the research project "Learning to Teach a Teaching and Learning: combining research and educational practice some guidelines towards permanence and quality of training." We are interested in sharing mix and innovative experience of research with teachers and students from institutes María Inmaculada (ISMI), Ramón Menéndez Pidal (ISRMP) and Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC). It is an innovative experience that a wave of new and challenging proposition: a call for mixed and integrated projects. In the article we present highlights of the research process including shares actions, decisions, results and interpretations. We also propose some future lines of Research and action emerging from results and analysis.

Keywords: reading, writing, learning patterns, Higher Education, Training

Una experiencia innovadora: contextos y sujetos

Esta experiencia emerge de una convocatoria innovadora: *construir espacios de investigación entre los institutos superiores del sur de Córdoba y la Universidad Nacional de Río Cuarto*. En la convocatoria se proponen, entre otros objetivos, conformar equipos mixtos e integrados abocados al estudio de problemáticas educativas comunes a los Institutos Superiores de Formación Docente y la Universidad, y generar conocimientos que ayuden a pensar y construir alternativas en diferentes contextos de prácticas educativas.

(...) la convocatoria se propone contribuir a superar fragmentaciones y asimetrías entre los subsistemas de Educación Superior y -aun reconociendo las propias identidades institucionales - enfatizar el trabajo colectivo, la cooperación interinstitucional y el intercambio de saberes. Su objetivo principal es fortalecer la articulación entre investigación educativa, formación docente y transformación de las prácticas de enseñanza en el Sistema de Educación Superior. En este marco, la Dirección General de Educación Superior del Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba y la Universidad Nacional de Río Cuarto convocan a sus docentes a conformar equipos mixtos e integrados para presentar proyectos de investigación sobre problemáticas educativas comunes a los Institutos Superiores de Formación Docente (región sur) y la Universidad (I CONVOCATORIA A PROYECTOS MIXTOS E INTEGRADOS DE INVESTIGACIÓN

EDUCATIVA 2013-2014. Construyendo diálogos y conocimientos: Aportes para transformar las prácticas educativas)²

Nuestra experiencia se desarrolló en el marco del proyecto “Aprender a enseñar y enseñar a aprender: conjugando la investigación y la práctica educativa. Algunos lineamientos en pos de la permanencia y la calidad en la formación”³. La lectura y la escritura como herramientas epistémicas en la Educación Superior fueron los principales objetos de análisis en la investigación. El equipo quedó constituido por profesores y estudiantes de la UNRC, el ISMI y el ISRMP⁴, en total 22 miembros. Trabajamos con estudiantes de primer año que cursan profesorado que se dictan en dichas instituciones. Los profesorado que participaron fueron Historia, Psicología, Educación Inicial, Educación Primaria y Educación Física⁵.

Para realizar la etapa de diagnóstico utilizamos dos cuestionarios: uno abierto, construido por el grupo de investigación y otro, ya establecido y probada su confiabilidad para aplicarlo en este caso: el inventario de patrones de aprendizaje: ILS Inventory of Learning Styles (Vermunt y Vermetten. 2004; Vermunt, 1998). Al primero lo respondieron 213 estudiantes y al segundo 187. También entrevistamos a docentes de las carreras mencionadas y realizamos entrevistas grupales con estudiantes de Educación Inicial. Asimismo, se realizó un taller con docentes de las tres instituciones con el propósito de llevar a cabo una experiencia superadora y de transferencia a partir de los datos que obtuvimos con la realización del proyecto. La experiencia se desarrolló entre agosto de 2013 y julio de 2015 en las instituciones de educación superior UNRC, ISMI e ISRMP.

² Convocatoria completa disponible en

<http://dges.cba.infed.edu.ar/sitio/upload/BASES%20I%20CONVOCATORIA%20A%20PROYECTOS%20MIXTOS%20E%20INTEGRADOS%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA....pdf>

³ Convocatoria a Proyectos Mixtos e Integrados de Investigación Educativa 2013-2014. Construyendo diálogos y conocimientos: aportes para transformar las prácticas educativas Secretaría Académica-Secretaría de Ciencia y Técnica (UNRC) y Dirección General de Educación Superior-Secretaría de Estado de Educación-Ministerio de Educación-Gobierno de la Pcia. de Córdoba, Aprobado Resol. CS N° 712/13

⁴ UNRC: Universidad Nacional de Río Cuarto, ISMI: Instituto Superior María Inmaculada e ISRMP: Instituto Superior Ramón Menéndez Pidal.

⁵ Denominación de los Profesorados según la institución educativa. UNRC: Profesorado en Historia, Profesorado en Educación Inicial, Profesorado en Educación Física. ISFD: Profesorado de Educación Secundaria en Historia. Profesorado de Educación Secundaria en Psicología, Profesorado de Educación Inicial, Profesorado de Educación Primaria.

La manera en que trabajamos los miembros del equipo y, quizás lo más novedoso, la numerosa cantidad y diversidad de perfiles de sus integrantes implicó: tareas consensuadas y repartidas, mucho uso de mails acuerdos presenciales y virtuales a la hora de ir escribiendo lo que se iba acordando para presentar en jornadas, congresos o publicaciones. Asimismo, aprendimos a respetar los tiempos y los desafíos que para cada integrante del equipo implicaban las diferentes tareas que conlleva un proceso investigativo. Desde esta premisa es que no todos los miembros participamos de todas las actividades, cada uno “aprendió” o “aportó” algo interesante en el marco de un proyecto de investigación que pretende mixturar instituciones, experiencias y actores. Todos compartíamos la misma preocupación: la educación, pero desde distintos enfoques y disciplinas, esta diversidad que caracterizó al grupo permitió enriquecer el proceso de investigación y ver “con otros ojos” los objetos de estudio y los procesos de investigación en general⁶.

Si innovar es cambiar, romper con lo establecido y crear nuevas posibilidades, entonces la convocatoria fue innovadora y la experiencia vivida también. Además, convocatoria y experiencia, constituyen espacios mixturados donde fue posible integrar personas, conocimientos y lógicas diferentes. No es fácil innovar e integrar, por eso también creemos que la convocatoria y la experiencia fueron desafiantes y movilizadoras. Conformar un equipo mixto y además producir conocimientos no es un reto menor, tanto para los que tenían experiencias en la investigación como para los que se iniciaban en este recorrido. Sin embargo, poco a poco se fueron construyendo lenguajes comunes y *formas de hacer* en equipo. El interés por la educación y por construir mejores contextos de enseñanza y aprendizaje, fue la brújula que nos orientó en el camino.

Nuestros relatos se vinculan estrechamente con los fundamentos, objetivos e historias del proyecto mixto narradas por los gestores y coordinadores de la propuesta:

La construcción de un sentido de “integración”: esta idea recorre y atraviesa de manera estructural a nuestra Convocatoria. En estos meses, los equipos ya han comenzado a trabajar en la ejecución de cada proyecto. Consideramos que las jornadas de trabajo conjunto nos permitirán abrir discusión respecto a lo que entendemos como prácticas de

⁶En el caso de nuestro equipo, la integración de los miembros de diversas instituciones se logró gracias al trabajo de algunos integrantes que tienen pertenencia institucional tanto en la Universidad como en los institutos superiores. Ellos actuaron como nexos favorecedores del diálogo y el intercambio de perspectivas, tradiciones y formas de trabajo. Asimismo, las tecnologías ayudaron en la construcción, integraciones y mixturas entre docentes y estudiantes de diferentes instituciones.

investigación en equipos de investigación mixtos e integrados. Este será todo un desafío, ya que en algunos casos, además de la negociación y acuerdo de perspectivas, enfoques y maneras de investigar, también tendrán que resolver situaciones relacionadas con la distancia geográfica. ¿Qué decimos cuando hablamos de integración? ¿Que “el otro” (de la universidad, de los otros institutos) piense y haga como “nosotros”? ¿Cómo tramitamos las diferencias? Los equipos fueron conformados desde un espíritu de respeto por la diversidad de trayectorias y experiencias de investigación, pero esas cuestiones pueden cambiar en lo cotidiano. Por ello será importante abrir en todo momento espacios de diálogo democrático para no perder de vista el profundo sentido político y democratizador que conllevan las prácticas de investigación, cuando construyen conocimiento sobre diferentes problemáticas y lo proponen para la divulgación y discusión en su instancia pública (Etchegaray, Astudillo y Mercado, 2014, p.1956).

Lo innovador de la convocatoria también se visualizó en los encuentros periódicos que se realizaron con miembros de la Secretaria Académica de la Universidad Nacional de Río Cuarto y de la Dirección General de Educación Superior de Córdoba, donde se discutieron las evaluaciones y se acompañaron los procesos de recolección, análisis y publicación de resultados.

Sustentos de la investigación: preocupaciones, intereses y teorías....

El interés por la lectura, la escritura y el aprendizaje trasciende lo cognitivo e individual y se ubica en el plano de los procesos educativos y la búsqueda de innovaciones orientada a la permanencia con calidad en el sistema de educación superior. ¿Qué se lee en la universidad y en los institutos? ¿Qué se escribe? ¿Para qué se escribe? ¿Qué tipos de textos circulan? ¿Cómo se lee y se escribe? ¿Cómo se aprende a través de la lectura y la escritura en la educación superior? ¿Qué particularidades definen al aprendizaje, la lectura y la escritura en el campo de las ciencias sociales?

Habitualmente los profesores de la educación superior se quejan de sus estudiantes porque no saben leer y escribir, y culpan de ello a la escuela secundaria, al tiempo que los docentes de esta última responsabilizan de los problemas de lectura y escritura a la educación básica, quienes a su vez, responsabilizan al ciclo previo, adjudicando finalmente las fallas a la familia.

Los desarrollos de Paula Carlino respecto de la alfabetización académica como incumbencia de las instituciones de educación superior (Cartolari y Carlino, 2011; Carlino, 2011; 2013 sustentaron teóricamente nuestra investigación. Asimismo, recuperamos en nuestros análisis avances en el campo de la Psicología Educativa referidos a los componentes cognitivos, metacognitivos, motivacionales, emocionales y

[Escriba texto]

contextuales que configuran los procesos educativos (de la Barrera, 2011; Prados Gallardo, Cubero Pérez y de la Mata Benítez, 2010; Vermunt, 1998). Investigaciones referidas a la especificidad de los textos y conocimiento que circulan en el campo de las ciencias sociales también fueron consideradas en el proceso de investigación (Carlino, 2011; Lerner, Aisenberg y Espinoza, 2011). Del mismo modo, se tuvieron en cuenta planteos referidos a las particularidades de los ingresantes al nivel superior. (Ortega, 2011; Carli, 2012). Preocupaciones y expectativas compartidas, percepciones y teorías diversas sustentan una investigación que pretende aportar no solo al campo científicos sino también impactar en las prácticas educativas.

Discusión de resultados. Voces, letras, dibujos y papeles contruidos.

A continuación presentamos brevemente resultados obtenidos y análisis contruidos durante el proceso de investigación. Específicamente, nos referimos al análisis del Cuestionario General de Hábitos de Aprendizaje, al Inventario de patrones de aprendizaje (ILS) y a las entrevistas desarrolladas con algunos grupos de estudiantes y con los docentes participantes. Concluimos este apartado haciendo algunos comentarios relativos al taller realizado con los docentes.

Cuestionario General de Hábitos de Estudio

En publicaciones anteriores hemos presentado con mayor detalle los análisis que se resumen a continuación (de la Barrera, Rigo y Rybecky, 2014; Elizondo y FagottiKucharski, 2014; Rigoet al., 2014; Rybecky et al., 2014; FagottiKucharski et al., 2014). En el cuestionario incluimos una prueba gráfica en la que se solicita a los estudiantes que se representen estudiando y luego preguntas vinculadas a prácticas de lectura y escritura. En la mayoría de los dibujos los estudiantes se representan solos, sentados y leyendo hojas o libros, también se observan lápices y cuadernos que darían cuenta de actividades de escritura y de posibles estrategias para la sistematización y comprensión de los textos. Otros se dibujan con otro compañero, en familia o sólo representan los elementos como mesas, sillas, libros, pero excluyendo su persona. Respecto del contexto, la situación de estudio más representada se ubica en una habitación con una silla y una mesa o escritorio -en un lugar tranquilo, escuchando música-. En algunos pocos casos, los participantes dicen estudiar al aire libre o en otros entornos que no sea el hogar. En pocos casos, se observa a los estudiantes interactuando con otros mientras estudian, sin embargo, aparecen, en algunos dibujos la presencia de

[Escriba texto]

la familia -padres o hermanos-, así como recursos tecnológicos que podrían propiciar intercambios con otros, pero sobre todo para buscar material extra frente a dudas.

En las preguntas del cuestionario referidas a la lectura se observa que leer fotocopias de libros aparece como acción principal durante las actividades de estudio. Se observan acciones orientadas a la memorización de la información y repetición de conceptos e ideas, los estudiantes apelan a recursos perceptuales que ayuden a la memorización (resaltar, colorear, etc.). La mayoría de los estudiantes menciona consultar diccionario o Internet cuando se presentan dificultades en la comprensión del significado de algunas palabras. La lectura aparece principalmente como proceso de decodificación de palabras y textos, por eso las estrategias de lectura se orientan a la búsqueda del significado de palabras en diccionarios, internet o en consultas con docentes y compañeros. Fotocopias, apuntes tomados en clase y resúmenes de “otros” aparecen como los principales textos a los que recurren a la hora de estudiar. El resumen “ajeno” refleja procesos epistémicos de otros y no esfuerzos propios por construir conocimientos (Carli, 2012), cabe preguntarse también acerca del compromiso de los estudiantes en el proceso de aprender (Ortega, 2011).

Tomando en consideración la escritura de textos académicos, los estudiantes no detallan procedimientos específicos que realicen en la producción de textos ni intercambios con otras personas durante la escritura. Sólo detallan la lectura y resumen del material asignado como bibliografía; la lectura de otros textos como búsqueda de información extra aparece como estrategia poco frecuente. Los estudiantes expresan elaborar borradores manuscritos que son “pasados” en computadora al finalizar el trabajo de redacción.

La planificación del tiempo y las pausas en el estudio es un proceso complejo en el oficio de aprender a ser estudiante universitario. Aparecen en las expresiones de los estudiantes pocos hábitos de organización del tiempo y de construcción de rutinas de estudio y descanso. Las pausas muchas veces se transforman en distractores para el aprendizaje y la concentración en el estudio.

Identificando los factores que facilitan el aprendizaje, los estudiantes mencionan: asistir a clase, escuchar al profesor, tomar apuntes y que los textos puedan ser comprendidos a partir de una explicación. Otro aspecto que adquiere relevancia como factor que facilita el aprendizaje, es el trabajo en grupo o bien el intercambio mediado por tecnologías de la información.

Entre los factores que obstaculizan el aprendizaje, se aluden textos considerados como difíciles, vocabulario específico, acumulación de parciales y la metodología de las clases, así como también la falta de un compañero con quien compartir intereses e intercambiar conocimientos. Aspectos personales como el cansancio, la distancia con la familia y por último las redes sociales, completan las razones por las cuales sienten que su proceso de aprendizaje se ve obstaculizado. Finalmente la falta de tiempo, “no prestar atención a temas que disgustan” o simplemente el factor “distracción” aparecen en algunos casos como un componente que perjudica el rendimiento académico.

Inventario de Patrones de Aprendizaje (ILS)

Presentamos resultados generales del análisis de las respuestas de los estudiantes al Inventario de Patrones de Aprendizaje, para lo cual se recuperan consideraciones realizadas en publicaciones anteriores (de la Barrera *et al.*, 2014; de la Barrera *et al.*, 2014). Los estudiantes del Prof. de Educación Primaria y Prof. de Historia son los que han mostrado hacer mayor uso de las estrategias de procesamiento profundo, referidas a analizar la información o los contenidos. Esto es, trabajar en un artículo o en el capítulo de un libro de texto ítem por ítem y estudiar luego cada parte por separado, analizar los diferentes componentes de una teoría paso a paso, sólo se continúa con un capítulo subsiguiente cuando se ha dominado en detalle el capítulo previo, se estudian los detalles minuciosamente, se analizan uno por uno los sucesivos pasos de un razonamiento o demostración y, se presta particular atención en un curso a los hechos, conceptos y métodos de resolución de problemas.

Los estudiantes de Prof. de Educación Inicial y los de Prof. de Educación Física son quienes utilizan estrategias de procesamiento paso a paso, específicamente las de memorizar y repetir, tales como: repetir las partes principales del tema hasta saberlas de memoria, memorizar listas de características de un fenómeno determinado, hacer una lista de los hechos más importantes y aprenderlos de memoria, tratar de descubrir las similitudes y las diferencias entre las teorías que se tratan en un curso, memorizar las definiciones lo más literalmente posible, memorizar el significado de todos los conceptos que no les resulten familiares.

Los estudiantes de Prof. de Educación Primaria evidencian usar en mayor medida estrategias de procesamiento profundo, de relacionar y estructurar, tales como: intentar

[Escriba texto]

integrar los temas tratados en un curso, tratar de descubrir las similitudes y las diferencias entre las teorías que se tratan en un curso, considerar que las introducciones, los objetivos, las instrucciones, las actividades y los ítems de examen que da el docente son lineamientos indispensables para el estudio, relacionar hechos específicos con la idea principal del tema en un capítulo o artículo, tratar de relacionar el tema nuevo con los conocimientos que ya se tienen sobre un tópico, tratar de ver la relación entre los tópicos discutidos en los diferentes artículos o capítulos de un libro de texto, tratar de construir una opinión o una conclusión general de todo el programa del curso, comparar las conclusiones de los diferentes capítulos.

Los estudiantes de Prof. de Historia y del Prof. de Educación Primaria muestran una tendencia a un procesamiento profundo, en relación al pensamiento crítico: comparan la visión propia de un tópico de un curso con la visión de los autores del libro de texto o de los artículos publicados, evalúan si las conclusiones de los autores en un libro de texto o un artículo son una consecuencia lógica de los hechos en que se basan, sacan sus propias conclusiones sobre la base de los datos que se presentan en un curso, tratan de ser críticos a las interpretaciones de los expertos.

Finalmente, los estudiantes de Prof. de Educación Primaria evidenciaron un mayor uso de estrategias en relación con un procesamiento concreto: utilizar lo aprendido en un curso en actividades cotidianas, tratar de interpretar los sucesos de la vida cotidiana con la ayuda de los conocimientos adquiridos en un curso, prestar particular atención a aquellas partes del curso que tienen utilidad práctica, con la ayuda de las teorías presentadas en un curso, pensar soluciones a problemas prácticos y, al estudiar un tema piensan en casos que conocen por experiencia propia, que se relacionan.

Dominio II: Estrategias de regulación

Son los alumnos del Prof. de Educación Primaria los que se autorregulan en relación con el contenido de los aprendizajes. Esto es, además del programa, estudian de otras fuentes relacionadas con el contenido del curso, hacen más de lo que se espera de ellos durante un curso, agregan material de otras fuentes al tema y si no comprenden bien un texto al estudiar, tratan de encontrar otra bibliografía sobre el tema de referencia.

Los estudiantes de Prof. de Educación Primaria autorregulan en relación con los procesos y resultados de los aprendizajes: entiéndase que para evaluar sus progresos en el aprendizaje, habiendo estudiado de un artículo o un libro de texto, tratan de definir los puntos principales con sus propias palabras, cuando comienzan a leer un capítulo o un artículo nuevo, piensan primero en la mejor manera de estudiarlo; cuando tienen

[Escriba texto]

dificultad para entender una parte en particular del tema, tratan de analizar por qué les resulta difícil; para evaluar su progreso en el aprendizaje, tratan de contestarse preguntas sobre el tema; para evaluar si han dominado un tema, tratan de pensar en otros ejemplos y problemas además de aquellos dados en los materiales de estudio o por el docente; para evaluar su propio progreso, tratan de describir el contenido de un párrafo con sus propias palabras y, cuando estudian, también siguen para sí mismos objetivos no definidos por el docente.

Los estudiantes de Prof. de Educación Inicial evidenciarían en mayor medida estrategias de regulación externa de resultados de aprendizaje, esto es, consideran que las introducciones, los objetivos, las instrucciones, las actividades y los ítems de examen que da el docente son lineamientos indispensables para su estudio, evalúan únicamente sus progresos en el aprendizaje completando las preguntas y realizando las tareas dadas por el docente o en el libro de texto. Solo si están en condiciones de dar una buena respuesta a las preguntas formuladas en el libro de texto, en las guías de autoevaluación o por el docente, consideran que tienen buen manejo del tema, creen que tienen buen dominio del tema si son capaces de completar todas las tareas dadas en los materiales de estudio o por el docente. Asimismo, estos alumnos son los que manifiestan en mayor medida cierta carencia de regulación: se dan cuenta que no les queda claro qué es lo que tienen que recordar y qué es lo que no, notan que tienen dificultad en procesar gran cantidad de información de un tema, que les resulta difícil determinar si han dominado lo suficiente un tema, se dan cuenta de que los objetivos del curso son para ellos demasiado generales para servirles de apoyo, notan que las instrucciones de estudio dadas no son muy claras para ellos y que les falta alguien para consultar en caso de problemas.

Son los alumnos de Prof. de Educación Inicial y Prof. en Educación Física quienes evidencian en mayor medida una motivación en sus aprendizajes para obtener el título. Entiéndase: tienen por objetivo conseguir niveles altos de rendimiento en sus estudios, su principal objetivo con los estudios es aprobar los exámenes, quieren obtener méritos para su graduación, estudian, principalmente para pasar el examen, para ellos la prueba escrita de haber pasado un examen ya tiene un valor en sí misma.

Finalmente, son los estudiantes de Prof. en Educación Física los que en mayor medida se interesan por la autoevaluación, es decir: quieren probarse a sí mismos que son capaces de realizar estudios superiores, mostrarles a los demás que tienen capacidad para llevar a cabo con éxito estudios superiores, consideran como un desafío la elección

[Escriba texto]

que han hecho de inscribirse en una carrera universitaria, descubrir sus propias cualidades, las cosas de las que son capaces o incapaces de hacer, probarse para ver si son realmente capaces de realizar estudios superiores.

Dominio IV: Modelos mentales de aprendizaje

Los alumnos de Prof. de Educación Inicial y de Prof. de Educación Física conciben el conocimiento en términos de consumo, es decir, les gusta que se le den instrucciones precisas respecto de cómo manejarse al resolver una tarea o al realizar un ejercicio, creen que aprender es asegurarse que pueden repetir de memoria los hechos presentados en el curso, que el docente debería explicarle con claridad qué es lo más importante y qué es lo menos importante que deben saber, piensan que deberían memorizar definiciones y otros hechos por cuenta propia, que una buena enseñanza incluye la formulación de gran cantidad de preguntas y ejercicios para evaluar si se ha dominado el tema de estudio, que deberían repetir el tema en estudio por su propia cuenta hasta que lo conozcan lo suficiente, prefieren un tipo de enseñanza en la que se les indique exactamente qué es lo que necesitan saber para un examen, para ellos aprender significa tratar de acordarse del tema de estudio que se les da y que el docente debería efectuar evaluaciones de pruebas o prácticas (previas al examen final) que les permitan chequear si han dominado el tema de estudio.

Los estudiantes de Prof. de Educación Inicial mayormente conciben al conocimiento en términos de utilidad, por lo tanto, sostienen que las cosas que aprenden tienen que ser útiles para solucionar problemas en la práctica, deben esforzarse para aplicar las teorías tratadas en un curso a situaciones prácticas, tienen preferencia por los cursos en que, en sus partes teóricas, se da también gran cantidad de aplicaciones prácticas. También creen que aprender significa adquirir conocimientos aplicables a su vida cotidiana, piensan que aprender significa incorporar información que pueden utilizar inmediatamente o a largo plazo y que aprender significa adquirir conocimientos y habilidades que más tarde pueden aplicar en la práctica.

Finalmente los alumnos de Prof. de Educación Inicial y Prof. de Educación Física mayormente conciben al docente como un estímulo, piensan que este debería motivarlos y entusiasmarlos, orientarlos acerca de qué modo el material del curso se relaciona con la realidad, alentarlos para integrar los componentes de un curso por separado en un todo, propiciar los medios para estimularlos a que encuentren la solución cuando tienen dificultad para entender algo, debería alentarlos para que, ante una dificultad, ellos mismos averigüen qué fue lo que la causó, alentarlos a comparar las diversas teorías que

[Escriba texto]

son tratadas en el curso, a que se autoevalúen respecto de si dominan un tema y a reflexionar sobre la manera en que estudian y sobre cómo deberían hacerlo mejor y desarrollarse o mejorarse.

Entrevistas con los docentes

Entrevistamos a 8 docentes de la universidad y de los institutos superiores para conocer sus concepciones respecto de los procesos de lectura y escritura en la educación superior. Se consultó a los docentes respecto de las prácticas educativas que desarrollan con relación a la lectura y la escritura, la mayoría utiliza estrategias vinculadas a la contextualización de los textos y la orientación respecto de los propósitos de lectura y su vinculación con los contenidos de las asignaturas. Los docentes utilizan consignas diversas para promover la comprensión lectora y también la producción de diferentes tipos de textos. Predomina el uso de fotocopias de capítulos de libros como material de estudio, aunque también, en algunos casos, se incluyen otras fuentes de información y tipos de textos como narrativas, reconstrucción de experiencias, registros, etc. Por ejemplo, una docente expresa: “(...) los trabajos están en relación a la desconstrucción de la experiencia... ya sea propia o de otros (profesores, maestros) aquí se trata siempre de reflexionar para ponerlos en el lugar del otro a veces partimos de la teoría, está en relación a la teoría crítica y desde el paradigma de la complejidad... Relatos, narrativas, registros...”. Otra profesora expresa: “(...)se trabajan con distintas fuentes bibliográficas tanto en formato papel como digital (libros, capítulos de libros, artículos científicos, ficha de cátedra, etc.)”.

Al igual que en el estudio de Carlino, Iglesia y Laxalt (2013), se observan diferentes perspectivas y formas de actuación de los docentes respecto de las prácticas de lectura y escritura en el aula.

“(...) lo que resulta más provechoso para el aprendizaje es entramar o tejer el trabajo sostenido de lectura y escritura con la enseñanza de cada materia al servicio del aprendizaje de sus propios contenidos, en vez de añadir o coser un contenido ajeno en el contorno de las asignaturas. Ilustran este entramado las respuestas de los docentes que ven valioso discutir con los alumnos sus interpretaciones sobre los textos, aunque resulten alejadas de la que el profesor considera adecuada”(p. 129).

En las entrevistas también se destaca la preocupación de los docentes respecto de las dificultades de comprensión lectora y de producción de textos que observan en los estudiantes de educación superior. Por ejemplo, una profesora nos decía: “(...)se manifiestan en una escritura deficiente, desordenada, falta de conceptos y de estrategias

[Escriba texto]

para dar a entender lo que se quiere transmitir”. Estas dificultades, según los profesores, se vinculan con los propósitos de la lectura y la escritura que predominan, es decir propósitos externos orientados a los resultados académicos, tal como señala una docente “en general creo que los alumnos leen y escriben para el docente (para aprobar)”. Los docentes entrevistados también relacionan las dificultades de lectura y escritura de los estudiantes con los hábitos y las experiencias educativas previas. Una profesora decía: “(...)creo que las causas de las dificultades están referidas a la poca lectura y escritura desde la niñez hasta el presente (falta de práctica)”, otra planteaba cuestiones similares: “(...)mis estudiantes en su mayoría no tienen el hábito de leer lo que se manifiesta en sus escritos. Tampoco entusiasmo por conocer más sobre temáticas de la vida cotidiana social que hace a la incumbencia de su carrera”. Carlino, Iglesia y Laxalt (2013) también destacaron en su estudio la preocupación general de los profesores ante las dificultades de lectura y escritura percibidas en los estudiantes. En este sentido, nos parece interesante, tal como planeamos en el proyecto para la convocatoria 2015-2017, analizar las trayectorias educativas y las experiencias previas de lectura, escritura y aprendizaje de los estudiantes como cuestión central en los procesos educativos.

La mayoría de los entrevistados coinciden en la importancia de trabajar estrategias de lectura, escritura y aprendizaje en general en los contextos de educación superior. También señalan la necesidad de generar espacios donde se promuevan procesos de lectura y escritura de textos científicos y también de compartir estos tipos de experiencias con otros docentes. La mayoría de los docentes se mostró interesado en participar en encuentros y talleres con docentes donde se traten temáticas vinculadas a la lectura y la escritura en el nivel superior. Además los docentes, sugieren que las temáticas de lectura y escritura se trabajen de manera transversal y colaborativa en las instituciones de educación superior. En esta línea propusimos en 2015 un taller de reflexión respecto de las prácticas educativas y los resultados de nuestro proyecto de investigación.

Entrevistas grupales con estudiantes

Tal como explicitamos en un artículo elaborado recientemente (Elisondo *et al.*, en evaluación), los resultados de las entrevistas grupales con estudiantes Educación Inicial de la UNRC se vinculan con los datos obtenidos con los cuestionarios. Los estudiantes manifiestan no tener inconvenientes en las actividades de lectura, escritura y aprendizaje. Sin embargo, a lo largo de la entrevista algunos expresan tener dificultades

[Escriba texto]

para la comprensión de ciertos tipos de textos, específicamente por el desconocimiento del significado de ciertas palabras. La lectura aparece como un proceso de decodificación que se ve dificultado cuando no conocen el significado de términos específicos, el papel del docente parece limitarse a la explicación de términos desconocidos. Según las estudiantes también tienen problemas para comprender textos largos y densos⁷, y también para organizar los tiempos de estudio y lectura. La longitud de los textos aparece como una preocupación en todos los grupos entrevistados.

Los estudiantes dicen no tener problemas para escribir textos académicos o resolver tareas de escritura que se proponen en las asignaturas. Apreciación que no se corresponde con las expresiones y valoraciones de los docentes entrevistados

Pareciera que en la educación superior no hay, o no debería haber, dificultades para leer, escribir y aprender. Pareciera que estos son problemas educativos propios de otros niveles. Los estudiantes no hacen explícitas las dificultades que encuentran a la hora de leer y escribir, ya que parecería que esto no es pertinente en la Universidad. Es necesario trabajar con los estudiantes cuestiones metacognitivas que habiliten reflexiones sobre los propios aprendizajes, lecturas y escrituras, y permitan regulaciones y tomas de decisiones ajustadas a las tareas, los tiempos académicos y los procesos cognitivos.

El análisis de las entrevistas grupales muestra la necesidad de trabajar aspectos vinculados a la autorregulación de los aprendizajes y la reflexión respecto de los propios procesos de aprender, leer y escribir en la educación superior. Generar estrategias que promuevan la autorregulación en sentido dinámico, interactivo y situacional (Paoloni y Rinaudo 2014), parece ser una intervención docente indispensable en los primeros años de la educación superior.

Taller final: un espacio de articulación entre la investigación y lo que sucede en las aulas. Compartiendo saberes y quehaceres

Partimos del supuesto de que se realizan muchas investigaciones en el ámbito educativo pero muy pocas tienen un impacto real en las aulas. Por ello se convocó a los profesores de los diversos institutos y de la universidad, representantes de diversas disciplinas, con la finalidad de compartir lo estudiado, lo investigado, pero sobre todo para poder pensar nuevos papeles en la educación. En torno a ello giró el taller: los diversos “papeles”, a

⁷ Textos con muchos contenidos.

partir de las sensaciones que se generaban al escuchar que se rompían los papeles en los que habían plasmado sus ideas (de manera ficticia), papeles con textos provenientes de otras disciplinas que se les tornaban extraños a los docentes para ser leídos e interpretados, a papeles como roles y papeles de caramelos compartidos.

Los resultados del encuentro fueron positivos en cuanto a participación y generación de ideas interesantes. Se destacan: el papel central que aún ante tanta tecnología tiene el profesor en el acompañamiento del estudiante, los diferentes contextos de trabajo académico y de enseñanza, el valor de la creatividad y las emociones en las relaciones docente-estudiante, la necesidad de *abrir la educación*, generar nuevos espacios, salir de las aulas, abrir posibilidades, compartir experiencias docentes. Finalmente, se rescata que la posibilidad de ponerse en el lugar de *alumnos* en ese taller fue sumamente positiva porque pudieron ponerse de manifiesto los temores, dudas y fortalezas con las que suelen manejarse los estudiantes.

Consideraciones finales

El proceso de investigación es mucho más que datos, resultados y análisis, es una cuestión de seres humanos, de diálogos, aprendizajes y vínculos, eso tratamos de contar en *Humanizar la ciencia: de papers, conocimientos, pañales y pasiones. Relatos mixturados de mujeres Siglo XXI*, capítulo que será publicado por la Editorial UNIRIO de la Universidad nacional de Río Cuarto (de la Barrera *et al.*, en prensa). La experiencia mixturada permitió construir conocimientos, pero fundamentalmente habilitó espacios de encuentro y de trabajo conjunto entre personas, grupos e instituciones.

En los análisis observamos algunas diferencias entre los grupos estudiados que quizás se vinculen con las experiencias educativas previas, las disciplinas de interés y las particularidades de las áreas de conocimiento y de los contenidos específicos de las carreras. Analizar las mediaciones culturales de compañeros, profesores y artefactos tecnológicos en desarrollo de prácticas comunicativas y epistémicas, es indispensable para comprender los procesos de aprendizaje, lectura y escritura en el contexto actual. En este sentido las perspectivas socio-culturales de la educación (Rinaudo, 2014), ofrecen interesantes marcos de referencia para comprender la enseñanza y el aprendizaje en contextos particulares y de interacciones con los artefactos de la cultura. Las tecnologías en estos contextos juegan un papel importante que los educadores no podemos desconocer ni desaprovechar. Construir propuestas de alfabetización

[Escriba texto]

informativa académica que promueven lecturas y escrituras en diferentes contextos y formatos (Elisondo y Donolo, 2014) es relevante en el contexto actual de múltiples, diversas y dinámicas mediaciones tecnológicas. Asimismo, es indispensable reconocer la necesidad de alfabetizar en la educación superior atendiendo a la especificidad de los textos, los contextos de producción y circulación de los lenguajes en las ciencias sociales.

Ayudar a los estudiantes a autorregular sus aprendizajes es uno de los grandes desafíos de la educación superior, debe propiciarse un mayor esfuerzo por el análisis y el entrenamiento en el procesamiento de la información. Se plantea la necesidad de un modelo de enseñanza y aprendizaje universitario basado en el enfoque constructivista y la didáctica mediadora que posibilite al estudiante dirigir su propio aprendizaje desde una concepción centrada en los procesos más que en los resultados. Desde esta posición, los estudiantes deben desarrollar un modelo de aprendizaje basado en estrategias de procesamiento profundo, crítico y capaz de autorregularse, mostrando un interés personal por la construcción del conocimiento, porque sabemos que no es lo que generalmente ocurre en los ámbitos de enseñanza superior.

Desde nuestro punto de vista, el trabajo colaborativo entre docentes, estudiantes e investigadores es el camino para lograr procesos educativos orientados hacia la alfabetización académica y la construcción de procesos autorregulados de aprendizaje. Este camino, a nuestro criterio, es uno de los que conduce a la inclusión educativa y la permanencia en la educación superior. Consideramos que es fundamental enseñar y aprender a leer y a escribir en la formación de grado de futuros docentes en asignaturas de las Ciencias Sociales, en tanto, estas prácticas no solo construyen hábitos y herramientas privilegiadas para apropiarse y comprender la disciplina, sino que también van conformando un estilo de cómo se debe enseñar en futuras prácticas.

Mencionamos en algunos párrafos las diferencias entre los grupos estudiados y la posibilidad de que las mismas se vinculen con las experiencias educativas previas, las disciplinas de interés y las particularidades de las áreas de conocimiento, por este motivo creemos necesario que el proyecto inicial tenga continuidad y permita profundizar en la temática de las trayectorias. Queremos buscar, investigar, construir conocimientos desde niveles anteriores del sistema educativo, en el espacio de la escuela secundaria. Este aspecto nos permitirá realizar estudios dirigidos a comprender tanto las trayectorias educativas de los estudiantes, como el acompañamiento en esas trayectorias por parte de sus docentes. En esta línea argumentativa se propuso y postuló

[Escriba texto]

un nuevo proyecto de investigación mixto e integrado, contemplando las pautas estipuladas para la II Convocatoria, titulado: *Enseñar y Aprender en ciencias sociales. Una perspectiva para pensar las trayectorias educativas* (recientemente aprobado). El proyecto incluye nuevas instituciones, grupos y perspectivas, es decir nuevos desafíos dirigidos siempre a articular de la mejor manera posible investigación, práctica e innovación educativa.

Referencias bibliográficas

- Carli, S. (2012). *El estudiante universitario: Hacia una historia del presente de la educación pública*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Carlino, P. (2011). Leer y escribir en las ciencias sociales en universidades argentina. *Revista Contextos de Educación. Revista Contextos de Educación, 11*, 1-10.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 18 (57)*: 355-381
- Carlino, P. Iglesia, P. y Laxalt, I. (2013). Concepciones y prácticas declaradas de profesores terciarios en torno al leer y escribir en las asignaturas. *Revista de Docencia Universitaria, 11 (1)*, 1-15..
- Cartolari, M. y Carlino, P. (2011). Leer y tomar apuntes para aprender en la formación docente: un estudio exploratorio. *Magis, 4 (7)*, 67-86.
- de la Barrera, M. (2011) Patrones de Aprendizaje y Alumnos Universitarios. *III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornada de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur* UBA, Bs As, Argentina.
- de la Barrera, M. Elisondo, R., Kowszyk, D., Rigo, D., FagottiKucharski, E., , Siracusa, M., Riccetti, A. y Rybecky, M. (en prensa). *Humanizar la ciencia: de papers, conocimientos, pañales y pasiones. Relatos mixturados de mujeres Siglo XXI*. Publicación para la editorial de la UNRC: UniRío.
- de la Barrera, M., Rigo, D. y Rybecky, M. (2014) Leer no es sólo decodificar y escribir va más allá de copiar: un estudio con futuros profesores. *VIII Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria y de Nivel Superior*. FHyA: UNR, Rosario 21,22 y 23 de abril de 2014 Santa Fe, Argentina.
- de la Barrera, M. L., Elisondo, R., FagottiKucharski, E. y Rigo, D. (2014). Patrones de aprendizaje y formación de formadores ¿Cómo aprenden los que van a enseñar? En Abraham, M. de los A. et al (coord.). VI Congreso Marplatense de Psicología

La Psicología como promotora de derechos, hacia la interdisciplinariedad de las prácticas en los escenarios actuales E- Book Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata. Recuperado el 1 de septiembre de 2015 de <http://www.seadpsi.com.ar/eventos/actas/actas.pdf>

de la Barrera, M., Siracusa, M., Riccetti, A., Elisondo, R., FagottiKucharski, E. y Rigo, D. (2014). Patrones de aprendizaje en alumnos de Educación Física: ¿Cómo se aprende se enseña? *III Congreso Patagónico "Educación Física y Formación Docente: Problemáticas, Debates Y Desafíos*. San Carlos de Bariloche, Argentina, los días 9 al 11 de Octubre 2014.

Elisondo, R., de la Barrera, M., Kowszyk, D., Rigo, D., FagottiKucharski, E., Siracusa, M. y Riccetti, A. (en evaluación) Estudiantes hoy, entre Facebook, Google y Metacognición. Ideas para innovar en la Educación Superior. *REDU - Revista de Docencia Universitaria*.

Elisondo, R. y E. FagottiKucharski (2014) Futuros profesores ¿Cómo leen y escriben? Retos en la Formación Docente *VIII Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria y de Nivel Superior*. FHyA: UNR, Rosario 21,22 y 23 de abril de 2014 Santa Fe, Argentina. Recuperado el 1 de septiembre de 2015 de <http://www.unreditora.unr.edu.ar/?p=49>

Elisondo, R. y D. Donolo (2014). Creatividad y Alfabetización Informacional. *Revista Panorama*. 8(15), 23-33. Recuperado el 1 de septiembre de 2015 de <http://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5051594.pdf>.

Etchegaray, S., Astudillo, C. y Mercado, R. (2014) Proyectos mixtos e integrados de investigación educativa: hacia la integración y transformación colaborativa de la enseñanza en el Sistema Educación Superior. *VIII Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria y de Nivel Superior*. FHyA: UNR, Rosario 21,22 y 23 de abril de 2014 Santa Fe, Argentina. Ponencia completa disponible en E-Book: Recuperado el 1 de septiembre de 2015 de <http://www.unreditora.unr.edu.ar/?p=49>

FagottiKucharski, E.; Siracusa, M.; Riccetti, A.; Rybecky, M.; Kowszyk, D.; Elisondo, R; Rigo, D. y María Laura de la Barrera (2014) ¿Cómo leen y escriben los futuros profesores de Educación Física? Particularidades en la formación docente. *IV Jornadas de investigación en Educación Física y II Congreso Argentino de Educación Física del centro del país*, organizados por el Dpto. de Educación Física de la UNRC, los días 29 y 30 de mayo de 2014.

- Lerner, D., Aisenberg, B. y A. Espinoza (2011). La lectura y la escritura en la enseñanza de Ciencias Naturales y de Ciencias Sociales. Una investigación en didácticas específicas. *Anuario de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, 39, 529-541.
- Martínez Fernández, R. (2007) Concepción de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de psicología. *Anales de Psicología*, 23 (1), 7-16.
- Ortega, F. (2011) (Comp.) *Ingreso a la universidad. Relación con el conocimiento y construcción de subjetividades*. Córdoba: Ferreyra Ediciones.
- Paoloni, P. y Rinaudo, M. (2014) Los procesos de feedback desde una perspectiva multidimensional. Un estudio orientado a promover autorregulación en estudiantes universitarios (pp. 287-324). En Paoloni, P., Rinaudo, M. y A. González. *Cuestiones en Psicología Educativa. Perspectivas teóricas y metodológicas orientadas a la mejora de la práctica educativa*. La Laguna: Sociedad Latina de Comunicación Social. Recuperado el 1 de septiembre de 2015 de <http://www.cuadernosartesanos.org/educacion.html>
- Prados Gallardo, M., M. Cubero Pérez y M. de la Mata Benítez (2010) ¿Mediante qué estructuras interactivas se relacionan profesorado y alumnado en las aulas universitarias?, *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8, (1), N° 20, 1696-2095.
- Riding, R y S. Rayner (1998) *Cognitive Styles and Learning Strategies. Understanding Style Differences in Learning and Behaviour*. David Fulton Publishers London.
- Rigo, D., Fagotti Kucharski, E., Elisondo, R. y de la Barrera, M. L. (2014). “Hábitos de estudio, lectura y escritura en futuros profesores”. En Maquilón Sánchez, J. J. y Alonso Roque, J. I. (Edit.). *Experiencias de innovación y formación en educación* (pp. 111-119). Universidad de Murcia.
- Rybecky, M., Kowszyk, D., Vargas, B. (2014) Desempeño académico de estudiantes ingresantes: aportes para pensar su permanencia en el nivel superior. *II Congreso Latinoamericano de investigación educativa - XXV Encuentro del estado de la investigación educativa: Educación Inclusiva*. Universidad Católica de Córdoba. Facultad de Educación. 23 y 24 de octubre del 2014.
- Rinaudo, M. (2014). Estudios sobre los contextos de aprendizaje: arenas y fronteras. En Paoloni, P., Rinaudo, M. y A. González. *Cuestiones en Psicología Educativa. Perspectivas teóricas y metodológicas orientadas a la mejora de la práctica educativa* (pp.163-206). La Laguna: Sociedad Latina de Comunicación Social.

Recuperado el 1 de septiembre de 2015 de
<http://www.cuadernosartesanos.org/educacion.html>

Vermunt, J. (1998) The regulation of constructive learning processes. *British Journal of Educational Psychology*, 68, 149-171.

Vermunt, J. e Y. Vermetten (2004). Patterns in student learning: Relationships between learning strategies, conceptions of learning, and learning orientations. *Educational Psychology Review* 16, 359–84.