



## ARQUEOLOGÍA Y EDUCACIÓN: TRABAJO CONJUNTO Y FORTALECIMIENTO COMUNITARIO

MORA CASTRO

Instituto de Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

[moradelpilarcastro@gmail.com](mailto:moradelpilarcastro@gmail.com)

GIORGINA FABRON

CONICET. Instituto de Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

[giorgina\\_fabron@hotmail.com](mailto:giorgina_fabron@hotmail.com)

JUAN BAUTISTA LEONI

CONICET. Facultad de Humanidades y Artes, UNR.

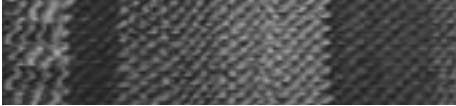
[jbleoni@hotmail.com](mailto:jbleoni@hotmail.com)\*

### RESUMEN

Desde hace unos años se desarrollan investigaciones arqueológicas en cercanía de Iturbe (Dpto. Humahuaca, Jujuy). A partir de estas experiencias se plantea la necesidad de articular la labor científica con los actores sociales presentes en los contextos comunitarios, así como de contribuir con nueva información sobre el pasado local a través de los resultados de las investigaciones. Se considera que dicha articulación entre la Comunidad Educativa y la Comunidad Científica enriquece mutuamente tanto el trabajo de la arqueología como el ámbito educativo local. En este sentido, se presenta el trabajo realizado en conjunto entre el equipo de investigación y las autoridades, docentes y alumnos de la Escuela N° 239 "Daniel Domínguez" en Iturbe. Para ello, inicialmente, se diseñaron cuadernillos didácticos conteniendo información general sobre la arqueología y sobre los estudios en la zona incluyendo ejercicios para los alumnos y preguntas disparadoras para debatir en el aula. Asimismo, se realizaron charlas con alumnos y docentes y visitas al sitio Antumpa orientadas a conocer las tareas de investigación. También se facilitaron recursos a la biblioteca escolar y material gráfico (posters y folletería) para consulta. Finalmente, la institución escolar pudo re-

Fecha de Recepción: 4 de marzo de 2015 - Fecha de Aceptación: 30 de abril de 2015

\*Marzo de 2015



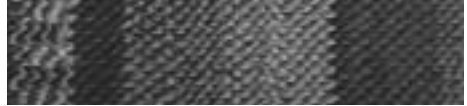
significar los conocimientos producidos, los cuales fueron incorporados a la oferta educativa. Se espera que la continuación del trabajo conjunto contribuya tanto a diversificar el conocimiento como a ayudar a la Escuela a tomar un rol de resguardo y fortalecimiento de las voces de los actores locales sobre sus propias historias y sobre el pasado regional.

**Palabras Clave:** arqueología, comunidad educativa, conocimiento compartido, historias locales, interdisciplina.

## ***ARCHEOLOGY AND EDUCATION: JOINT WORK AND STRENGTHENING COMMUNITY***

### **ABSTRACT**

Archaeological investigations are been carried out at the Antumpa archaeological site, close to the town of Iturbe (Humahuaca Department, Jujuy Province). This has led to the need of communicating the results of the research to the local community, as well as to articulate the scientific work with the local actors in different contexts. This articulation between the educational and the scientific communities mutually enriches both the archaeological research and the activities of the local school. In this paper we present the joint work carried out by the archaeological team and the authorities, teachers, and students of the local school N°239 "Daniel Domínguez" in Iturbe. These activities include the design of didactic booklets containing general information about archaeology and archaeological research in the area, as well as practical activities for the students and guidelines for class discussions. Lectures and presentations for teachers and students were also carried out, as well as guided visits to the Antumpa site during the archaeological excavations. Graphic and written materials —posters and brochures— were also made available to the school library for permanent reference. Finally, the school was able to reinterpret the scientific information, which was incorporated into the



educative offer. It is hoped that the continuation of the joint work will contribute both to diversify the produced knowledge, as well as to support the school in taking an active role in the protection and strengthening of the local voices about their own local history and the regional past.

**Keywords:** archaeology, educational community, shared knowledge, local histories, interdisciplinary approach





## INTRODUCCIÓN

La articulación de la labor arqueológica con los actores sociales en el contexto de investigación no siempre ha sido desarrollada de manera sistemática. Esto ha marcado la práctica disciplinar en dos aspectos fundamentales. Por un lado, las investigaciones científicas no consideraban como prioritaria la difusión local del conocimiento generado, dedicándose mayormente a la producción de información destinada a los circuitos académicos de divulgación. Por otra parte, era común que ese conocimiento generado fuera pensado como resultado exclusivo del equipo de investigación, sin tenerse en cuenta los aportes que el conocimiento local realiza al conocimiento científico (Endere y Curtoni 2006; Escolar 2003; Hernández Llosas *et al.* 2010).

En los últimos años, esta tendencia ha comenzado a modificarse tanto mediante la realización de trabajos de divulgación enmarcados dentro de Proyectos de Voluntariado Universitario o bien de Extensión Universitaria, como con el diseño de proyectos de investigación que incluyen de manera integral la participación de los actores sociales en el proceso de investigación (Angiorama 2007-2008; Aschero S/R; Cattaneo e Izeta 2010-2012; Endere 2003; Cremonte 2007; Hernández Llosas *et al.* 2012-2013; Korstanje, 2005; Laguens 2010-2011; Leoni 2006; Muñoz 2010-2012; Nielsen y Angiorama 2005-2007; Prado 2002; Taboada 2006-2008, entre muchos otros).

Dentro de este contexto de cambio se han detectado, a nivel regional, una serie de problemáticas que son cruciales y nos han llevado a considerar tanto cuestiones coyunturales como de práctica profesional que previamente no habían sido tenidas en cuenta en las investigaciones arqueológicas y que en el contexto actual no pueden ser obviadas: a) los reclamos de las comunidades indígenas y locales, tanto en relación a la tenencia de la tierra/propiedad comunitaria del territorio donde habitan, como a cuestiones culturales estrechamente vinculadas a la misma, tales como el respeto al pasado local y la visión de los sitios arqueológicos como producto de sus ancestros y como parte importante de la historia local; b) las consecuencias de la declaratoria de la Quebrada de Humahuaca como "Patrimonio Mundial" por la UNESCO, cuyas repercusiones pueden verse en la

escalada de valores inmobiliarios y turísticos de la zona, y, por lo tanto, el enfrentamiento de inversores foráneos o elites locales por sobre los intereses y los modos de vida tradicionales de las comunidades locales; y c) la creciente hostilidad de las comunidades locales contra los científicos, en particular los arqueólogos, que son vistos como “depredadores” del patrimonio arqueológico regional en beneficio de museos y universidades centralistas, ya sea del medio provincial como nacional (Hernández Llosas *et al.* 2012-2013).

Esta tendencia es producto tanto de circunstancias socio-históricas externas como del debate ético interno en la disciplina arqueológica. Ante el avance de los aspectos teóricos y de gestión en relación a la cuestión del patrimonio, se ha puesto en juego un proceso de cambio en el cual comienza a cuestionarse el rol del arqueólogo (y de la arqueología) en su relación con las representaciones de los pueblos originarios, su vínculo con la comunidad, la difusión de los conocimientos generados (museos, escuelas privadas y públicas, prensa), la planificación (planes de manejo), la gestión (marco legal y de aplicación) y la conservación del patrimonio (desarrollo sustentable, turismo). Esta apertura ha posibilitado pensar la construcción de una arqueología más crítica del contexto socio-político del cual forma parte, permitiendo de esta manera, una conformación más inclusiva (Delfino y Rodríguez 1991; Endere y Curtóni 2006, 2007).

Se debe destacar que las actividades desarrolladas por nuestro equipo de investigación se vieron atravesadas por la situación particular que la práctica arqueológica está viviendo en la Quebrada de Humahuaca (y en la Argentina en general). Esta situación obedece a un cambio, relativamente reciente, en la percepción social sobre la Arqueología, la actividad de los arqueólogos y, fundamentalmente, el objeto de estudio de la misma. En efecto, el objeto de estudio de la Arqueología dejó de ser considerado meramente de interés científico para alcanzar una dimensión social más amplia, siendo valorado como “patrimonio cultural” por distintos grupos de actores sociales, muchas veces en conflicto de intereses con respecto a éste (Hernández Llosas *et al.* 2012-2013).

Dado este escenario, y dentro de los enfoques posibles para abordar esta problemática, se parte de la consideración de que la



percepción del pasado de las poblaciones locales y su valoración, así como su conocimiento y su vínculo con el entorno, son los mecanismos que articulan el pasado con el presente en un proceso continuo de reconstrucción de los paisajes culturales<sup>1</sup>, y su consecuente vinculación con la generación de nuevas o retomadas identidades en la actualidad. Esta valoración del pasado, tanto desde las comunidades en relación con su identidad como de los arqueólogos o antropólogos en relación con el valor científico, es lo que convierte a determinadas entidades tangibles e intangibles en "Patrimonio". En este sentido, la propuesta de trabajo presentada aquí aborda la problemática del Patrimonio Cultural a través de una iniciativa que articula al equipo de investigación en arqueología y antropología con las comunidades locales, la cual apunta no sólo a la construcción de un nuevo tipo de conocimiento que acompañe a la valoración patrimonial, sino también a construir consensuadamente herramientas útiles para la administración y la gestión (Hernández Llosas 2006; Sullivan 2001, 2003). El eje fundamental de esta propuesta se basa en la articulación con los distintos actores sociales en la construcción y reproducción del significado social y cultural del "pasado"<sup>2</sup> (Cleere 1995; Hernández Llosas 2002; Hernández Llosas *et al.* ms; Morphy 1991).

Particularmente en nuestro caso de estudio, desde el 2005 se vienen desarrollando investigaciones arqueológicas en el sector norte de la Quebrada de Humahuaca, donde se ubican sus nacientes, específicamente en la Quebrada de Chaupi Rodeo (Dpto. Humahuaca, Jujuy). En esta quebrada existen variadas evidencias arqueológicas de distinta filiación temporal, dentro de las cuales el sitio arqueológico con más visibilidad y estudios sistemáticos es Antumpa. El mismo se encuentra a unos 2,5 km al sureste del poblado de Hipólito Irigoyen o Iturbe, uno de los más grandes dentro de la zona y formado en torno a la antigua estación Iturbe del ferrocarril General Belgrano. Se trata de una localidad de alrededor 1.285 habitantes (Failde de Calvo y Fernández 2007), que cuenta con instituciones educativas tanto a nivel primario como secundario. Los estudiantes que concurren a la escuela viven tanto en el ejido urbano como en los alrededores más inmediatos.

Con la información generada a lo largo de las investigaciones tanto

antropológicas como arqueológicas, se buscó integrar la visión y la voz de los actores locales con la de los trabajos científicos. En este trabajo en conjunto se interactuó en instancias específicas de diálogo con la Comunidad Educativa<sup>3</sup>, de la Escuela N° 239 "Daniel Domínguez" de Nivel Primario en Iturbe, en busca de elaborar estrategias de sociabilización y divulgación del conocimiento producido arqueológicamente. Esta articulación se consideró como una posibilidad con mucho potencial con el fin último de generar conocimientos de forma colectiva<sup>4</sup> (Hernández Llosas y Ñancucho 2007; Hernández Llosas *et al.* 2009; UNESCO 2001; UNESCO 2002).

A continuación, se presenta el trabajo realizado en conjunto entre el equipo de investigación y las autoridades, docentes y alumnos de la institución educativa arriba mencionada. En este grupo, conformado tanto por los investigadores como por los miembros del establecimiento educativo, se elaboraron actividades de discusión en torno a la práctica arqueológica y los aportes generados por la misma. Como resultado más significativo de este trabajo en conjunto se destaca que la información relevada por el equipo de investigadores permitió a la comunidad educativa re-significar los conocimientos producidos, los cuales fueron incorporados al contenido de la currícula escolar.

## RESULTADOS Y DESARROLLO DE LA CUESTIÓN

### La escuela como lugar de difusión. Contexto y fundamentación

El sitio arqueológico Antumpa cuenta con cierta historia de investigación arqueológica previa a nuestras propias investigaciones en el lugar (ver Albeck 2000; Fernández Distel 1997; García 2003; González, 1977; González y Pérez 1966, 1973; Hernández Llosas *et al.* 1983-85). La misma, si bien escasa, determinó la importancia de Antumpa para el entendimiento de la historia prehispánica regional, al establecer que el sitio era uno de los pocos en la región con vestigios significativos correspondientes al momento que se conoce como Período Agroalfarero Temprano o Formativo (*ca.* 1000 a.C. - 900 d.C.) en las periodizaciones regionales comúnmente utilizadas en la





literatura científica (González 1977; González y Pérez 1966; Hernández Llosas *et al.* 1983-85). El interés surgido de la información producida por las investigaciones anteriores es lo que llevó a plantear la continuación de los estudios en el lugar, como forma de aportar al conocimiento de un momento muy poco conocido de la historia prehispánica en el ámbito de la Quebrada de Humahuaca. A partir de ello, se planteó un nuevo proyecto de investigación en el cual se comenzara de manera sistemática las excavaciones en Antumpa, así como la prospección y relevamiento de otras evidencias arqueológicas en la zona (Leoni 2006, 2007, 2010; Leoni *et al.* 2010).

Para el nuevo comienzo de las investigaciones en la zona, el equipo solicitó los permisos pertinentes a la Secretaría de Turismo y Cultura de la Provincia de Jujuy, así como el permiso de la Comunidad Aborigen Negra Muerta, dentro de cuyo límite territorial se nos informó que se encontraba el espacio del sitio. La autorización provista por la comunidad se otorgó luego de varias reuniones colectivas en donde se trató el tema, se explicaron los procedimientos técnicos a emplear en el campo y el tipo de materiales que se esperaba recuperar, comprometiéndonos a hacer pública toda la información producida y a someternos a la supervisión constante de parte de la comunidad. Esto permitió el inicio de los trabajos de campo en el año 2007.

En paralelo con la investigación arqueológica propiamente dicha, el equipo comenzó a vincularse con la Escuela N° 239 "Daniel Domínguez" localizada en Iturbe. Desde un primer momento, la relación entre el equipo y los directivos y docentes se vio enriquecida a partir del interés mutuo por la posibilidad de desarrollar un trabajo conjunto. Las iniciativas de articulación se plantearon apuntando a la presentación, discusión y profundización tanto de las prácticas arqueológicas y sus resultados, como también de la relevancia de estos aportes en relación con el conocimiento del pasado local y su proyección en términos de identidad regional. En este sentido, se considera al rol de la institución educativa como fundamental para ampliar las diferentes visiones que existen sobre la historia de la zona.

En primera instancia, se diseñó el cuadernillo didáctico "*Descubriendo la historia Prehispánica local a través de la arqueología. Lo que nos cuentan las piedras de Antumpa*", el cual contiene

información general sobre la arqueología y sobre los estudios en la zona, incluyendo ejercicios para los alumnos y preguntas disparadoras para debatir en el aula. Esta iniciativa apuntaba a describir, a partir de la evidencia arqueológica registrada en el sitio arqueológico Antumpa, la manera en la cual los habitantes de este lugar se organizaban, vivían y utilizaban el espacio en un rango temporal que abarca desde aproximadamente el 1000 a.C. al 1000 d.C. (Hernández Llosas *et al.* 1983-85; Leoni 2010b). A su vez, se incluyó la información relativa a las representaciones rupestres que hay en la zona a través de fotografías y esquemas analíticos. En relación a los ejercicios y actividades prácticas para los alumnos, los mismos apuntan a integrar la información resultante del trabajo arqueológico con su manejo por parte de cada estudiante. Entre las actividades se prepararon preguntas disparadoras para trabajar en el aula, actividades de dibujo y otras de comparación entre el pasado y el presente del lugar. Se pueden mencionar los siguientes ejemplos de los disparadores y tópicos trabajados: *¿Cómo vivían los habitantes de Antumpa?*, *¿Cómo era la vida cotidiana de la gente que vivía en Antumpa?*, *¿Qué actividades desarrollaban?*, *¿Dónde vivía la gente?* Algunas de las actividades de expresión gráfica se vincularon con las siguientes consignas: *¿Cómo eran las viviendas de los antiguos habitantes de Antumpa?*, *¿Serían parecidas las casas de Antumpa a las que se usan en la actualidad?*, *¿Qué te parece?*, *¿Cómo te las imaginas?* Asimismo, se intentó realizar posibles comparaciones entre el pasado y el presente: *¿Era la vida en el pasado en este lugar parecida o diferente a la forma de vida de la gente actual?*, *¿Cuáles son las diferencias en la forma de vida: comida, trabajo, herramientas, actividades de todos los días, viviendas?*, *¿Cuáles son los parecidos: comida, trabajo, herramientas, actividades de todos los días, viviendas?*

Las propuestas de material didáctico fueron complementadas con charlas integradas por el equipo de investigación, alumnos y docentes de la Escuela en las cuales se expusieron las evidencias y materiales arqueológicos registrados hasta el momento. Con la intención de promover un diálogo significativo, estas charlas fueron desarrolladas de acuerdo con la edad de los participantes, dado que estuvieron conformadas, por un lado, por alumnos del Nivel Primario y, en otras



ocasiones, por alumnos del Nivel Secundario. Las charlas buscaban simplificar la exposición del material, mostrando cómo se pueden extraer inferencias acerca del pasado a partir de ellos mismos y que los alumnos pudieran establecer paralelos con los artefactos que usan en la actualidad para fines parecidos, y de tal manera poder establecer similitudes y diferencias con el modo de vida de los habitantes de la zona en el pasado. El apoyo de los docentes de la Escuela en estas instancias ha sido esencial, no sólo por mediar en el vínculo entre el equipo y los alumnos sino además por su preocupación en articular la información "arqueológica" con las asignaturas que ellos dictaban, como por ejemplo Historia, Geografía o Actividades Prácticas. Dicha articulación se ha mantenido a lo largo del tiempo gracias al esfuerzo e interés del cuerpo docente y los directivos del establecimiento.

Asimismo, se organizaron varias visitas al sitio Antumpa, de las cuales participaron docentes, directivos y alumnos de la escuela local y, en una ocasión, de una escuela de la Provincia de Buenos Aires que estaba de visita en Iturbe. La realización de esta iniciativa fue muy importante para compartir de primera mano con gran parte de la comunidad educativa la labor primaria de la arqueología que es la instancia de la excavación, desmitificando ideas existentes acerca de la misma (por ejemplo, búsqueda de tesoros u objetos atractivos estéticamente, búsqueda de dinosaurios, etc.). De esta manera, una vez llegados al sitio, se pudieron ver las cuadrículas abiertas en ese momento, la forma en que se detallan los materiales excavados y se inscriben en planillas para luego analizarlos, la técnica de zaranda para separar el registro material de la tierra que lo contiene, el mapeo de estructuras y los planos del área.

Estas visitas se completaron con la narración, por parte de los alumnos de la Escuela N° 239, de historias de la zona referidos a los lugares por donde se atraviesa para llegar al sitio arqueológico. Es decir, los docentes y los alumnos prepararon previamente algunos relatos conocidos en la zona para compartir con todos los presentes que hacían referencia a personajes que eran significativos para ellos. Las historias se componían de la descripción de estos personajes y situaciones que caracterizaban algunas enseñanzas y costumbres del lugar protagonizados en los espacios de juego o tránsito de los

estudiantes (ríos, árboles, cerros, antiguales, entre otros).

Finalmente, con la información relevada, los resultados de algunos análisis y ciertas imágenes tomadas en la zona, se elaboraron distintos tipos de material gráfico. El primero fue un tríptico para que los estudiantes conserven, donde se detallaban algunas de las características de la investigación arqueológica en curso y algunos datos de resultados. El segundo fue un póster que, pensado con un diseño basado en la comunicación visual, tiene una disposición de la información diferente al primero. En particular, contiene fotos panorámicas de la zona, imágenes de materiales resultados de la excavación analizados en laboratorios, planos del sitio e imágenes de diferentes excavaciones. Todo el material gráfico elaborado como recurso didáctico está disponible en la biblioteca escolar y para consulta.

## La escuela y su vínculo con los trabajos científicos

Actualmente existe una gran cantidad de trabajos de difusión enmarcados, en mayor medida, dentro de Proyectos de Voluntariado Universitario (dependiente de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación) o bien de Extensión Universitaria (dependiente de las universidades nacionales). Esta nueva tendencia que articula la investigación de base con su difusión a la sociedad en su conjunto puede observarse en la vasta cantidad de proyectos financiados por estas entidades que se orientan al trabajo interdisciplinario y de comunicación. Asimismo, cada vez más las instituciones que financian la investigación científica (CONICET, Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica) valoran la inclusión de actividades de divulgación y transferencia en los proyectos de investigación, así como la participación de los investigadores en dichas actividades.

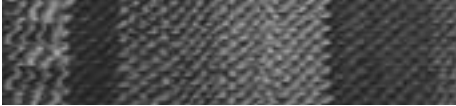
En lo que respecta a los proyectos arqueológicos en la región del NOA, muchas han sido las iniciativas desarrolladas, algunas de las cuales aún continúan en curso (Angiorama 2007-2008; Aschero, S/R; Hernández Llosas *et al.* 2012-2013; Laguens 2010-2011; Nielsen y Angiorama 2005-2007; entre muchos otros). Dentro de estas



propuestas, uno de los temas destacados es el de patrimonio, el cual ha sido abordado desde diferentes disciplinas científicas y ha tenido diferentes orientaciones tanto teóricas como de aplicación. En el marco de los proyectos de divulgación, se pueden diferenciar del conjunto de dichas propuestas, varios enfoques en donde lo *patrimonial* se halla en el centro de la problemática, asociado a distintos ámbitos de aplicación. Entre ellos se destacan implementaciones que vinculan al patrimonio con cuestiones relativas a museos, memoria, legislación, desarrollo sostenible, turismo, impacto ambiental, nuevas tecnologías y educación (Albeck 2011; Albeck *et al.* 1996, 2000; Coceres 2002; González *et al.* 1998; Hernández Llosas 2002; Kulemeyer 2000, 2010; Madero y Reigadas 2002; Magallanes y Ramundo 2010; Montenegro 2012; Montenegro y Aparicio 2008; Montenegro y Cremonte 2007; Montenegro 2010; Montenegro *et al.* 2011; Palma *et al.* 2007; Otero *et al.* 2011; Rivolta y Montenegro 2010; Rodríguez y Rivero 2002; Ruiz y Monné 2002; Téllez 2002, entre muchos otros).

Particularmente en la provincia de Jujuy, se han desarrollado trabajos vinculados con la Arqueología y su relación con la Educación (Montenegro 2010; Montenegro y Aparicio 2008; Montenegro *et al.* 2011, entre otros). Dentro de estas experiencias se intentó dar cuenta de las representaciones que la comunidad educativa posee sobre el patrimonio arqueológico local. Estos trabajos poseen la finalidad de dar cuenta de la construcción del patrimonio arqueológico en ámbitos escolares. En esta misma línea de trabajo se ha generado una serie de publicaciones que contienen las distintas acciones desarrolladas por los equipos de trabajo (Albeck 2011; Albeck *et al.* 1996, 2000; González *et al.* 1998; Montenegro 2012; Montenegro y Cremonte 2007; Rivolta y Montenegro 2010, entre muchos otros). Como casos de estudio cercanos a nuestra zona de estudio, en el Sector Norte de la Quebrada de Humahuaca, podemos mencionar el trabajo de Magallanes y Ramundo (2010) en la Quebrada de La Cueva, que han plasmado en un libro las actividades arqueológicas y su relación con la comunidad.

La vinculación de la Arqueología con la Educación se encuentra atravesada, a su vez, por la relación entre la comunidad local, la gestión de museos y el turismo cultural (Kulemeyer 2000; 2010; Otero *et al.* 2011; Palma *et al.* 2007, entre otros). El desarrollo de esta



articulación tanto en términos teóricos como en su implementación práctica es muy importante dado que enlaza de manera directa el trabajo de los equipos de investigación con la gestión concreta de iniciativas para la comunidad, siendo el reclamo por la creación de un museo local uno de los más comunes que reciben los arqueólogos de parte de las comunidades locales. Las propuestas y los casos concretos de estas implementaciones, también están enmarcados en diferentes enfoques de cómo gestionar las iniciativas que apunten al fortalecimiento comunitario desde un trabajo amplio de articulación entre diferentes actores sociales y perspectivas.

En efecto, la reflexión y la puesta en práctica de dicha articulación son de especial interés para nuestro equipo, dado que se ha planificado como una de las metas de trabajo conjunto la realización de un Museo escolar en Iturbe. De allí que todo el trabajo se oriente a generar espacios de discusión y de compartir conocimientos entre los actores presentes en la Comunidad Educativa. Al igual que Montenegro (2010:117), se considera que “la inclusión de contenidos relacionados con el patrimonio arqueológico permitiría la permeabilización de conocimientos culturales en el marco de la planificación educativa”.

## La escuela: vínculos entre la gente y el territorio

Para el caso del sitio arqueológico Antumpa, es interesante remarcar que la información relevada permitió a la comunidad educativa resignificar los conocimientos producidos, los cuales fueron incorporados a la oferta educativa. Dicha resignificación es fundamental en términos de analizar la relación entre las personas que habitan un lugar, el conocimiento sobre el mismo y el proceso de valoración local que determina lo que se considere como patrimonio cultural.

La Escuela como centro de difusión del conocimiento, a partir de la función que le compete en términos de homogenizar la información impartida a la población local, ha cambiado su visión sobre la relación entre la institución escolar, las personas afectadas por ella y el territorio donde se ubica. Como sostiene Karasik (2010),



“La escuela ha sido el locus por excelencia de las operaciones de domesticación nacional’, y en los últimos años ha cobrado fuerza la crítica social a la escuela por su papel de erosión y desvalorización de las formas de vida y de culturas locales y a la inculcación de versiones de la historia descalificadoras”.

En efecto, la Escuela N° 239 “Daniel Domínguez” como institución ha establecido valores sobre la relación que articula a las personas con el lugar donde viven y, de acuerdo a documentos históricos encontrados en la biblioteca de la Escuela, se registra en las Memorias del Colegio una visión muy marcada sobre el papel de la educación formal. Por ejemplo, se encuentran declaraciones del tipo

“en cuanto a la educación la escuela impuso y desarrolló un amplio campo educativo, con seguridad porque es el único foco en donde centella el saber adquirido... por eso, a pesar de las tradiciones, costumbres, leyendas... existentes, la escuela impónese como Hogar y Patria” (Memorias del Colegio 1967 Pág. 46).

Esta concepción de la relación entre la institución y las personas se ve acentuada en el apartado que indica el “nivel cultural en Iturbe”, el cual describe a la población local y la misión de la Escuela en la tarea educativa. Así, los directivos de la escuela de aquel momento dejaron plasmada su consideración sobre la asimétrica relación establecida con la población local. En el siguiente fragmento se puede apreciar la marcada diferencia establecida por una institución que denostaba los conocimientos locales, sus formas de transmisión y el contexto en el cual se desarrollaba la vida de la comunidad:

“Creo que los alumnos que están muy apartados de la escuela caen a las realidades ya conocidas y que están en contra del desenvolvimiento sano, vital y humano. Pero a pesar de estas faltas, el habitante ha desarrollado un amplio sentido humano, más, si se quiere exagerar un



poco, es como un místico que resiste las innumerables variaciones del clima y razones de geografía. Por otra parte, ha llegado a saber mantenerse en un estado cataléptico en donde sus pensamientos caen para sí mismo... Iturbe ya agreste, ya sonriente y violenta tiene como una de sus características las altas montañas que la rodean, altivas soñadoras y muéstransen como gigantes que quisiesen anular todo razonamiento humano” (Memorias del Colegio 1967 Pág. 47).

De esta manera, la escuela como institución fundamental para la construcción del Estado-Nación ha sido, a través de sus programas de asignaturas, de los contenidos dictados en clase y de la aplicación de estrategias de disciplinamiento, la difusora de un mensaje unificado sobre un conjunto de valores que denostaba la importancia del conocimiento local y los circuitos de transmisión por fuera de la institucionalidad estatal. A lo largo de la trayectoria histórica de la escuela local se advierte una importante revisión y un cambio trascendental que ha revertido esta situación con grandes resultados.

De un tiempo a esta parte, la Escuela local ha cambiado radicalmente la visión mencionada anteriormente: le ha otorgado al conocimiento local un valor que nunca antes había tenido a través de la incorporación de las historias familiares y los relatos de la historia local a partir de actividades con los estudiantes y sus familias, cuyo eje ha sido el compartir las diferentes trayectorias que conforman a la población. Asimismo, en la actualidad, la currícula escolar ha incorporado la información provista por el equipo de investigación arqueológica sobre el pasado de esa zona, utilizando las herramientas y actividades elaboradas incluyendo a los estudiantes en el propio proceso de construcción de conocimiento. Se debe resaltar que ésta es una iniciativa propuesta y consolidada por parte del director de la institución educativa, Miguel Peñaloza. Es importante señalarlo ya que la misma no responde a normativas del Ministerio de Educación, sino que parte del interés del director y del personal docente de incorporar información sobre la prehistoria regional a la currícula.

Tanto la incorporación de diferentes voces locales a través de los





relatos familiares como de la información arqueológica provista por las investigaciones locales ha posibilitado la resignificación social de la historia y prehistoria local en el marco de la educación formal. Esta nueva tendencia está orientada hacia una valoración positiva de la voz de otros actores sociales inmersos en esos mismos contextos, constituyéndose en un nuevo relato del pasado local.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### Aportes y articulaciones

El proceso de apertura a nuevos relatos sobre el pasado local que la Escuela está llevando a cabo tiene un valor fundamental que repercute en el proceso de patrimonialización, articulando nuevos elementos considerados de interés para la conformación de la historia local. Al mismo tiempo, dicho proceso tiene una gran influencia en la construcción identitaria de las personas involucradas, generando nuevas maneras de ver a los grupos de pertenencia y al territorio en donde habitan.

Así, la construcción del patrimonio local está actualmente en plena revisión a través del valor otorgado tanto a la información generada y compilada por los alumnos y docentes de la escuela, como a la información resultante de las investigaciones arqueológicas en la zona. Es de destacar que esta construcción tiene una direccionalidad que va de “abajo hacia arriba”, es decir, se construye un sentido y un valor desde los mismos actores involucrados y se distribuye ese conocimiento a través de diferentes vías.

En el caso presentado, se puede ver una dinámica local que le imprime un sello particular al proceso de decisión sobre qué es valorado y qué no lo es, considerando que el valor de la información generada puede influenciar en el conocimiento sobre el pasado y la construcción del patrimonio. En efecto, el aporte de las actividades desarrolladas en conjunto ha posibilitado incorporar información con una perspectiva de mayor alcance temporal a la currícula educativa en los contenidos de la Escuela N° 239 “Daniel Domínguez”. Dicha dinámica es particularmente provechosa dado que Iturbe se halla en

una zona con gran potencial arqueológico, no solamente por los sitios emplazados en la Quebrada de Chaupi Rodeo, sino también por los localizados en la Quebrada de La Cueva y otras cercanas.

Asimismo, se considera que las percepciones sobre el pasado local permiten establecer discursos sobre lo que se valora, los cuales conforman la memoria social de los grupos (Halbwachs 1950; Lenton 2005; Nora 1989). A su vez, las memorias que registran la relación pasada entre las personas y los lugares repercuten en las diferentes valoraciones en el presente (Halbwachs 1950; Lenton 2005; Manríquez y Sánchez 2003; Nahuelquir 2008; Nora 1989). Cabe destacar que esta retroalimentación tiene por resultado la constitución de fuertes sentidos de pertenencia comunitaria que se conforman a través de distintos mecanismos, uno de los cuales es la transmisión del conocimiento a través de los circuitos de información específicos (Castro 2013; Hernández Llosas *et al.* 2010; Ruddle 1993; Strang 1997). Manríquez y Sánchez van a tratar este tema a través del concepto de "senderos de la memoria" el cual combina la construcción de contenidos y códigos que son elaborados y traspasados creativamente a los miembros del grupo otorgándoles sentido de pertenencia e identidad (2003: 46).

En este sentido, la Escuela representa, a través de su trayectoria en la localidad, una de las instituciones más jerarquizadas en lo relacionado a la transmisión de conocimientos. Es por ello que tanto su currícula como sus docentes tienen un gran prestigio que se han ganado a partir de años de dedicación a la enseñanza de los niños y jóvenes de la comunidad con excelentes resultados.

El aporte del equipo de investigación se enmarca en este contexto de relaciones, pudiendo enriquecer tanto la información transmitida como ampliar los circuitos por los cuales dicha transmisión tiene lugar. Un ejemplo concreto de este proceso se observó en una de las visitas al sitio Antumpa con varios grupos de estudiantes de primaria para mostrar el trabajo arqueológico complementando las actividades que se realizaron en el espacio áulico. Una vez llegados al lugar, se realizó una charla introductoria en la cual se enfatizaba la importancia de cuidar el sitio y los correlatos materiales y cómo podría afectar negativamente a la tarea de investigar y, consecuentemente, a sus



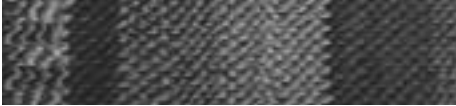
resultados. Luego de esta explicación y de haber recorrido el sitio, visto las excavaciones y contemplando el material *in situ*, algunos de los alumnos realizaron carteles indicando que estaba "prohibido levantar objetos arqueológicos". Esta anécdota, que parece sencilla a primera vista, denota la reinterpretación por parte de los alumnos de la importancia que tiene para ellos el poder conocer el lugar en donde viven desde otra perspectiva, desplegando sus propias estrategias para apoyar la labor que el equipo de arqueólogos está realizando.

## Distribución del conocimiento

Se plantea la discusión sobre las estrategias específicas en torno a la distribución del conocimiento/difusión de información que es producto de la investigación científica pero también que es producto del conocimiento local. Esta es una problemática delicada que alberga en su interior el análisis tanto de las trayectorias de pensamiento sobre lo que la ciencia conforma como de su relación, históricamente asimétrica, con las personas y conocimientos locales. La reflexión sobre esta situación es la que impulsa nuevas metodologías de trabajo al momento de construir conocimiento científico.

Si bien no se realizará en el presente artículo una revisión de esta relación históricamente asimétrica se debe destacar que de un tiempo a esta parte, en el interior de la disciplina se ha comenzado a tomar la importancia del conocimiento local sobre el pasado (ver Endere y Curtoni 2006, 2007; Escolar 2003; Gnecco y Zambrano 2000; Shepherd 2007, entre muchos otros).

En el marco de esta discusión se parte de la consideración de que existe una interrelación dinámica entre el proceso de investigación y el diálogo con los actores sociales locales que participan de dicha interrelación. En particular, este equipo de trabajo sostiene que el tipo de relaciones que establecen las personas y el lugar, en términos de la construcción social del paisaje, se construyen a través de las relaciones establecidas en la actualidad —herederas de las trayectorias históricas de los grupos que han habitado ese mismo territorio en el pasado—. En este sentido, no se piensa el conocimiento local como un mero objeto de estudio de la práctica arqueológica y/o antropológica



solamente, sino como un partícipe necesario del conocimiento científico.

Este enfoque apunta a reflexionar de otra manera la problemática de la “distribución del conocimiento”, es decir, la forma en que se distribuye, comparte o difunde el resultado de las investigaciones arqueológicas basadas en la articulación con el conocimiento local. El resultado de esta interrelación es fundamental para la construcción y reproducción del significado social y cultural del patrimonio de los actores sociales involucrados, tanto en términos de la información transmitida como por las personas vinculadas.

### Estrategias y acciones conjuntas

Así, y para finalizar el presente artículo, se mencionan posibles estrategias de trabajo que contengan vías de acción conjunta que apunten a la articulación entre diferentes grupos e instituciones y entre distintos tipos de conocimientos (ya sean complementarios o bien que presenten enfoque encontrados). El propósito es contribuir a la generación de un espacio en donde se puedan dejar planteadas las diferentes perspectivas sobre el pasado local (afectando diferentes escalas de análisis) así como se impulsen actividades que favorezcan la circulación de la información generada tanto a través de la labor docente como en otras instancias de aprendizaje.

Para ello, se propone una ampliación del cuadernillo didáctico “*Descubriendo la historia Prehispánica Local a través de la arqueología. Lo que nos cuentan las piedras de Antumpa*”, no sólo con la nueva información resultante de las investigaciones arqueológicas sino, además, incluyendo la producción de los estudiantes en sus investigaciones sobre el pasado reciente local. Esto último se propone a través del registro de coplas, canciones, fotografías y poesías de la zona que relaten historias del lugar recolectadas por los mismos estudiantes a partir de lo que ellos conocen y/o sus familias.

Por otra parte, se plantea una actividad de excavación experimental para los alumnos con el objetivo de introducir a docentes y alumnos en la Arqueología a partir de “réplicas” y/o “modelos experimentales”, para luego acercarlos a vestigios y sitios arqueológicos reales. El



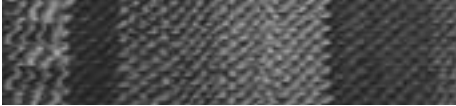
objetivo de esta metodología es despejar dudas acerca del trabajo arqueológico e intercambiar con la comunidad ideas y expectativas para la realización de trabajos científicos en sitios arqueológicos reales y decidir en conjunto cómo integrar la co-participación de miembros de la Comunidad Educativa y Local en los trabajos a realizar por los científicos de manera consensuada (Hernández Llosas *et al.* 2012-2013).

Finalmente, se plantea la activa contribución a la construcción de un museo escolar, en donde confluyan diferentes elementos seleccionados por la comunidad educativa como significativos para el pasado local. Se tiene en consideración el registro material que dé cuenta de situaciones, momentos o procesos de gran importancia para las personas que viven allí actualmente, como por ejemplo, la historia del ferrocarril, documentos como censos de población o fotografías, entre otros. Asimismo, se planifica la incorporación a la muestra de piezas arqueológicas de cuya descripción se desprenda información vinculante al uso del territorio en tiempos pasados. Cabe destacar que un proyecto como este requiere de una amplia articulación entre distintos actores sociales presentes en este contexto (instituciones municipales, la comunidad aborígen Negra Muerta y otras de la zona, el equipo de investigación, entre otros). Además, es necesario un profundo trabajo con los alumnos y el conjunto de los actores tanto para definir qué se quiere contar de la historia del lugar como así también encontrar las maneras más convocantes para diseñar el espacio del museo tanto en el tipo de muestra y conservación de los materiales como en el planeamiento de las actividades que se llevarán a cabo a propósito de ese espacio.

Se espera que la continuación del trabajo conjunto contribuya a diversificar el conocimiento en donde el rol de la Escuela sea resguardar y fortalecer las voces de los diferentes actores locales sobre sus historias y sobre el pasado regional.

## NOTAS

1. Desde esta perspectiva consideramos al Paisaje como el lugar donde la cultura se despliega, como el territorio que, además de haber sido



utilizado y controlado efectivamente por un sociedad específica, también fue apropiado culturalmente a través de diversos mecanismos simbólicos, y demarcado y percibido como tal por dicha sociedad particular en un lapso de tiempo dado (Hernández Llosas, 2006).

2. Se sostiene que los sistemas de conocimiento, prácticas y representaciones de los grupos locales están interconectados y son mutuamente dependientes del territorio que han habitado ancestralmente, siendo las bases que sostienen los “vínculos con el lugar”(Hernández Llosas *et al.*, 2012-2013).

3. Por Comunidad Educativa se entiende al conjunto de docentes que componen la planta del establecimiento educativo (ya sean titulares, interinos o suplentes); el personal administrativo conformado por los directivos y secretarios; y los alumnos que concurren a la institución y sus familias.

4. La divulgación consiste en la acción de difundir de manera accesible, sencilla y coloquial el conocimiento producido por los equipos de investigación al público general. En este sentido, lo que se ha intentando efectuar en nuestras experiencias de divulgación como equipo de investigación no es sólo la “acción de difundir” sino la realización de actividades en conjunto con la Comunidad Educativa que derivan en resultados positivos para la integración de las voces locales.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albeck, M.E. (2000) *La vida agraria de los Andes del Sur*. En M. Tarragó (ed.), *Nueva Historia Argentina: Los pueblos originarios de la conquista* (pp. 187-228.). Buenos Aires. Ed. Sudamericana.

Albeck, M.E. (2011) *Producción de textos para escuelas de la Puna y Quebrada de Humahuaca, Provincia de Jujuy*. En *Una experiencia vista desde lo académico. Diversidad Sociocultural. Interculturalidad del Mundo Actual: Pasado y presente*. (pp. 27 - 40). Jujuy. Purmamarka Ediciones.

Albeck, M.E., Calvo, M, González, A.M., Portal, H. y Viste, L. (1996) *Quebrada de Humahuaca: Más de 10.000 Años de Historia*. Escuela Normal "Dr. Eduardo Casanova" y Universidad Nacional de Jujuy, Tilcara.

Albeck, M.E., Cuestas, C.E., Damin, R.D. y González, A.M. (2000) *Vivir en la Quebrada de Humahuaca*. Escuela Normal "Dr. Eduardo Casanova" de Tilcara. Proyecto "Elaboremos entre todos una escuela para todos".

Angiorama, C.I. (2007-2008) *Comunidades Prehispánicas, explotación de recursos y circulación de bienes en la cuenca sur de Pozuelos (Jujuy)*. Proyecto de investigación PICT ANCYT N° 38169.

Aschero, C. (S/R) *Arqueología de las poblaciones tempranas del faldeo meridional de las Cumbres Calchaquíes, Tucumán (7000-1500 AP.)*. Proyecto de investigación, Instituto de Arqueología y Museo, Universidad Nacional de Tucumán. Disponible en <http://iam.org.ar/?p=370>

Castro, M.P. (2013) *Sistemas de conocimiento local indígena y cultura material. Una investigación (antropo-arqueológica) comparativa en*

*dos comunidades indígenas de Noroeste y Patagonia*. Tesis de Doctorado, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Argentina.

Cattaneo, G.R. e Izeta, A.D. (2010-2012) *Arqueología de grupos cazadores-recolectores de las Sierras Pampeanas Australes (Córdoba y San Luis, Argentina)*. Proyectos de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico. UNC y PIP CONICET N°112-191.

Coceres, C.M. (2002) *Patrimonio y nuevas tecnologías*. Cuadernos FHyCS-UNJU, 18, pp. 217-232.

Cleere, H. (1995) *Cultural landscapes as world heritage. The conservation and management of archaeological sites*, 1, pp. 63-68.

Cremonte, M.B. (2007) *Cerámicas Arqueológicas de Jujuy (Quebrada de Humahuaca, Yungas y Valles Templados)*. Prácticas Sociales y Arqueología Aplicada. Proyecto de investigación PICT ANCYT N° 01538.

Delfino, D. y Rodríguez, P. (1991) *Crítica de la Arqueología "Pura": de la defensa del patrimonio hacia una Arqueología socialmente útil*. Inédito.

Endere, M.L. (2004) *Multivocalidad y Manejo del Patrimonio Arqueológico en Argentina*. Proyecto de investigación, Fundación Antorchas N° 14248/65.

Endere, M.L. y Curtoni, R.P. (2006) *Entre lonkos y ólogos. La participación de la comunidad rankelina en la investigación arqueológica. Problemas de arqueología contemporánea*, 1, pp. 327-329.

Endere, M.L. y Curtoni, R.P. (2007) *Acerca de la interacción entre la comunidad indígena Rankülche y los arqueólogos en el área centro-este de La Pampa*. Quinto sol, N° 11. Santa Rosa.





Escolar, D. (2003) *Arqueólogos y brujos: la disputa por la imaginación histórica y la etnógenesis huarpe*. Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología 28:23-44.

Failde De Calvo, V. y Fernández, D.R. (2007) *El ordenamiento territorial en las provincias de Salta y Jujuy: Mapa de actores*. Sector Público (1ª Parte). INTA. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Fernández Distel, A. (1997) *Diccionario arqueológico de Jujuy*. Salta. Editorial MILOR.

García, L.C. (2003) *Azul Pampa en etapas productivas*. Cuadernos FHyCS-UNJU, 20, pp.15-25.

Gnecco, C. y Zambrano, M. (eds.) (2000) "*Memorias Hegemónicas, memorias disidentes. El pasado como política de la historia*". Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Colombia. Universidad de Cauca.

González, A.R. (1963) *Cultural development in NW Argentina. Aboriginal Development in Latin America: An Interpretative Review*. En Meggers B. y C. Evans (Eds.), Smithsonian Miscellaneous Collection Vol. 146 (I:103-117). Washington D.C.

González, A.R. (1977) *Arte Precolombino de la Argentina. Introducción a su historia cultural*. Buenos Aires. Filmediciones Valero.

González, A.R. y Pérez, J. A. (1966) *El Área Andina Meridional*. XXXVI Congreso Internacional de Americanistas, I.:241-65.

González, A.M, Mamaní, E.C., Paz Soldán, A.M., Albeck, M.E. (1998) *Los caminos de la lengua en la Quebrada de Humahuaca*. Edición 1ª ed. Publicación Buenos Aires: Ministerio de Cultura y Educación. Plan Social Educativo.

Halbwachs, M. (2004)[1950] *La memoria colectiva*. Zaragoza. Prensas Universitarias de Zaragoza.

Hernández Llosas, M.I. (2006) *Inkas y españoles a la conquista simbólica del territorio Humahuaca: sitios, motivos rupestres y apropiación cultural del paisaje*. Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino, 11(2), pp. 9 - 34.

Hernández Llosas, M.I. (2002) *Patrimonio cultural y desarrollo sostenible en la quebrada de Humahuaca: Potencial y perspectivas*. Cuadernos FHycS-UNJU, 8, pp. 125-152.

Hernández Llosas, M.I. y Ñancuqueo, J. (2007) *Indigenous Involvement in Argentinean Archaeology: A Future Venture*. The SAA Archaeological Record, 7, (2) pp. 27-30.

Hernández Llosas, M.I., Renardde Coquet, S. y Podestá, M.M. (1983-85) *Antumpa (Dpto. Humahuaca, Pcia. de Jujuy). Prospección, excavación exploratoria y fechado radiocarbónico*. Cuadernos del INA, 10, pp. 525-531.

Hernández Llosas, M.I., Ñancuqueo, J, Castro, M. y Quinteros, R. (2010) *Conocimientos compartidos para la re-significación del Patrimonio Arqueológico en Argentina*. En Jofré, I.C., *El regreso de los muertos y las promesas del oro patrimonio arqueológico en conflicto*. (pp. 31-68). Catamarca. Encuentro Grupo Editor. Universidad de Catamarca.

Hernández Llosas, M.I., Leoni, J.B., Acedo, T., Slepoy, G., Quinteros, R.A., Castro, M., Fabron, G., Fernández, S. y Gianola, L. (2012-2013) *Arqueología para la Comunidad Educativa. Distribución del conocimiento científico a partir de un proyecto modelo en escuelas del norte de la Quebrada de Humahuaca, Jujuy*. Proyecto de difusión presentado en la convocatoria CONICET 2012-2013.

Karasik, G. (2010) *Subalternidad y ancestralidad colla: transformaciones emblemáticas y nuevas articulaciones de lo indígena*



en Jujuy. En Gordillo, G. y Hirsch, S. (Comp.) *Movilizaciones indígenas e identidades en disputa en la Argentina* (pp. 258-282). Buenos Aires. Ediciones Icrij' La Crujía.

Korstanje, A. (2005) *Perspectivas para el estudio arqueológico del campesinado en el Valle del Bolsón (Catamarca): Ambiente, Producción y Reproducción Social*. Proyecto de investigación PICT ANCYT N° 38129.

Kulemeyer, J.A. (2000) *Patrimonio cultural y natural en San Salvador de Jujuy y una propuesta alternativa para su gestión*. Gaceta de Museos, Órgano Informativo del Centro de Documentación Museológica, 19, pp. 58-65.

Kulemeyer, J.A. (2010) *Mundo Académico y Comunidad se encuentran en el Museo la gestión del patrimonio arqueológico*. Actas del XIV Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Arqueología Argentina en los inicios de un Nuevo Siglo, XXII, pp. 63-68.

Laguens, A. (2010-2011) *Arqueología de la cultura material: exploraciones en los modos de relación entre vasijas y personas en Ambato, Candelaria y San Francisco*. Proyectos de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico. UNC.

Lenton, D. (2005) *Aboriginalidad, memoria y lucha: el Malón de la Paz y la génesis de las organizaciones de militancia indígena en Argentina*. VI Congreso Internacional de Etnohistoria. Universidad de Buenos Aires.

Leoni, J.B. (2006) *Vida Comunitaria y Diferenciación Social en las Sociedades Aldeanas del Sector Norte de la Quebrada de Humahuaca: Investigaciones Arqueológicas en Antumpa (Depto. Humahuaca, Jujuy)*. Proyecto de investigación ANCYT N° 34424.

Leoni, J.B. (2007) *Investigaciones arqueológicas en Antumpa y la Quebrada de Chaupi Rodeo (depto. Humahuaca, Jujuy)*:

Contribuciones al estudio del Período Temprano en el sector Norte de la Quebrada de Humahuaca. Revista de la Escuela de Antropología (UNR) XIII: 183-196.

Leoni, J.B. (2010) *Paisajes agrícolas en la Quebrada de Chaupi Rodeo: Antumpa y la agricultura prehispánica en el sector norte de la Quebrada de Humahuaca, Jujuy*. Arqueología Rosarina Hoy, 2, pp. 91-113.

Leoni, J.B., Tamburini, D., Scarafia, G., Freiberg, C., Fabron, G., Fernández, S., Hernández, A., Raies, A. y Fabron, G. (2010) "Proyecto Arqueológico Antumpa/Chaupi Rodeo: Investigaciones arqueológicas en el sector norte de la Quebrada de Humahuaca". Anuario de Arqueología, 2, pp.167-183.

Madero, C y Reigadas, M.C. (2002) *Evaluación y mitigación del impacto arqueológico: El trabajo del arqueólogo en el ámbito de las relaciones institucionales y empresariales*. Cuadernos FHycS-UNJU, 18, pp. 203-213.

Magallanes, J. y Ramundo, P. (2010) *Arqueología y educación en la quebrada de La Cueva, Humahuaca, Jujuy*. Edición del autor.

Manriquez, V. y Sánchez, S. (2003) *Memorias de sangre, memorias de la tierra. Pertenencia, identidad y memoria entre los indígenas del noroeste argentino, Atacama y Chile Central durante el período colonial*. Estudios Atacameños, 26, pp. 45-59.

Montenegro, M. (2010) *El patrimonio arqueológico de Jujuy: miradas diversas desde la escuela*. Estudios Sociales del NOA, Nueva Serie, 10, pp. 107-121.

Montenegro, M. (2012) *Arqueología en la Escuela en la Argentina: experiencias en el sector Septentrional del Noroeste Argentino*. Chungara, Revista de Antropología Chilena volumen, 44 (3), pp. 487-498.



Montenegro, M. y Aparicio, M.E. (2008) *Los niños y el patrimonio ¿Una deuda de la Educación?* Cuadernos, 34, pp. 103-119.

Montenegro, M. y Cremonte, M.B. (2007) *Patrimonio arqueológico e interculturalidad en el patrimonio arqueológico de Jujuy: miradas diversas desde la escuela el sur de la Quebrada de Humahuaca: Un caso de estudio*. Actas de la IV Reunión Internacional de Teoría Arqueológica en América del Sur. Universidad Nacional de Catamarca.

Montenegro, M., Aparicio, M.E., Otero, C., y Rivolta, M.A. (2011) *Aportes de la arqueología a la construcción de discursos sobre el pasado local desde la escuela. El caso del Pucara de Tilcara, Jujuy, Argentina*. Revista del Museo de Antropología, 4, pp. 81-88.

Morphy, H. (1991) *Ancestral Connections*. Chicago. University Press.

Muñoz, A.S. (2010-2012) *Zooarqueología de Cazadores Recolectores de la costa de Patagonia Meridional*. Proyectos de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico. UNC.

Nahuelquir, F. (2008) *Memorias y construcción de pertenencias comunitarias entre 'la gente de Don Valentín Sahyhueque'*. Actas de las 3º Jornadas de Historia de la Patagonia, pp. 1-16.

Nora, P. (1989) *Between Memory and History: Les Lieux de Mémoire. Representations*, 26, pp.7-24.

Nielsen, A.E. y Angiorama, C.I. (2005-2008) *La Cuenca Sur De Pozuelos (Jujuy) en Tiempos Prehispánicos: Comunidades Locales e Interacción Regional*. Proyecto de investigación, PIP CONICET N° 6243.

Otero, C., Montenegro, M., y Rivolta, M.C. (2011) *Reflexiones desde la Quebrada de Humahuaca. Los museos como espacios de articulación entre la arqueología y la comunidad local*. XI Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria. Integración, Extensión, Docencia e Investigación para la inclusión y Cohesión Social, pp.1-14.

Palma, J.R., Fernández Do Río, S., Runcio, M.A., y Cappizi, L. (2007) *Museo arqueológico e histórico de Huacalera (Quebrada de Humahuaca, provincia de Jujuy): un trabajo junto a la comunidad*. Intersecciones en Antropología, 8, pp. 163-171.

Pérez, J.A. (1973) *Arqueología de las culturas agroalfareras de la Quebrada de Humahuaca (Pcia. de Jujuy, Rep. Arg.)*. América Indígena XXXIII, (3), pp. 667-679.

Prado, J.L. (2002) *Revalorización, manejo y planificación turística del Patrimonio cultural y natural en los partidos de Tandil, Olavarría y Azul*. Proyecto PICTO ANPCyT y UNCPBA N° 04-11503.

Rivolta, M.C. y Montenegro, M. (2010) *Comunidades y práctica arqueológica en la Quebrada de Humahuaca: representaciones y prácticas discursivas*. Actas del XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Tomo II(pp. 749-754). Mendoza. Universidad Nacional de Cuyo.

Rodríguez, J.C. y Rivero, A.M. (2002) *Patrimonio arqueológico de la provincia de Jujuy: alcances y límites de la legislación en vigencia*. Cuadernos FHyCS-UNJU, 18, pp. 31-55.

Ruddle, K. (1993) *The transmission of Traditional Knowledge*. En Inglis J. T., *Traditional ecological knowledge: Concepts and Cases* (pp. 17-22). Canadá. Canadian Museum of Nature.

Ruiz, M. y Monné, M. (2002) *Memoria del porvenir y porvenir del Patrimonio: una Conciencia Compartida*. Cuadernos FHyCS-UNJU, 18, pp. 27-29.

Shepherd, L. (2007) *Virtual Forum: Archaeology and Decolonization*. Archaeologies, 3(3), pp. 390-412.

Sullivan, S. (2001) *A Well Baked Charter, the Chinese development of heritage conservation guidelines*. Historic Environment, 15, 3, pp. 11 -



19.

Sullivan, S. (2003) *Venice, Burra and Kathmandu*. In *The Sulima Pagoda*. En Erich Theophile and Niels Gutschow (eds) *The Kathmandu Valley Preservation Trust*. (pp. 116-120). Trumbull, CT: Weatherhill.

Strang, V. (2008) *Uncommon ground: Landscape as Social Geography*. En David, B. y Thomas, J., *Handbook of Landscape Archaeology* (pp. 51-59). California. Left Coast Press.

Taboada, C. (2006-2008) *Ocupación Prehispánica de la Llanura Santiagueña e interacción con los Valles Occidentales*. Proyecto de investigación, PICT ANCYT N° 25570.

Téllez, C.F. (2002) *Museología y patrimonio: una propuesta de educación interactiva tangible*. Cuadernos FHyCS-UNJU, 18, pp. 77-89.

UNESCO (2001) *Indigenous Science and Traditional Knowledge*. Wellington, New Zealand 3-7 September.

UNESCO (2002) Paris: *Local and Indigenous Knowledge Systems (LINKS)*. Disponible en [www.unesco.org/links](http://www.unesco.org/links)

## Documentos

Escuela N° 239 "Daniel Domínguez" (1967) *Memorias del Colegio*. Registro escolar compuesto por 100 páginas manuscritas. Biblioteca de la Escuela, Iturbe. Depto. de Humahuaca. Jujuy.

