

# Derecho a la ciudad y saberes otros: los movimientos sociales urbanos como alternativas de formas de pensar, sentir, hacer y vivir la ciudad

Carla Eleonora Pedrazzani<sup>26</sup>

## Resumen

Si pensamos en los movimientos en general, éstos nacen de diversas formas; muchas de ellas en reacción a una crisis. Algo que irrumpe la vida cotidiana de las personas, de los grupos que luego conformaran el movimiento. Es importante entonces, en el caso específico de los movimientos sociales urbanos indagar acerca de esa crisis, esa ruptura que irrumpe la vida cotidiana y que da origen a cada movimiento. Como plantea Tapia (2008), las sociedades se mueven en el tiempo, no dejan el movimiento. Y los movimientos sociales dan cuenta de lo dado-dándose en su movilización y acción política. La intención de este trabajo es abordar los movimientos sociales urbanos, específicamente la Multisectorial Defendamos Alberdi de la Ciudad de Córdoba a través de una reflexión en torno al derecho a la ciudad y formas de pensar, sentir, hacer y vivir la ciudad que emergen desde las narrativas y vivencias de este movimiento. En el escrito se recuperan los aportes de pensadores críticos latinoamericanos asociados al giro decolonial y se puede identificar articulaciones con otros abordajes vinculados a perspectivas constructivistas y postconstructivistas.

**Palabras claves:** ciudad, espacio, movimientos sociales urbanos, saberes otros, derecho a la ciudad.

---

<sup>26</sup> Lic. en Geografía. Becaria de CONICET/IIFAP- Dpto. de Geografía de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. Vinculación por cátedra Epistemología de la Geografía y Proyecto de Voluntariado Universitario “Defendamos Alberdi” con Multisectorial Defendamos Alberdi, ciudad de Córdoba –Argentina.

## Una geografía del conflicto en la ciudad de Córdoba: la disputa por el espacio urbano

La ciudad con la que nos encontramos hoy es el entramado complejo de diversos procesos históricos. Tanto a escala provincial, como nacional o global-mundial, las lógicas de producción del espacio están vinculadas al modelo de producción dominante y hegemónico (el capitalismo). Las transformaciones de la configuración territorial de Argentina y de sus áreas urbanas se encuentran asociadas a las tendencias y dinámicas estructurales de la reforma del Estado en el marco de la consolidación de políticas neoliberales y postneoliberales en las que se basa el modelo económico dominante. Éstas, si bien se vieron plasmadas en el ámbito nacional desde las décadas de los 70' y 80', fue en los años 90' donde adquirieron mayor fuerza a través de la consolidación de políticas neoliberales en las que se basará el modelo económico, profundizándose más aún con el quiebre político, económico y social que significó la crisis económica-financiera del 2000-2001. Vinculado al desarrollo de estas políticas y a su impacto a nivel socioeconómico y territorial, se produce también una profunda modificación en la organización social y en la forma y contenido de los problemas y necesidades sociales (Lo Voulo y Barbeito, 1998). La ciudad y las zonas urbanas se transforman a la par de estos procesos; la organización de éstas, su uso y el consumo de los espacios urbanos tienden a poner en mayor evidencia la interacción de tres lógicas de producción y apropiación del suelo urbano que interactúan de manera compleja y contradictoria la lógica de la ganancia -ciudad como objeto y soporte de negocios-, la lógica de la necesidad - impulsada por aquellos sectores que no logran acceder a las condiciones de reproducción social en el marco de la regularidad urbana-, y la lógica de lo público - donde por medio de distintas intervenciones en materia de políticas, el Estado provee el sustento para el despliegue y desarrollo de las otras lógicas (Herzer et al, 1994; Rodríguez, 2007; Abramo, 2009). En las últimas décadas - particularmente desde los años 90' hasta la actualidad- en concordancia con lo que sucede en otras ciudades de Argentina y Latinoamérica, la ciudad de Córdoba ha sido el *locus* tanto de la construcción como especulación inmobiliaria en el marco del mercado formal; adquiriendo ambos fuerza y dinamismo en la producción de la ciudad. Esta actividad económica se ha vuelto central en la absorción de excedentes productivos. La reestructuración económica mundial actual, reconoce formas en el espacio y en el territorio a través de las cuales se les posibilita la valorización y acumulación de capital (Harvey, 2008). En las ciudades, ello se traduce en una expansión (tanto en vertical como en horizontal según la zona) y un crecimiento de la actividad inmobiliaria en distintas áreas que se vuelven polos tanto de centralidad como atracción para inversiones y especulaciones del mercado inmobiliario guiada bajo la lógica de la ganancia y del consumo mercantil del espacio. En materia de planeamiento y regulación de las ciudades se produce la siguiente dinámica: junto a la definición de políticas de asistencia y promoción social hacia los sectores populares, el Estado ha desarrollado una marcada orientación al favorecimiento de la acción y los intereses privados. En la mayoría de los casos, las políticas habitacionales y urbanas hacia los sectores populares fueron netamente enfocadas en la construcción de viviendas bajo la modalidad "llave en mano", siendo políticas de carácter focalizado, residual y bajo una lógica en la que prepondera la adquisición de suelo barato en localización periférica. En el año 2003, con el cambio de gobierno, la política urbana y habitacional se instala como uno de los

dispositivos para la recuperación del desarrollo económico ante la devaluación de la moneda y el endeudamiento externo. La inversión en obras públicas, infraestructuras urbanas y vivienda pasan a conformarse en un punto clave y motor de empleo y contención social. Conforme a ello, las empresas constructoras pasan a conformarse en el sujeto central del desarrollo (Rodríguez, 2010). En las ciudades, entonces, se va a producir un doble proceso: a la par de la instalación de la política habitacional como dispositivo de recuperación del desarrollo económico, va a presentarse un complejo entramado de actores, intereses, recursos y necesidades cuya apropiación por el espacio va a ser desigual. Se comienza a reforzar una configuración territorial, un consumo y uso del espacio en el que predomina la valorización de capitales junto al desarrollo de una tendencia orientada a la competitividad y al crecimiento económico. En los recientes años, el mercado inmobiliario y de la construcción ha tenido un marcado auge y dinamismo en los espacios urbanos; sin embargo, a la par de este proceso, a los sectores de clases medias/bajas y populares se les dificulta cada vez más el acceso al suelo, a la vivienda y a la vida urbana. A través de esta impronta, el capital sobrevive ocupando y produciendo espacio (Lefebvre, 1976). Se las ha reconfigurado y configura territorialmente de manera tal que se priorice el valor de cambio y la propiedad privada con un marcado detrimento del valor de uso y de la propiedad colectiva o comunal. En el caso de Córdoba, se pueden reconocer como algunas de estas áreas: el área central y peri-central (Bº Centro, Nueva Córdoba, Observatorio, Güemes, Alberdi, General Paz, San Vicente, entre otros), Costanera del Río Suquía, algunos sectores de la zona sur y la zona noroeste de la ciudad (particularmente sobre las principales vías de acceso y conexión a la ciudad)

Bajo el lema del progreso y desarrollo para la ciudad, se piensa un solo tipo de ciudad y un orden urbano acorde a las necesidades de los grupos hegemónicos y de mayor poder adquisitivo. En el ámbito de las políticas habitacionales y urbanas (específicamente de vivienda), el Estado ha redefinido su papel en concordancia con una mayor presencia del mercado. De esta forma, se fortalece una tendencia al favorecimiento de intereses de tipo privado en la producción, planeamiento y regulación de la ciudad. La lógica de producción de espacio urbano predominante es la de la ciudad como mercancía de reproducción capitalista. Si bien, se han llevado a cabo e implementado leyes, programas, planes y proyectos desde el Estado provincial para la provisión de viviendas, regularización dominial de tierras y saneamientos de títulos, escrituración gratuita de viviendas sociales, entre otras. La inclusión de los sectores populares en la ciudad se realiza en concordancia con el postulado de una inclusión perversa; es decir, en pos de una inclusión social y urbana se les niega -entre otros aspectos- la centralidad, se los relega a espacios con altos grados de deterioro y riesgo ambiental, se los relocaliza en espacios desarticulados de otros espacios y en donde no cuentan con redes sociales anteriores que garantizaban su reproducción social. A la vez, esta supuesta inclusión se sustenta de forma jurídica mayoritariamente en la propiedad privada e individual del suelo urbano y vivienda, no dando lugar a la posibilidad de otras formas de propiedad como son las de propiedad colectiva u otras modalidades de tenencia y propiedad.

Las distintas lógicas de producción del espacio urbano se encuentran en conflicto, tensión y disputa por los espacios en la ciudad, siendo la lógica de la ganancia la que detenta espacios a los fines de especulación inmobiliaria o el uso para el despliegue de diversos negocios que otorgan

grandes beneficios económicos y rentabilidad. Mientras que la lógica de lo público, a través de las viviendas sociales produce espacios separados y diferenciados de la ciudad donde la mayor parte de las veces influyen negativamente en la apropiación posterior de sus residentes; también con el fortalecimiento e implementación de políticas de competitividad urbana favorece el despliegue de la lógica de la ganancia, siendo alguno de los ejemplos de ello la refuncionalización de la ex cárcel del Buen Pastor (sitio de la memoria por lo sucedido durante la dictadura militar [1976-1983] localizado en el barrio de Nueva Córdoba y que actualmente es un espacio de ocio y comercio lleno de locales y tiendas) o el nuevo proyecto de refuncionalización de la ex cárcel de Encausados (UCA) que pasará a ser un centro cultural, comercial y residencial con módulos habitacionales que se denominará Paseo Güemes.

El espacio urbano, entonces, se vuelve un “negocio”, una mercancía en disputa por diversos grupos y actores, donde otras formas o lógicas de producción y reproducción de la ciudad quedan relegadas a ciertas zonas de la ciudad. Lo que rige, entonces, es la competitividad urbana como ideología y en ese contexto la centralidad de la ciudad y la vida urbana no es para TODO/AS; lo es solamente para quienes tienen el poder y los recursos de imponer su visión de orden urbano, de progreso y de desarrollo. Sin embargo, prácticas y experiencias vinculadas a diversos grupos sociales emergen y comienza a protagonizar la escena política a partir de otros epistemes y lugares de enunciación en la que los sujetos locales recuperan la diferencia y diversidad como elementos centrales en la conformación de las identidades y territorialidades que hacen a su vida cotidiana en lo urbano.

En este marco, las transformaciones de barrio Alberdi están vinculadas al avance de la lógica de la ganancia bajo la cual grandes empresas constructoras detentan este espacio. En el último decenio, estas empresas que se autodenominan como “desarrolladores urbanos” han adquirido casas y casonas históricas del barrio, así como la Ex Cervecería Córdoba, para llevar a cabo emprendimientos (en su mayoría edificios de departamento residencial con comercios en sus plantas bajas) destinado a población de alto poder adquisitivo. De esta manera, la estrategia territorial estatal bajo lógica capitalista es naturalizada y esencializada invisibilizando las luchas sociales y llevando a cabo una lógica de confusión (Porto Gonçalves, 2008). El avance incesante del capital inmobiliario asociado a un sólo orden urbano y a una determina y única idea de progreso y desarrollo posible irrumpe la cotidianeidad de la vida en el barrio y tiene como pretensión borrar, olvidar y romper con las múltiples temporalidades y territorialidades que hacen de este espacio Alberdi y no otro barrio.

## **El nacimiento de la Multisectorial Defendamos Alberdi**

De repente una agitación de pasos se dirige hacia la calle La Tablada, la circulación de los autos se ve irrupida. Niños, adolescentes, adultos, ancianos comienza a ocupar la calle. Algo ha alterado a los vecinos de barrio Alberdi. En enero del 2010 el grupo inmobiliario Euromayor, asociados a los mercados financieros y de inversión, adquirieron el inmueble de la ex Cervecería Córdoba y comenzaron las obras de un proyecto de complejo edilicio residencial.

Como parte de esta obra, deciden demoler la chimenea que fuera el símbolo del edificio y que había sido declarado como patrimonio arquitectónico y urbanístico de la Ciudad de Córdoba. Esto hecho, irrumpió la vida cotidiana de Alberdi.

*“Siempre decimos que nosotros iniciamos este camino, la Multisectorial, cuando Euromayor dispuso la demolición de la chimenea ex Cervecería Córdoba; eso fue a principios de 2010, donde los primeros que comenzaron con esto fueron los ex cerveceros, que se autoconvocaron. Euromayor en convivencia con el poder político de entonces (...) Cuando comenzaron a querer poner los explosivos en enero de 2010, un grupo de trabajadores se acercó, procedieron a la quema de gomas, comenzaron a resistir, bueno, ese grupo logró parar momentáneamente la demolición de la chimenea. Nosotros ponemos eso como punto de inicio de esta lucha, porque es muy importante que los que habían perdido una lucha, que venían de la derrota, que se habían quedado sin trabajo y que fueron hasta demonizados por algunos sectores de la prensa, vuelven a hacer su aparición públicamente, defendiendo la identidad del barrio...” (P)*



El proceso de organización en contra a la demolición de la chimenea es marcado por sus propios miembros como los inicios de la Multisectorial, pero reconociendo y poniendo de relieve la experiencia práctica y de anteriores luchas obreras en el barrio, que se caracterizaron

territorialmente por su articulación con los sectores estudiantiles. Esta proximidad de la universidad y los sectores obreros populares, por los talleres e industrias que se localizaban en el barrio, fue parte del entramado territorial que caracterizó las luchas en Alberdi. La articulación cerveceros (obreros) -estudiantes- comunidad barrial forma parte de la expertise ganada en la práctica. La lucha cervecera de los 90' cuando era latente el cierre de la fábrica, se centraba en el mantenimiento de la fuente de trabajo, pero se tenía en claro que la lucha debía expandirse y mantenerse viva más allá de ellos, de los muros de la cervecería, en las propias calles del barrio. Y así fue realmente, como atestiguan los relatos y fotografías de festivales callejeros, ollas populares, marchas y otras formas de manifestación. Esta misma práctica se manifiesta en las nuevas estrategias desarrolladas por los cerveceros frente al nuevo contexto de lucha.

Estas estrategias re-marcan el territorio tanto simbólica como prácticamente y dan inicio a un nuevo movimiento. El 15 de abril de 2010, cuando finalmente con la connivencia del poder político de turno y el operativo represivo, se intentan llevar adelante la demolición de chimenea, los cerveceros conjuntamente a algunos referentes locales decidieron realizar una acampada ocupando las inmediaciones de la cervecería, para intentar frenar la demolición. A la mañana siguiente el operativo policial fue descomunal, numerosos móviles de infantería ocuparon el barrio y especialmente las inmediaciones de la cervecería. La tensión era constante, vecinos y distintos colectivos se acercaron a los vallados y forcejeaban cada tanto con la policía para poder superar los mismos; pero la represión policial ganó la pulseada, ante una comunidad que no esperaba este atropello. Finalmente, gases y balas de goma de por medio, unas cuantas horas después de lo que había sido programado se llevó adelante la demolición.

Este proceso puso sobre la mesa un par de cuestiones y aprendizajes para el colectivo, como indican desde la multisectorial:

*“El impresionante operativo represivo que se montó ese 15 de abril del 2010 para demoler la chimenea (...).” “Si nos tiraron unos de los principales símbolos identitarios de nuestro barrio y de la Córdoba industrial, estos tipos vienen por todo” “y empezamos a juntarnos para pararles la mano” (La Chimenea, 2012)*

Lo expresado manifiesta la forma en que se fue construyendo la “Multisectorial Defendamos Alberdi”, ya que es indisociable de las prácticas realizadas y de epistemes y territorialidades que se comenzaron a articular.

En diciembre de 2012 La Multisectorial Defendamos Alberdi cerraba el artículo de presentación del primer número de su revista “La Chimenea”, señalando:

*“DEFENDAMOS ALBERDI”*

*Surge de la convicción de  
que somos los vecinos los  
que tenemos que decidir  
cómo queremos vivir y qué  
tipo de progreso queremos  
para nuestro barrio.  
Es nuestro derecho.  
Esa es nuestra identidad.  
Esa es nuestra lucha.*

*¡Paren de demoler Barrio  
Alberdi!(Manifiesto de la Multisectorial  
Defendamos Alberdi.)*

La revista, actualmente órgano de difusión y visibilización de las problemáticas barriales, resumió esta frase diciendo *“Porque pueblo Alberdi tiene memoria, identidad y lucha”* (La chimenea Dic. 2012). La Multisectorial expresa y ha transformado en un slogan reconocido por los vecinos del barrio y de la ciudad, *“PAREN DE DEMOLER BARRIO ALBERDI”*. El reclamo no es solo por el patrimonio, sino como ellos dicen: por el derecho a *“decidir cómo queremos vivir y qué tipo de progreso queremos para nuestro barrio”*.

En forma de denuncia denominan *“terroristas urbanos”* a las empresas capitalistas que se autodenominan *“desarrolladores urbanos”* y a la convivencia de una parte del poder político que demuelen literalmente el patrimonio histórico, arquitectónico, urbanístico y social del barrio y la ciudad. Frente a esto defienden la calle como espacio para la vida, indicando que *“no queremos que nos quiten la calle, porque ALBERDI ES LA CALLE”*.

Las propias prácticas que desarrollan la Multisectorial, ponen en tensión el avance de la racionalidad instrumental, que en el caso del espacio urbano apunta a la ganancia y especulación inmobiliaria en pos de espacios de consumo para unos pocos que cuentan con los recursos para ello.

## **En búsqueda del diálogo: epistemes, lugares de enunciación y saberes otros**

Por sobre los saberes locales se imponen saberes universales y externos, que se sobrevalorizan frente a los saberes otros. En la ciudad, bajo lo instituido como formal está implícito el reconocimiento y reproducción de una lógica hegemónica de producción del suelo urbano y por ende, plantea una invisibilización/negación de otras lógicas y dinámicas de producción, ubicándolas al margen de lo reglado o instituido. La ciudad formal remite a un determinado orden, a un conjunto de reglas –normas- que remiten a diversos niveles del derecho positivos. Con formal e informal, suponemos la existencia de una ciudad formal, regular, legal donde la ciudad informal o la informalidad se aleja de ese orden formal (Duhau, 2002, 2008). Y como tal, deja de lado otros conocimientos, otros saberes, prácticas, experiencias y vivencias de la vida urbana.

En consecuencia, en los últimos años, ha surgido la necesidad de buscar nuevos paradigmas, nuevas epistemes que permitan dar lugar y poner de manifiesto otras realidades, otros espacios, otros lugares y otras políticas atravesadas por la diferencia y lo diverso. Estas nuevas formas de pensar, de sentir y de hacer emergen como alternativas a un pensamiento único y ponen en cuestión el Estado y su accionar a partir del lugar de enunciación y de prácticas sociales de grupos que no emanan del Estado (Porto Gonçalves, 2014). Y a pesar de las limitaciones que pueda tener por estar en el contexto y dentro del proceso histórico del actual sistema-mundo, su potencialidad va tomando fuerza como lucha por romper con las estructuras impuestas por el capital y la colonialidad.

### **Conclusiones y aperturas**

Si pensamos en los movimientos sociales urbanos y en el derecho a la ciudad, quienes formamos parte de la academia nos cabe preguntarnos ¿Qué enfoques epistemológicos críticos nos permiten romper con la violencia epistémica que aún hoy nos atraviesa en la academia y en la sociedad y que no da valor a otras formas de producción de conocimiento, imágenes, símbolos y modos de significación? Considero, en concordancia a muchos otros, que el pensamiento decolonial nos abre un rumbo en la búsqueda de alternativas y de un trabajo de deconstrucción donde a través de la investigación participativa (entre otras formas) se entrecruzan relatos, experiencias, teorías, prácticas y posicionamientos políticos en un proceso compartido de construcción colectiva de epistemes posibles. Ello nos permite reconocer, pensar y luchar por la construcción de mundos y conocimientos más allá del euro/logo-centrismo de las formas dominantes de modernidad y producidos en lugares otros extra-académicos/ extra-científico desde el cual podemos comprender prácticas, alternativas, vivencias y experiencias en diálogo.

Como planteó Lefebvre, “la vida urbana supone encuentros, confrontaciones de diferencias, conocimiento y reconocimiento recíproco (lo que se incluye dentro del enfrentamiento ideológico y político)” (Lefebvre, 1969). Y al decir de Harvey “El derecho a la ciudad no es simplemente el derecho a lo que ya está en la ciudad, sino el derecho a transformar la ciudad en algo radicalmente distinto” (2009).



Entonces, considero que la pregunta que hace Castro Gómez es fundamental para interrogarnos e interpelarnos:

### **¿Cuál es rol del conocimiento, para qué y para quiénes?**

Y a partir de cómo nos posicionemos ante esto, vamos a tener miradas muy distintas; por lo cual, me parece que esa pregunta siempre tiene que estar interrogándonos y llevándonos a un proceso crítico de deconstrucción y reconstrucción de conocimientos en tanto saberes.

Como plantea Porto Gonçalves, el mayor desafío que tenemos es no apartarnos de la propia práctica, del codo a codo y mano a mano con la gente y los lugares. Es necesario fortalecer y legitimar en la academia un discurso desde el lugar o el espacio y no sobre el lugar y/o espacio. Y desde y sobre indica dos formas muy distintas de construcción de conocimiento.

Como plantea Harvey (2013), lo que viene sucediendo en las calles y entre los movimientos sociales urbanos es lo importante. Estas prácticas que crean espacios de posibilidad en la búsqueda de significado para su vida cotidiana, o heterotopias en términos lefebvrianos, son las que abren el espacio para la emergencia de algo radicalmente diferente.

### **Bibliografía**

- Abramo, Pedro (2009): La producción de las ciudades Latinoamericanas: mercado inmobiliario y estructura urbana. OLACCHI. Quito, Ecuador.
- Aichino, Lucía; Ávila, Emanuel; Haidar Martínez, José; Llorens, Santiago; Palladino, Lucas; Pedrazzani, Carla y Reynoso, Nicolás (2013) “Una lucha por recuperar la vida urbana. Políticas de lugar y la experiencia de la multisectorial “Defendamos Alberdi”. Anales del XIV Encuentro de Geógrafos de América Latina 2013 Perú, Lima, 8 al 12 de abril 2013. ISBN en trámite.
- Aichino, Lucía; Ávila, Emanuel; Haidar Martínez, José; Llorens, Santiago; Palladino, Lucas; Pedrazzani, Carla y Reynoso, Nicolás (2012) “Una lucha por recuperar la vida urbana: defendiendo y re-construyendo el Alberdi DE todos y PARA todos”. Revista La Chimenea: Defendamos Alberdi. Multisectorial Defendamos Alberdi. Edición Nº 1. Diciembre del 2012.
- Aichino, Lucía y Pedrazzani, Carla (2014) “Un latir emancipatorio: la experiencia de la Multisectorial Defendamos Alberdi y su lucha por recuperar la vida urbana” Presentación-ponencia en el curso “Espaço e (é) Sociedade: reflexões desde as experiências das lutas emancipatórias na América Latina” Prof. Responsable Dr. Carlos Walter PORTO GONÇALVES. Doctorado en Estudios Agrarios. CEA-UNC.
- Castro Gómez, Santiago (2005) *La Poscolonialidad explicada a los niños*. Editorial Universidad del Cauca. Instituto Pensar. Universidad Javeriana, Colombia
- Cisterna, Carolina; Monayar, Virginia; Pedrazzani, Carla (2012) “Estructura urbana y estructura de precios del suelo. Análisis de las transformaciones del espacio urbano en la

zona noroeste de la ciudad de Córdoba- Argentina”. Revista Breves Contribuciones del Instituto de Estudios Geográficos. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Tucumán. Nº 23 Edición 2012. ISSN 0326-9574 (versión impresa) ISSN 2250-4176 (versión online) <http://www.filo.unt.edu.ar/rev/ieg/num23.htm>

- Duhau, Emilio (2002) “Dimensiones socio-políticas de la irregularidad y la regularización de los asentamientos populares”. LINCOLN INSTITUTE OF LAND POLICY “Curso de desarrollo profesional sobre Mercados informales, regularización de la tenencia y programas de mejoramiento urbano en América Latina”, 17 al 22 de noviembre de 2002, Cambridge, MASS, CD rom.
- Duhau, Emilio (2003) “La ciudad informal. El orden urbano y el derecho a la ciudad” [versión para discusión] Congreso de la ANPUR, Belo Horizonte, Brasil.
- Duhau, Emilio y Giglia, Ángela (2008) Las reglas del desorden: habitar la metrópoli. Siglo XXI Editores. México.
- Escobar, Arturo y Osterweil M (2009) Movimientos sociales y la política de lo virtual. Estrategias deleuzianas Tabula Rasa. Bogotá - Colombia, No.10: 123-161, enero-junio 2009
- Félix, Mariano y López, Emiliano (2010) “La dinámica del capitalismo periférico posneoliberal-neodesarrollista. Contradicciones, barreras y límites de la nueva forma de desarrollo en la Argentina”. Revista Herramientas Nº 45. Buenos Aires, Argentina.
- Harvey, David (1979) Urbanismo y desigualdad social. Siglo XXI editores. Argentina.
- Harvey, David (2001) Espacios del Capital. Hacia una geografía crítica. Ediciones Akal S.A. Madrid
- Harvey, David (2009) “El Derecho a la ciudad como alternativa neoliberal” Foro Social Mundial 2009. HIC
- Harvey, David (2013) Ciudades Rebeldes: del derecho a la ciudad a la revolución urbana. Ed. Akal. Madrid, España
- Gudynas E (s/a) “Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa”. S/D.
- Jaramillo, Samuel (2003), “Los fundamentos económicos de la participación en plusvalías” preparado para el CIDE Universidad de los Andes y el Lincoln Institute of LandPolicy,
- Lefebvre, Henri (1969) El derecho a la ciudad. Ediciones Península. Barcelona, España.
- Lefebvre, Henri (1999) The production of Space. Blackwell, Massachussets
- Llorens, Santiago y Pedrazzani, Carla (2013) “La centralidad de la ciudad, no es un lugar para todos. Las disputas por el espacio en la ciudad de Córdoba desde la experiencia de la Multisectorial Defendamos Alberdi”. I Congreso Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades. VIII Encuentro Interdisciplinario de Ciencias Sociales y Humanas del CIFYH. Escuela de Trabajo Social, Centro de Estudios Avanzados, Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon” Universidad Nacional de Córdoba. IDH CONICET UNC
- Manifiesto “Por una nueva imaginación social y política en América Latina” Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano, Nº 11 – Abril del 2014, segunda época. CLACSO.
- Mignolo, Walter (2011) El vuelco de la razón: diferencia colonial y pensamiento fronterizo. Ediciones del Signo. Argentina.

- Negri, Antonio (2008) "El movimiento de los movimientos. Nuevas condiciones para el nuevo movimiento de los movimientos". En publicación: Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano no. 15. Buenos Aires: CLACSO. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Diciembre 2008. Disponible en:  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/cuadernos/15/15negri.pdf>
- Pedrazzani, Carla (2013) "Disputas por el espacio y espacio disputado: entre la apropiación del suelo dispuesta por las políticas de vivienda y la apropiación de quienes habitan el espacio urbano". X Jornadas de Sociología de la UBA: 20 años de pensar y repensar la sociología. Nuevos desafíos académicos, científicos y políticos para el siglo XXI. 1 al 6 de julio de 2013. ISBN 978-950-29-1441-1  
<http://sociologia.studiobam.com.ar/index.php/mesas/la-ciudad-desde-los-margenes-actores-conflictos-y-acceso-a-la-ciudad/>
- Pedrazzani, Carla (2013) "Sectores populares y acceso a la ciudad. Una propuesta para el análisis". I Congreso Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades. VIII Encuentro Interdisciplinario de Ciencias Sociales y Humanas del CIFYH. Escuela de Trabajo Social, Centro de Estudios Avanzados, Centro de Investigaciones "María Saleme de Burnichon" Universidad Nacional de Córdoba. IDH CONICET UNC.
- Pedrazzani, Carla (2014) "Epistemes y lugares de enunciación: las lógicas de producción del espacio en la ciudad de Córdoba-Argentina" Ponencia presentada para I Congreso Nacional de Epistemología Crítica en el campo del Hábitat. 25 y 26 de septiembre, 2014 Córdoba.
- Porto Gonçalves, Carlos Walter (2001) Geo-grafías: movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad. Siglo XXI Editores. México.
- Porto Gonçalves, Carlos Walter (2002) "A Geograficidade do Social: uma contribuição para o debate metodológico para os estudos de conflitos e movimentos sociais na América Latina". Seminario Internacional "Conflicto Social, Militarización y Democracia en América latina – nuevos problemas y desafíos para los estudios sobre conflicto y paz en la región", Buenos Aires, Argentina, 16 y 18 de septiembre. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso) y Agencia Sueca de Desarrollo Internacional (Asdi).
- Porto Gonçalves, Carlos Walter (2008) "De saberes e de territórios: diversidade e emancipação a partir da experiência latino-americana". Área de Difusión y Producción Editorial.
- Porto Gonçalves, Carlos Walter (2014) "De geografia, de epistemes e de política e de suas relações" S/D
- Porto Gonçalves, Carlos Walter (2013) Territorialidades y lucha por el territorio en América Latina. IGU-UGI- Perú.
- Porto Gonçalves, Carlos Walter (s/a) "Para além da crise de paradigmas: a ciência e seu contexto" S/D.
- Quijano, Aníbal (2007). "Colonialidad del poder y clasificación social", en Castro-Gomez y Gosfroguel (Eds) El Giro Decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Universidad Javeriana

- Quijano Aníbal (2012): “¿Bien vivir? “desarrollo” y la descolonialidad del poder”. En: Daza, M; Hoetmer, R y Vargas, G: *Crisis y movimientos sociales en nuestra América. Cuerpos, territorios, imaginarios en disputa*. Programa Democracia y transformación global. Lima.
- Quijano Aníbal (2013) *Heterogeneidad histórico estructural Parte 1*. Publicado el 06/10/2013. IV Encuentro de la Cátedra América Latina. Rio de Janeiro 28, 29 y 30 de Agosto 2013. En: <http://www.youtube.com/watch?v=-okq89FNkTI>.
- Rodríguez, María Carla; Di Virgilio, Mercedes; Procupez, V; Vio, M; Ostuni, Fernando; Mendoza, M; Morales, B (2007) “Producción social del hábitat y políticas en el Área Metropolitana de Buenos Aires”. Documentos de Trabajo N° 49. IIGG/FSOC-UBA. Buenos Aires, Argentina.
- Taborda Varela J.C. (2012): “Hay algo en el barrio”. En: Revista Matices. <http://www.revistamatices.com.ar/index.php/component/content/article/67-informe-central/305-alberdi.html>. Noviembre. Córdoba.
- [www.grupoedisur.com.ar/es/downloads/publicaciones/archivos/31857\\_NOTA\\_201107\\_FEC\\_062011\\_CPP.pdf](http://www.grupoedisur.com.ar/es/downloads/publicaciones/archivos/31857_NOTA_201107_FEC_062011_CPP.pdf)
- Tapia, Luis (2008) “Movimientos sociales, movimientos societales y los no lugares de la política” en *Política salvaje* (La Paz: CLACSO, Muela del Diablo Editores y Comuna).