



Centro Médico Accord

Nuestros Centros Médicos Accord



- Centro Médico Accord Montserrat | Juan D. Perón 1148
- Centro Médico Accord Microcentro | Viamonte 875
- Centro Médico Accord Caballito | Rosario 866
- Centro Médico Accord Recoleta | Azcuénaga 1014
- Centro Médico Accord Nefrología | Palestina 525



## ESCENARIOS

PARA UN NUEVO CONTRATO SOCIAL

AÑO 15 - Nº 41 - Diciembre 2017

### DIRECCIÓN

Dr. Omar Alfredo AUTON

### SECRETARÍA DE REDACCIÓN

Prof. Leticia Manauta

### CONSEJO DE REDACCIÓN

Cecilia Cascarite - Patricia Cuesta  
Javier Líaño - Leonardo Sai  
Pablo Abramovich - Mateo Fusalba  
Liliana Alfaya - Gastón Moran  
Darío Costa - Néstor Balch

### EN ESTE NÚMERO COLABORAN

Tamara Rubilar - Augusto Crespi  
Marcos López - Silvina Talamoni  
Paula Lagonio - Valeria Fernández  
Javier Arakaki - Anitz Recalde  
Celeste Panizoni  
Verónica G. Sánchez Gelós  
Sibila Gálvez Sánchez  
María Belén Otermin

### FOTOGRAFÍA

Tomás Escobar - Carlos Santilli

### DISEÑO ORIGINAL DE TAPA

Lic. Nadia Auton - Lic. Julia Rayeb

### DISEÑO, ARMADO E IMPRESIÓN

Secretaría de Publicaciones e Impresión  
Seccional Trabajadores  
Públicos Nacionales y del Gobierno  
de la Ciudad de Buenos Aires



Miونس 55 - 1er. Piso  
(1083) - Capital Federal

54-011-4866-2210/2212 Int.1106

Email: [upcnprofesionales@upncapital.com.ar](mailto:upcnprofesionales@upncapital.com.ar)  
[escenarios@upncdigital.org](mailto:escenarios@upncdigital.org)

[www.upncdigital.org](http://www.upncdigital.org)

ISSN 1668 - 2106  
Propiedad Intelectual en Trámite

## ÍNDICE

<i>Editorial</i> .....	página 05
<i>Debate</i>	
Transferencia científica: Mitos y Realidades. <i>Por Tamara Rubilar</i> .....	página 10
¿'Publicar' o 'Publicar y transferir'? Esa es la cuestión. <i>Por Augusto Crespi</i> .....	página 14
La sombra del estatuto, para el buen rol del trabajador científico al servicio de la sociedad. <i>Por Marcos López</i> .....	página 17
El Desarrollo Territorial como Propuesta de Reorientación del Rol de los Organismos de Ciencia y Tecnología. <i>Por Silvina Talamoni</i> .....	página 24
La brecha generacional en la ciencia: Desvalorización y falta de estímulo. <i>Por Paula Lagonio, Valeria Fernández</i> .....	página 35
<i>Aportes</i>	
Geopolítica del envejecimiento extremo. <i>Por Javier Arakaki</i> .....	página 41
¿Qué Es El Pensamiento Nacional? <i>Por Anitz Recalde</i> .....	página 46
El objeto de la teoría del estado. <i>Por Omar Autón</i> .....	página 57
Vigencia filosófica del peronismo. <i>Por Celeste Panizoni</i> .....	página 74
Cimentando una visión compartida. I Encuentro nacional de profesionales del Ministerio de Cultura de la Nación. <i>Por Verónica G. Sánchez Gelós, Sibila Gálvez Sánchez</i> .....	página 76

## ¿'Publicar' o 'Publicar y transferir'? Esa es la cuestión.

Augusto Crespi\*

En este ensayo pretendo ilustrar de una manera simplificada un debate en vigencia dentro de la comunidad científica, que gira en torno a qué hacer con los resultados que se obtienen a partir de nuestros estudios. Todo investigador sabe muy bien que una tarea central dentro de su profesión es publicar sus hallazgos, pero hay que aclarar que el concepto de publicar que se maneja en la comunidad científica es restringido; es decir, publicar no es hacer público los hallazgos a la comunidad en general mediante el uso de un lenguaje cotidiano, sino hacer público los hallazgos a la comunidad científica mediante el uso de un lenguaje especializado. De esta manera, se restringe sensiblemente la accesibilidad a la información científica por parte de una comunidad que no maneja el lenguaje específico de la ciencia. En el ámbito de la ciencia, a la tarea de hacer accesible a la comunidad en general los hallazgos se la denomina transferencia, y así se evita la ambigüedad que surge entre hablar de publicación, desde un punto de vista restringido y desde un punto de vista general. Cabe preguntarse, ¿cuál es el sentido de publicar y cuál es el sentido de transferir? En ciencia, la publicación de los resultados es un requisito esencial para justificar los avances en el conocimiento.

Un trabajo publicado en congresos o en revistas especializadas contó previamente con una evaluación estricta de pares (otros investigadores del mundo especializados en el tema en cuestión) que legitiman la validez de lo reportado. En esta evaluación se estudia minuciosamente la coherencia del trabajo, los métodos utilizados, la pertinencia de los resultados obtenidos y por último la correcta interpretación de los resultados en el marco de resultados previamente publicados. Todo sigue una estricta lógica para garantizar que los resultados encontrados realmente corresponden a conocimiento novedoso y válido y de esta manera se evita (o al menos se reduce al mínimo posible) la publicación de resultados que sean el producto de errores procedimentales, ocasionado durante el desarrollo de la investigación. Por otro lado, la finalidad de la transferencia es expresar en un lenguaje más accesible lo que ya forma parte del acervo del conocimiento científico; es decir, incrementar el público que pueda interpretar lo que ya ha sido publicado en congresos científicos o en revistas especializadas. La transferencia es crucial ya que de ella se derivan los desarrollos tecnológicos, las políticas de manejo, la solución de problemas sociales, y toda aplicación posible

**“Un trabajo publicado en congresos o en revistas especializadas contó previamente con una evaluación estricta de pares (otros investigadores del mundo especializados en el tema en cuestión) que legitiman la validez de lo reportado.”**

del conocimiento científico<sup>1</sup>. Es evidente que esta aplicación del conocimiento está altamente condicionada por la transferencia: efectiva del mismo al sector social que así lo requiera. Visto de esta manera, es casi una necesidad el hecho de primero publicar los resultados para garantizar la validez de los mismos y luego transferirlos a la sociedad para que puedan ser utilizados adecuadamente. Son las dos caras de una moneda, tienen la misma importancia, ya que la publicación no tiene sentido sin la transferencia y viceversa. Ahora, ¿realmente tiene el mismo peso para un investigador publicar que transferir? En la práctica, la respuesta a esta pregunta es no. Un investigador del sistema científico actual de Argentina<sup>2</sup> es evaluado fundamentalmente por sus contribuciones a las publicaciones científicas en revistas especializadas, más aún, en revistas especializadas de alto factor de impacto<sup>3</sup>, casi no se consideran las actividades de transferencia para su

evaluación (excepto en algunos casos particulares donde la transferencia se traduce inmediatamente en una tecnología aplicada y que se materializa en patentamientos, desarrollo de productos, etc). En consecuencia, el sistema de evaluación está sesgado a sólo uno de los dos aspectos del que hacer del investigador (la publicación) y debilita sustancialmente

el rol de la ciencia en la sociedad. A esto, hay que sumarle que las revistas científicas no publican todo conocimiento científico generado, sino que están a merced de las modas científicas y seleccionan los artículos que desarrollen temas que estén en vigencia en el momento. Esta es una estrategia tácita que utilizan las revistas para incrementar su factor de impacto; ya que, si los artículos son interesantes, una mayor cantidad de lectores adquirirá la revista, y si la revista es más leída, más factor de impacto tendrá. Esta circularidad hace que las revistas seleccionen qué artículos publicar en función de la potencialidad de ser leídos y no necesariamente de su aporte científico. De esta manera, un sistema de evaluación centrado en el factor de impacto de las revistas, deja a merced de las mismas las líneas de estudio que desarrollan los investigadores y en esta situación es virtualmente imposible delinear líneas de trabajo estratégicas para un país, sobre todo si las mismas no

<sup>1</sup> Con este punto no quiero entrar en la absoluta discusión sobre Ciencia aplicada vs. Ciencia básica. Mi posición es que todo conocimiento científico es inherentemente válido, independientemente de su actual valor utilitario y que todo conocimiento científico es potencialmente útil, aunque su aplicación no se visualice inmediatamente.

<sup>2</sup> En este punto me estoy refiriendo específicamente al caso de los investigadores del CONICET que representan la principal masa crítica de investigación del país. Desde luego que hay que reconocer que se realizan investigaciones de suma relevancia en otros organismos (p.e. universidades, Fundaciones, institutos nacionales).

<sup>3</sup> Diferentes revistas tienen diferente impacto en sus publicaciones. Este impacto se mide por medio de una serie de índices y establecen un ordenamiento jerárquico de las revistas. Existe una herramienta que se intenta de medir esto que se denomina cuantometría (medida de la producción científica).

\* Doctor en Biología, Licenciado en Ciencias Biológicas, investigador asistente CONICET.