

Análisis curatorial de la Colección Tellechea, Mendoza (Argentina)¹

Curatorial analysis of the Tellechea Collection, Mendoza (Argentina)

Susana Mariel Devincenzi

Instituto Argentino de Nivología, Glaciología y Ciencias Ambientales (IANIGLA)
CCT-CONICET Mendoza
sdevincenzi@mendoza-conicet.gob.ar

Recibido: 12-diciembre-2016. Aceptado: 13-marzo-2017.
Publicado en formato electrónico: 21-marzo-2017.

PALABRAS CLAVE: Colección Tellechea, análisis curatorial, Mendoza.
KEY WORDS: Tellechea Collection, curatorial analysis, Mendoza.

RESUMEN

El Museo Mineralógico “Prof. Manuel Tellechea” gozó de prestigio en la provincia de Mendoza (Argentina) durante la década de 1970 y, si bien tenía un perfil fundamentalmente mineralógico, su patrimonio era de naturaleza diversa. La falta de financiación a partir de 1981 significó el inicio de un largo período de deterioro hasta que, en el año 2006, los fondos del museo Tellechea fueron donados al Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas “Juan Cornelio Moyano” de la provincia de Mendoza, iniciándose tareas de rescate que no se pudieron completar. Sobre la base del material revisado y con el objetivo de presentar las características de la Colección Tellechea, se realizó su análisis curatorial a partir de la evaluación de variables asociadas al manejo de colecciones y al nivel de representatividad mineralógica específica de la provincia de Mendoza en la colección. Ambos aspectos sugieren que, aunque el Museo Mineralógico “Prof. Manuel Tellechea” desarrolló durante su historia una importante actividad de exhibición y educación, no se abocó a la investigación y promovió el ingreso de material de manera abundante, pero no selectiva.

El desequilibrio entre exhibición, investigación y conservación representa un desafío para la gestión curatorial del patrimonio que aún no ha sido recuperado.

ABSTRACT

The Mineralogical Museum “Prof. Manuel Tellechea” enjoyed a great prestige in Mendoza Province (Argentina) during the 1970s and, although it mainly had a mineralogical profile, its heritage was diverse. Lack of funding from 1981 meant a long period of decline until 2006, when museum Tellechea was donated to the Museum of Natural Sciences and Anthropology “Juan Cornelio Moyano” (Mendoza Province) and a rescue task began, which unfortunately could not be completed. Based on the revised material and

1. “En relación con la aplicación del término curatorial o curación hay que señalar que, en la mayoría de los países hispanohablantes de América, es una adaptación (más que una traducción automática) de las palabras inglesas curatorial o curation, cuyas acepciones en inglés son mucho más amplias de lo que se indica para este vocablo en el Diccionario de la Real Academia Española. Ya en sí mismo, el término comprende actividades de conservación, gestión (incluso administrativa), presentación y exhibición de los acervos, museografía, resguardo adecuado, etc. Debido a lo anterior, su uso es extendido y común en documentos académicos en el español americano. Sobre este tema véanse las reflexiones de José G. Moreno de Alba, miembro de la Academia Mexicana de la Lengua: <https://www.fondodeculturaeconomica.com/obra/suma/ri/buscar.asp?idPALABRA=307&starts=C&word=curar,%20curador,%20curadur%EDa,%20curator%EDa,%20curatorium,%20curatorio> [Consulta: 2-marzo-2017].

in order to present the characteristics of the Tellechea Collection, a curatorial analysis has been made, considering the evaluation of variables associated with the management of collections and the level of specific mineralogical representativeness of the Mendoza Province in the collection. Both aspects suggest that even though the Mineralogical Museum “Prof. Manuel Tellechea” developed an important activity of exhibition and education along its history, it not devoted itself to research and promoted the entry of abundant but not selected material. The imbalance between exhibition, research and conservation is a challenge for the curatorial management on heritage that has not yet been recovered.

I. INTRODUCCIÓN

En 1869 y durante la presidencia de Domingo Faustino Sarmiento (1868-1874), el gobierno argentino convocó a científicos europeos para el desarrollo de la investigación científica bajo el amparo de la ley n° 322. Se gestó así, la creación de la Academia Nacional de Ciencias que en 1871 recibió al reconocido mineralogista alemán Alfred Stelzner, egresado de la Real Academia de Minería de Freiberg (Sajonia), quien además se desempeñó como profesor de Mineralogía y Geología en la Universidad Nacional de Córdoba. En 1871, Stelzner fundó el Museo Mineralógico-Geológico de la misma universidad que a lo largo de los años se convirtió en el más importante de Sudamérica con 680 especies minerales. En 1874, Stelzner regresó a Alemania y fue sucedido como director del Museo que hoy lleva su nombre, por los destacados geólogos Ludwig Brackebusch (entre 1874 y 1889), Whilhem Bodenbender (entre 1889 y 1919), Oscar Schmieder (entre 1919 y 1926), Robert Beder (durante 1927), Anselmo Windhausen (entre 1927 y 1932), Juan Augusto Olsacher (entre 1932 y 1964) (GAY, 1996), Hebe Dina Gay (entre 1971 y 2010) y Raúl Lira (durante 2010). Mientras tanto, en la Universidad de Buenos Aires, los primeros cursos en Mineralogía los impartía el italiano Pellegrino Strobel, profesor de Ciencias Naturales, y posteriormente el Dr. Juan Ramorino; a partir de 1924, con la designación del Dr. Franco Pastore, el Gabinete de Mineralogía y Petrografía de esa universidad cobraba un fuerte impulso (MONTENEGRO, 2007). En el ámbito de la literatura, desde inicios del 1900 las escuelas argentinas contaban con libros sobre nociones de Mineralogía y Geología para la enseñanza primaria y para la secundaria, estos últimos adaptados a los programas de los colegios nacionales y las escuelas normales de la época (ORLANDINI, 1925; BEDER, 1930, LARA, 1939) (Figura 1); y la Dirección General de Minas, Geología e Hidrología del Ministerio de Agricultura de la Nación brindaba colecciones mineralógicas como material didáctico a escuelas primarias y secundarias (BEDER, 1930).



Figura 1. a) Portada del libro *Mineralogía y Geología* (ORLANDINI, 1925); b) Portada del libro *Nociones de Mineralogía* (BEDER, 1930); c) Portada del libro *Nociones de Mineralogía y Geología* (LARA, 1939).

50 29

COLEGIO NACIONAL DE MENDOZA

GABINETE
DE
HISTORIA NATURAL

MINERALOGIA

Fecha, Septiembre 29 de 1927

Grupo Segundo Alumnos Balcarce, Battagion,
Boakerin - Aragón - Faris - Galeano - Lambert -
Kubler.

ENSAYOS FÍSICOS

Color Gris oscuro

Brillo Metálico

Transparencia

Raya Negra

Dureza

Peso específico P/p $P = 58 \text{ gr.}, p = 43 \text{ gr.}$ $\frac{58}{43} = 1,34$

Clivaje

Fractura

Observaciones el P. E. no es de la galena.

ENSAYOS QUÍMICOS

Ensayo en tubo cerrado

Ensayo a la perla

Coloración de la llama

Ensayo de fusibilidad en el carbón: Fusible; desprende anhídrido sulfúrico; amasa blanca.

" " " con fundente amasa blanca de óxido de plomo.

Solubilidad en agua

" " " ácido nítrico

" " " clorhídrico

" " " agua regia

Acción de los ácidos

Reacciones especiales

CONCLUSION.—De los datos que anteceden se deduce, que el mineral ensayado corresponde a la galena.

Firmas Balcarce, E. Lambert, J. Kubler, Battagion, Aragón, Faris

Figura 2. Práctica de Mineralogía realizada por alumnos del Colegio Nacional de Mendoza en el Gabinete de Historia Natural. 29 de septiembre de 1927 (Foto: cortesía Museo Moyano).

Por aquellos tiempos, la provincia de Mendoza carecía de una universidad y la enseñanza secundaria que se impartía en el Colegio Nacional, fundado en 1864 bajo la presidencia de Bartolomé Mitre, fue quien logró formar técnicos en Química y Minería (HURTADO, 2007). Hacia 1927, los alumnos hacían prácticas de Mineralogía en el Gabinete de Historia Natural del Colegio Nacional de Mendoza, a través de la realización de ensayos químicos y de la identificación de las propiedades macroscópicas de las especies minerales (Figura 2).

En este marco sobre el interés por la Mineralogía en Argentina, el profesor Manuel Tellechea (1886-1974) había demostrado su afán por el coleccionismo de minerales desde joven, creando una colección importante que, hacia 1935 se dio a conocer a la sociedad mendocina. Luego de su fallecimiento, en la ciudad de Mendoza se creó el Museo Mineralógico “Prof. Manuel Tellechea”, bajo el auspicio de una organización no gubernamental, la Fundación Castro, que impulsó un plan educativo que contemplaba intensificar los saberes sobre Mineralogía y además la remodelación de la casona que había albergado las colecciones (Figura 3). En 1981, el museo Tellechea quedó sin financiación y su fondo fue donado a la sede en Mendoza del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), haciéndose cargo del mismo su hijo, el señor Manuel Tellechea (h). Sin embargo, las tareas curatoriales quedaron inconclusas y comenzó una época de prolongado deterioro. En el año 2006, el Centro Científico Tecnológico-CONICET-Mendoza transfirió la donación del museo Tellechea (en adelante Colección Tellechea) al Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas “Juan Cornelio Moyano” de ámbito provincial, en la ciudad de Mendoza. Fue entonces cuando se iniciaron finalmente las labores de rescate a cargo de la autora del presente trabajo, con el apoyo del CCT- CONICET-Mendoza, la Secretaría de Cultura del Gobierno de la Provincia de Mendoza y la Dirección Nacional de Patrimonio y Museos de la Presidencia de la Nación, a través del Concurso de Subsidios para Museos (Resolución SC N° 1968, 2006).

Fue así que, con el transcurrir del tiempo, el Museo Mineralógico “Profesor Manuel Tellechea” pasó de constituir un patrimonio privado a formar parte del acervo cultural público y colectivo.

2. METODOLOGÍA

Si bien el museo Tellechea a lo largo de su historia centró sus intereses en el mundo natural y, particularmente, el mineralógico, su patrimonio fue variopinto. Bajo esta concepción cuando se inició el rescate, minerales, rocas e instrumentos de observación compartían espacio con piezas de arqueología, fósiles, invertebrados actuales y una biblioteca de naturaleza diversa (Figura 4). Todos ellos ocupaban lugares atiborrados de objetos y tenían un almacenamiento inadecuado.

Iniciadas las tareas de recuperación, la Colección Tellechea estaba caracterizada por un estado de desorden, crecimiento parcial y deterioro parcial (DEVINCENZI, 2011) (Figura 5), conforme a la Teoría de manejo de colecciones biológicas (SIMONS & MUÑOZ-SABA, 2005) aplicable a esta colección. La revisión de la documentación de la colección Tellechea permitió inferir la existencia aproximada de 10.000 ejemplares. El rescate de la colección fue parcial y permitió la recuperación de la Biblioteca del museo original y aproximadamente del 22% de los objetos inventariados, caracterizados por poseer tanto información aceptable como información de variada confiabilidad, es decir, sin información geográfica y/o estratigráfica precisas, identificación macrosistémica o falta total de datos.

En el presente trabajo se evalúa la Colección Tellechea a partir de los ejemplares revisados en esa etapa y sobre la base de variables asociadas al manejo de una colección (DAMBORENEA, 2010): estado de conservación del material rescatado y de las etiquetas, nivel de procesamiento de los ejemplares y su información, calidad de los contenedores y del mobiliario, posibilidad de expansión, organización de los objetos, nivel de identificación, disponibilidad de un inventario computarizado, documentación, información disponible electrónicamente, uso, distribución y relevancia histórica (Tabla I).

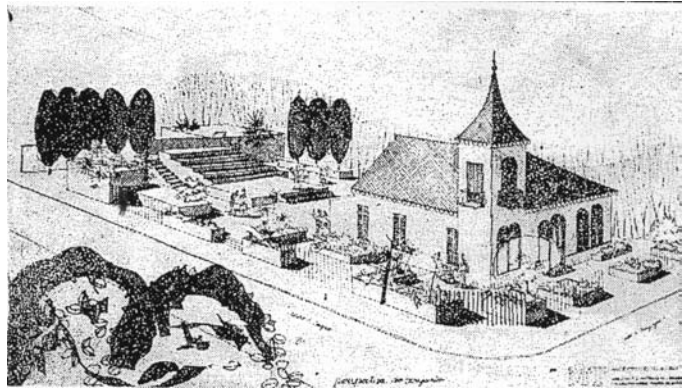


Figura 3. Proyecto de remodelación de la sede del Museo Mineralógico “Profesor Manuel Tellechea”, sito en la calle Yrigoyen 151 de la ciudad de Mendoza, propuesto en 1975 por la Fundación Castro (Diario Los Andes, 2 de junio de 1975, pág. 8).



Figura 4. Patrimonio de la Colección Tellechea; a) Código de Minería de la República Argentina, 1887; b) Instrumento para la observación de birrefringencia (doble refracción) en un cristal de calcita; c) Cuarzo; Tanti, Córdoba, Argentina; d) pez fósil; Okemo, Vermont, Estados Unidos (Fotos: cortesía Museo Moyano).

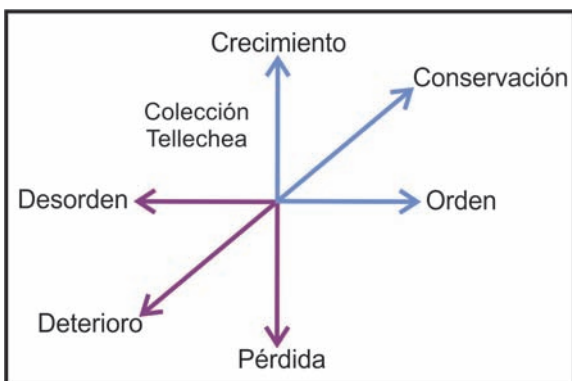


Figura 5. Representación de la Colección Tellechea al inicio de su rescate conforme a la Teoría de manejo de colecciones biológicas (SIMONS & MUÑOZ-SABA, 2005).

Tabla I: Niveles de evaluación de la Colección Tellechea a partir de las variables propuestas (DAMBORENEA, 2010).

Variable	Colección Tellechea	Variable	Colección Tellechea
1- Estatus de conservación de los ejemplares		8- Nivel de identificación	
a- Deteriorados/Peligro de pérdida	X	a- No identificado	X
b- En degradación. Con necesidad de atención inmediata	X	b- Identificado según macrosistemática	X
c- Estable. Con necesidad de atención de rutina		c- Identificado a nivel útil para la accesibilidad	X
d- Sin problemas de conservación		d- Identificado para un estándar aceptable	X
		e- Identificado por un experto	X
2- Estado de conservación de las etiquetas	sin etiquetas	9- Disponibilidad de un inventario computarizado	
a- Deterioradas/en peligro de pérdida		a- No inventariado	X
b- En degradación. Con necesidad de atención inmediata		b- Algunos lotes inventariados	
c- Estable con necesidad de atención de rutina		c- Todos los lotes con un mínimo de datos inventariados	
d- Sin problemas de conservación		d- Totalmente inventariado	
3- Nivel de procesamiento		10- Documentación	
a- No procesado/separado/incorporado	X	a- No disponible	X
b- Separado. No incorporado (etiquetas incompletas)	X	b- Información disponible pero no asociada el material	X
c- Incorporado. No ordenado		c- Información mínima aceptable, disponible y asociada al material	
d- Totalmente procesado		d- Información detallada, disponible y asociada al material	
4- Calidad de los contenedores		11- Información disponible electrónicamente	
a- Sub- estándar/sucio/muy pequeño	X	a- No disponible	X
b- Adecuados/caducos		b- Escasa información disponible	
c- Adecuados/no caducos		c- Información total disponible	
5- Calidad del mobiliario		12- Uso	
a- Sub-estándar y deficiente	X	a- No consultado en los últimos 20 años	X
b- Sub-estándar y estructuralmente adecuados		b- Frecuentemente consultado	
c- Cumple el mínimo estándar		c- En estudio	
d- Cumple estándares nuevos			
6- Posibilidad de expansión		13- Distribución	
a- Peligro de deterioro	X	a- Amplia	
b- Espacio completo/sin deterioro		b- Regional	X
c- Expansión posible con ajustes		c- Endémica	
d- Expansión disponible en un 25%			
7- Organización de los objetos		14- Relevancia histórica	
a- No ordenada	X	a- Colección reciente. Después de 1950. Hábitat no deteriorado	
b- Necesidad de mejorar/sin secuencia		b- Colección reciente. Después de 1950. Hábitat deteriorado	
c- Ordenada		c- Histórica. Antes de 1950	
		d- Histórica- Reciente (Después de 1950). Con hábitat deteriorado	X

Después de una exhaustiva revisión de los ejemplares, se ingresaron en la Colección de Geología del Museo Moyano y se ordenaron 1210 ejemplares, incluidos rocas, minerales y ejemplares históricos. Cada ejemplar se limpió en seco, se rotuló con el acrónimo MCNAM-Ge T (Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas de Mendoza-Colección de Geología-Tellechea) y se almacenó siguiendo las normas básicas de la conservación preventiva. Para algunos minerales como la halita y la silvita, que pueden ser deliquescentes (absorben humedad), o el bórax y la epsomita que son eflorescentes (pierden agua de cristalización) se utilizaron frascos herméticos de vidrio. Un cuidado especial se aplicó a los ejemplares de piritita que pueden sufrir un proceso de oxidación cuando el ejemplar

está almacenado en condiciones de humedad relativa superiores al 60%, reaccionando con el agua y el oxígeno, formándose sulfatos y ácido sulfúrico libre que destruye al ejemplar y sus etiquetas. En estos casos, se protegieron las etiquetas con bolsas de polipropileno, pues, si bien los valores observados de humedad relativa son en general compatibles con los sugeridos por las prácticas de conservación preventiva, es una variable que no debe ser desatendida. Por último, se informatizaron todos los datos disponibles.

Los ejemplares ingresados en la Colección de Geología del Museo Moyano incluyen 124 especies minerales (válidas pre-IMA o aprobadas por la IMA/International Mineralogical Association (Tabla II) y muestras representativas de yacimientos o manifestaciones de localidades argentinas (DEVINCENZI, 2011).

Tabla II: Listado de las especies minerales que forman la Colección Tellechea.

Especies minerales presentes en la Colección Tellechea

actinolita	berilo	covelina	glaucofana	molibdenita	siderita,
aegirina	bismutinita	crisocola	goethita	monacita	sillimanita
albita	bismutita	crisotilo	grafito	montmorillonita	silvita
almandino	bórax	cromita	grosularia	moscovita	sodalita
alumbre	bornita	cuarzo	halita	natrolita	talco
alunógeno	botriógeno	descloizita	halloysita	ópalo	thenardita
ameghinita	brackebushita	diópsido	hematites	oropimente	thorita
analcima,	brazilianita	dolomita	heterosita	ortoclasa	topacio
andalucita	brochantita	epidota	inyoíta	petalita	torbenita
anglesita	bustamita	epiestilbita	kernita	pirita	triplita
anhidrita	calcita	epsomita	lazurita	pirofilita	turquesa
antigorita	calcopirita	esfalerita	levynita	pirolusita	ulexita
antofilita	casiterita	espodumena	litiofilita	powelita	uraninita
arsenopirita	celestina	estauroлита	magnesita	ramsdellita	vanadinita
atacamita	cerusita	estibina	magnetita	rejalgar,	vermiculita
augita	chabazita	estilbita	malaquita	riebeckita	vivianita
autunita	chamosita	estroncianita	marcasita	rodocrosita	volborthita
azufre	cianita	ezcurrita	melanterita	rodonita	wollastonita
azurita	conicalcita	ferrotitanowodginita	mendezita	sanidina	wulfenita
baritina	copiapita	fluorita	microclina	scheelita	
bederita	corindón	galena	mirabilita	schröckingerita	



Figura 6. Mendozita (MCNAM-Ge T 3549). Las Heras, Mendoza. (Foto: cortesía Museo Moyano).

Por su importancia científica, hay que destacar el material tipo de ferrotitanowodginita (n° de identificación 8554) (GALLISKI ET AL., 1999a) y el cotipo de bederita (n° de identificación 8553) (GALLISKI ET AL., 1999b); como especie mineral rara, sobresale un ejemplar de mendozita ($\text{NaAl}(\text{SO}_4)_2 \cdot 11\text{H}_2\text{O}$) descubierta por THOMPSON (1828) y reconocida como la primera especie argentina (Figura 6). El dato sobre la procedencia geográfica de la mendozita de la Colección Tellechea es impreciso (Las Heras, Mendoza) pero cercano al de su localidad tipo, indicada también de manera incierta, por Thompson (1828) ya que la situó en “Mendoza, near San Juan”, no habiendo registro en el país de otras localidades en que se haya encontrado. Las muestras de la Colección Tellechea que contienen ameghinita y brackebushita provienen de la Mina Tincalayu (Salta) y del distrito El Guaico (Córdoba) respectivamente, localidades tipo de estas especies argentinas y únicos sitios donde han sido halladas en Argentina. Además, forman parte de este patrimonio ejemplares que carecen de procedencia precisa, pero que tienen importancia museológica como piezas de colección.

Con el objetivo de contribuir al análisis curatorial de los ejemplares geológicos rescatados en esa primera etapa, se cuan-

tificó la representatividad mineralógica específica de la provincia de Mendoza en la Colección Tellechea. Para ello, a partir de una revisión bibliográfica (ANGELELLI ET AL., 1983; BRODTKORB & GAY, 1994; BRODTKORB, 2002, 2006 y sus actualizaciones en <http://ama.gl.fcen.uba.ar>) que incluyó los trabajos publicados hasta la época en que el museo Tellechea estuvo en actividad, se determinó el número de especies minerales reconocidas en Mendoza y se comparó con aquellas presentes en la colección (Tabla III). En todos los casos, se mantuvo la información original y se siguió a Dana's New Mineralogy (GAINES ET AL., 1997).

Tabla III. Representatividad mineralógica específica de la provincia de Mendoza en la Colección Tellechea.

Clase	Especies minerales reconocidas en Mendoza		Especies minerales presentes en la Colección Tellechea	
	Nombre	n°	Nombre	n°
Elementos nativos	azufre, bismuto, cobre, grafito, plata y oro	6	azufre, cobre y grafito	3
Sulfuros	achavalita, argentopentlandita, arsenopirita, berzelianita, bismutinita, bornita, calcopirita, calcosina, claushtalita, cobalto-pentlandita, cosalita, covellina, cubanita, esfalerita, eucairita, galena, galenobismutita, gratonita, idaita, jamesonita, jordanita, lillianita, luzonita, mackinawita, marcasita, molibdenita, naumannita, pentlandita, pirargirita, pirita, pirrotina, telurobismutita, tetradimita, tetraedrita, stromeyerita, valleriíta, violarita	37	arsenopirita, bornita, calcopirita, calcosina, covellina, cubanita, esfalerita, galena, molibdenita, pirita, pirrotina	11
Oxidos e hidróxidos	anatasa, brannerita, brucita, calcomenita, carnotita, cobaltomenita, coronadita, cromita, delafossita, hematites, huemulita, ilmenita, magnetita, masuyita, molibdomenita, metatyuyamunita, montroseíta, pirolusita, rutilo, sengierita, tenorita, tyuyamunita, uraninita	23	cromita, hematites, magnetita, pirolusita, uraninita	5
Haluros	clorargirita, fluorita, halita, silvita	4	fluorita, halita, silvita	3
Carbonatos, nitratos, y boratos	andersonita, aragonito, bayleyita, calcita, cerusita, liebigita, magnesita, malaquita, schrockingerita, siderita, sinchisita-(Ce)	11	aragonito, calcita, cerusita, magnesita, malaquita, siderita	6
Sulfatos, cromatos y seleniados	anhidrita, alumbre de potasio, baritina, celestina, johannita, melanterita, mendozita, mirabilita, natrojarosita, sodio-zippeita, thenardita, uranopilita, yeso, zippeita	14	anhidrita, baritina, celestina, mendozita, thenardita, yeso	6
Fosfatos, arseniados y vanadatos	autunita, corkita, dewindtita, escorodita, fosfuranilita, furcalita, meta-autunita, metatorbernita, metazeunerita, mimetita, mottramita, piromorfita, powellita, turquesa, uranospinita, vanadinita, wolframita s.l., wulfenita	18	powellita, turquesa, vanadinita, wolframita s.l.	4
Silicatos	actinolita, almandino, andradita, antigorita, beidellita, caolinita, clinocloro, coffinita, cuarzo, cuproskolodowskita, enstatita, epidota, haiweeita, marialita, moscovita, prehnita, serpentina, sklodowskita, talco, uranofano, beta-uranofano	21	actinolita, antigorita, cuarzo, serpentina, talco	5
Total especies minerales reconocidas en la provincia de Mendoza (ANGELELLI ET AL., 1983; BRODTKORB & GAY, 1994; BRODTKORB, 2002, 2006 y sus actualizaciones en http://ama.gl.fcen.uba.ar)		134	Total especies minerales reconocidas en la provincia de Mendoza y presentes en la Colección Tellechea	43

Representatividad mineralógica específica de la provincia de Mendoza en la Colección Tellechea= 32%

Finalmente, el material no mineralógico y no petrológico (fósiles, invertebrados actuales, piezas de arqueología, Biblioteca) fue derivado a las respectivas colecciones del Museo Moyano con el propósito de ser diferenciado y resguardado de acuerdo a los lineamientos de cada colección. A fin de continuar con el rescate que se había iniciado después de muchos años y darle a la colección un sentido presencial y utilitario, se tomó la iniciativa de donar a las universidades y como material didáctico aquellos materiales geológicos sin identificación, sin datos de procedencia y sin interés museológico, y a organismos públicos el material bibliográfico que formaba su Biblioteca, pero que era ajeno a la naturaleza del Museo Moyano. Sin embargo, la Asociación Amigos del Museo Tellechea se interpuso ante esta propuesta y el trabajo quedó inconcluso. Actualmente, el material de la Colección Tellechea que no ingresó al Museo Moyano está en dependencias del CONICET Mendoza a la espera de una nueva etapa de rescate.

3. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Don Manuel Tellechea fue reconocido como un propulsor y respetado estudioso de la minería cuyana (JUÁREZ SANCHEZ, 1960; CATALANO 1984) y además fue un coleccionista que aplicó prácticas de química analítica para la determinación de minerales y rocas. Su interés por la Mineralogía permitió crear y desarrollar un museo que formó parte de las ocho colecciones de minerales revisadas en instituciones argentinas en ocasión de la publicación de la 4ª edición de "Las Especies Minerales de la República Argentina" (ANGELELLI ET AL., 1983).

La evaluación de las variables propuestas relacionadas al manejo de colecciones (Tabla I) indica que, cuando se realizó la donación del museo Tellechea al Museo Juan Cornelio Moyano de Mendoza, su patrimonio reflejaba un bajo grado de actividad curatorial que se revirtió parcialmente con la tarea de rescate realizada entre fines del año 2006 y mediados del 2010; sin embargo, esa condición todavía se mantiene para el resto de su contenido, lo que implica una probabilidad elevada de pérdida de ejemplares y su información. Asimismo, la evaluación sugiere que el ingreso de material al Museo Mineralógico "Prof. Manuel Tellechea" fue abundante, pero no selectivo y desviado hacia los ejemplares que más abundaban o agradaban al colector con información no siempre adecuada, tal como lo han referido ROJAS ZÚÑIGA & GIO ARGAEZ (2016) para casos de museos comunitarios. Probablemente, esta ausencia de sistematización fue debida a que el museo Tellechea se nutrió fundamentalmente de la colecta de aficionados avanzados, de donaciones y, en mucha menor cuantía, del aporte de los científicos que trabajaron en la zona. El nivel obtenido de representatividad mineralógica específica (32%) (Tabla III) indica que la abundancia de ejemplares en la colección no se refleja en la diversidad de especies mineralógicas reconocidas en la provincia de Mendoza y presentes en la colección. Una recopilación bibliográfica reciente realizada por BRODTKORB ET AL., (2014) señala que en Mendoza fueron identificadas como especies argentinas (aquellas especies minerales descubiertas en Argentina) calcomenita (DES CLOIZEAUX Y DAMOUR, 1881), cobaltomenita y molibdomenita (BERTRAND, 1882) y achavalita (OLSACHER, 1939), cuya localidad tipo en todos los casos es el Cerro Cacheuta (Mendoza), y además la huemulita cuyas localidades cotipo son Huemul, Agua Botada y Agua Botada Sur (Malargüe, Mendoza) (LINARES ET AL., 1965; GORDILLO ET AL., 1966). En la provincia de Mendoza, además, se mencionaron otras especies por primera vez en el país - idaíta (BRODTKORB, 1961), coronadita (CORTELEZZI & LEVIN, 1965), zippeíta (BRODTKORB, 1963), brannerita (BRODTKORB, 1968), cobalto-pentlandita (BRODTKORB, 1970), mackinawita y cubanita (BRODTKORB, 1971) y argentopentlandita (BJERG & BRODTKORB, 2002). Ninguna de las especies mencionadas, a excepción de la cubanita, proveniente de la mina Salamanca, está representada en la Colección Tellechea.

Algunos autores han discutido sobre el coleccionismo (BAUDRILLARD, 1968; LÉRTORA MENDOZA, 2005) y las causas que lo impulsan: deseos de reunir objetos, voluntad de preservar, orgullo, curiosidad; y si bien no es el propósito de este trabajo profundizar en los motivos que indujeron a una colecta tan vasta, lo que resulta incuestionable es que el material colectado por Don Manuel Tellechea se convirtió en una herramienta de exhibición y educación para la sociedad mendocina. Sin embargo, coleccionar es un acto que va más allá de reunir objetos y está guiado por un plan, una decisión y un objetivo (LÉRTORA MENDOZA, 2005), a lo que se añade un orden. Esta necesidad se hace más evidente cuando se trata

de una colección de historia natural que en la actualidad forma parte de un museo provincial, el Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas “Juan Cornelio Moyano”, pues su finalidad no debe ser solo la exhibición, sino la posibilidad de brindar conocimiento convirtiéndose en una colección científica. Para ello, es importante considerar como unidad de colección no solo el objeto, sino la información que lo acompaña, en particular su identificación y procedencia. La ausencia o presencia parcial de datos confiables, que se verificó en aproximadamente el 48% del patrimonio de la colección Tellechea, sugiere que, a lo largo de su historia, la investigación quedó relegada; a esto se suma que, a partir de la falta de financiación, la conservación de sus ejemplares se vio comprometida.

Exposición, conservación e investigación son imprescindibles en un museo de historia natural y las dos caras de la misma moneda en un museo del siglo XXI, que requieren un delicado equilibrio que impida la hipertrofia de una variable sobre la otra (BARATAS DÍAZ & GONZÁLEZ BUENO, 2013). El Museo Mineralógico “Prof. Manuel Tellechea” no logró alcanzar este equilibrio y, en la actualidad, la custodia de su acervo bajo la tutela del Museo de Ciencias Naturales J.C. Moyano presenta el desafío de lograr, con recursos limitados, una actividad curatorial que garantice la protección de un patrimonio que todavía no ha sido revisado en su totalidad.

AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento a la Dra. Esperanza Cerdeño por la lectura del manuscrito original y por sus valiosas sugerencias. A la Dra. María Florencia Márquez Zavalía por los comentarios que enriquecieron este trabajo. Mi reconocimiento a la Dra. Clara Abal de Russo y al Dr. Sergio Roig. Agradezco también al personal del CCT CONICET Mendoza y del Museo Moyano que colaboraron en la manipulación de los ejemplares de la Colección Tellechea, a la Sra. Laura Aldeco, bibliotecaria del Museo Moyano, y a la Lic. Mercedes Parral, miembro de esa institución, por la toma de las fotografías presentadas en este trabajo. Por último, a MAGRAF CONICET Mendoza por la elaboración de las figuras. Las sugerencias de los revisores y del editor mejoraron este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

- ANGELELLI, V., BRODTKORB, M.K., GORDILLO, C. E & GAY, H. D. 1983. *Las Especies Minerales de la República Argentina*. 528 págs. Subsecretaría de Minería. Buenos Aires.
- BARATAS DÍAZ, A. & GONZÁLEZ BUENO, A. 2013. De gabinete a “science center”: 500 años de coleccionismo en Historia Natural. *Memorias R. Soc. Esp. Hist. Nat.*, 2^a ép., **11**:9-25
- BAUDRILLARD, J. 1968. *El sistema de los objetos* (traducción de *Le système des objets*. Francisco González Aramburu). 229 págs. Siglo XXI. México.
- BEDER, R. 1930. *Nociones de Mineralogía (Para la Enseñanza Primaria y Secundaria)*. 226 págs. Ed. Jacobo Peuser, Lda. Buenos Aires.
- BERTRAND, M.E. 1882. Sur la molybdoménite (sélénite de plomb), la cobaltoménite (sélénite de cobalt) et l'acid selénieux de Cacheuta (La Plata). *Bulletin de la Société Minéralogique de France*, **5**: 90-92.
- BJERG, E.A. & BRODTKORB, M.K. de. 2002. Argentopentlandita de mina Salamanca: una nueva especie mineral en Argentina. In: M. BRODTKORB, M. KOUKARSKY, P.R. LEAL, Eds. *Mineralogía y Metalogenia*, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires. 31-34.
- BRODTKORB, M.K. 1961. Sobre la presencia de idaíta Cu_5FeS_6 en algunos yacimientos argentinos. *Revista de la Asociación Geológica Argentina*, **XVI**: 109-116.
- 1963. *Mineralogía y génesis del yacimiento Huemul, Mendoza*. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Universidad Nacional de Buenos Aires.
- 1968. Hallazgo de brannerita en la manifestación Universo, provincia de Mendoza. *Terceras Jornadas Geológicas Argentinas*, **III**: 93-98. Buenos Aires.
- 1970. La cobalto-pentlandita del yacimiento Salamanca, provincia de Mendoza. República Argentina. *Revista de la Asociación Geológica Argentina*, **XXV**: 307-310.
- 1971. El yacimiento Salamanca, ejemplo de depósito de Cu-Ni, República Argentina. Primer Congreso Iberoamericano Geología Económica, Madrid. **A-4-1**:1001-1009.
- 2002. *Las Especies Minerales de la República Argentina*. Asociación Mineralógica Argentina. Tomo I, 1^o edición. cd-rom, ISBN 987-43-5059-8.
- 2006. *Las Especies Minerales de la República Argentina*. 428 págs. Asociación Mineralógica Argentina. Buenos Aires.
- BRODTKORB, M.K. & GAY, H.D. 1994. *Las Especies Minerales de la República Argentina. Anexo 1981-1994*. 110 págs. Instituto de Recursos Minerales- Universidad Nacional de La

Plata. La Plata.

- BRODTKORB, M.K, GALLISKI, M.A, MÁRQUEZ ZAVALÍA, M.F. & COLOMBO, F. 2014. *Las especies minerales de la República Argentina descubiertas entre 1828 y 2014*. 97 págs. Asociación Mineralógica Argentina. Brujas. Córdoba.
- CATALANO, E. 1984. *Breve historia minera de la Argentina*. 274 págs. Depalma. Buenos Aires.
- CORTELEZZI, C.R & LEVIN, M. 1965. Los minerales de manganeso de Río Negro y Mendoza (República Argentina). *Actas Geológica Lilloana*, **VI**: 99-111.
- DAMBORENEA, C. 2010. *Implementación de un plan de colecciones biológicas*. 1° Congreso Nacional de Museos Universitarios. Universidad Nacional de la Plata y Red de Museos, La Plata. 21-23 octubre. Publicación en CD.
- DES CLOIZEAUX M.M. & DAMOUR, A. 1881. Note sur la chalcoménite, nouvelle espèce minérale (sélénite de cuivre). *Bulletin de la Société Minéralogique de France*, **4**: 51-55.
- DEVINCENZI, S. M. 2011. La Colección de Geología del Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas "Juan Cornelio Moyano", Mendoza (Argentina). *Acta Geológica*, **23** (1-2): 94-104.
- GAINES, R.V., SKINNER, H.C., FOORD, E.E., MASON, B. & A. ROSENZWEIG, A. 1997. *Dana's New Mineralogy*. John Wiley y Sons, Inc. New York.
- GALLISKI, M.A., ČERNÝ, P., MÁRQUEZ ZAVALÍA, M.F. & CHAPMAN, R. 1999a. Ferrotitanowodginite $\text{Fe}^{+2}\text{TiTa}_2\text{O}_8$, a new mineral of the wodginite group from the San Elías pegmatite, San Luis, Argentina. *American Mineralogist*, **84**: 773-777.
- GALLISKI, M.A., COOPER, M.A., HAWTHORNE, F.C. & ČERNÝ, P. 1999b. Bederite, a new pegmatite phosphate mineral from Nevados de Palermo, Argentina: Description and crystal structure. *American Mineralogist*, **84**: 1674-1679.
- GAY, H.D. 1996. Museo de Mineralogía y Geología "Dr. Alfredo Stelzner". Datos históricos. Universidad Nacional de Córdoba. *Comunicaciones. Nueva Serie I*: 1-76.
- GORDILLO, C. E., LINARES, E., TOUBES, R. O. & WINCHELL, H. 1966. Huemulita $\text{Na}_4\text{MgV}_{10}\text{O}_{28}\cdot 24\text{H}_2\text{O}$, a new hydrous sodium and magnesium vanadate from Huemul, Mendoza Province, Argentina. *American Mineralogist*, **51** (1-2): 1-13.
- HURTADO, S. 2007. El Colegio Nacional de Mendoza: formador de la elite dirigente. Primeras Jornadas Nacionales de Historia Social. Centro de Estudios Históricos Prof. Carlos Segretti. CONICET. La Falda, Córdoba. 1-20. Disponible en: <http://ceh-segreti.org.ar/historia-social-1/mesas_ponencias/Mesa_6/Ponencia_Hurtado.pdf> [Consulta: 13-marzo-2017].
- JUÁREZ SÁNCHEZ, A. 1960. La Sala de la Prehistoria Mendocina. *Revista del Museo de Historia Natural*. **13**: 165-174.
- LARA, J. B. 1939. *Nociones de Mineralogía y Geología*. 472 págs. Ed. Andreetta. Buenos Aires.
- LÉRTORA MENDOZA, C. 2005. ¿Por qué hacemos colecciones? *Episteme*, **20**. 217-228.
- LINARES, E., TOUBES, R. O. & GORDILLO, C. E. 1965. Huemulita, $3,5 (\text{V}_2\text{O}_5) \cdot 1,5 \text{Na}_2\text{O} \cdot 1,0 (\text{MgO}) \cdot 16\text{H}_2\text{O}$. Un nuevo mineral de vanadio hidratado de la República Argentina. *Actas 2° Jornadas Geológicas Argentinas, Actas II*: 157-167. Salta.
- MONTENEGRO, T. 2007. La enseñanza de la Mineralogía en la Universidad de Buenos Aires. Historia del Museo Edelmira Mórtola. *INSUGEO. Miscelánea*, 16.
- OLSACHER, J. 1939. Achavalita. Seleniuro de hierro, nueva especie mineral. Boletín de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Universidad Nacional de Córdoba, **2** (3-4): 73-78.
- ORLANDINI, L. 1925. *Mineralogía y Geología* (adaptados a los Estudios Secundarios y Normales). 277 págs. 8ª Edición. Librería del Colegio. Buenos Aires.
- ROJAS ZÚNIGA, A. & GIO ÁRGÁEZ, F.R. 2016. Museos comunitarios de México y la Paleontología. Estudio de caso: Formación San Juan Raya, Puebla, México. *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural. Sección Biológica*, **93** (1-4): 45-50.
- SIMONS J. E. & MUÑOZ-SABA, Y. 2005. Teoría de manejo de las colecciones biológicas. In: SIMONS & MUÑOZ-SABA. Eds. *Cuidado, manejo y conservación de las colecciones biológicas*, p. 44-53. Bogotá.
- THOMPSON, T. 1828. Chemical examination of some minerals chiefly from América. *Annals of the Lyceum of Natural History of New York*, **3**: 9-86.

