

**La dimensión argumentativa en la entrevista de campo:
El espacio biográfico como topo fundamental. Estudio de caso**
**The Argumentative Dimension in a Field Interview: The Biographical Field as an
Essential Setting. Case Study**

Isabel Aráoz
IIELA-INVELEC. Facultad de Filosofía y Letras
Universidad Nacional de Tucumán-CONICET
isaraoz@hotmail.com

Resumen

El objetivo del presente trabajo es abordar la dimensión argumentativa presente en la entrevista de campo a partir de un estudio de caso. La entrevista recupera las experiencias de estudiantes beneficiados con becas económicas que posibilitan la permanencia en el nivel educativo superior universitario y la obtención del título percibido como un medio legítimo de ascenso social. Lo argumentativo se construye, fundamentalmente, como un topo biográfico que certifica la posición y la identidad del sujeto entrevistado por medio de la narración de la propia vida. Tomaremos dos entrevistas como ejemplos representativos de un universo mayor. Para el análisis de los argumentos, que concretizan el topo biográfico, utilizaremos como categorías centrales las nociones de “contradicción, problematización, roles argumentativos, actantes y actores, tipos de argumentos” propuestas por Plantin (2004) como dispositivos básicos de la dimensión argumentativa, junto al concepto de “ley de paso” de Toulmin (1958). Podemos advertir que las entrevistas construyen el espacio de lo social a través de la narración de la experiencia individual. El relato de los entrevistados presenta como estructura básica tres momentos característicos: “desventaja, esfuerzo y recompensa”.

Palabras clave: dimensión argumentativa-entrevista de campo- topo biográfico.

Abstract

The aim of the following paper is to deal with the argumentative dimension, which is introduced in the field interview of a case study. The interviews collect the experiences of students who have economic benefits (scholarships) that make possible their continuance in the university superior level, and thus the obtaining of the degree as a legal mean of social mobility. The argumentative dimension is built, mainly, as a biography that certifies the position and the identity of the individual interviewed, who tells about his or her own life. We are going to take two interviews as examples that represent a major group. We will also take into account as central categories the notions of “contradiction, approaching, argumentative roles, actors, and types of story lines” to make an analysis that builds the biography. These concepts were proposed by Plantin (2004) as the basic elements of the argumentative dimension. We are also going to bear in mind the concept of the “passing law” posed by Toulmin (1958).

These interviews build the social space through the narration of the individual experience. The accounts of the people interviewed present three typical moments which are introduced as the basic structure: “disadvantage, effort and reward”.

Keywords: Argumentative dimension- Field interview- Biography.

Introducción

Laclau advierte sobre la centralidad del relato ante la necesidad de “transmitir la impresión sensible de lo real” (2007:11) y las diversas formas tradicionales de narrar la propia vida. En el mundo contemporáneo, la entrevista se constituye como una nueva forma autobiográfica que cobra relevancia, no sólo en los medios masivos de comunicación sino también en el mundo de las ciencias sociales y la historia oral. La vida corriente de los individuos puesta en narración señala indicios de experiencias sociales típicas de ciertos grupos (2007: 13)¹.

En este sentido, la investigación de Siefert (2010) inicia un campo de estudio poco explorado, al considerar de suma importancia conocer, por medio de una serie de entrevistas semiestructuradas y profundas, a los estudiantes universitarios beneficiados con una beca económica, así como también, sus condiciones socioeconómicas de existencia y las percepciones que tienen sobre sí mismos, sobre la adjudicación de la beca y su incidencia en sus trayectorias académicas. Otros estudios anteriores a éste, se han ocupado, fundamentalmente, de la relación “permanencia-deserción” académica, tanto en nivel medio como superior (Kaplan y Fainsod, 2001; Tinto: 1975, 1989, 1993, entre otros) y existen diversos análisis de tipo cuantitativo (Singer y Willet: 1991 y Robinson, R.: 1990, por mencionar los más destacados)². El gran aporte de Siefert (2010) es revisar la relación de ingreso-egreso (o deserción) en el nivel superior universitario, atendiendo las políticas compensatorias de sistemas de becas destinadas a grupos de “riesgo” desde un enfoque interpretativo que complemente los datos estadísticos. Nuestro trabajo prosigue la línea definida por Siefert y ofrece como contribución el análisis de la dimensión argumentativa de las entrevistas realizadas por la investigadora, entendida como la construcción de un topo biográfico que logra articularse por medio de una “garantía” recurrente en los ejemplos considerados (se trata del “pasaje” de una situación desfavorable al éxito por medio del trabajo o el esfuerzo).

Nuestro propósito es indagar la dimensión argumentativa presente en dos entrevistas, a fin de justificar la posesión de estas becas económicas, a diferencia de aquellos estudiantes que no la solicitaron o no fueron beneficiados. La hipótesis central es que lo argumentativo se construye a partir de un topo fundamental que podremos llamar “el topo de lo biográfico”, entendido como la construcción textual del espacio biográfico del yo que habla: el entrevistado. Este topo se compone de otras construcciones argumentativas que lo desglosan y que refuerzan la legitimidad de la condición de becado, que presentaremos a lo largo de nuestro estudio. Podremos destacar que no todos los argumentos funcionan como afirmadores del perfil del entrevistado-becado, sino que podremos observar cómo algunas construcciones argumentativas contradicen o cuestionan, al interior del discurso, esa condición de beneficiario, sin que por ello la construcción discursiva central de justificar(se) se quiebre del todo.

A los fines de nuestra exposición, tomaremos dos entrevistas representativas de un total de cinco realizadas durante el primer semestre de 2009 a estudiantes de tercer y cuarto año de diferentes carreras de la Universidad Nacional de Tucumán: diseño, teatro

y sonorización de la Facultad de Artes e inglés de la Facultad de Filosofía y Letras³. Las mencionaremos como entrevistas UNO y DOS en el desarrollo de nuestro trabajo (anexos UNO y DOS, respectivamente). Los estudiantes entrevistados son beneficiados con becas económicas de estudio, como medidas de una política social compensatoria, focalizada en determinados grupos o franjas sociales.

Por un lado, éstas condensan algunos topos argumentativos que se reiteran en todas las entrevistas (por ejemplo: el esfuerzo y la perseverancia en situaciones de desventaja). Por otro, dejan emerger otros tipos de argumentos desestabilizantes que enriquecerán nuestro análisis y que nos revelan, además, los procesos que llevan a cabo los entrevistados, a la hora de argumentar. Finalmente, tendremos en cuenta que las respuestas de los estudiantes entrevistados responden a un interlocutor privilegiado, el entrevistador, que guía por medio de las preguntas el desarrollo de la situación comunicativa específica (la entrevista “científica”), que enmarca los posibles argumentos. Por lo tanto, el entrevistado descartará otros argumentos latentes.

Nuestra exposición estará organizada de la siguiente manera: 1. “Fundamentación”; 2. “La dimensión argumentativa en la entrevista de campo” que configura la situación comunicativa específica de la entrevista científica a partir de los conceptos primordiales sugeridos por Plantin y una determinada “ley de pasaje”, en términos de Toulmin⁴ que establece una estructura elemental del topo de lo biográfico; Una tercera sección denominada “Topo biográfico” que se detiene en el análisis de cada una de las entrevistas y que se divide en tres partes, a saber: 3.1 “Narración y presentación de los beneficiarios de becas económicas”; 3.2 “Percepción y valoración de las becas asignadas” y 3.3. “Narración y superación de los obstáculos: *ponerse las pilas*”. Por último, las conclusiones.

1. Fundamentación

Entenderemos a la argumentación como “una actividad central, que permea todos los campos intelectuales dado que todos utilizan la lengua natural” (Plantin 2004: 8). En este sentido, podremos distinguir una dimensión argumentativa en la entrevista de campo. Intentaremos definir los elementos que la constituyen, a saber: la contradicción (expuesta en las entrevistas como diferentes puntos de vista), la problematización (o confrontación inicial), los roles argumentativos (asumidos por los entrevistados, Proponente y Oponente), los actantes y actores (es decir, los sujetos empíricos entrevistados y sus posiciones discursivas) y por último, los tipos de argumentos (Plantin 2004: 4) que sintetizan, en nuestro caso, el topo de lo biográfico. Completaremos nuestro estudio utilizando la noción de “ley de paso” de Toulmin, entendida como un “enunciado genérico” que funda la coherencia discursiva de una secuencia (Argumento-Conclusión)” (Plantin 1993: 4).

La entrevista de campo diseña un espacio del yo que comunica su experiencia e inscribe su subjetividad en el discurso. Para ello nos centraremos en el aporte de Leonor Arfuch que señala:

Las ciencias sociales se inclinan cada vez con mayor asiduidad hacia la voz y el testimonio de los sujetos, dotando así de cuerpo a la figura del “actor social”. Los métodos biográficos, los relatos de vida, las entrevistas en profundidad delinean un territorio bien reconocible, una cartografía de la trayectoria-individual-siempre en búsqueda de sus acentos colectivos (2007: 17)

Voz y cuerpo, discurso y sujeto, traman y exponen su experiencia en el relato. La entrevista insta un modo de comunicarse entre estos interlocutores. Autoriza la voz del entrevistado (porque hay un cuerpo detrás que la sostiene) al responder las interrogaciones que encauzaran lo biográfico. El espacio biográfico contempla el registro minucioso de los acontecimientos particulares, propone un relato de las vicisitudes (como podremos observar claramente en nuestros ejemplos seleccionados), deja rastros en el discurso y construye, al mismo tiempo, un retrato de sí mismo y de ese “nosotros” del cual forma parte: la voz del becado representa al grupo identitario de aquellos beneficiarios. El discurso configura un perfil común (de allí la pertenencia a ese colectivo), sin dejar de lado, matices diferenciadores (que trataremos de señalar). De este modo, lo biográfico construye también, un “espacio intermedio” (Arfuch 2007: 27) entre lo privado y lo público, puesto que la experiencia de los sujetos nos ofrecerá indicios de su contexto social particular.

2. La dimensión argumentativa en la entrevista de campo:

La entrevista de campo se configura como una situación comunicativa de carácter dialógico, conversacional e interactivo peculiar puesto que se funda con el encuentro de dos sujetos: uno que despliega una serie de preguntas a otro que se ocupara de ofrecer sus respuestas. A continuación, definiremos los dispositivos argumentativos sugeridos por Plantin (1993) y concretizados en las entrevistas de campo, que hemos tomado como ejemplos representativos de nuestro análisis:

- La contradicción: aquí estará referida a las diferentes entrevistas que postulan distintos puntos de vista entre sí (UNO y DOS) y que pueden expresar por otro lado, contradicciones al interior de sí mismas.
- La problematización: la confrontación de estas entrevistas pone de relieve una pluralidad de opciones que el hablante elige de un abanico más amplio. Se trata de aquellas opiniones que se ajustarán mejor a fin de legitimar su lugar de beneficiario de la beca. Si la emergencia de un problema puede adquirir la forma de una pregunta, podemos pensar que los interrogantes del entrevistador explicitan la cuestión a tratarse (puesto que está definida en relación a su objeto de estudio y delimita un área de interés y análisis) y definen el espacio argumentativo que posibilitará la intervención del entrevistado.
- Los roles argumentativos: Podemos establecer que el entrevistado UNO y el entrevistado DOS funcionan como Proponente y Oponente, respectivamente, frente a un Tercero próximo que es quien lleva a cabo la entrevista. O bien, que en determinados momentos de la situación específica de la entrevista, el entrevistador ocupa el lugar de Oponente al reencauzar o interpelar por medio de sus preguntas al entrevistado.
- Los actantes y actores: los participantes empíricos (o actores) del intercambio argumentativo son el entrevistador y sus entrevistados UNO y DOS (en entrevistas por separado). Los actantes son las posiciones que adquieren en el transcurso de su discurso y que trataremos de señalar.
- Los tipos de argumentos: habíamos propuesto como topo fundamental de la argumentación, lo biográfico. Los sujetos entrevistados construyen un relato sobre sí mismos que se entrama con el tejido social (con las condiciones socioeconómicas y culturales del contexto), a veces de manera más explícita que otras. EL yo que habla se ubica en su narración, en la historia de los acontecimientos que legitiman su condición de beneficiario de una beca económica para sostener sus estudios universitarios. En nuestras entrevistas

seleccionadas, podremos ver la reiteración de otros topos encastrados en el topo de lo biográfico. En este apartado, la noción de “ley de pasaje” de Toulmin nos permitirá observar de qué modo funcionan los argumentos esgrimidos por los entrevistados. Sugerimos los siguientes:

- a. La desventaja: la situación desfavorable. Los obstáculos (a superar).
- b. El esfuerzo y la perseverancia: el trabajo y el sacrificio.
- c. Querer y/o poder estudiar: la oposición entre el deseo y las posibilidades. El sujeto (en) frente a las condiciones socioeconómicas adversas.
- d. La recompensa. El mérito. El logro.
- e. Los casos: ejemplificación.

Ofrecemos a continuación el Cuadro n°1:

LO BIOGRÁFICO		
a. La desventaja. La situación desfavorable.	b. El esfuerzo. El trabajo. El sacrificio.	d. La recompensa. El mérito. El logro.
	c. Querer es poder. El sujeto frente a las condiciones adversas.	
e. Los ejemplos. (Repiten, de manera más sintética, la misma estructura: desventaja/esfuerzo/recompensa).		

Por medio del Cuadro n° 1, podemos apreciar que lo biográfico sintetiza tres momentos a la hora de argumentar: las condiciones adversas, la perseverancia y el premio. Los topos b y c formulan enunciados donde la idea de voluntad/superación/tenacidad se repite con firmeza. Es posible pensar entonces, que la “Ley de paso” que funciona entre b y d; y entre c y d puede formularse en sentido negativo: “sin esfuerzo, no hay mérito (no hay premio)”. O bien, “con perseverancia, hay logro”. De esta manera, los enunciados b y c refuerzan la coherencia discursiva de la secuencia que señala el argumento (a) y la conclusión (c).

3. El topo biográfico:

3.1. Narración y presentación de los beneficiarios de becas económicas

En este apartado, iremos entrecruzando las entrevistas que hemos definido para nuestro estudio, a fin de ver la recurrencia de algunos topos argumentativos. No se trata de comparar los argumentos de UNO y DOS, sino de poder observar los matices en cada uno de sus enunciados y el modo en que concretan los topos que hemos definido como fundamentales (a, b, c, d y e) incrustados en el topo de lo biográfico.

Lo biográfico se establece con la presentación⁵ de los sujetos a entrevistar. En el primer caso, podemos observar que el entrevistado construye un relato del desarraigo, sostenido por la propia experiencia (“yo lo he vivido”) y el pacto de veracidad que se establece en esta situación comunicativa específica:

UNO: Yo vengo de Jujuy, de san Pedro de Jujuy que de la capital queda a 45 km. Yo estudiaba antes abogacía, tengo 29 años. Y cuando terminé la secundaria, ahí no más me vine a estudiar abogacía [...] ⁶ como yo era muy

apegada a mi papá y a mi mamá, re mamera entonces... [...] yo nunca había estado afuera, siempre en mi casa, lo máximo que salía era dos días hasta la casa de mi abuelo y ya volvía porque ya extrañaba. Entonces fue un golpe muy duro para mí irme así...

Pero me costó venirme, toda depresiva, veía un colectivo y lloraba. Pero me tuve que acostumbrar y mi mamá me obligó a quedarme y bueno...

[...] Y con mi hermana estuvimos un año y después mi mami tuvo una enfermedad, le habían diagnosticado cáncer.

Entonces nos tuvimos que volver porque no sabían si era cáncer o qué era. Y nos volvimos, estaba cursando yo ya el primer cuatrimestre de cuarto entonces.

Esta introducción funciona no sólo como la presentación del yo que habla, sino cómo un argumento que prepara a su interlocutor y que validará el posterior desarrollo del relato. La penosa situación del desarraigo obligado (“toda depresiva, veía un colectivo y lloraba”) se tornará más dramática aún, ante el diagnóstico médico de su madre. El escenario que se describe está lleno de dificultades. Sin embargo, quien narra pasará a referir la vida de otro:

UNO: [...] Cuando volví acá a estudiar Diseño, pedí la otra beca del gobierno pero no era para mí.

Yo me hice un amigo cuando estaba estudiando abogacía y tenía un problema... sus papás habían fallecido y él había quedado solo. Le había quedado la póliza de sus padres y con eso el estudiaba. Y no le alcanzaba, entonces él empezó a vender sus cosas. Entonces yo pedí la beca pero le daba el dinero a él. Creo que eran \$70 lo que daban. Y el año pasado en Diciembre se recibió. Y ya no la pedí más porque no me hacía falta. [...] Por él la pedí [...] Y de esa forma yo lo ayudaba a él. Aparte él era buen alumno y era una pena que tenga que dejar de estudiar. Y esos \$70 le alcanzaban para pagar el alquiler y lo otro que le quedaba así poco le alcanzaba para vivir. Él pagaba una pensión. Él no la podía pedir él porque era grande creo... era mucho más grande que yo, algo así era... no me acuerdo bien [...]

Yo no tenía necesidades [...]

Se trata de un otro cercano (un amigo) que se encuentra en una situación de mayor desventaja que la propia: el desamparo de la orfandad, intensificada por las malas condiciones económicas que provocan que este joven deba vender sus bienes materiales para poder estudiar. La referencia a la “trampa” al sistema de otorgamiento de becas económicas (puesto que ella la solicita para otro) se suaviza por una clara justificación desde la solidaridad (y la amistad) hacia otro más necesitado, puesto que la entrevistada ya “no tiene necesidades”. Es decir, ante la posibilidad de un contraargumento como “desvío” de fondos o “fraude”, la entrevistada se anticipa y presenta un alegato a su favor.

Este enunciado podría desestabilizar toda su argumentación. Sin embargo su accionar de manera “incorrecta” encuentra su mejor defensa: en este caso, el fin (ayudar a un amigo a que estudie) justifica los medios (solicitar bajo su nombre una beca económica para otro)⁷. El argumento que valida su proceder está reforzado en que su amigo estudiante lo merece, puesto que es “un buen estudiante” y que ha logrado terminar sus estudios (“en diciembre se recibió”).

Observemos el Cuadro n° 2:

Lo biográfico		
a. Orfandad + Crítica situación económica.	b. La Ayuda solidaria de uno a otro + Trabajo.	d. Finalización de los estudios.
e. Ejemplo		

Si recordamos el Cuadro n° 1 propuesto, podremos observar que el Cuadro n° 2 es una reformulación del primero, atendiendo a los enunciados concretos (entimemas) que analizamos. En el apartado b podemos notar que el argumento de “esfuerzo, trabajo o sacrificio” queda modificado, puesto que sobresale “el apoyo solidario” que, igualmente, se completa con el argumento de una labor realizada por parte del beneficiario.

La introducción de la entrevistada DOS es más sintética. Refiere a la carrera que estudia, el año de ingreso a los estudios universitarios, la obtención de la mencionada beca económica de estudio y los requisitos solicitados.

3.2 Percepción y valoración de las becas asignadas

A continuación tendremos en cuenta la siguiente pregunta del entrevistador que solicita explícitamente una opinión a sus entrevistados sobre estas becas económicas y sus alcances: “¿qué opinas de las becas?” (UNO) o con más detalle “¿qué opinas de que el gobierno les de beca a los estudiantes universitarios?” (DOS).

UNO: Me parece que está bien, porque por ejemplo el caso de este chico (1), hay chicos que realmente lo necesitan. Yo conozco varios casos de varios chicos aborígenes que eran muy buenos alumnos y a la hora de venirse a estudiar son pocos los que pueden. Hay algunos que sí vienen los que les dan esa beca del gobierno pero si es bueno, es buenísimo que le den, yo estoy re de acuerdo con que le den, aunque sea poquito... yo conozco un caso (2) de que es una señora que es mucama del hospital del ingenio Ledesma. Ella lo mandó a su hijo a estudiar acá Ingeniería. Y todas las semanas le mandaba en una encomienda pan amasado y la verdura que allá es mucho más barata que acá. Ella le mandaba todo eso, para que él tire una semana, venía un camionero que le traía. Y él tenía la beca del Ingenio. Y esa beca le alcanzaba para los apuntes y el alquiler, entonces él podía mantenerse así. Después el hermano de él se vino a estudiar también pero no tenía buen promedio entonces vivían de la misma beca los dos y la madre le seguía mandando. Y había otra gente del Ingenio que tenía sus hijos estudiando acá también y entonces les mandaban cosas a sus hijos y le decían, señora si le quiere mandar algo a sus hijos y ella les mandaba. Entonces de esa forma le colaboraban también a esa señora. Y ahora el mayor, ya se recibió y está haciendo su master creo en Brasil, y ahora él le manda a su mamá y está ayudando a sus hermanos a estudiar.

Otro chico (3) que conozco que su mamá es de la limpieza de allá de la municipalidad y ella hacía lo siguiente: ella tiene diez hijos, lo mandó al menor a estudiar porque los demás no querían estudiar y creo que le daban \$200 y ella le mandaba los \$200 para él y ella hacía changas, iba a cosechar y de la cosecha ella sacaba y también le mandaba y así iba haciendo su changa y le mandaba. Yo creo que es muy bueno que el gobierno les de la oportunidad a estos chicos que además quieren estudiar.

Cuadro n° 3:

Lo biográfico		
<p>a. Situación económica desfavorable.</p> <p>1.</p> <p>2. “Una señora que es mucama del hospital del ingenio Ledesma”.</p> <p>3. “Su mamá es de la limpieza de allá de la municipalidad y ella hacía lo siguiente: ella tiene diez hijos”.</p>	<p>b. Esfuerzo + sacrificio + Trabajo.</p> <p>1.</p> <p>2. “Y todas las semanas le mandaba en una encomienda pan amasado y la verdura que allá es mucho más barata que acá. Ella le mandaba todo eso, para que él tire una semana [...] Y él tenía la beca del Ingenio. Y esa beca le alcanzaba para los apuntes y el alquiler, entonces él podía mantenerse así”.</p> <p>3. “... ella le mandaba los \$200 para él y ella hacía changas, iba a cosechar y de la cosecha ella sacaba y también le mandaba y así iba haciendo su changa y le mandaba”.</p>	<p>d. Finalización de los estudios.</p> <p>1.</p> <p>2. “Y ahora el mayor, ya se recibió y está haciendo su master creo en Brasil, y ahora él le manda a su mamá y está ayudando a sus hermanos a estudiar”.</p> <p>3.</p>
<p>e. Ejemplo 1 Ejemplo 2 Ejemplo 3</p>		

El caso 1 del Cuadro n° 2, que hemos analizado con anterioridad, es retomado aquí como demostración.

De manera subsiguiente, en el Cuadro n° 3, los casos 2 y 3 repiten la estructura argumentativa. Sin embargo, podemos observar que el ejemplo 3 está incompleto. El interlocutor potencial podrá reponer la información faltante, dado la similitud de los ejemplos particulares propuestos. Se ofrece un ejemplo que refiere a un conjunto poblacional en desventaja: “los aborígenes”, aunque no nos ofrece mayor información al respecto. Podemos inferir que se trata de un grupo social de “riesgo”, es decir que no cuenta con las condiciones socio-económicas que permitan su inclusión al nivel superior de educación.

A partir del presupuesto de que el hablante dice la verdad puesto que conoce a los sujetos y sus historias de vida (pacto de lo biográfico), refiere estos ejemplos para demostrar porque es necesaria la ayuda económica por parte del gobierno para aquellos

que “quieren estudiar”. La entrevistada no plantea argumentos basados en la igualdad de oportunidades o en el derecho ciudadano a estudiar.

La entrevistada DOS señala:

Me parece bien que se ayude a la gente que la mayoría lo necesitamos... yo lo necesito esa plata... pero me parece bastante triste que nos den sólo \$70 a un estudiante que se esfuerza y le den \$150 por ahí a gente que no hace nada. Por ahí la diferencia en el monto me parece bastante injusto porque me parece bien que se nos exija por ahí 3 o 4 materias aprobadas por año, que no esté al vicio un estudiante todo el año, un estudiante que estudie, pero me parece que es poco, que por ahí sirve para el abono no más.

Si bien ambas acuerdan, ofrecen argumentos disímiles. En este caso, podemos ver que quien habla se incluye en el grupo social desfavorecido, que necesita de una ayuda económica para proseguir sus estudios. Brinda además un matiz interesante, dado que cuestiona el monto dispuesto, percibido como insuficiente e injusto para aquellos estudiantes que se esfuerzan por mantener sus estudios (“un estudiante que estudie”), a diferencia de aquellos que reciben un monto mayor. En este sentido, el hablante se refiere a los beneficiarios de otros planes sociales: “[...] hay algunos que lo tienen, conozco, por eso lo digo, que van a cobrar y por ahí no hacen nada. Entonces me parece que se le tendría que dar un poco más al estudiante, que lo necesita”.

3.3. Narración y superación de los obstáculos: “Ponerse las pilas”

Habíamos definido a lo biográfico como el topo fundamental de la dimensión argumentativa en estas entrevistas de campo. Coincidimos con la afirmación que realiza Saientz al afirmar que:

Si bien los becarios constituyen un grupo heterogéneo en la provincia de Tucumán, los estudiantes entrevistados comparten una estructura narrativa en los relatos que construyen acerca de sí mismos, en el cual van dando cuenta de sus realidades particulares pero también de su posición frente a esas realidades. Esta estructura narrativa nos recuerda “el camino del héroe clásico” en el que se da la exaltación de las virtudes humanas encarnadas en un solo hombre, en el héroe (Campbell, 1960), pero por sobre todas las cosas, por las adversidades que van encontrando en su cotidianeidad y que les exige cada vez un poco más de esfuerzo para sostenerse como estudiantes universitarios⁸.

En ambas entrevistas, la construcción narrativa del héroe cotidiano es la historia del estudiante que enfrenta los obstáculos económicos y sociales que dificulta su camino de ingreso y ascenso en el recorrido académico universitario. Habremos de notar, además, que el camino del pequeño héroe contemporáneo estará signado por “el esfuerzo”, “la perseverancia” y “los sacrificios” necesarios para conseguir la meta, y estos serán los argumentos esgrimidos por los poseedores de las becas económicas, que aunque insuficientes, no dejarán de ser requeridas en base a otra serie de argumentos vinculados, como “la necesidad” y “la justicia”.

UNO: Yo creo que el que se pone las pilas va a poder estudiar. Depende de poderse sentar a estudiar. Si tengo problemas

con esa unidad pido ayuda pero no me levanto hasta que no termino de ver esa unidad, porque para qué les voy a decir a mis viejos no no puedo, si yo no he dado hasta lo último por eso. Yo pienso que es así.

Yo conozco un chico que estudia ingeniería en Córdoba que él se fue a estudiar solo... los padres no lo podían ayudar. Y él hacía changas en los mercados... y juntaba plata y con eso se pagaba. El estuvo haciendo la cosecha, él trabajó en todas las vacaciones y juntó todo eso y se fue a Córdoba. Él avanzó haciendo changas en los mercados. Él tenía la fuerza. Él quería estudiar.

DOS: [...] por ejemplo yo, plata no tengo y quizás no tengo todos los medios que tienen otros compañeros, facilidades como internet en la casa, pueden consultar diccionarios de gramática, de lingüística, de esto, de aquello... pero yo me manejo con la biblioteca y muchos otros compañeros nos manejamos con la biblioteca. Y poder ser puede, si se hace un poquito de esfuerzo... pero sí tiene que ver con que se complica bastante...

[...] Y es un tema complicado... pero... a nosotros lo que nos pasa desde mi carrera, digo en Inglés es que se baja el nivel a veces. El año pasado por ejemplo en una materia se bajó muchísimo el nivel al punto que nos aburríamos a veces en clase porque no saben entender un texto. Y ahí si me parece que si no sabes, hacela de nuevo a la materia, ponete las pilas, lee un poco pero pasaba eso que no sabían entender un texto y eso ya es un problema con el español.

[...] justo no es... pero bueno. Hay que adaptarse a lo que se puede... Depende de cada uno. Si uno tiene ganas de estudiar, va a hacer un esfuerzo por algún lado para manejarse... pidiendo prestado, pidiendo por ahí las cosas a los que ya han hecho esa materia.

El enunciado “ponerse las pilas” sintetiza, de manera metafórica, el argumento **c** que definimos con antelación y que denominamos “querer es poder”⁹. Éste funciona como pasaje entre el enunciado **a** que define una circunstancia inicial de desventaja de los sujetos y el enunciado **d** (efecto/consecuencia).

Observemos el Cuadro n° 4:

Lo biográfico		
<p>a. 1. “Si tengo problemas con esa unidad...” (UNO).</p> <p>2. “yo, plata no tengo y quizás no tengo todos los medios que tienen otros compañeros, facilidades como internet en la casa, pueden consultar diccionarios de gramática, de lingüística, de esto, de aquello...” (DOS).</p> <p>“justo no es...”</p>	<p>c. 1. “... pido ayuda pero no me levanto hasta que no termino de ver esa unidad...”</p> <p>“...el que se pone las pilas va a poder estudiar. Depende de poderse sentar a estudiar.” (UNO).</p> <p>2. “... pero yo me manejo con la biblioteca y muchos otros compañeros nos manejamos con la biblioteca. Y poder ser puede, si se hace un poquito de esfuerzo”. “Y ahí si me parece que si no sabes, hacela de nuevo a la materia, ponete las pilas.” “Hay que adaptarse a lo que se puede... Depende de cada uno. Si uno tiene ganas de estudiar, va a hacer un esfuerzo por algún lado para manejarse” (DOS).</p>	<p>d.</p>
<p>e. “Los padres no lo podían ayudar”» “haciendo changas en los mercados” » “Él avanzó”.</p>		

El ejemplo referido por la entrevistada UNO (e) repite la estructura argumentativa: desventaja/esfuerzo/logro. Además, podemos inferir que la recompensa, en estos casos, será permanecer en el nivel superior, hasta la consecución de un título. Finalmente, destacamos el argumento que se basa en la necesidad de una adaptación “voluntaria” (“depende de cada uno”) que no es tal, sino que se trata más bien de una adaptación forzada, debido a las condiciones de desigualdad social que los sujetos padecen. En la entrevista DOS observamos la construcción de un “yo” frente a los “otros”, marcada por las inequidad de las posibilidades económicas: “justo no es”. A pesar de las condiciones negativas, la identificación del yo a un grupo de pertenencia (aquellos individuos que actúan de manera similar) apreciado positivamente porque en

él se combinan el trabajo, el esfuerzo, la persistencia, etc. asumidos como valores auténticos.

Lo interesante aquí, es que se trata de un recorrido solitario, puesto que el héroe o heroína debe superar las dificultades para obtener su premio, o llegar a la meta. O mejor dicho, se trata del pequeño héroe contemporáneo que debe adaptarse a las condiciones dadas y buscar una salida, que no compromete un cambio sustancial de esas condiciones, sino tan sólo, la superación personal. No hay en estas argumentaciones el horizonte de un bien común o de un cambio que involucre a un sujeto colectivo. Ingresar, permanecer y obtener un título superior, mediante la superación individual de diversos obstáculos se convierte en recompensa y no en un derecho ciudadano.

Conclusiones

Con este breve trabajo de exploración, que toma dos entrevistas de campo como ejemplos representativos de un universo mayor, hemos pretendido focalizar la dimensión argumentativa como un aspecto de esta situación comunicativa específica, al que no se le ha prestado demasiada atención. Nuestro análisis busca ir más allá lo puramente lingüístico, porque entiende que los discursos de los actores sociales que los enuncian revelan pequeños fragmentos de un mundo social complejo que no dejamos de intentar interpretar y conocer. Se trata pues, de “ampliar la escucha” hacia “la voz de los “otros” (del *Otro*) y de ponderar la dimensión dialógica de todo enunciado, que siempre es respuesta de otros enunciados (Arfuch 2002).

La entrevista científica establece un espacio de intercambio entre los sujetos participantes, con un presupuesto que guiará su desarrollo, un pacto de “verdad” de lo que el otro dice, a pesar de la opacidad del lenguaje, de las diferentes tramas posibles para construir el propio relato de la experiencia individual o común. Al considerar el topo de lo biográfico como el modo fundamental de la dimensión argumentativa, hemos podido apreciar cuáles son los modos de legitimación de la adjudicación de un capital económico compensatorio, en base a la construcción de una identidad común de aquellos individuos que pertenecen a grupos sociales desfavorecidos.

A partir del análisis de las entrevistas, hemos propuesto una especie de estructura de topos argumentativos insertos en el topo de lo biográfico, presente en los diferentes relatos de los sujetos involucrados: La desventaja/ El esfuerzo / La recompensa + los ejemplos ofrecidos.

Ambas entrevistadas construyen su identidad a partir de la narración de sus experiencias, se trata de pequeñas heroínas del mundo cotidiano que enfrentan las dificultades por medio del esfuerzo constante, ante el deseo irrenunciable de estudiar en el nivel superior. Los ayudantes de este recorrido pedregoso queda del lado de la solidaridad de amigos y vecinos o de la familia. La beca que dispone el Estado, si bien se la recibe, no será suficiente para saldar las condiciones de inequidad social que soportan sus beneficiarios. En este sentido, podemos observar que los entrevistados tienen una conciencia clara de sus circunstancias sociales, económicas y culturales; sin embargo, la salida (o la solución) se plantea en términos individuales. La educación no se plantea como el derecho que el estado debe asegurar, sino como el resultado de una tarea personal y solitaria, en un medio hostil definido por la desigualdad.

Por último, podremos ver que el mundo privado narrado en las entrevistas nos permite reflexionar sobre su profunda vinculación con el mundo de lo social.

Referencias bibliográficas

- Arfuch, L. (2002) *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. FCE.
- Bitonte, M. E. y Matienzo, T. “Los fundamentos de la argumentación: Topos, Garantías y pre-construidos culturales”. Disponible en www.catedras.fsoc.uba.ar/delcoto/textos/Los%20fundamentos.doc Última fecha de acceso: 1/10/2011.
- Plantin, Ch. (1993). “Lieux communs dans l’interaction argumentative” en *Lieux communs, topoï, stereotypes, clichés*. Paris : Kimé.- (p. 1-18). Disponible en <http://es.scribd.com/doc/15238603/Lugares-comunes-en-la-interaccion-argumentativa-Plantinesp> Última fecha de acceso: 3/10/2011.
- Plantin, Ch. (2004) “Pensar el debate”. II Congreso Internacional de la Cátedra UNESCO “Lectura y Escritura”. *Revista signos* v.37, N° 55, Valparaíso. (p.121-129). Disponible en http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342004005500010&script=sci_arttext Última fecha de acceso: 3/10/2011.
- Saientz, D. (2010) “Reflexiones en torno al esfuerzo como capital: los estudiantes becados en la Universidad Nacional de Tucumán”. VI Jornadas de investigación en Antropología, Buenos Aires, agosto 2010 (Ofrecido por la autora).

Notas

¹ Ernesto Laclau (2007). “Prefacio”. En Arfuch, Leonor. *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea* (pp. 11-15).

² Esta síntesis respeta algunas consideraciones y datos que corresponden al plan de investigación que lleva a cabo la profesora en Ciencias de la Educación Déborah Saientz, con aval de CONICET, sobre “El sistema de becas como política de retención-inclusión en la universidad y su relación con las trayectorias académicas de los estudiantes en la provincia de Tucumán”, en el marco del Doctorado en Humanidades de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán. Actualmente, Saientz realiza nuevas entrevistas a alumnos de otras facultades de nuestra universidad.

³ El presente *corpus* inicial fue cedido amablemente por Saientz. Actualmente, la autora realiza nuevas entrevistas a alumnos de otras facultades de nuestra universidad.

⁴ Utilizaremos indistintamente el término de “Ley de paso”, “Ley de pasaje” o “garantía”. Véase: (2010) Bitonte, M. E. & Matienzo, Teresita. “Los fundamentos de la argumentación: Topos, Garantías y pre-construidos culturales”. Disponible en www.catedras.fsoc.uba.ar/delcoto/textos/Los%20fundamentos.doc Última fecha de acceso: 1/10/2011.

⁵ Este momento inaugural no está precedida por una pregunta, sino por la invitación del entrevistador a que el sujeto en cuestión se presente a sí mismo.

⁶ Para evitar confusiones, usaremos [...] para recortar el texto de las entrevistas a fin de resaltar los ejemplos. Los puntos suspensivos sin corchetes siguen la transcripción original de la entrevista y marcan los silencios del entrevistado.

⁷ El uso del entrecorillado en algunas palabras (“desvío”, “fraude”, “incorrecta”) marca posibles contraargumentos que no considero propios, sino simplemente, posibles.

⁸ Déborah Saientz (2010): *Reflexiones en torno al esfuerzo como capital: los estudiantes becados en la Universidad Nacional de Tucumán*. Ponencia presentada en las VI Jornadas de investigación en Antropología, Buenos Aires. Cedido por la autora.

⁹ Los argumentos b y c son similares. Su función es ligar los enunciados a y d, para referir el cambio sustancial de una situación inicial marcada por la desventaja que el sujeto habrá de superar, siempre y cuando lleve a cabo una serie de acciones (resultados de ciertas actitudes propias) que garantizarán una mejoría.

ANEXO 1

ENTREVISTADA N° 1

1: Yo vengo de Jujuy, de san Pedro de Jujuy que de la capital queda a 45 km. Yo estudiaba antes abogacía, tengo 29 años. Y cuando terminé la secundaria, ahí no más me vine a estudiar abogacía. Pero me fui a Córdoba primero pero como yo era muy apegada a mi papá y a mi mamá, re mamera entonces... estuve dos semanas y me agarró así, tristeza entonces me quise volver... yo nunca había estado afuera, siempre en mi casa, lo máximo que salía era dos días hasta la casa de mi abuelo y ya volvía porque ya extrañaba. Entonces fue un golpe muy duro para mí irme así... y sabiendo que era por mucho tiempo. Y me fui para allá porque allá estaba toda la familia de mi mamá. Yo siempre quise Tucumán, porque era más cerca y aparte decía, cuatro horas y me podía irme rápido. Entonces mi mamá me dijo andate para allá porque está tu familia. Mi papá trabaja en la secretaría de extensión de la Universidad de Córdoba y mi mamá es jefa de servicios en el hospital Ledesma, en todo lo que es rayos, tomografía, todo eso. Y cuando me volví a Jujuy no sabía qué iba a hacer porque ya estaban todas las inscripciones cerradas y la única opción que me quedaba era a distancia, estudiar derecho aquí en Tucumán. Me inscribí en abogacía, y el primer año lo hice todo libre, estudiaba allá en Jujuy y me venía a rendir. Y el segundo año, yo tengo un tío que es abogado y me dice Civil es difícil y Romano también, a vos te conviene irte allá. Pero me costó venirme, toda depresiva, veía un colectivo y lloraba. Pero me tuve que acostumbrar y mi mamá me obligó a quedarme y bueno... ahí me alquilaron un departamento y me vine con una chica de allá de San Pedro, yo lo conocía al hermano de la Iglesia y me pidió si podía venir con su hermanita y me vine con ella. Estuvimos viviendo juntas dos años, después vinieron su hermana, sus primas y después iba a venir mi hermana, así que yo alquilé con otras chicas hasta que vino mi hermana. Y con mi hermana estuvimos un año y después mi mami tuvo una enfermedad, le habían diagnosticado cáncer. Entonces nos tuvimos que volver porque no sabían si era cáncer o qué era. Y nos volvimos, estaba cursando yo ya el primer cuatrimestre de cuarto entonces me volví. Y en mi casa mi mamá tenía que viajar mucho a Buenos Aires y mi mamá tenía una boutique entonces yo me hacía cargo de la boutique mientras mi mamá volvía. Y estuvimos así, mi mamá también se tuvo que volver. Nos volvimos las dos, al año siguiente yo le dije a mi mamá que yo me iba a quedar, que no se haga drama que yo iba a estudiar a distancia. Y mi hermana se vino, estuvo un año sola acá. Y yo tenía mis compañeros, que ellos iban avanzados... y yo ya no quería estudiar abogacía. Y a mí siempre me gustó arquitectura pero le tenía miedo a la matemática entonces yo decía si llego a ir por ahí me va a ir mal y voy a estar uno, dos, tres años. Y entonces mi mamá me dice ¿por qué no estudias diseño? Tu carrera es diseño porque a vos te gusta, vos sos muy creativa. Y entonces agarré y me puse a estudiar diseño, primero sin que mi mamá se entere. Y no tuve problemas con mis papás porque ellos son re amigos de nosotros, en todo lo que decidimos ellos nos apoyan, pero eso sí, nosotros tenemos que ser conscientes de las decisiones que nosotros tomamos, si nos va mal, si nos va bien. Pero mi mami no sabía porque ella quería que yo terminé abogacía y a mí no me gustaba abogacía, yo estudié pero porque ella me dijo que estudie eso. Aparte cuando estaba en la secundaria, a mí me gustaban todas las materias, la química... entonces yo decía qué voy a estudiar? Porque yo decía, todas las materias me gustan pero me tengo que decidir por una. Entonces mi mamá me dijo estudiá abogacía, a vos te va a ir bien

en abogacía porque vos memorizas rápido. Y bueno... en ese momento no había pensado en diseño, en arquitectura si, pero por miedo a la matemática no me inscribí (.....) A mí me dieron la beca en derecho pero era otra beca... la beca del Ingenio Ledesma. La beca esa es para toda la gente que trabaja en el Ingenio. Por ejemplo yo tenía mi abuelo y yo a mis papeles del acta de nacimiento, mi abuela figura como mi mamá porque yo soy del primer matrimonio de mi mamá entonces ella figuraba en los papeles y como ella estaba casada con mi abuelo en ese momento entonces para mí fue fácil sacar la beca por ese motivo. Mi abuelo trabajó en el Ingenio como 25 años. El Ingenio a todos los hijos de empleados con buenos promedios les da una beca para que vengan a estudiar. Y solamente dan 20 becas y entre esas salió la mía, por promedio, yo salí decimotercera. Y había varios chicos, la mayoría que reciben esa beca se vienen a estudiar acá a Tucumán, son muy poquitos los que se van a Córdoba. En ese tiempo... esa beca era de \$200 que en ese tiempo sí era plata... yo pagaba el alquiler, me salía \$350, para mí estaba bien, con eso pagaba los impuestos y después me daba mi mamá, mi papá también me daba. Mi abuelo me dijo que él me quería ayudar a que estudie porque yo soy la primer nieta mujer de él y la forma que tenía de ayudarme era esa, así que él me dijo que me presente a la beca con el acta de nacimiento donde aparecía como hija de ellos. Yo tenía que tener 3 materias aprobadas por año y todas con 6 para arriba para que me la renueven. Esa beca la perdí el año que me volví a Jujuy, porque ese cuatrimestre no estudié nada. Y cuando decidí estudiar diseño ya no la podía pedir porque no me daba la edad, era sólo hasta los 23 años. Ahora creo que es hasta los 21. Cuando volví acá a estudiar Diseño, pedí la otra beca del gobierno pero no era para mí. Yo me hice un amigo cuando estaba estudiando abogacía y tenía un problema... sus papás habían fallecido y él había quedado solo. Le había quedado la póliza de sus padres y con eso el estudiaba. Y no le alcanzaba, entonces él empezó a vender sus cosas. Entonces yo pedí la beca pero le daba el dinero a él. Creo que eran \$70 lo que daban. Y el año pasado en Diciembre se recibió. Y ya no la pedí más porque no me hacía falta. Porque además mi mamá me puede mandar a mí. No había drama en ese sentido. Por él la pedí y como yo tenía el acta de nacimiento de mi abuela y podía hacer figurar el recibo de sueldo de mi abuelo que era jubilado, y ya había fallecido... es decir, la pensión. Entonces por eso me la dieron, la primera vez que me presenté no más me la dieron. Y de esa forma yo lo ayudaba a él. Aparte él era buen alumno y era una pena que tenga que dejar de estudiar. Y esos \$70 le alcanzaban para pagar el alquiler y lo otro que le quedaba así poco le alcanzaba para vivir. Él pagaba una pensión. Él no la podía pedir él porque era grande creo... era mucho más grande que yo, algo así era... no me acuerdo bien. Él tenía una beca que da una fundación en salta pero que es \$50, entonces por eso no le daban, porque salía en el sistema como que tenía una beca entonces yo le decía renuncia... y él me decía no, porque con los \$50 más los \$70 con eso vivo... él tenía esos \$100 para vivir, entonces tenía que hacer alcanzar eso. Aparte creo que tenía que pagar impuestos. Los apuntes por ahí le pasaba mi hermana o mi primo que también estudiaban abogacía. Yo no tenía necesidades, cuando yo me vine la primera vez mi mamá ya estaba enferma y mi abuelo era el que me ayudaba, yo tenía la otra opción de quedarme allá a estudiar un profesorado pero él me decía... no, ¿a qué te vas a quedar? Él decía que yo daba para más, me decía. Entonces él prefería que yo me venga acá y él iba a hacer el esfuerzo, además me decía yo tengo conocidos ahí... y después se enteró que era por orden de méritos así que eso me vino al pelo, igual que mi hermana. En ese tiempo la necesitábamos más a la beca, pero después no, si mi mamá tiene el negocio y todo... así que no hay drama. Desde que yo tengo uso de razón mi mamá estudia. Ella no deja de prepararse. Se recibió primero de licencia en imágenes,

después hizo como 5 postgrados, desde que yo tengo uso de razón la veo a ella estudiando. Ella cocinaba con el libro al lado, se iba a Córdoba a rendir. Entonces siempre teníamos eso... que íbamos a estudiar en la Universidad. Con lo que me manda mi mamá yo me manejo bien. Me alcanza y hasta ahorro, no tengo drama yo por eso.

E: ¿Qué opinas de las becas?

2: Me parece que está bien, porque por ejemplo el caso de este chico, hay chicos que realmente lo necesitan. Yo conozco varios casos de varios chicos aborígenes que eran muy buenos alumnos y a la hora de venirse a estudiar son pocos los que pueden. Hay algunos que sí vienen los que les dan esa beca del gobierno pero si es bueno, es buenísimo que le den, yo estoy re de acuerdo con que le den, aunque sea poquito... yo conozco un caso de que es una señora que es mucama del hospital del ingenio Ledesma. Ella lo mandó a su hijo a estudiar acá Ingeniería. Y todas las semanas le mandaba en una encomienda pan amasado y la verdura que allá es mucho más barata que acá. Ella le mandaba todo eso, para que él tire una semana, venía un camionero que le traía. Y él tenía la beca del Ingenio. Y esa beca le alcanzaba para los apuntes y el alquiler, entonces él podía mantenerse así. Después el hermano de él se vino a estudiar también pero no tenía buen promedio entonces vivían de la misma beca los dos y la madre le seguía mandando. Y había otra gente del Ingenio que tenía sus hijos estudiando acá también y entonces le mandaban cosas a sus hijos y le decían, señora si le quiere mandar algo a sus hijos y ella les mandaba. Entonces de esa forma le colaboraban también a esa señora. Y ahora el mayor, ya se recibió y está haciendo su master creo en Brasil, y ahora él le manda a su mamá y está ayudando a sus hermanos a estudiar. Otro chico que conozco que su mamá es de la limpieza de allá de la municipalidad y ella hacía lo siguiente: ella tiene diez hijos, lo mandó al menor a estudiar porque los demás no querían estudiar y creo que le daban \$200 y ella le mandaba los \$200 para él y ella hacía changas, iba a cosechar y de la cosecha ella sacaba y también le mandaba y así iba haciendo su changa y le mandaba. Yo creo que es muy bueno que el gobierno les de la oportunidad a estos chicos que además quieren estudiar.

E: ¿Vos crees que todo el que quiere estudiar puede hacerlo?

2: A veces no. Yo creo que los que dejan no le pusieron el empeño suficiente, porque cuando vos ves que tus papás están así, apretados con todas las cosas, están haciendo todo el esfuerzo posible por mandarte a estudiar y vos no te sentás a estudiar, aunque sea que te vaya mal ahora pero la próxima tal vez te vaya bien. Trata de buscar a alguien que te ayude, que te explique. Yo creo que también va por eso, a veces uno se deja estar... yo creo que todos podemos estudiar sólo que hay que ponerse las pilas. Yo conozco casos de chicos que les cuesta estudiar, pero lo hacen, se pone las pilas, hay una amiga que se presentó como 7 veces a rendir una materia pero hasta que ella no la aprueba ella no se va de ahí, no la deja. Hay algunos que porque les iba mal la tercera mesa, ya está... ya dejaban. Y yo creo que no, que tienen que seguir hasta el final.

E: ¿Te parece que la Universidad es para todos?

2: Sí... yo creo que sí. Yo veo por ejemplo, que hay carreras como Medicina que tienen que pagar creo que \$100, y creo que tendrían que ver la forma que eso sea igual para todos, porque por ejemplo en Artes no pagamos. Creo que en Abogacía cuesta \$30. Entonces yo creo que todas deberían tener el mismo valor. Por ejemplo que todas cuesten \$30. Pero no excederse a \$100 porque eso a veces los limita a los chicos. Hay chicos que quieren estudiar medicina, y ven que sale \$100 aunque sea la primer cuota pero a ellos les cuesta tener los \$100. Porque a mí me dijeron que acá no es difícil el examen de admisión, en Córdoba me dijeron que es más difícil. Yo sé que hace falta que haya bonos contribución, no de \$30 por mes, sino de \$5, \$7, eso ayuda a la Facultad

a estar limpia, a tener todo lo que necesita. Como un bono contribución, no sé si es lo mismo que arancelada... no de \$50 \$100 por mes. Hace falta para los libros de la biblioteca, la limpieza de los baños por ejemplo que a veces no tenemos nada y tendríamos que tener. Siempre hay cosas que hacen falta para la Facultad.

E: ¿La Universidad es gratuita?

2: Siii... es gratuita, si. En Chile por ejemplo se paga... es importante que un bono contribución se pague. Hasta cierto punto es gratuita, en algunas facultades. Yo creo que el que se pone las pilas va a poder estudiar. Depende de poderse sentar a estudiar. Si tengo problemas con esa unidad pido ayuda pero no me levanto hasta que no termino de ver esa unidad, porque para qué les voy a decir a mis viejos no no puedo, si yo no he dado hasta lo último por eso. Yo pienso que es así. Yo conozco un chico que estudia ingeniería en Córdoba que él se fue a estudiar solo... los padres no lo podían ayudar. Y él hacía changas en los mercados... y juntaba plata y con eso se pagaba. Él estuvo haciendo la cosecha, él trabajó en todas las vacaciones y juntó todo eso y se fue a Córdoba. Él avanzó haciendo changas en los mercados. Él tenía la fuerza. Él quería estudiar.

E: ¿Qué valor tiene la Universidad?

2: Ellos vieron que sus padres por ejemplo no han terminado la primaria. Y allá por ejemplo, el que es profesional y el que viene de la Universidad Estatal es alguien, porque si la haces en una privada es porque te pagaste el título... y si no has estudiado qué vas a terminar haciendo, limpiando, cosechando... pero nunca vas a aspirar a un cargo alto... yo no voy a poder ser director de algo... entonces tal vez eso es lo que estos chicos no quieren repetir... quieren aspirar a algo. Para darle algo mejor a su familia. Porque después los ayudan a sus padres. El sueño es superarse para darle algo mejor a la familia. El que tiene un título profesional es el que llega a algo, para darle un buen pasar. Chico que se recibe, ayuda a sus padres allá. Yo conozco esos casos. Por eso yo creo que es el querer estudiar. ¿Y eso es común? Sí... yo creo que sí... conocí muchos chicos así. Para mí sería común allá. En Ledesma. Yo creo que es eso. El querer estudiar. Es lo que yo he visto. Es el no perder el sueño, si vos tenés el sueño, no tenés que perderlo. Mi mamá es así, re luchadora (...)

E: ¿La gente que recibe becas tendría que devolver algo por eso?

2: Sí, yo creo que sí, tendría que retribuir... con trabajo tal vez cuando se reciban... o un porcentaje de los sueldos para que otros chicos puedan estudiar o del trabajo, devolverle a la comunidad. Los mormones hacen así... devuelven lo que ellos han usado para que otros chicos puedan estudiar. En el caso de las becas del estado tendría que ser así también... ayudar a otros a estudiar, habría que devolverlo.

E: ¿Es una política asistencial?

2: Sí, yo creo que si... como un plan social, si, en un cierto punto si. Porque fijate que ahora no hay elecciones y no han dado más becas, pero para el año cuando haya elecciones, van a abrir de nuevo y así van a tener más gente. Si... es algo político.

E: ¿Alguna crítica al sistema de becas?

2: Cuando uno va a cobrar la beca, bah... no tendría que ver con el gobierno si no que cuando uno va a cobrar la beca creen que por el hecho de que uno va a recibir la beca es como un plan social, te tratan mal, muchas veces... a mí no me gusta que me hagan problema... y por ejemplo, una vez a mí se me había pasado el día y podíamos ir a cobrar el día siguiente y justo estaba en clase ese día y ese día llegué tarde y escuchaba el trato era como que venían a pedir limosna...

ANEXO 2

ENTREVISTADA N° 2:

2: Yo estudio Inglés, ingresé a la facultad en el 2005, egresé en el 2003 pero todo el 2004 hice el Ciclo de Iniciación que es un curso intensivo de Inglés que dura un año. Entonces ingresé en el 2005 y desde ese año tuve la beca del gobierno de \$70. Me enteré de la beca por el noticiero, que estaba el plan de becas para los estudiantes universitarios, para los ingresantes, que fue ese año que se lanzó, en el 2005. Y ahí, ingresamos en internet con unas amigas, presentamos los papeles que había que presentar y nos dieron la beca. Teníamos que presentar la constancia de inscripción en la Facultad, una declaración jurada de los ingresos de los padres, una boleta de sueldo de los padres y una boleta de impuestos que si no tenías, había que ir a la policía.

E: ¿Tenías la seguridad de que te iba a tocar?

2: Es que era para todos los ingresantes así que sí, sabía que la iba a tener...

E: ¿Y esa beca para qué te ayudaba?

2: Y... poco y nada, podía pagar algunos apuntes más que nada... algunas fotocopias, algunos pasajes, dependiendo de cómo manejaba la plata, algo de ropa... pero digamos que poco y nada... era una ayuda, estaba bien, pero nada más... Y la tuve en el 2005, 2006, 2007 y 2008. Cuatro años. Todos los años tenías que presentar la constancia de alumno regular, y el tipo analítico de cuántas materias tenías aprobadas, tenías que aprobar 2 materias por año y ser regular en la Facultad para que la renueven, y el año pasado ya eran 3 materias las que tenías que aprobar.

E: ¿Y vos te ocupaste de la regularidad para mantener la beca?

2: no... la idea siempre era rendir lo más que se podía por año... independientemente de la beca, si se mantenía la beca, mejor... ahora estoy en la mitad de 3° y 4° y todos los años conservé la condición de regular.

E: ¿Y por qué perdiste la beca?

2: Porque había que inscribirse hasta cierta fecha y yo nunca entré a internet en esa fecha, me confié porque todos los años la fecha era fines de abril y nunca entré antes. Me fijé tarde, nos enteramos un 14 suponete y era hasta el 12. A varios nos pasó lo mismo. Por no entrar a internet a ver, porque también fue poquito el lapso para inscribirse, supongamos por diez días... y no hubo publicidad tampoco ni en el noticiero ni nada... sólo por internet y como yo no entro a internet jamás no me enteré y la perdí. Intentamos hablar, hemos ido a la secretaría de "Extensión Social" y fuimos varias veces con una amiga, nos dijeron, sí, vengan la otra semana... fíjense, fíjense... y después fuimos y ya nos dijeron que había salido de la Secretaría de Educación que no, que si no te habías inscripto hasta esa fecha ya no. Así que quedamos fuera, teniendo la cantidad de materias y demás quedamos afuera y fuimos varios, a seis o siete compañeros nos pasó lo mismo: que nos descuidamos y nos quedamos sin beca.

Y se siente la diferencia... quizás yo, porque preparo alumnos puedo sacar la plata de otro lado, trabajando por ahí con los chicos, saco alguna plata... pero tengo compañeras que no, por ahí no son de acá y les servía por lo menos para el abono, eran \$50 que por ahí se ahorran y ahora se siente la diferencia.

E: ¿Qué opinas de que el gobierno les de becas a los estudiantes universitarios?

2: Me parece bien que se ayude a la gente que la mayoría lo necesitamos... yo lo necesito esa plata... pero me parece bastante triste que nos den sólo \$70 a un estudiante que se esfuerza y le den \$150 por ahí a gente que no hace nada. Por ahí la diferencia en el monto me parece bastante injusto porque me parece bien que se nos exija por ahí 3 o 4 materias aprobadas por año, que no esté al vicio un estudiante todo el año, un

estudiante que estudie, pero me parece que es poco, que por ahí sirve para el abono no más.

E: ¿A qué personas te referís que tienen \$150?

2: A los que tienen esos planes sociales... hay algunos que los hacen trabajar pero hay algunos que lo tienen, conozco, por eso lo digo, que van lo cobran y por ahí no hacen nada. Entonces me parece que se le tendría que dar un poco más al estudiante, que lo necesita...

E: ¿Conocés las otras becas de la Universidad y de la Nación?

Sí sabía pero para una me enteré tarde, y para la otra, creo que es la del rectorado, te piden todas las materias del año anterior aprobadas, y como mi carrera es toda con finales, por ahí no llegas a Diciembre a rendir todas las materias en Diciembre, entonces no llegué. No me acuerdo si es la del rectorado o la de la Nación, pero hemos averiguado y era así. Había que tener todas las materias ya rendidas del año en curso.

E: ¿Y qué opinas de las carreras que son de más montos pero para determinadas carreras como las Tics y las Bicentenario?

2: No sabía eso... pero no sé, me parece que depende... que son carreras menos multitudinarias y bueno, quizás es para atraerlas porque se necesita más gente en esos campos... En enfermería pasa eso, les dan becas porque se necesitan enfermeros. Todos los ingresantes tienen una beca porque hay mucha demanda de enfermeros entonces se les da la beca para que se dediquen de lleno a estudiar y recibirse. En ese caso por ejemplo, me parece que está bien. Si hay una demanda, que se los incentive de alguna manera a los interesados. Pero obviamente, uno siempre quiere algo para nosotros...

E: ¿Te parece que inglés es una carrera selectiva? ¿o que como enfermería tiene interés en retener a los estudiantes?

2: No, al contrario... por correrlos. (Risitas) es bastante complicado... Si bien toda carrera tiene su complicación, yo creo que esta es difícil. Los profesores no se conforman... incluso a veces los profesores hacen diferencias, no le dan el mismo trato a uno que va vestido así no más que a uno que va... no sé... Como que son más estirados... incluso tienen esas cuestiones... además a veces no se ponen de acuerdo los mismos profesores en lo que te van a pedir, en qué quieren... es bastante frustrante porque cuesta mucho y son muy poquitos los que entraron en un año y a los 5 años justos terminaron de cursar... hay materias que son muy colador. Hay materias que conozco chicos que las están haciendo por cuarta vez, recursándola... y son chicos que estudian, que saben, pero que les va mal en los exámenes y no saben por qué. Porque por ahí responden algo exactamente como dicen, y les dicen es muy textual y por ahí le agregan una palabra y le dicen, no, está fuera de contexto... así que no saben... o por ahí son exámenes muy largos y no se pueden hacer en el tiempo que te dan. Así que es una carrera linda pero está planteada de un modo que se hace complicado. Porque tenés que aprobar si o si las 3 materias base del primer año y si nos las aprobas no podés hacer nada en el otro año. Hay muchísima deserción en inglés.

E: ¿y eso será por estas cuestiones o por la imposibilidad de sostener los estudios?

2: Mirá... yo no creo que sea por no poder sostener los estudios, porque por ejemplo yo, plata no tengo y quizás no tengo todos los medios que tienen otros compañeros, facilidades como internet en la casa, pueden consultar diccionarios de gramática, de lingüística, de esto, de aquello... pero yo me manejo con la biblioteca y muchos otros compañeros nos manejamos con la biblioteca. Y poder ser puede, si se hace un poquito de esfuerzo... pero sí tiene que ver con que se complica bastante... hay muchos chicos que se van al lola mora o dejan de estudiar... o se van a un privado... por ahí no sé si

es una cuestión de falta de entenderse con el profesor o no asimilar la lengua en realidad puede ser que se pasaron memorizando y cuando llega el momento de pensar, usando la lengua inglesa no tienen las herramientas necesarias.

E: ¿vos pensás que está bien que la Universidad seleccione de alguna manera los que pueden asimilar ese tipo de enseñanza y los que no?

2: Y es un tema complicado... pero... a nosotros lo que nos pasa desde mi carrera, digo en Inglés es que se baja el nivel a veces. El año pasado por ejemplo en una materia se bajó muchísimo el nivel al punto que nos aburríamos a veces en clase porque no saben entender un texto. Y ahí si me parece que si no sabes, hacela de nuevo a la materia, ponete las pilas, leé un poco pero pasaba eso que no sabían entender un texto y eso ya es un problema con el español. Si no sabes entender un texto en español menos que menos lo vas a saber hacer en otra lengua. En ese sentido yo creo que si se tiene que exigir como un cierto nivel para empezar porque no es que vas a entrar y te van a enseñar desde cero. Tenés que entrar sabiendo hablar ya el idioma. Pero por eso digo, no sé si seleccionar... es como que solitos los chicos se van dando cuenta: no, no puedo, no me da... y dejan. No les da la cabeza o les cuesta mucho... les toma demasiado tiempo estudiar y no les queda tiempo para otras cosas, y bueno... o toman pocas materias por año.

E: ¿Hay gente que trabaja y estudia en la carrera?

2: Algunos... algunas compañeras están trabajando en escuelas primarias. Yo trabajo preparando alumnos, así manejo yo los tiempos.

E: ¿Vos crees que la Universidad está al alcance de todos?

Y... no, no está al alcance de todos, es decir... podés asistir a cualquier clase, es decir te inscribis, es gratuita, pero tenés que tener cierta cantidad de dinero para estudiar... por ejemplo, en inglés nos piden todos los prácticos pasados en computadora. Entonces hay compañeros que ni sabían usar la computadora... algunos no tienen la plata para imprimir, o algunos son de otras localidades o provincias... entonces no tienen computadoras en la casa y si no consiguen un cyber... hay ciertas cosas que necesitas ciertos libros, los diccionarios por ejemplo no los podés fotocopiar o los libros que se usan, que están en inglés son muy caros, no están al alcance de todos... entonces... yo me las arreglo con fotocopias por ejemplo... y si puedo me compro alguno de los libros de los imprescindibles....

E: ¿Te parece que eso es justo?

2: Y no... pero bueno... creo que no alcanzaría el presupuesto por ejemplo para que haya un libro para cada uno que sería lo ideal, así que bueno... justo no es... pero bueno. Hay que adaptarse a lo que se puede... Depende de cada uno. Si uno tiene ganas de estudiar, va a hacer un esfuerzo por algún lado para manejarse... pidiendo prestado, pidiendo por ahí las cosas a los que ya han hecho esa materia

E: ¿Y en ese sentido los compañeros son solidarios?

2: Algunos sí. Al menos con mi grupo, con los que nos conocemos más si... nos pasamos las cosas.

E: ¿Vos crees que una persona que recibe una beca debería devolver algo al Estado por la beca que recibe?

¿Tipo servicio comunitario? Mmm... no... creo que no, porque en el caso de los estudiantes se nos exige que tengamos las materias aprobadas, y haciendo ese esfuerzo el día de mañana va a ser un miembro útil de la sociedad así que con eso estaría cubierto. Al fin de todo, es una ayuda la que se está dando. En ese caso, creo que no.

2: ¿Está bien entonces que se pierda la beca si no se cumplen las materias aprobadas por año?

Y si... antes eran dos, ahora son tres, y no me parece que sean taaantas las que se pide.

E: ¿En tu familia siempre se planteó como una posibilidad ir a la Universidad?

2: No sé si plantearlo como algo posible pero sí deseado... terminar la secundaria era lo ideal, terminar la secundaria sí. Mi mamá y mi papá ni siquiera empezaron la secundaria, tienen sólo la primaria así que en el caso de mi mamá particularmente siempre nos alentó a que terminemos la secundaria. Y cuando le dijimos de entrar a la Universidad también nos apoyó, quizás no económicamente porque no se podía, no daban las circunstancias pero la idea era que si podíamos seguir estudiando, que sigamos. Entonces ahí es como que dependía de cada uno de nosotros. Y yo creo que eso no es común hoy por hoy... incluso entre los compañeros de la secundaria que éramos 54, son muy pocos los que han empezado a estudiar en la universidad. Algunos empezaron a trabajar, otros terminaron ya con hijitos así que no... somos pocos los que estudiamos... y está un poco la cultura del ¿para qué? ¿para qué voy a estudiar? Esa cultura de lo fácil, se buscan otras cosas que no requieran tanto esfuerzo... que no requiera tanta dedicación. Como requiere esfuerzo, requiere tiempo, se lo deja de lado. En cuanto a clases sociales, la gente con menos dinero es como que no tenés la posibilidad. Ahora por ejemplo tenés hijitos, y tenés 5 más y después te dan un plan por tener hijitos... y así es más fácil.

E: En general se dice que las personas que ingresan a la Universidad son de los grupos sociales medios y altos. ¿Vos te consideras de ese grupo?

2: Para nada. Digamos que soy de un grupo medio bajo... o bajo tirando abajo (risas). Y en mi grupo de amigos, tengo algunas compañeras que el papá es electricista o la mamá busca algunas changuitas para sacar plata... después hay otras que los padres tienen un sueldo fijo. Y otros de un grupo social bastante alto, otros que son más tirando a casi nada de plata. Es bastante heterogéneo el grupo en cuanto a grupos sociales. Y ahí se ve quienes tienen más facilidad para estudiar porque tienen todos los diccionarios, incluso tener internet en la casa eso ya es una gran ayuda. Te piden un libro y lo tenés ahí no más, no tenés que juntar la plata para sacarle fotocopias. Ahí se nota la diferencia pero en general en el grupo es heterogéneo.

E: ¿y te parece bien que los que pueden paguen un arancel?

2: ¿Y cómo se va a hacer para averiguar quién puede y quién no? Yo creo que aunque puedan distinguir quien sí y quién no en todo caso tendrían que dejarlo a modo de bono contribución porque no me parece distinción ni para el que es más rico ni para el que es más pobre, si es gratuita, es gratuita para todos. Yo si pudiera contribuir contribuiría, si me aseguras que eso se lo va a usar en biblioteca o en algún modo específico para la Facultad.

E: ¿Vos crees que en la distribución de las becas se las dan realmente a quienes necesitan?

2: Lo que pasa es que por ahí los que la necesitan realmente por ahí lamentablemente dejan de estudiar. El que estudia es porque alquilo de plata tiene, aunque sea muy poquito pero algo tienen. Yo tengo compañeras por ejemplo que cobran la beca de \$70 y se compran un pantalón de \$70. Y ya está, o enteran para comprarse una campera de \$100. No todos la usan para cosas referidas solamente a la Facultad, es decir apuntes, libros...

E: ¿Y por qué la obtienen si no la necesitan tanto?

Se inscriben porque nunca está de más tener plata de arriba... y se las dan porque da justito que los padres pueden cobrar no sé si hasta mil pesos o mil quinientos, y se las dan. Pero hay algunos casos por ejemplo que los padres están separados y entonces la madre cobra 1500 el padre otros tantos pero como vive con la madre sólo cuenta eso.

Pero ella recibe otro aporte de su papá y además cobra la beca. Pero cumplis con los requisitos, tenés los papeles, aprobas la 3 materias y ya está. Y hay otros que no la tienen pero ya no se puede hacer nada... cómo averiguan también? Hay 5000 o 6000 chicos y no se puede hacer el seguimiento, corroborar que los datos sean fidedignos? Igual, para renovar sólo tenés que llenar tus datos no más, sólo tenés que poner tu DNI tus materias aprobadas y ya está... hace 2 años que ya no es para ingresantes, sólo para los que renuevan no sé por qué...

E: ¿Te parece que se usan estas becas con fines políticos?

2: Yo creo que en la cantidad, los números sí se usan con fines políticos, pero como es del ministerio de educación y no de un gobernador... creo que se usan sí los números cuando dicen estamos dando tal cantidad de becas... pero nada más... no creo que con la beca compren el voto de los estudiantes... yo no siento deudas en ese sentido, calculo que algunos sí... pero entre mis compañeros no lo vemos así. Quizás este gobierno salió estas becas pero siempre hay otras así que no... no creo que los estudiantes sean tan tontos para dejarse manejar...

E: ¿Las consideras una política asistencialista?

2: Como tapar un agujerito... en muchos casos sí... pero no sé cómo se trataría el tema de otra manera, porque son muchas familias las que no tienen un ingreso fijo... y necesitamos esta beca para ser una carga menos... pero no veo qué otra cosa se pueda hacer, que sea realista y que atienda a la situación de cada uno... la beca es una ayuda al que está haciendo el esfuerzo por estudiar.