

---

**HISTORIA, CIUDAD Y SOCIEDAD:  
antecedentes, problemas y trayectorias.  
Una mirada desde la Norpatagonia**

**History, city and society: background, problems and trajectories.  
A look from the Norpatagonia**

**NICOLÁS PADÍN**

Universidad Nacional del Comahue [UNCo]

**JOAQUÍN PERREN**

Centro De Estudios De Historia Regional [CEHIR]  
Investigaciones Socio-Históricas Regionales [ISHIR]  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas [CONICET]  
Universidad Nacional del Comahue [UNCo]

**Resumen**

Este trabajo se propone a pasar revista de las grandes tendencias que atravesaron la producción científica dedicada al estudio de lo urbano. Se trata de mostrar las escalas de un itinerario que, por momentos, pareciera confundirse con el siglo XX. No deseamos que estas páginas se conviertan en una receta para el abordaje de las ciudades. Preferimos, en todo caso, presentar una serie de hipótesis, elaboradas en distintos momentos y desde diferentes ópticas teóricas, que nos permitan marcar temas, problemas y metodologías para el análisis de realidades urbanas, como las norpatagónicas, cuyo estudio en clave histórica no ha sido suficientemente abordado.

**Palabras Claves:** Estudios urbanos; Historiografía; Historia Regional; Patagonia.

**Summary**

This work intends to review the major trends that traversed the scientific production dedicated to the urban study. It tries to show the stops of an itinerary which, at times, seems to be confused with the 20th century. We do not want these pages to become a recipe for the approach to the study of the cities. We prefer, in any case, to present a series of hypotheses, produced at different times and from different theoretical approaches, that will allow us to indicate topics, issues and methodologies for the analysis of urban realities, such as the north-patagonian, which study on historical key has not been sufficiently addressed.

**Keywords:** Urban studies; Historiography; Regional History; Patagonia.

---

## **HISTORIA, CIUDAD Y SOCIEDAD: antecedentes, problemas y trayectorias.**

### **Una mirada desde la Norpatagonia.**

**NICOLÁS PADÍN\***

**JOAQUÍN PERREN\*\***

El crecimiento de las ciudades ha sido uno de los fenómenos de mayor visibilidad durante el siglo XX y principios del XXI, en tanto existe a nivel mundial una tendencia dominante hacia la concentración poblacional en núcleos urbanos de diverso tipo. Para dar cuenta de este irrefrenable proceso basta con detallar algunas cifras. En 1900, la población que residía en ciudades solo representaba un 3% del total. En la actualidad, esa proporción se incrementó hasta llegar al 50%<sup>1</sup>. Es decir, por primera vez en la historia, y pese al innegable impacto que tuvo la Revolución Industrial durante el siglo XIX, la población urbana ha logrado superar a la rural. En el contexto latinoamericano, la celeridad y profundidad del proceso de urbanización ha sido una de las características centrales de su devenir contemporáneo al punto de constituirse en una excepción dentro de las economías en “vías de desarrollo”: la población urbana del subcontinente pasó de un humilde 41% en 1950 a un más que significativo 80% en 2010, previendo una participación del orden del 89% para 2050.<sup>2</sup>

---

\* Profesor en Historia (2006) y Licenciado en Historia (2013) por la Universidad Nacional del Comahue. Cursado de Especialización en Historia Económica y de las Políticas Económicas (2013-2014) por la Universidad Nacional del Comahue y Universidad de Buenos Aires. Responsable del Área de Patrimonio Cultural y Museos. Dirección General de Patrimonio Cultural de la Provincia del Neuquén, 2012-2015. Integrante del Proyecto de Investigación “Segregación residencial en ciudades intermedias argentinas. El caso de Neuquén (1980-2001)”. Facultad de Economía y Administración. Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

\*\* Profesor en Historia (2002) y Especialista en Historia Regional (2007) por la Universidad Nacional del Comahue (Patagonia, Argentina). Doctor en Historia por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (2009). Estudios post-doctorales (2014) en la Universidad de Coimbra (Portugal). Docente de los departamentos de Historia y Economía de la Universidad Nacional del Comahue. Investigador Adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET, Argentina). Integrante del Centro de Estudios de Historia Regional de la Unidad Ejecutora en Red “Investigaciones Socio-históricas Regionales” (CEHIR-ISHIR-CONICET). Director del proyecto de investigación “Segregación residencial en las ciudades intermedias argentinas. El caso de Neuquén (1980-2001)” (Secretaría de Ciencia y Técnica, Universidad Nacional del Comahue). Director del Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Comahue. Secretario de Investigación de la Facultad de Economía y Administración de la Universidad Nacional del Comahue.

<sup>1</sup> SALADIÉ, Òscar-OLIVERAS, Josep. *Desenvolupament sostenible*. Tarragona, Universitat Rovira i Virgili, 2010, p. 81-83.

<sup>2</sup> TORRES LIMA, Pablo-GONZALEZ MARTINEZ, Apolo. “Temáticas sobre procesos de urbanización en América

Argentina, como es de imaginar, no se mantuvo por fuera de estas líneas maestras. No debemos olvidar que, ya en el primer cuarto del siglo XX, se configuró en el país una matriz de asentamiento de nítido carácter urbano, pero con una marcada concentración en las aglomeraciones de mayor tamaño<sup>3</sup>. Al respecto, un dato incontrastable en la composición sistémica de la estructura de asentamiento humano del país ha sido la posición superlativa alcanzada de modo temprano por la ciudad de Buenos Aires, fenómeno conocido en la literatura especializada como macrocefalia<sup>4</sup>. Tal definición mantuvo una fuerte carga normativa, siendo interpretada como el indicador inequívoco de la disfuncionalidad de la red urbana argentina. Un ejemplo paradigmático que sintetiza tal visión es la identificación realizada por Ezequiel Martínez Estrada de Buenos Aires como la “Cabeza de Goliat”, núcleo de la modernización económico-social y espejo invertido de la constelación endeble de ciudades y provincias del país a su espalda:

“...Buenos Aires es el primer impedimento para intuir nuestra historia y nuestra historia es el supremo impedimento para intuir nuestra realidad... empezamos a darnos cuenta que no era la cabeza demasiado grande, sino el cuerpo mal nutrido y peor desarrollado...”<sup>5</sup>

Más allá del componente pesimista remarcado por el célebre ensayista, lo cierto es que sus controversiales reflexiones dieron en el blanco en la percepción de uno de los problemas nodales de la realidad nacional, transformados en sede desarrollista en el inocultable problema de la primacía. La enorme distancia entre Buenos Aires y el resto de las ciudades argentinas se transformó en uno de los nudos gordianos de la planificación regional argentina, siendo interpretada siempre como el resultado de un proceso histórico de concentración de recursos y de centralización del poder en ese núcleo urbano. Claro que esa asimetría no era algo irreversible, siempre y cuando se adoptaran recetas económicas de nuevo cuño: frente a un modelo estrechamente ligado a la exportación de productos primarios, que ya para mediados del siglo XX mostraba

---

Latina”. En: *Arq. Urb*, n° 6, 2011, p. 203.

<sup>3</sup> CLICHEVSKY, Nora *et al.* *Construcción y administración de la ciudad latinoamericana*. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1990, p. 21.

<sup>4</sup> Concepto de raigambre médica que pone en vinculación la relación “patológica”, entre la “cabeza” (desproporcionadamente grande) y su “cuerpo” en una red urbana. Dentro de la vasta producción sobre los fenómenos de concentración poblacional, en las ciudades primadas de los países latinoamericanos, ver la actualizada síntesis de CUERVO GONZÁLEZ, Luis. “Desarrollo económico y primacía urbana en América Latina. Una visión histórico-comparativa”. En: TORRES RIBEIRO, Ana (Comp.). *El rostro urbano de América Latina*, Buenos Aires. CLACSO, 2004.

<sup>5</sup> MARTÍNEZ ESTRADA, Ezequiel. *La cabeza de Goliat*. Buenos Aires, Eudeba, 1969.

una dudosa rentabilidad, se planteaba la urgencia de iniciar un decidido proceso de expansión industrial con base en el aprovechamiento de los recursos naturales ociosos. Se consideraba que el esfuerzo debía concentrarse en determinados polos de desarrollo, donde se instalarían las principales actividades transformadoras y desde los cuales iban a partir ondas expansivas que dinamizarían al conjunto del país<sup>6</sup>. Bajo el benéfico influjo de una actividad económica uniformemente distribuida, se sentarían las bases de un sistema urbano equilibrado y de un mercado interno de creciente dimensión, generando un círculo virtuoso desgajado de los continuos vaivenes del mercado internacional.

El insoslayable peso del área metropolitana bonaerense no debería hacernos olvidar las profundas transformaciones acaecidas durante la segunda mitad del siglo XX<sup>7</sup>. Sin perder la altísima primacía, el grueso del crecimiento urbano se concentró en las aglomeraciones de tamaño intermedio y, dentro de ellas, en las ubicadas fuera de la región pampeana. La implementación de regímenes de promoción industrial que dieron impulso a exhaustas economías regionales, las mejoras en la infraestructura de transporte y la inflación de credenciales que sobrevoló a los centros tradicionales, son algunos de los procesos que ayudan a entender la metamorfosis en el sistema de asentamiento argentino. Las abanderadas de este nuevo fenómeno fueron las provincias patagónicas. Para confirmar la tendencia sólo basta mencionar que de las ocho ciudades intermedias que presentaron un crecimiento más pronunciado entre 1950 y 1990, cuatro estaban asentadas en la Patagonia<sup>8</sup>. Cada una de ellas multiplicó, por lo menos, diez veces su población, en un proceso que cambió radicalmente la fisonomía de los territorios del “lejano sur”. En ese grupo de ciudades, la capital neuquina destacó por su tamaño, pero especialmente por la velocidad de su despegue. A excepción de la década de los ochenta, que mostró una leve disminución de su ritmo de crecimiento, las décadas de los sesenta y setenta presentaron una *performance* que la ubicó al tope de las ciudades intermedias argentinas.

<sup>6</sup> BLANCO, Graciela *et al.* *Neuquén: 40 años de vida institucional*. Neuquén, COPADE, 1998, p. 23.

<sup>7</sup> Sobre los rasgos del sistema nacional de asentamiento humano y su transformación léase el artículo clásico de VAPÑARSKY, César. “Primacía y Macrocefalia en la Argentina: la transformación del sistema de asentamiento humano desde 1950”. En: *Desarrollo Económico*. Vol. 35, N° 138, IDES, julio-septiembre 1995; LINDENBOIM, Javier-KENNEDY, Damián. “Continuidad y cambios en la dinámica urbana de Argentina”. En: *VII Jornadas de Población – AEPA*, Tafi del Valle, Noviembre 2003. Para una lograda actualización de tal tema ver: MEICHTRY, Norma. “Emergencia y mutaciones del sistema urbano”. En: TORRADO, Susana. *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX*. Buenos Aires, Edhasa, 2007, Tomo II.

<sup>8</sup> VAPÑARSKY, César. “Primacía y Macrocefalia en la Argentina: la transformación del sistema de asentamiento humano desde 1950”. En: *Desarrollo Económico*. Vol. 35, n° 138, pp. 236-237.

Este *racconto*, claro está, podría ser infinito. Por este motivo, en lugar de detenernos en los hitos más significativos de la historia urbana mundial, continental y nacional, tarea titánica cuyo tratamiento difícilmente pueda resolverse en un puñado de páginas, pasaremos revista de las grandes tendencias que atravesaron la producción científica dedicada al estudio de lo urbano. Se trata de mostrar las escalas de un itinerario que, por momentos, pareciera confundirse con el siglo XX. Pero cabe realizar una advertencia: no deseamos que estas páginas se conviertan en una receta -única y definitiva- para el abordaje de las ciudades. Preferimos, en todo caso, presentar una serie de hipótesis, elaboradas en distintos momentos y desde diferentes ópticas teóricas, que nos permitan marcar temas, problemas y metodologías para el análisis de realidades urbanas, como las norpatagónicas, cuyo estudio en clave histórica no ha sido suficientemente abordado.

### **La ciudad y las ciencias sociales: una aproximación entre muchas posibles**

La tarea de definir que son los estudios urbanos no ha sido transitada con asiduidad y, en los escasos intentos realizados, ha resultado ser una empresa de dificultosa resolución<sup>9</sup>. Concurren a explicar el carácter infructuoso de las tentativas de definición la diversidad de aspectos que involucra la ciudad, entendiéndose comúnmente la totalidad de procesos acaecidos en la misma, suerte de reservorio espacial en el que se sitúan infinidad de procesos sociales; pero también la pluralidad de disciplinas que de modo diferenciado han construido un universo de problemas en torno a ella como la sociología, geografía, urbanismo, planificación regional y la historia. Esta extensa enumeración de disciplinas, centradas de modo preponderante o tangencial en los problemas urbanos, da cuenta de la variedad de problemáticas que evoca, como de los diversos enfoques y análisis que ha propiciado, contribuyendo de

---

<sup>9</sup> Entre los diversos estados de la cuestión sobre historia urbana es posible mencionar: ARMUS, Diego (Comp.). *Mundo urbano y cultura popular. Estudios de historia social argentina*. Buenos Aires, Sudamericana, 1990. Una síntesis actualizada de la evolución de la historia urbana en la Argentina puede verse en GORELIK, Adrián. "Historiografía urbana". En: LIERNUR, Jorge-ALIATA, Fernando. *Diccionario de arquitectura en la Argentina*, Tomo E-H, Buenos Aires, Clarín, 2004 y NOVICK, Alicia. "El urbanismo en las historias de la ciudad". En: *Contextos. Revista del Centro de Estudios Históricos Arquitectónicos-Urbanos*, N° 1, Mar del Plata, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de Mar del Plata, 2003. Léase, asimismo: ROLDÁN, Diego. "La construcción de la urbe y de la ciudad en la historiografía argentina del último medio siglo". En: BARRIERA, Darío-ROLDÁN, Diego, *Territorios, espacios y sociedades. Agenda de problemas y tendencias de análisis*, Rosario, UNR-Editora, 2004. Para un panorama latinoamericano ver: ALMANDOZ, Arturo. "Historiografía urbana en Latinoamérica: del positivismo al postmodernismo". En: ALMANDOZ, Arturo. *Sobre historiografía urbana en América Latina. Enfoque epistemológico e internacional, 1960-2000*, Venezuela, CIPOST, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, 2003.

este modo a la exuberante y disímil producción sobre lo urbano.

La opacidad a la hora de definir sus límites no ha impedido una explosión de la literatura dedicada al análisis de lo urbano. Las razones que explican el creciente interés por la ciudad no se circunscriben, naturalmente, a la generación de preocupaciones exclusivamente académicas. Un factor que expresa con nitidez tales inquietudes es la centralidad de la “cuestión urbana” para las sociedades contemporáneas. No forma parte de nuestros objetivos relevar los orígenes de la preocupación por la ciudad, datable en la radical conmoción producida por la revolución industrial inglesa, retratada con agudeza tempranamente por innumerables pensadores y reformistas. Entre ellos, por su importancia, es justo mencionar los incisivos señalamientos realizados por Villermé en su *Tableau de l'état physique et moral des ouvriers employés dans les manufactures de coton, de laine et de soie* (1840) y las célebres denuncias de Engels en *La situación de la clase obrera en Inglaterra* (1845)<sup>10</sup>. Aquí, solamente nos interesa indicar la imbricación producida entre industrialización y urbanización en las sociedades capitalistas centrales, marcando la emergencia del “problema ciudad”<sup>11</sup> en el pensamiento social, en flagrante vinculación con las miserables condiciones de existencia de los obreros franceses e ingleses, evidenciadas en la insalubridad y hacinamiento de sus viviendas.

En las primeras décadas del siglo XX, la “revolución urbana” transformó a la ciudad en uno de los núcleos de las preocupaciones de unas todavía embrionarias ciencias sociales. Esta afirmación es especialmente válida en el caso de los Estados Unidos. No debemos olvidar que este país experimentó, por aquellos años, una profunda transformación de su estructura social que se reflejó en aspectos tan variados como el exponencial aumento de su población urbana, el crecimiento de sus grandes urbes y la existencia de un enorme flujo inmigratorio. Al interior de este dinámico escenario, Chicago se destacó por la celeridad de sus transformaciones, pero, sobre todo, por albergar un conjunto de propuestas sociológicas que apuntaron a desentrañar el fenómeno urbano en toda su dimensión. Dando inicio a investigaciones con una base empírica novedosa para la época, en virtud de la sofisticación en la obtención de datos,

<sup>10</sup> VILLERMÉ, Louis. *Tableau de l'état physique et moral des ouvriers employés dans les manufactures de coton, de laine et de soie*. Paris, Union Générale d'Éditions, 1971; y ENGELS, Federico. *La situación de la clase obrera en Inglaterra*. Buenos Aires, Diáspora, 1974.

<sup>11</sup> Por un interesante análisis de la ciudad como objeto de “virtud” y “civilización”, para pasar a ser escenario de “vicio” y “enfermedad” en: SCHORSKE, Carl. “La idea de ciudad en el pensamiento europeo: de Voltaire a Spengler”. En: *Punto de Vista*, n° 30, Julio 1987.

los sociólogos de esta escuela concibieron la problemática urbana como una totalidad significativa para entender los procesos sociales entre el hombre y su medio, es decir, la relación entre la distribución de los sujetos sociales en un marco ecológico urbano, manifestado en la zonificación y las diferenciaciones socio-residenciales en la ciudad<sup>12</sup>. Trascendiendo un enfoque moralista y policial de los procesos raciales, de marginalidad, desviación y conflicto (guetto, gang's, hobo's, etcétera), la ciudad comenzó a ser entendida como un privilegiado "laboratorio social", en donde analizar las aceleradas transformaciones del crecimiento industrial y urbano<sup>13</sup>. La utilización de tal metáfora clínica tuvo duraderas resonancias en la moderna teoría social al plantear, en clave biológica, a la ciudad como un marco de referencia delimitado para la observación, proponiendo asimismo un andamiaje de teorizaciones sobre la modelización de las estructuras urbanas y sus jerarquías internas, constituyéndose en referencia insoslayable para cualquier estudioso de las diferenciación socio-espacial hasta la actualidad.

Hacia fines de los sesenta, en un ambiente surcado por la conflictividad social, visualizamos un interesante giro al interior de los estudios urbanos: la hegemonía norteamericana, sostenida en la tradición descriptiva y positivista de la escuela de Chicago, fue opacada por una corriente crítica que tuvo a Francia como epicentro. Al interior de la misma, debemos destacar el papel fundamental desempeñado por Henri Lefebvre, quien – no por casualidad- es considerado el padre fundador de esta cruzada renovadora y formó parte de ese selecto grupo de intelectuales que dieron vida a la *intelligentsia* gala de la segunda postguerra; ese "olimpio" de pensadores integrado, entre otros, por Jean Paul Sartre, Edgar Morin y Alain Touraine. El "edificio urbano" lefebvriano, que alcanzó su forma definitiva hacia mediados de los setenta<sup>14</sup>, tuvo como piedra basal la necesidad de demostrar que las ciudades podían ser analizadas en términos dialécticos. Desde su óptica, influenciada por un marxismo humanista y hegeliano, los espacios urbanos debían comprenderse a la luz de las variables relaciones entre "base" y "superestructura". Este propósito, trasladado al caso de las ciudades contemporáneas, llevó a Lefebvre a estudiar las vinculaciones existentes entre el

<sup>12</sup> GRAVANO, Ariel. *El barrio en la teoría social*. Buenos Aires, Espacio, 2005, p. 33.

<sup>13</sup> PARK, Robert. *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*, Barcelona, Ediciones del Serbal, 1999, pp. 115-121.

<sup>14</sup> LEFEBVRE, Henri. *El derecho a la ciudad*. Península, Barcelona, 1968; LEFEBVRE, Henri. *La revolución urbana*. Madrid, Alianza, 1972; y LEFEBVRE, Henri. "La producción del espacio". En *Papers*. Revista de Sociología, n° 3, pp. 219-229.



desarrollo del capitalismo industrial y la construcción de una sociedad y cultura urbanas. Resultado de la interacción entre ambos aspectos, afirmaba el cientista francés, fue hilvanándose un tejido urbano -compuesto de objetos, prácticas e identidades- que posibilitó la reproducción ampliada del capital: las ciudades dejaban de ser espacios asociados a la producción de valores de uso, tal como sucedía en la sociedad feudal, convirtiéndose en el *locus* privilegiado de la generación de valores de cambio.

Esta nueva lógica, que impregnó a la sociedad urbana en su conjunto, tuvo su reflejo en la configuración socio-espacial de las ciudades: en tanto la tierra se convirtió en una mercancía, la distribución de la población comenzó a comportarse como una variable dependiente de la distribución de la riqueza que era, a su vez, el resultado del lugar ocupado por los individuos dentro del sistema de clases. Pero esa evidente diferenciación residencial no solo era consecuencia de la iniciativa privada: el Estado, en su deseo de aliviar los conflictos al interior de la sociedad capitalista y a fin de garantizar la reproducción de la fuerza de trabajo, se convertía en un agente clave en el reforzamiento de la segregación. La racionalidad urbanística, con su vocación planificadora, ordenó el territorio, lo burocratizó en palabras de Lefebvre<sup>15</sup>, creando hábitats para quienes ocupaban la parte baja del edificio social y supliendo mucha de las deficiencias que el mercado había dejado a su paso. De esta forma, por medio de la acción de diferentes organismos públicos, el Estado asumía la construcción de viviendas populares a escala masiva, atendiendo las demandas de los sectores subalternos, pero también restando posibilidades para la interacción espacial de las distintas clases y fracciones que daban vida a la sociedad capitalista en su etapa contemporánea. Se produjo así la crisis de la ciudad moderna, esa que había acompañado el *take off* industrial. En su reemplazo, afirmaba Lefebvre, emergió una morfología disociada en la que aparecían escindidos los elementos que le habían dado unidad: el centro burgués se volvió un centro de decisiones copado por las agencias del Estado; mientras que la ubicación en el espacio de cada una de las clases y fracciones comenzó a ser resultado de una cuidadosa planificación. En pocas palabras, los centros urbanos eran extraídos de la “salvaje” lógica de la economía industrial y se convertían en el objeto dilecto de una nueva disciplina que, aunque se presentaba como científica, estaba impregnada de un fuerte contenido político: el urbanismo.

---

<sup>15</sup> LEFEBVRE, Henri. *El derecho a la ciudad*. Op. Cit., p. 19.



Este conjunto de preocupaciones fue retomado por uno de los discípulos más distinguidos de Lefebvre: Manuel Castells. Haciendo propios algunos de los principios sugeridos por Marx en su *Grundrisse*<sup>16</sup>, el sociólogo catalán definió al sistema urbano como la articulación específica de las instancias de una estructura social al interior de una unidad espacial de reproducción de la fuerza de trabajo. Los elementos que conforman eran cinco: la producción, el consumo, el intercambio, una dimensión simbólica y la gestión, entendiendo a esta última como la regulación en las relaciones entre los cuatro primeros componentes en función de la dominación de una clase<sup>17</sup>. El énfasis puesto en la exploración del quinto componente fue quizás el principal aporte que Castells hizo a los estudios urbanos: sin dejar de lado la necesidad de analizar el funcionamiento económico de la sociedad, aspecto que lo separaba de la tradición marxista más ortodoxa, el pensador hispánico dio impulso a una lectura política de la ciudad; una mirada que puso al Estado en el centro de la atención académica. Para dar cuenta de esta posición basta con extraer un fragmento de su inoxidable *La Cuestión Urbana*:

“El corazón del análisis sociológico de la cuestión urbana está en el estudio de la política urbana, es decir, de la articulación específica de los procesos designados como “urbanos” con el campo de la lucha de clases y, por consiguiente, con la intervención de la instancia política (aparatos de Estado)”<sup>18</sup>

Desde su perspectiva, luego retomada por autores del calibre de David Harvey, Boaventura de Sousa Santos y Milton Santos, las agencias oficiales no solo operaban como actores claves en la reproducción de las desigualdades socio-espaciales, sino también eran las principales receptoras de las demandas “desde abajo”, todas ellas vinculadas a la posibilidad de acceder a determinados “consumos colectivos” (por caso, transporte público, infraestructura básica o servicios educativos)<sup>19</sup>. De ahí que, para Castells, la política urbana no sea más que el resultado de un dinámico conflicto entre una política de planificación llevada adelante por las agencias públicas y una serie de movimientos sociales nacidos de las entrañas de la sociedad civil. En otras palabras, y

<sup>16</sup> MARX, Carlos. *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política*. Borrador 1857-1858, Volumen 1. Buenos Aires, Siglo XXI, 1997.

<sup>17</sup> PORCEL LÓPEZ, Sergio. *La producción social del espacio urbano. Tensiones y ajustes en la (re)ordenación urbana de los Tres Turons de Barcelona*. Trabajo de investigación para la obtención del Diploma de Estudios Avanzados (D.E.A.) en Sociología, Universidad Autónoma de Barcelona, 2010, p. 36.

<sup>18</sup> CASTELLS, Manuel. *La cuestión urbana*. Madrid, Siglo XXI, 2004, p. 290.

<sup>19</sup> CASTELLS, Manuel. *La ciudad y las masas: sociología de los movimientos sociales urbanos*. Madrid, Alianza, 1986, p. 61.

abreviando al extremo la propuesta analítica del sociólogo catalán, las urbes contemporáneas, especialmente las de gran envergadura, aparecían atravesadas por una forma de “lucha de clases” que, aunque tenía su origen en la esfera de la producción, operaba sobre los efectos más visibles del capitalismo avanzado: las condiciones materiales de existencia de quienes habitaban en los márgenes de la ciudad<sup>20</sup>.

Si la sociología urbana cuenta con aportes significativos en términos teóricos y empíricos, del lado de la historia el balance no puede describirse en términos de frondosidad, constatándose la carencia de una tradición autónoma de arraigo, más allá de la inclusión de antecedentes que comúnmente suelen ser mencionados al momento de la realización de genealogías. La configuración de un grupo selecto de precursores hunde sus raíces en la producción pionera de Fustel de Coulanges<sup>21</sup>, pasando por Henri Pirenne<sup>22</sup>, hasta Lewis Mumford<sup>23</sup>. No obstante, la cristalización de un sub-campo disciplinar con legalidad propia de funcionamiento y validación institucional suele remontarse a la década del sesenta del siglo XX, existiendo consenso historiográfico sobre el particular. Esa fecha suele ser reconocida como el inicio de la especificación disciplinar de la historia urbana a nivel internacional, tomándose como indicadores de su funcionamiento la creación de centros de estudios, revistas especializadas y congresos específicos<sup>24</sup>.

Más allá de los aspectos institucionales necesarios para vehiculizar la novedosa producción historiográfica sobre la ciudad a partir de los sesenta, lo cierto es que se produjo una fructífera eclosión de diversas tradiciones interpretativas que dotarían de aires renovados a los estudios urbanos, explicando su creciente gravitación. Si en sede arquitectónica la obra de Aldo Rossi actuó como parteaguas<sup>25</sup>, incluyendo a la historia de la arquitectura y la ciudad en las prácticas proyectuales, sería imposible soslayar el profundo influjo ejercido por Michel Foucault<sup>26</sup> en el ámbito de las ciencias sociales. Su influencia se tornaría innegable en el campo de los estudios históricos, geográficos y

<sup>20</sup> HÄUSSERMANN, Hartmut-HAILA, Anne. “The European City: A Conceptual Framework and Normative Project”. En: KAZEPOV, Yuri (Ed.). *Cities of Europe: changing contexts, local arrangements and the challenge to urban*. Londres, Blackwell, 2005, pp. 43-63.

<sup>21</sup> FUSTEL DE COULANGES, Numa Denis. *La ciudad antigua*. Buenos Aires, Emecé, 1951.

<sup>22</sup> PIRENNE, Henri. *Las ciudades de la Edad Media*. Madrid, Alianza, 1983.

<sup>23</sup> MUMFORD, Lewis. *La ciudad en la historia. Sus orígenes, transformaciones y perspectivas*. Buenos Aires, Infinito, 1961.

<sup>24</sup> Un hito en tal sentido es la publicación del libro de HANDLIN, Oscar-BURCHARD. *The historians and the City*. Cambridge, MIT Press, 1963.

<sup>25</sup> ROSSI, Aldo. *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona, Gustavo Gili, 1971.

<sup>26</sup> FOUCAULT, Michel. *Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2004.

culturales, marcando asimismo con su influjo la génesis de la Escuela de Venecia, de enorme impacto en la historiografía urbana argentina posterior a 1983. Por otra parte, la revisión historicista de la urbanística como formación disciplinar a través de los trabajos emblemáticos de Benevolo<sup>27</sup> o Choay<sup>28</sup>, por citar los ejemplos de mayor prominencia, inauguraron, a comienzos de los sesenta, el análisis del “fracaso” de la urbanística moderna en la prosecución de una de las utopías fundantes de la modernidad: la búsqueda de un orden racional para el “caos” urbano surgido como corolario de la emergencia del capitalismo industrial. Por último, el auge de los estudios culturales y la revalorización de pensadores capitales en el análisis de la modernidad urbana y la vida en la metrópoli como Simmel, Benjamin o Kracauer, vía Marshall Berman<sup>29</sup> o David Frisby<sup>30</sup>, se generalizarían exageradamente en las décadas del ochenta y noventa siguiendo aquella senda paradigmática. La explosión temática centrada en la figura del *flâneur*<sup>31</sup> es un ejemplo de ello, de su productividad, como de su utilización abusiva.

Otro de los puntos salientes de la agenda de la historia urbana de la segunda mitad del siglo XX fue el abordaje del controvertido par espacio/sociedad. Como se ha señalado en reiteradas ocasiones<sup>32</sup>, esta diada ha marcado la dialéctica de la historia urbana en una suerte de polarización de las perspectivas adoptadas. Por un lado, trabajos en los que la sociedad, la política y la economía se despliegan en la ciudad concebida como un “receptáculo” de contención de las experiencias sociales, en una concepción especular de los procesos urbanos y, por otro lado, trabajos que sitúan sus preocupaciones en la dinámica del espacio urbano, colocando a los demás factores en el expediente del “contexto”. Estas dos ópticas divergentes han tensionado permanentemente la historiografía urbana. Los riesgos de extremar tales posiciones son evidentes: en la primera posición la materialidad de la forma urbana se convierte en mera modalidad de las prácticas sociales, que a lo sumo refleja los procesos sociales. Su limitación principal es, por tanto, entender al espacio como entidad heterónoma. El

<sup>27</sup> BENEVOLO, Leonardo. *Historia de la arquitectura moderna*. Barcelona, Gustavo Gili, 2010.

<sup>28</sup> CHOAY, Françoise. *El urbanismo, utopías y realidades*. Barcelona, Lumen, 1983.

<sup>29</sup> BERMAN, Marshall. *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. México, Siglo XXI, 2008.

<sup>30</sup> FRISBY, David. *Paisajes urbanos de la modernidad, exploraciones críticas*. Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes-Prometeo, 2009.

<sup>31</sup> BENJAMÍN, Walter. *Iluminaciones II. Baudelaire. Un poeta en el esplendor del capitalismo*. Madrid, Taurus, 1972, pp. 49-83.

<sup>32</sup> Por ejemplo, GORELIK, Adrián. *Miradas sobre Buenos Aires. Historia cultural y crítica urbana*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2004.

segundo riesgo, en la vereda opuesta, consiste en dotar a la historia material de una independencia ensimismada, donde las formas materiales son consideradas autónomamente, sin relación con la totalidad social.

La consideración de los procesos sociales teniendo en cuenta la dimensión espacial ha sido un aporte que la Geografía ha brindado al acervo de las ciencias sociales y que hoy es difícil pasar por alto. Siguiendo a Edward Soja se plantea que existe una interacción dialéctica entre configuraciones espaciales socialmente producidas y formas espaciales materializadas en la sociedad. La noción de espacialidad marca la impronta social de su constitución entendiendo al espacio “...como un producto social y como parte integral de la construcción de la sociedad, significando que no puede ser teorizado a priori de la sociedad...”<sup>33</sup>. Como ha señalado Henri Lefebvre, el espacio en el capitalismo es escindido de la totalidad social, siendo visualizado de modo fetichizado como aséptico y neutro, escondiendo su condición político-ideológica. En esos términos, el espacio adquiere los caracteres de lo dado, como un elemento indiscutible y constante que, como resultado de una relación de “evidencia”, conlleva a su tendencial naturalización<sup>34</sup>.

En el mismo sentido, parafraseando a Pierre Bourdieu respecto a la concepción hegemónica en la economía, el espacio descansa en una abstracción originaria que disocia una dimensión de las prácticas sociales del orden social en que está inmersa toda práctica humana<sup>35</sup>. Esta concepción ha tenido duraderas resonancias en el ámbito de las ciencias sociales, donde los análisis de las transformaciones sociales se desarrollaban en un espacio concebido tácitamente como constante e inmutable. Contrariamente, el espacio al ser una instancia de la sociedad, no solo está sujeto a transformaciones, sino que posee un fuerte sustrato político, siendo atravesado en el tiempo a través de relaciones esencialmente conflictivas en cuanto a su utilización. Al respecto, es interesante destacar, siguiendo al geógrafo catalán Joan Eugeni Sánchez, la necesidad de comprender el espacio, el tiempo y el hombre como un conjunto dialéctico que nos permite vislumbrar su tensión y articulación contradictoria en

---

<sup>33</sup> SZNOL, Florinda. “Geografía de la Resistencia. Protesta social, formas de apropiación y transformación del espacio urbano en la Argentina (1996-2006)”. En: *THEOMAI*, n°15; Primer semestre 2007, p. 27. Es decir, en tanto espacio social como espacio producido no es un elemento dado, estático y constante de la dinámica social.

<sup>34</sup> El espacio es percibido en el capitalismo como un factor constante y fijo propio de un elemento caracterizado como regular. El espacio, siguiendo una tradición de raíces filosóficas kantianas, es concebido como contenedor, sujeto a su optimización y ordenación. Ver: EUGENI SANCHEZ, Joan, *Espacio. economía y sociedad*, Madrid, Siglo XXI, 1991.

<sup>35</sup> BOURDIEU, Pierre. *Las estructuras sociales de la economía*, Buenos Aires, Manantial, 2001. Siguiendo al eminente sociólogo francés, esta inmersión obliga a pensar a la espacialidad en los marcos analíticos que la entienden como parte de hechos sociales totales.

términos diacrónicos, es decir como una relación dialéctica sujeta a transformación<sup>36</sup>.

### Una breve pero necesaria parada: Latinoamérica y los estudios urbanos

Los estudios urbanos latinoamericanos crecieron en estrecha relación con el desarrollo formativo de las ciencias sociales, en particular de la sociología, de la planificación urbana-regional y de la historia social<sup>37</sup>. De este cruce de miradas, surgió una agenda investigativa que tuvo a los procesos de urbanización como una de sus principales preocupaciones<sup>38</sup>. La centralidad de la ciudad, claro está, no fue fortuita. Explica la atención creciente que le prodigaron los científicos sociales un dato político fundamental. Como dijimos en la introducción, la década de 1960 asistió a la impetuosa difusión del desarrollismo y la planificación. Las tentativas de modernización bajo el ideario desarrollista tenían como antecedente lo actuado por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)<sup>39</sup>, perteneciente a Naciones Unidas, desde la década de 1950. Así, la hipótesis modernizadora, vía la centralidad del Estado como promotor del desarrollo y su instrumento privilegiado, la planificación, situaría en un lugar medular a la ciudad, en tanto agente prometeico de inducción del desarrollo económico y de las pautas modernas de vida.

Sin embargo, el encadenamiento estado-planificación--modernización-ciudad, mostró tempranamente sus aporías. Heredera de los supuestos de la modernización, pero estableciendo una crítica radical a sus consecuencias, la Teoría de la Dependencia

---

<sup>36</sup> Si bien seguimos las fértiles críticas elaboradas desde el campo de la Geografía en relación a un cuestionamiento del concepto de espacio, aquí también se considera que no menos importante es la captación de las transformaciones temporales de la espacialidad en clave histórica. Asimismo, es remarcable que la vinculación del binomio espacio-sociedad pone en tensión entidades con regularidades no necesariamente coincidentes, tanto en términos materiales como temporales, que si no pueden considerarse de manera aislada tampoco poseen un acoplamiento sin disyunciones ni desfases. GORELIK, Adrián. "Ciudad". En: ALTAMIRANO, Carlos (Ed.). *Términos críticos de sociología de la cultura*, Buenos Aires, Paidós, 2002.

<sup>37</sup> En Argentina, respectivamente, los exponentes insoslayables de su configuración fueron Gino Germani y José Luis Romero. Asimismo, un autor ineludible de este momento formativo a nivel continental, ligado específicamente a la historia urbana y la planificación urbana y regional, es el de Jorge Enrique Hardoy.

<sup>38</sup> Existirá una profunda vinculación entre consolidación de la sociología, en su variante funcionalista, planificación regional, teoría de la modernización y ciudad al ser pensada esta última como laboratorio privilegiado del desarrollo, como vector de la transformación modernizadora de la época.

<sup>39</sup> Además de la CEPAL, institución paradigmática del desarrollismo, es posible mencionar a nivel latinoamericano a la SIAP (Sociedad Interamericana de Planificación). En Argentina una institución que compartía similares inquietudes fue el CEUR (Centro de Estudios Urbano Regionales). Fundado en Rosario por Hardoy, reuniría a la intelectualidad desarrollista de la época, en sede Argentina. La enumeración de sus directores da cuenta del fuste de sus miembros: Jorge Enrique Hardoy (1961-1969), Alejandro Rofman (1970-1971; 1994-1998), Oscar Yujnovsky (1972-1974; 1978-1983), José Luis Coraggio (1975) y César Vapñarsky (1976-1977).

exhibió una productividad teórica fuera de lo común, por sus resonancias incluso por fuera de los límites latinoamericanos. La Teoría de la Dependencia proveería a las ciencias sociales latinoamericanas de una matriz de comprensión histórica del atraso al sur del río Bravo durante la era colonial y republicana<sup>40</sup>, siendo conceptualizada en clave urbana como “urbanización dependiente”. Si la sociología estructural-funcionalista y la teoría de las etapas del desarrollo<sup>41</sup> habían actuado tempranamente como el soporte teórico para arribar a la modernización social, en este nuevo momento ocupó este sitio la sociología urbana francesa, de impronta estructuralista-marxista, a través de la influencia del sociólogo catalán Manuel Castells. Aquí la imagen que connotaba la ciudad será invertida. Si para la teoría de la modernización la ciudad era uno de los vectores privilegiados del desarrollo, para la teoría de la dependencia la ciudad, sin perder su centralidad, será visualizada como uno de los signos inequívocos de la relación centro-periferia del sistema capitalista, con el agravante de reproducir en su seno la misma partición entre un sector moderno, el centro, y un sector tradicional, la eclosión de las barriadas periféricas. La crítica dependentista<sup>42</sup> marcará el inicio del ocaso del optimismo planificador centrado en el Estado como promotor del cambio modernizador, a través de la constatación de la inercia de una “urbanización dependiente” y de la impericia para modificar de manera sustancial los datos estructurales del sistema social y su bastión último: las relaciones de propiedad. Caída en desgracia la opción reformista, quedó expedita la senda que desembocó en Cuba, en donde la utopía del desarrollo a través de la revolución social encontró su cauce; es decir, a través de la unificación de las veleidades reformistas con la voluntad de transformación radical de la sociedad y la ciudad.

Este clima de época fue también el caldo de cultivo ideal para un fructífero diálogo entre la historia social y cultural con la ciudad. En este sentido, no podemos dejar de mencionar los trabajos fundamentales de José Luis Romero, que marcó de modo paradigmático las sendas por las cuales transitaron los estudios históricos urbanos de la región en las siguientes décadas<sup>43</sup>. Su obra cumbre, *Latinoamérica, las*

<sup>40</sup> CARDOSO, Fernando y FALETTO, Enzo. *Dependencia y desarrollo en América Latina*. México, Siglo XXI, 1969.

<sup>41</sup> Su principal difusor será: ROSTOW, Walt. *Las etapas del desarrollo económico: un manifiesto anticomunista*. Madrid, Siglo XXI, 1973.

<sup>42</sup> Un panorama que sintetiza tales posiciones puede leerse en: SCHTEINGART, Marta (Comp.). *Urbanización y dependencia en América Latina*. Buenos Aires, SIAP, 1973. La mención de sus autores evidencia la pléyade intelectual dependentista: Aníbal Quijano, Marcos Kaplan, Manuel Castells, Paul Singer, Jorge Enrique Hardoy, Milton Santos y la misma Schteingart.

<sup>43</sup> ROMERO, José Luis. *Latinoamérica, las ciudades y las ideas*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2004.



*ciudades y las ideas*, marcó el contrapunto a las visiones estructurales de la ciudad predominantes de la época, estilizando la evolución de las ciudades latinoamericanas, desde la época colonial hasta los años sesentas. El esquema, devenido en clásico, de “ciudades hidalgas”, “ciudades criollas”, “ciudades patricias”, “ciudades burguesas” y “ciudades masificadas” ejemplifica la voluntad de trascender lo particular para remontarse y lograr una visión global de la historia latinoamericana, a contracorriente de la tendencia historiográfica mundial a la fragmentación de objetos y métodos<sup>44</sup>. Romero, poco inclinado a las formas estructurales y cliométricas de hacer historia, propuso un análisis que se apartaba de los lugares usuales transitados por las ciencias sociales de la época. Si la utilización heterodoxa de las fuentes postulaba una construcción historiográfica que daba privilegio a materiales poco convencionales como la literatura, la poesía o los relatos de viajeros, su interpretación del devenir latinoamericano, marcado a fuego por la tensión entre campo y ciudad, se convertirá en referencia obligada. Tomando distancia del determinismo económico de la teoría de la dependencia, Romero puso sobre el tapete cuestiones nodales. Anticipando tempranamente el auge de la historia cultural urbana<sup>45</sup> tendrá un lugar central la ciudad no sólo en términos sociales, sino fundamentalmente en su dimensión cultural. En su perspectiva la ciudad no se supeditará a cumplir el mero papel de ser el continente de transformaciones sociales y culturales, sino que cumplirá también el rol de ejercer su influjo en la transformación de las sociedades.

### **La historia urbana argentina: renovación historiográfica en torno a viejos y nuevos problemas**

El desarrollo de los estudios históricos urbanos en Argentina ha estado atravesado fuertemente por el análisis de las condiciones de vida de los sectores populares, con especial énfasis en el estudio de la vivienda<sup>46</sup>. La historia urbana

<sup>44</sup> DOSEE, François. *La historia en migajas: de Annales a la “nueva historia”*. México, Universidad Iberoamericana, 2006, 2a edición en español.

<sup>45</sup> En la misma época, con inquietudes similares pero en las filas de la crítica literaria, es posible mencionar: RAMA, Ángel. “La ciudad letrada”. En: MORSE, Richard y HARDOY, Jorge Enrique. *Cultura urbana latinoamericana*. Buenos Aires, CLACSO, 1985.

<sup>46</sup> HARDOY, Jorge. “La vivienda popular en el Municipio de Rosario a fines del siglo XIX. El censo de conventillos de 1895”. En: AA.VV. *Sectores populares y vida urbana*, Buenos Aires, CLACSO, 1984; LIERNUR, Jorge. “Buenos Aires: la estrategia de la casa autoconstruida”. En: AA.VV. *Sectores populares y vida urbana*. Op Cit.; VÍNUALES, Graciela. “Ideas y realidades de la arquitectura residencial en Buenos Aires a fines del siglo XIX. En: AA.VV. *Sectores populares y vida urbana*. Op cit.



argentina posterior a 1983 desarrollaría esta línea de investigación con cierta profundidad. Se trataba, como bien señaló Juan Suriano, de “estudiar aquellos aspectos supuestamente menos notables pero “sustantivos” para los trabajadores”<sup>47</sup>, siguiendo el sendero inaugurado por historiadores anglo-marxistas de la talla de Eric Hobsbawm o E.P. Thompson. Con ese objetivo en mente, Leandro Gutiérrez<sup>48</sup>, pionero en lo que a “historia desde abajo” se refiere, inspeccionó los sectores populares desde sus condiciones materiales de existencia, teniendo como escenario privilegiado a la ciudad, en estrecha vinculación con el hábitat, la enfermedad y la higiene urbana, entre los tópicos de mayor recurrencia. Las implicancias de esta novedosa mirada no se hicieron esperar: las posturas optimistas sobre el bienestar de los trabajadores en el entresiglo, que se basaban en el comportamiento de los salarios reales, perdieron fuerza y su lugar fue ocupado por una interpretación pesimista que descubrió un notable deterioro de la calidad de vida de quienes estaban en la parte baja de la sociedad.

Con el correr de la década de 1980, la agenda de investigaciones se fue ampliando y complejizando a través de la incorporación de nuevos nudos problemáticos. Temas como el rol del Estado en la intervención y gestión urbanas, la importancia de los instrumentos técnicos y de las mentalidades en la constitución del territorio, los dispositivos socio-históricos del habitar, entre otros, fueron desplegados en un entramado de nuevas temáticas y problemas que dotaron a la historia urbana de una riqueza hasta ese momento inusitada. A partir de la primavera democrática, y en consonancia con la configuración de un campo historiográfico en vías de profesionalización<sup>49</sup>, se fueron tejiendo fructíferos cruces disciplinares que tuvieron como interlocutores privilegiados a la historia y la arquitectura. La exhortación pionera de Leandro Gutiérrez mantuvo su capacidad convocante a través de la voz de su amigo y miembro fundador del PEHESA, Luis Alberto Romero, en la convicción por plasmar cruces disciplinares, empalmando de modo fructífero en las tierras de la arquitectura.

En dicha sede, y a través del patrocinio fundante de Jorge Francisco Liernur, se produjo una productiva relación disciplinar. Si la expresión de deseos por un abordaje

---

<sup>47</sup> SURIANO, Juan. “Los dilemas actuales de la historia de los trabajadores”. En: GELMAN, Jorge, (Comp.). *La historia económica argentina en la encrucijada. Balances y perspectivas*. Buenos Aires, Prometeo, 2006, pp. 292.

<sup>48</sup> GUTIERREZ, Leandro. “Condiciones de la vida material de los sectores populares en Buenos Aires, 1880-1914”. En: *Revista de Indias*, Vol. X-LI, enero-julio 1981, N° 163-164.

<sup>49</sup> ROMERO, Luis Alberto. “La historiografía argentina en la democracia: los problemas de construcción de un campo profesional”. En: *Entrepasados*. Buenos Aires, Año VI, N° 10, 1996. Cfr. ZEITLER, Elías. “El campo historiográfico argentino en la democracia. Transición, profesionalización y renovación”. En: *Estudios Históricos*, n° 3, CDHRP, Diciembre 2009.

renovado de los estudios históricos centrados en la ciudad tenían en el campo historiográfico a uno de sus impulsores decisivos, será en el seno de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires donde tal proyecto podría ver la luz. Con Liernur actuando como difusor de la corriente de renovación europea en historia de la arquitectura y la ciudad, en especial con la Escuela de Venecia<sup>50</sup>, se produciría una renovada apuesta por acceder al conocimiento histórico a través de los objetos materiales, colocando a aquellos como una productiva vía de ingreso a la historia cultural<sup>51</sup>. A través de trayectorias formativas similares de arquitectos, devenidos en historiadores, como Graciela Silvestri, Adrián Gorelik, Fernando Aliata y Anahi Ballent se abonó un campo fructífero que marcaría las sendas de las futuras investigaciones en historia urbana en el país.

No es intención de este apartado especificar minuciosamente las diversas sendas transitadas por los estudios urbanos. Sin embargo, es posible detectar ciertas tendencias comunes que atraviesan los estudios urbanos en la actualidad. Si la premisa de aprehender las mutaciones de lo social desde lo material no ha dejado de ser un horizonte compartido, la relación entre ciudad y sociedad hoy se encuentra fuertemente mediatizada por el influjo de la historia cultural<sup>52</sup>. La consideración de fuentes marginales al quehacer historiográfico dominante en los años sesenta y setenta, puestas en valor de forma pionera por José Luis Romero, Ángel Rama y Richard Morse ocupan hoy un lugar de privilegio en las opciones metodológicas de los investigadores<sup>53</sup>. La literatura, el cine, la técnica, el rol e influjo de urbanistas y planificadores, así como las manifestaciones artísticas provistas por el cine, la fotografía o la pintura respecto a las imágenes que evocan de la ciudad poseen una gran atención. Si la utilización de materiales heterodoxos ha significado dotar de nuevas miradas a viejos problemas, permitiendo, por ejemplo, reconstituir la complejidad de la trama material del crecimiento urbano por otras vías de acceso, también ha generado síntomas inequívocos que evidencian sus limitaciones.

---

<sup>50</sup> Liernur realizaría estudios de postgrado en Venecia bajo la tutela de Manfredo Tafuri. Un breve repaso de la obra del historiador italiano en: AA.VV. "Homenaje a Manfredo Tafuri". En: *Punto de Vista*. Año XVII, n° 49, Buenos Aires, agosto de 1994.

<sup>51</sup> La actitud hacia los objetos materiales como fuente entronca con una antigua apuesta historiográfica *annaliste* difundida por Febvre en sus célebres "Combates por la Historia", reivindicando construcciones que trasciendan el monismo metodológico centrado en los textos escritos. Cfr. FEBVRE, Lucien. *Combates por la historia*. Buenos Aires, Planeta-Agostini, 1993, pp. 15-35.

<sup>52</sup> ALMANDOZ, Arturo. "Notas sobre historia cultural urbana. Una perspectiva latinoamericana". En: *Perspectivas Urbanas/Urban Perspectives*, Madrid, N° 1, 2002.

<sup>53</sup> GORELIK, Adrián. *Miradas sobre Buenos Aires. Historia Cultural y crítica urbana*. Op. Cit. p. 263.

Uno de los limitantes de mayor visibilidad se localiza en el excesivo empirismo de las producciones, escaseando trabajos que ofrezcan miradas globales sobre los problemas urbanos. Si la “soberanía del fragmento” no puede ser imputable con exclusividad a la historiografía urbana, el carácter casuístico de las investigaciones, propio de las ciudades particularizadas objeto de análisis, contribuye a intensificar dramáticamente dicha tendencia<sup>54</sup>. Por un lado, la propensión hacia lo contingente es parte de una tendencia general cimentada en el abandono de los grandes relatos en la historia, en un desplazamiento desde sistemas explicativos totalizadores y estructurales a investigaciones donde la escala de análisis es reducida considerablemente. Por otro lado, como se ha mencionado con precedencia, en el ámbito de la historia urbana el análisis de particularidades urbanas minuciosamente observadas ha sido la regla preponderante, con una consecuente fragmentación y dispersión de los resultados obtenidos, lo cual ha creado, por otra parte, problemas de comunicación de los estudios en escalas más amplias.

Un segundo limitante en la hegemonía alcanzada por la óptica cultural en el terreno de la historia urbana lo constituye la tendencia a la escisión de la ciudad en tanto artefacto productor de significados culturales y las relaciones sociales que la sitúan en un plano general de intelección. La fascinación por la ciudad en tanto *máquina de generación de significados culturales* ha producido un eclipse de los contextos de producción, sociales y políticos, de la urdimbre material de la ciudad. Así, en el altar de la remisión culturalista de la ciudad se suele perder la tensión constitutiva de un campo de fuerzas donde las pugnas por la obtención del espacio juegan un lugar central. Asimismo, los guiños que autoriza dicha vertiente a la utilización contradictoria de fuentes teóricas de procedencia disímil suele crear un palimpsesto teórico, que recrea el asentado en la ciudad, en el que conviven caóticamente referencias incompatibles en estratos conceptuales usualmente mal comunicados. Suelen no estar ausentes en el banquete de la historia cultural de la ciudad las referencias a Simmel, Benjamin, Foucault, De Certeau, como citas de autorización de la moda intelectual<sup>55</sup>.

---

<sup>54</sup> Tempranamente, Topalov revisitando la experiencia francesa en sociología urbana, alertaba sobre la “excesiva rehabilitación del empirismo, de la descripción infinita de las singularidades”. Cfr. TOPALOV, Christian. “Hacer la historia de la investigación urbana. La experiencia francesa desde 1985”. En: *Sociológica*, UAM Azcapotzalco, n° 12, pp.175-207.

<sup>55</sup> SARLO, Beatriz. “Olvidar a Benjamín”. En: *Punto de Vista*, n° 53, Buenos Aires, Noviembre de 1995.

## Estación Neuquén: la génesis de una problemática

Llegados a este punto, una pregunta se vuelve obligatoria: ¿Cómo impactaron estas modas académicas en el análisis de una ciudad a todas luces periférica como Neuquén? O, dicho de un modo más simple, ¿el joven campo científico norpatagónico, ese que nació junto con la Universidad Nacional del Comahue, acompañó los *tempo*s de un área de conocimientos que, en los últimos treinta años, no han hecho más que ganar en cobertura temática y sofisticación analítica?

Una revisión de la producción disponible es suficiente para percibir la escasez y discontinuidad que caracterizan a los estudios urbanos norpatagónicos. Una referencia ineludible en esta área son los pioneros estudios de César Vapnarsky y Edith Pantelides sobre el crecimiento urbano y la expansión de diversas ciudades de la Norpatagonia<sup>56</sup>. Sus pesquisas, realizadas siempre en el marco del Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR), buscaron desentrañar la relación entre una economía regional recostada en la fruticultura y la consolidación de un sistema que tomó la forma de una “ciudad dispersa”. En ese sentido, Vapnarsky y Pantelides sostuvieron que, durante la segunda mitad del siglo XX, se había consolidado una pauta de asentamiento a todas luces singular: varias ciudades y pueblos estaban físicamente separados, pero funcionaban de forma interrelacionada, cumpliendo en su conjunto funciones que normalmente aparecían concentradas en urbes de mayor envergadura. Junto a ello, ambos autores introdujeron en sus investigaciones una dimensión temporal: lejos de mantenerse incólume con el paso del tiempo, esta particular configuración experimentó algunos cambios de importancia<sup>57</sup>. Entre ellos, los estudiosos distinguían una clara tendencia hacia la “metropolización” de la capital neuquina en tanto nodo principal del sistema urbano del Alto Valle, rompiendo ese equilibrio entre diversas ciudades - especialmente entre Neuquén, General Roca y Cipolletti- que había prevalecido en las décadas centrales del siglo XX.

El estudio de las transformaciones urbanas en el ámbito norpatagónico también fue abordado desde la geografía, sobre todo por aquella vertiente que abrevó de los aportes de Milton Santos. Al interior de este campo disciplinar, advertimos, con el final de la última dictadura militar, la puesta en marcha de diversos proyectos de

<sup>56</sup> VAPNARSKY, Cesar-PANTELIDES, Edith. *Los pueblos del Norte de la Patagonia 1789-1957*, General Roca, Editorial de la Patagonia, 1983.

<sup>57</sup> VAPNARSKY, Cesar-PANTELIDES, Edith. *La formación de un área metropolitana en la Patagonia. Población y asentamiento en el Alto Valle*. Buenos Aires, CEUR, 1987.

investigación que avanzaron en dos direcciones que, aunque diferentes, tuvieron más de un punto en contacto: por un lado, buscaron realizar un relevamiento de los usos del suelo en la ciudad de Neuquén hacia comienzos de los ochenta a fin de analizar la estructura urbana de la ciudad de Neuquén<sup>58</sup>; mientras que, por otro, procuraron confeccionar cartas de ofertas medioambientales para algunas de las urbes que daban vida al sistema urbano regional<sup>59</sup>. Consecuencia lógica de ambas preocupaciones fue la emergencia de una profusa literatura que, a través de muy completos estudios de impacto ambiental, pretendió dotar una racionalidad planificadora a un proceso de urbanización que, había adquirido una impresionante velocidad. También al interior de la geografía, pero en clave más bien ensayística, debemos apuntar los trabajos de Florinda Sznol, especialmente aquellos que versaron sobre las fracturas espaciales que Neuquén experimentó bajo los efectos del neoliberalismo y sobre las formas en que se espacializó la protesta social en tiempos de retroceso del Estado<sup>60</sup>. Con todo, y pese a su carácter multiforme, es posible reprochar a las producciones geográficas, como oportunamente lo hiciera Padín, “la carencia de perspectiva temporal y falta de historicidad a sus abordajes, como la excesiva quietud de los frescos elaborados, propios de enfoques sincrónicos de las estructuras urbanas”<sup>61</sup>.

En el campo de la historia, el panorama no es demasiado alentador debido a la escasez de producciones sobre las problemáticas que aquí nos interesan. En este contexto de producción, podemos destacar un trabajo que, pese a tener algunos años, no muestra todavía señales de envejecimiento. Nos estamos refiriendo al libro *La ciudad del viento... Historias, Arquitectura y Sociedad en el núcleo urbano de Neuquén Capital*, empresa editorial que nació como desprendimiento de un proyecto de extensión de la Universidad Nacional del Comahue y cuya autoría corrió por cuenta, entre otros, de Enrique Mases y Liliana Montes Le Fort. Más allá de ser un texto aislado, que

<sup>58</sup> GOYCOCHEA DE CORREA, Ana (Dir.). *Proyecto Contribución al estudio de la estructura urbana desde el uso del suelo*, Facultad de Humanidades. Universidad Nacional del Comahue. 1984.

<sup>59</sup> Para Villa Regina: *Boletín Geográfico*, n° 11, Departamento de Geografía, Facultad de Humanidades, UNCo, 1982; para Plottier: *Boletín Geográfico*, n° 14, Departamento de Geografía, Facultad de Humanidades, UNCo, 1984; para Neuquén: COLANTUONO, Rosa et al. *Cartas de oferta del medio para la expansión urbana de Neuquén*. Departamento de Geografía, Facultad de Humanidades, UNCo, 1987; y AA.VV. “Contribución al ordenamiento territorial de la ciudad de Neuquén”. *Boletín Geográfico*, n° 16, Diciembre 1988, Departamento de Geografía, UNCo.

<sup>60</sup> SZNOL, Florinda. “Pensar y construir la ciudad. Reflexiones sobre la producción del espacio urbano en Neuquén”. En: *Revista de la Facultad*, n° 13, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, UNCo, 2007 y SZNOL, Florinda. “Geografía de la Resistencia. Protesta social, formas de apropiación y transformación del espacio urbano en la Argentina (1996-2006)”, En: *THEOMAI*, n° 15, Primer semestre 2007.

<sup>61</sup> PADIN, Nicolás. *Del Plan Área Centro al Parque Central... Procesos de renovación urbana en el área central de la ciudad de Neuquén (1960-1993)*. Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad Nacional del Comahue, 2013, p. 31.

lamentablemente no funcionó como catalizador de una línea de investigación dedicada a la historia urbana de la Norpatagonia, podemos destacarle dos méritos. Por un lado, el libro muestra, desde su propia introducción, una vocación interdisciplinaria entre la historia y la arquitectura, dando forma a una colaboración que no poseía antecedentes a escala regional. Por el otro, en el terreno más empírico, el texto, apoyado en un intenso trabajo de archivo y en la revisión de los pocos antecedentes disponibles<sup>62</sup>, nos muestra con lujos de detalles la morfología inicial de la ciudad de Neuquén; ese esquema tripartito, que surcó con éxito la primera mitad del siglo XX, conformado por un “Alto” rico, un “Bajo” popular y, entre ambos, un “espacio isla”, donde se desarrollaban las actividades ferroviarias y residía el personal dedicado a esas labores<sup>63</sup>.

Los festejos por el centenario de la capitalidad, en 2004, fueron un momento propicio para la aparición de una literatura que celebró la explosiva expansión que Neuquén había experimentado. Desde una mirada tradicional, rayana con la hagiografía, se pensó a la ciudad y su evolución en una clave decididamente teleológica. La “ciudad del progreso”, esa ideada por el liberalismo a inicios del siglo XX, parecía, cien años después, hacerse finalmente realidad: dejaba de ser una utopía para convertirse en un dato incontrastable del presente. Como bien ha señalado Padín en un trabajo de reciente factura, “la ciudad fue presentada en su centenario como habiendo cumplimentado lo profetizado por hombres como Joaquín V. González, prefigurando una ciudad moderna proyectada hacia el porvenir, delineando los haces primigenios de su configuración como ciudad en constante crecimiento”<sup>64</sup>. El resultado obvio de este encuadre fue un conjunto de obras que, alejadas de los parámetros académicos más básicos, se hizo fuerte en la descripción de las figuras ilustres del pueblo devenido en ciudad, dando cuenta de un interminable listado de anécdotas que involucraron a los notables capitalinos. Después de todo, estos pioneros, con su denodado esfuerzo, su obcecación por poblar el “lejano sur” y su visión de futuro, eran quienes habían sentado las bases del arrollador crecimiento urbano de la segunda mitad del siglo XX.

El centenario de la ciudad sirvió también para efectuar miradas que atendieron

---

<sup>62</sup> En este aspecto, es justo destacar el trabajo de María Silveira, un estudio pionero sobre los usos del suelo urbano neuquino, que sirvió de base a la investigación de Mases y Montes. Cfr. SILVEIRA, María. *Estructura urbana de la ciudad de Neuquén en perspectiva diacrónica*. Neuquén, Universidad Nacional del Comahue, Tesis de Licenciatura en Geografía, 1988.

<sup>63</sup> MASES, Enrique-MONTES LE FORT, Liliana. *Ciudad del viento, La historia, arquitectura y sociedad en el núcleo urbano de Neuquén capital*. Neuquén, EDUCO, 2001.

<sup>64</sup> Un ejemplo paradigmático de esta línea hagiográfica de la historia urbana local es: BEZERRA, Elsa. *Neuquén, cien años, cien calles: 100 actores sociales que hicieron a la historia*. Neuquén, Editorial del Diario La Mañana Neuquén, 2004.



simultáneamente a la necesidad de una producción científica sistemática y al imperativo de transferir conocimiento a la sociedad que sirve de soporte a la educación superior. De este cruce de lógicas, lamentablemente no siempre compatibles entre sí, emergió una serie de textos que, aunque nacidos en el ámbito universitario, tuvieron una repercusión que excedió holgadamente el siempre estrecho público académico. Con tiradas cuyos ejemplares se contaron por miles, estos proyectos dieron a la historia de la ciudad de una densidad analítica que, hasta allí, no había tenido, especialmente a partir del deseo de incluirla en tendencias de mayor alcance espacial. Todo ello, sin perder de vista la relevancia social de reconstruir las biografías de los personajes ilustres de la localidad<sup>65</sup>. Así pues, entre agudos análisis de la realidad urbana, fotografías inéditas y detalles curiosos de la vida de frontera, se produjo un salto cualitativo en relación a esa tradición descriptiva, con un fuerte aroma a crónica, que había prevalecido en la previa al Centenario de la ciudad.

Aunque este grupo de trabajos dio una bocanada de aire fresco a los estudios urbanos de la Norpatagonia, no podemos dejar de señalar dos aspectos que, aunque operan en planos diferentes, están íntimamente relacionados. En primer lugar, por una cuestión de disponibilidad de producción de base, estos libros dieron mayor atención a la etapa territorial (1904-1958) que a la provincial (1958-2004): el detallado análisis del caserío del novecientos, catapultado al estatus de mito de origen, opacó el estudio de las particularidades que asumió la urbanización neuquina durante la segunda mitad del siglo XX. Y, de este desequilibrio, se desprende el segundo elemento que podemos ubicar en el casillero del debe: la pronunciada expansión de la ciudad, esa que se dio en la segunda mitad del siglo XX, fue estudiada como un dato en sí mismo. En pocas palabras, la ciudad capital, convertida en una metrópolis de más de doscientos mil habitantes, fue presentada como metáfora espacial de la modernización neuquina. Las formas que esa expansión asumió, los cambios que la misma imprimió en la estructura urbana y los crecientes problemas que acompañaron su espasmódico crecimiento no fueron examinados en toda su complejidad. Este conjunto de lagunas, atendibles en la medida que se trató de esmeradas obras de síntesis, complicó enormemente la posibilidad de dar un paso adelante con respecto a esa mirada que tenía a la expansión

---

<sup>65</sup> El centenario de la capitalidad propició diversas investigaciones bajo abordajes renovados: MASES, Enrique *et al.* *Neuquén: 100 años de Historia*. General Roca, Editorial del Diario río Negro, 2004; IUORNO, Graciela (Dir.). *Un siglo 1904-2004. Neuquén ciudad imaginada... ciudad real*. Neuquén, Universidad Nacional de Comahue-Municipalidad de Neuquén, 2004; y PRISLEI, Leticia. *Neuquén 1904-2004: imágenes de una ciudad centenaria*. EDUCO-Universidad Nacional del Comahue, 2004.



urbana tan solo como consecuencia necesaria del crecimiento económico provincial y del crecimiento demográfico capitalino.

Más enfocada en la etapa provincial debemos ubicar, por último, la producción realizada por el Centro de Estudios de Historia Regional, institución que depende simultáneamente de la Universidad Nacional del Comahue y del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas<sup>66</sup>. Aunque sus investigaciones apuntaron a explorar la integración de los migrantes en la ciudad de Neuquén para el periodo 1960-1991, una línea de indagación estudió los patrones residenciales de los diferentes grupos migratorios y las variables que permitían explicar su disposición en el tablero urbano. Gracias al auxilio de registros nominales, en especial actas matrimoniales del Registro Civil, estos trabajos arribaron a la conclusión que, durante el periodo estudiado, había existido una importante mezcla habitacional entre nativos y migrantes, poniendo en cuestión los alcances del concepto de *ghetto*: los espacios en los que la población migrante -tanto argentina como extranjera- tenía mayor presencia relativa, no eran de forma alguna homogéneos y, menos aún, impermeables a la influencia externa. El cuadro se modificaba sustancialmente cuando se analizaba la distribución espacial de quienes se ubicaban en los escalones inferiores y superiores de la estructura ocupacional. Al hacerlo, emergía un patrón de asentamiento completamente diferente: la segregación socio-ocupacional era significativamente mayor que la basada en el lugar de nacimiento.

De un análisis del nivel ocupacional para los diferentes barrios neuquinos, se desprendía no sólo una significativa segregación, sino también un esquema análogo al modelo de zonas concéntricas de Ernest Burgess<sup>67</sup>, aunque en una dirección exactamente opuesta. En su área central se encontraban los más altos niveles de empleo, en los peldaños superiores de la estructura ocupacional. Este elevado perfil social tenía su correlato en materia de infraestructura en la medida que se trataba del espacio más consolidado de la ciudad. A continuación se levantaba una primera franja de barrios, que involucraba una menor cantidad de profesionales y una importante participación de vecinos empleados en rubros menos prestigiosos. En caso de usar el modelo de Griffin y Ford para comprender la realidad neuquina, podría pensarse a

---

<sup>66</sup> Una buena síntesis de esta línea de indagación en: PERREN, Joaquín. Las migraciones internas en la Argentina moderna. Una mirada desde la Patagonia (Neuquén, 1960-1991). Buenos Aires, Prometeo, 2012.

<sup>67</sup> BURGESS, Ernest. "The Growth of a city: an introduction to a research Project". En: *Publications of the American sociological society*, n° 18, 1924.

aquellas en términos de “zonas de acrecentamiento *in situ*”<sup>68</sup>. Con una ausencia total de personas empleadas en el vértice superior de la pirámide profesional, los vecindarios nacidos a mediados del siglo XX constituían una segunda franja de la estructura urbana neuquina, en la cual encontramos un significativo peso de los trabajadores menos calificados. A diferencia de las restantes áreas, mucho más consolidadas desde el punto de vista urbanístico, las áreas periféricas conservaron por mucho tiempo ese aroma a tierra ganada al campo.

### **A modo de cierre: algunas apuestas a futuro**

Llegados a este punto, dos preguntas se imponen: ¿Qué balance podemos trazar, para cada una de las escalas examinadas, en relación al itinerario seguido por los estudios urbanos durante el siglo XX? ¿Qué perspectivas resultan posibles visualizar de cara al siglo XXI, siempre teniendo como eje lo urbano en sus múltiples vínculos con las ciencias sociales en general y la historia en particular?

Comencemos este recorrido haciendo propia una mirada de alcance mundial. Un repaso de los aportes realizados por los estudios urbanos debe partir de la constatación de las diversas miradas a las que ha sido objeto. Al ser un artefacto complejo, en la ciudad se combinan dialécticamente aspectos materiales y simbólicos, en los cuales se entrecruzan las diversas instancias de la totalidad social. Se pueden contemplar en ella la transformación en el tiempo de su forma y materialidad, pero también las representaciones que la misma evoca. En función de las múltiples aristas que se conjugan a la hora de explicar lo urbano, diversas disciplinas y tradiciones interpretativas han intervenido en su intelección, modelando los límites de un campo que no ha cesado de expandirse a lo largo del siglo XX. De todos modos, y más allá de exhibir innegables muestras de madurez, no podemos dejar de señalar que gran parte de la producción teórica sobre las ciudades ha tomado como referencia la experiencia urbana euro-norteamericana, relegando a las urbes de otras latitudes al renglón del sub-desarrollo o, en el mejor de los casos, al del “Tercer Mundo”. Es precisamente esta “ignorancia asimétrica”<sup>69</sup>, usando los términos de Robinson, aquello que nos obliga a hacer propia una actitud problematizadora que, haciendo oídos sordos a las fronteras

<sup>68</sup> GRIFFIN Ernest-FORD, Larry. “A model of Latin American City Structure”. En: *Geographical Review*, n° 70, 1980, p. 4.

<sup>69</sup> ROBINSON, Jennifer. “Postcolonialising Geography: Tactics and Pitfalls”. *Singapore Journal of Tropical Geography*, n°24, 2003, p. 275.

disciplinarios, permita “trazar raíces y rutas más complejas”<sup>70</sup>, revirtiendo un tráfico de ideas que -por lo general- ha tenido al Sur Global como mero receptor pasivo de conceptos.

Este mapa académico atravesado por las desigualdades puede con facilidad trasladarse a los estudios urbanos argentinos. Si bien los avances de este novel campo son promisorios, la mayoría de los mismos han girado en torno a la ciudad de Buenos Aires, situación que resulta explicable por el hecho de ser la ciudad de mayor importancia de la Argentina. Así, esta posición superlativa en el escenario nacional se ha reflejado en una preponderancia en el ámbito académico: sin exagerar, podríamos decir que los avances historiográficos respecto a los problemas urbanos han estado en relación de correspondencia con los desarrollados en torno a Buenos Aires. Como es imaginar, su constitución como *ciudad objeto* privilegiada ha contribuido a eclipsar el interés de los investigadores en otras ciudades del país, con la excepción de los casos de Rosario, Córdoba y Mar del Plata, por citar las excepciones de mayor prominencia<sup>71</sup>, lo cual terminó obstaculizando la construcción de un campo de conocimiento de verdadero alcance nacional.

Además de esta especie de macrocefalia académica, los estudios urbanos argentinos han evidenciado una tendencia a identificar el objeto de estudio con la ciudad en la que se asienta cada investigación. En tal sentido, una interesante forma de superar este virtual autismo académico la constituye el estudio de procesos afines de estructuración urbana, debiendo poseer, como premisa de vigilancia heurística, que las pesquisas posean una relación de correspondencia en las cronologías adoptadas, las cuales, en general, dado por el carácter casuístico del objeto, poseen periodizaciones disímiles. Lo antedicho, se relaciona en que no todas las ciudades del país son susceptibles de comparación. Por tanto, es necesario analizar de modo históricamente comparativo las ciudades y, en el marco de esta perspectiva, utilizar un criterio de pertinencia que permita saber cuáles son pasibles de ser cotejadas. Solo creando nuevos

---

<sup>70</sup> ROY, Ananya. “Las metrópolis del siglo XXI. Nuevas geografías de la teoría”. En: *Andamios. Revista de Investigación Social*, Vol. 10, n° 22, 2013, p. 175.

<sup>71</sup> Desde una perspectiva que incorpora enfoques novedosos: LANCIOTTI, Norma. *De rentistas a empresarios. Inversión inmobiliaria y urbanización en la pampa argentina. Rosario 1880-1914*. Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, 2009 y RIGOTTI, Ana María. *Viviendas para los trabajadores. El Municipio de Rosario frente a la cuestión social*. Rosario, Prohistoria, 2011. Para el caso cordobés léase: BOIXADÓS, María. *Las tramas de una ciudad. Córdoba entre 1870 y 1895*. Córdoba, Ferreyra, 2000. Por último, para el caso de Mar del Plata, ver: CACOPARDO, Fernando (Ed.). *Mar del Plata. Ciudad e Historia. Apuestas entre dos horizontes*. Buenos Aires, Alianza, 1997 y CACOPARDO, Fernando (Ed.). *¿Qué hacer con la extensión? Mar del Plata, ciudad y territorio. Siglo XIX-XX*. Buenos Aires, Alianza, 2001.

repertorios de ciudades, que incluyan desde los pequeños poblados hasta las aglomeraciones de tamaño intermedio, podrá lograrse una verdadera dislocación del centro de la producción académica, preparando el terreno para narrativas que tengan a la heterogeneidad como punto de partida<sup>72</sup>.

Esta necesidad de ampliar el radio geográfico de los estudios urbanos argentinos, creando en ese tránsito nuevas taxonomías y estimulando los análisis comparativos, revaloriza el papel que las investigaciones regionales pueden desempeñar. En este sentido, si bien no ha sido un propósito central de este trabajo establecer una tipología cronológica sobre las ciudades en relación a su crecimiento urbano, lo cierto es que el caso de la ciudad de Neuquén puede ser enmarcado en ciudades de crecimiento urbano reciente que han atravesado procesos de transición de formatos urbanos de ciudades pequeñas a medianas. Claro que para analizar este tipo de ciudades en toda su especificidad, tomando prestadas palabras de Lefebvre, resulta necesario, en primer lugar, abrazar una aproximación multi-escalar que permita incorporar las diferentes variables que se conjugan a la hora de diseccionar el fenómeno urbano. De ahí la importancia de tomar nota simultáneamente de aspectos tan disímiles como aquellos sucedidos “en las alturas de la economía”, la lógica de funcionamiento del mercado inmobiliario, las políticas públicas en materia habitacional, así como, en un nivel más micro, las estrategias que las familias despliegan en ese “lugar del experimento y el artificio” que por comodidad llamamos ciudad<sup>73</sup>.

La necesidad de atender a distintos niveles de observación nos pone frente a un segundo desafío. Para captar los fenómenos urbanos en toda su complejidad debe echarse mano de un *bouquet* de estrategias metodológicas o, lo que es igual, un conjunto de técnicas capaces de articular, en sucesivas aproximaciones al objeto de estudio, las ventajas propias de los enfoques cuantitativos y cualitativos. Del primero, resulta imprescindible aprovechar su capacidad de trazar las líneas maestras que dieron forma al proceso de urbanización. En el caso de la Norpatagonia, se trata de retomar la señera agenda programática delineada por Vapnarsky y Pantelides, aquella que apuntaba a explorar la dinámica de esa “ciudad dispersa”, pero extendiendo su alcance hasta el presente e incorporando nuevas dimensiones que permitan acceder al dinamismo de la

<sup>72</sup> ROY, Ananya. “Las metrópolis del siglo XXI. Nuevas geografías de la teoría”. En: *Andamios. Revista de Investigación Social*, Vol. 10, n° 22, 2013, p. 154.

<sup>73</sup> MBEMBE, Achille-NUTTALL, Sarah. “Writing the World from an AfricanMetropolis”. En: *Public Culture*, n° 16, 2004, pp. 349.

conurbación<sup>74</sup>. Del segundo, es de destacar su habilidad de retratar lo sucedido “al ras del piso” o, dicho de una forma más sofisticada, de conocer a ciencia cierta “cómo las formas territoriales se construyen políticamente y se reproducen a través de actos cotidianos y de las luchas en torno al consumo y la reproducción social”<sup>75</sup>. Gracias a este “juego de escalas” emerge como posibilidad lo que Appadurai denomina “geografías de procesos”; es decir, un tipo de aproximación que se hace fuerte en el conocimiento pormenorizado de casos específicos, aunque superando su empirismo a través de una posible generalización teórica<sup>76</sup>. Esta combinación entre la especificidad y la generalidad, que usa las realidades regionales como dispositivos heurísticos problemáticos, se presenta como una apuesta epistemológica de verdadero fuste en la medida que, como ha señalado recientemente Roy, ofrece “tanto una visión de un lugar en el mapa, como una topología y relacionalidad que redibujan el mapa mismo”<sup>77</sup>.

#### Referencias Bibliográficas

- AA.VV. “Homenaje a Manfredo Tafuri”. En: *Punto de Vista*, año XVII, n° 49, Buenos Aires, agosto de 1994.
- AA.VV. *Sectores populares y vida urbana*. Buenos Aires, CLACSO, 1984.
- ALMANDOZ, Arturo. “Historiografía urbana en Latinoamérica: del positivismo al postmodernismo”. En: ALMANDOZ, Arturo. *Sobre historiografía urbana en América Latina. Enfoque epistemológico e internacional, 1960-2000*, Venezuela, CIPOST, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, 2003.
- ALMANDOZ, Arturo. “Notas sobre historia cultural urbana. Una perspectiva latinoamericana”, En: *Perspectivas Urbanas/Urban Perspectives*, N° 1, Madrid, 2002.
- APPADURAI, Arjun. Grassroots Globalization and Research Imagination, *Public Culture* 12, 2000.
- ARMUS, Diego (Comp.). *Mundo urbano y cultura popular. Estudios de historia social argentina*. Buenos Aires, Sudamericana, 1990.
- BENEVOLO, Leonardo. *Historia de la arquitectura moderna*. Barcelona, Gustavo Gili, 2010.
- BENJAMÍN, Walter. *Iluminaciones II. Baudelaire. Un poeta en el esplendor del capitalismo*. Madrid, Taurus, 1972, pp. 49-83.
- BERMAN, Marshall. *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. México, Siglo XXI, 2008.
- BEZERRA, Elsa. *Neuquén, cien años, cien calles: 100 actores sociales que hicieron a la historia*. Neuquén, Editorial del Diario La Mañana Neuquén, 2004.
- BLANCO, Graciela y otros. *Neuquén: 40 años de vida institucional*. Neuquén, COPADE, 1998.
- BOIXADÓS, María Cristina. *Las tramas de una ciudad. Córdoba entre 1870 y 1895*. Córdoba, Ferreyra, 2000.
- BOURDIEU, Pierre. *Las estructuras sociales de la economía*, Buenos Aires, Manantial, 2001.
- BURGESS, Ernest. “The Growth of a city: an introduction to a research Project. En: *Publications of the American Sociological Society*, n° 18, 1924.

<sup>74</sup> En este sentido, es de destacar una reciente investigación desarrollada por German Pérez: por medio del estudio de los flujos vehiculares, el autor ha logrado reconstruir la dinámica de la conurbación neuquina, echando luz sobre un funcionamiento que poco tiene que ver con los límites jurisdiccionales. Cfr. PEREZ, Germán, “Incremento poblacional, expansión urbana y flujos vehiculares en torno a la ciudad de Neuquén”. En: *VI Jornadas de Historia de la Patagonia*, Cipolletti, 2014.

<sup>75</sup> JONAS, Andrew- WARD, Kevin, “Introduction to a Debate on City-regions: New Geographies of Governance, Democracy and Social Reproduction”, En: *International Journal of Urban and Regional Research*, n° 31, 2007, p. 170.

<sup>76</sup> APPADURAI, Arjun, “Grassroots Globalization and Research Imagination”, *Public Culture* 12, 2000, p. 2.

<sup>77</sup> ROY, Ananya, “Las metrópolis del siglo XXI. Nuevas geografías de la teoría”. En: *Andamios. Revista de Investigación Social*, Vol. 10, n° 22, 2013, p. 156.

- CACOPARDO, Fernando (Ed.). *Mar del Plata. Ciudad e Historia. Apuestas entre dos horizontes*. Buenos Aires, Alianza, 1997.
- CACOPARDO, Fernando (Ed.). *¿Qué hacer con la extensión? Mar del Plata, ciudad y territorio. Siglo XIX-XX*. Buenos Aires, Alianza, 2001.
- CARDOSO, Fernando y FALETTO, Enzo. *Dependencia y desarrollo en América Latina, México, Siglo XXI, 1969*.
- CASTELLS, Manuel. *La ciudad y las masas: sociología de los movimientos sociales urbanos*. Madrid, Alianza, 1986.
- CASTELLS, Manuel. *La cuestión urbana*. Madrid, Siglo XXI, 2004.
- CHOAY, Françoise. *El urbanismo, utopías y realidades*. Barcelona, Lumen, 1983.
- CLICHEVSKY, Nora et al. *Construcción y administración de la ciudad latinoamericana*. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1990.
- CUERVO GONZÁLEZ, Luis. "Desarrollo económico y primacía urbana en América Latina. Una visión histórico-comparativa". En: TORRES RIBEIRO, Ana (Comp.), *El rostro urbano de América Latina*. Buenos Aires, CLACSO, 2004.
- DOSEE, François. *La historia en migajas: de Annales a la "nueva historia"*. México, Universidad Iberoamericana, 2006.
- ENGELS, Federico. *La situación de la clase obrera en Inglaterra*. Buenos Aires, Diáspora, 1974.
- EUGENI SANCHEZ, Joan. *Espacio, economía y sociedad*. Madrid, Siglo XXI, 1991.
- FEBVRE, Lucien. *Combates por la historia*. Buenos Aires, Planeta-Agostini, 1993.
- FOUCAULT, Michel. *Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2004.
- FRISBY, David. *Paisajes urbanos de la modernidad. Exploraciones críticas*. Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes-Prometeo, 2009.
- FUSTEL DE COULANGES, Numa Denis. *La ciudad antigua*. Buenos Aires, Emecé, 1951.
- GORELIK, Adrián. "Ciudad". En: ALTAMIRANO, Carlos (Ed.). *Términos críticos de sociología de la cultura*. Buenos Aires, Paidós, 2002.
- GORELIK, Adrián. "Historiografía urbana". En: LIERNUR, Jorge y ALIATA, Fernando. *Diccionario de arquitectura en la Argentina*. Tomo E-H, Buenos Aires, Clarín, 2004.
- GORELIK, Adrián. Miradas sobre Buenos Aires. *Historia cultural y crítica urbana*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2004.
- GOYCOCHEA DE CORREA, Ana (Dir.). *Proyecto Contribución al estudio de la estructura urbana desde el uso del suelo*. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue. 1984.
- GRAVANO, Ariel. *El barrio en la teoría social*. Buenos Aires, Espacio, 2005.
- GRIFFIN Ernest-FORD, Larry. "A model of Latin American City Structure". En: *Geographical Review*, n° 70, 1980.
- GUTIERREZ, Leandro. "Condiciones de la vida material de los sectores populares en Buenos Aires, 1880-1914". En: *Revista de Indias*, Vol. X-LI, n° 163-164, enero-julio 1981.
- HANDLIN, Oscar-BURCHARD, John. *The historians and the City*. Cambridge, MIT Press, 1963.
- HARDOY, Jorge. "La vivienda popular en el Municipio de Rosario a fines del siglo XIX. El censo de conventillos de 1895". En: AA.VV. *Sectores populares y vida urbana*, Buenos Aires, CLACSO, 1984.
- HÄUSSERMANN, Hartmut-HAILA, Anne. "The European City: A Conceptual Framework and Normative Project". En: KAZEPOV, Yuri (Ed.). *Cities of Europe: changing contexts, local arrangements and the challenge to urban*. Londres, Blackwell, 2005.
- IUORNO, Graciela (Dir.). Un siglo 1904-2004. *Neuquén ciudad imaginada... ciudad real*. Neuquén, Universidad Nacional de Comahue-Municipalidad de Neuquén, 2004.
- JONAS, Andrew-WARD, Kevin. "Introduction to a Debate on City-regions: New Geographies of Governance, Democracy and Social Reproduction". En: *International Journal of Urban and Regional Research*, n°31, 2007.
- LANCIOTTI, Norma. *De rentistas a empresarios. Inversión inmobiliaria y urbanización en la pampa argentina. Rosario 1880-1914*. Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, 2009.
- LEFEBVRE, Henri. "La producción del espacio". En: *Papers. Revista de Sociología*, N° 3, pp. 219-229.
- LEFEBVRE, Henri. *El derecho a la ciudad*. Barcelona, 1968.
- LEFEBVRE, Henri. *La revolución urbana*. Madrid, Alianza, 1972.
- LIERNUR, Jorge. "Buenos Aires: la estrategia de la casa autoconstruida". En: AA.VV. *Sectores populares y vida urbana*, Buenos Aires, CLACSO, 1984.
- LINDENBOIM, Javier-KENNEDY, Damián. "Continuidad y cambios en la dinámica urbana de Argentina". En: *VII Jornadas de Población - AEPa*, Tafi del Valle, Noviembre 2003.
- MARTÍNEZ ESTRADA, Ezequiel. *La cabeza de Goliat*. Buenos Aires, Eudeba, 1969.
- MARX, Carlos. *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador 1857-1858*, Volumen 1. Buenos Aires, Siglo XXI, 1997.
- MASES, Enrique-MONTES LE FORT, Liliana. *Ciudad del viento, La historia, arquitectura y sociedad en el núcleo urbano de Neuquén capital*. Neuquén, EDUCO, 2001.
- MASES, Enrique et al. *Neuquén: 100 años de Historia*. General Roca, Editorial del Diario rio Negro, 2004.
- MEICHTRY, Norma. "Emergencia y mutaciones del sistema urbano", En: TORRADO, Susana, *Población y*



- bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX. Buenos Aires, Edhasa, 2007, Tomo II.
- MUMFORD, Lewis. *La ciudad en la historia. Sus orígenes, transformaciones y perspectivas*. Buenos Aires, Infinito, 1961.
- NOVICK, Alicia. "El urbanismo en las historias de la ciudad". En: *Contextos, Revista del Centro de Estudios Históricos Arquitectónicos-Urbanos*, n° 1, Mar del Plata, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de Mar del Plata, 2003.
- PADIN, Nicolás. *Del Plan Área Centro al Parque Central... Procesos de renovación urbana en el área central de la ciudad de Neuquén (1960-1993)*. Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad Nacional del Comahue, 2013.
- PARK, Robert. *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*. Barcelona, Ediciones del Serbal, 1999.
- PEREZ, Germán. "Incremento poblacional, expansión urbana y flujos vehiculares en torno a la ciudad de Neuquén". En: *VI Jornadas de Historia de la Patagonia*, Cipolletti, 2014.
- PERREN, Joaquín. *Las migraciones internas en la Argentina moderna. Una mirada desde la Patagonia (Neuquén, 1960-1991)*. Buenos Aires, Prometeo, 2012.
- PIRENNE, Henri. *Las ciudades de la Edad Media*. Madrid, Alianza, 1983.
- PORCEL LÓPEZ, Sergio. *La producción social del espacio urbano. Tensiones y ajustes en la (re)ordenación urbana de los Tres Turons de Barcelona*. Trabajo de investigación para la obtención del Diploma de Estudios Avanzados (D.E.A.) en Sociología, Universidad Autónoma de Barcelona, 2010.
- PRISLEI, Leticia. *Neuquén 1904-2004: imágenes de una ciudad centenaria*. EDUCO-Universidad Nacional del Comahue, 2004.
- RAMA, Ángel. "La ciudad letrada". En: MORSE, Richard-HARDOY, Jorge Enrique. *Cultura urbana latinoamericana*. Buenos Aires, CLACSO, 1985.
- RIGOTTI, Ana María. *Viviendas para los trabajadores. El Municipio de Rosario frente a la cuestión social*, Rosario, Prohistoria, 2011.
- ROLDÁN, Diego. "La construcción de la urbe y de la ciudad en la historiografía argentina del último medio siglo". En: BARRIERA, Darío-ROLDÁN, Diego. *Territorios, espacios y sociedades. Agenda de problemas y tendencias de análisis*, Rosario, UNR-Editora, 2004.
- ROMERO, José Luis. *Latinoamérica, las ciudades y las ideas*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2004.
- ROMERO, Luis Alberto. "La historiografía argentina en la democracia: los problemas de construcción de un campo profesional". En: *Entrepasados*, Buenos Aires, Año VI, n° 10, 1996.
- ROSSI, Aldo. *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona, Gustavo Gili, 1971.
- ROSTOW, Walt. *Las etapas del desarrollo económico: un manifiesto anticomunista*. Madrid, Siglo XXI, 1973.
- ROY, Ananya. "Las metrópolis del siglo XXI. Nuevas geografías de la teoría". En: *Andamios. Revista de Investigación Social*, Vol. 10, n° 22, 2013.
- SALADIÉ, Óscar-OLIVERAS, Josep. *Desenvolupament sostenible*. Tarragona. Universitat Rovira i Virgili, 2010.
- SARLO, Beatriz. "Olvidar a Benjamín". En: *Punto de Vista*, n° 53, Buenos Aires, Noviembre de 1995.
- SCHORSKE, Carl. "La idea de ciudad en el pensamiento europeo: de Voltaire a Spengler", En: *Punto de Vista*, n° 30, Buenos Aires, Julio 1987.
- SCHTEINGART, Marta (Comp.). *Urbanización y dependencia en América Latina*. Buenos Aires, SIAP, 1973.
- SCOBIE, James. *Buenos Aires del centro a los barrios*. Buenos Aires, Solar-Hachette, 1977.
- SURIANO, Juan. "Los dilemas actuales de la historia de los trabajadores". En: GELMAN, Jorge, (Comp.). *La historia económica argentina en la encrucijada. Balances y perspectivas*. Buenos Aires, Prometeo, 2006.
- SZNOL, Florinda. "Pensar y construir la ciudad. Reflexiones sobre la producción del espacio urbano en Neuquén". En: *Revista de la Facultad*, n° 13, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, UNCo, 2007.
- SZNOL, Florinda. "Geografía de la Resistencia. Protesta social, formas de apropiación y transformación del espacio urbano en la Argentina (1996-2006)". En: *THEOMAI*, n° 15, Primer semestre 2007.
- TOPALOV, Christian. "Hacer la historia de la investigación urbana. La experiencia francesa desde 1985". En: *Sociológica*, UAM Azcapotzalco, Año 5, n° 12, pp.175-207.
- VAPNARSKY, Cesar-PANTELAIDES, Edith. *Los pueblos del Norte de la Patagonia 1789-1957*. General Roca, Editorial de la Patagonia, 1983.
- VAPNARSKY, Cesar. "Primacía y Macrocefalia en la Argentina: la transformación del sistema de asentamiento humano desde 1950". En: *Desarrollo Económico*, Vol. 35, n° 138, IDES, Buenos Aires, julio-septiembre 1995.
- VAPNARSKY, Cesar-PANTELAIDES, Edith. *La formación de un área metropolitana en la Patagonia. Población y asentamiento en el Alto Valle*. Buenos Aires, CEUR, 1987.
- VILLERMÉ, Louis. *Tableau de l'état physique et moral des ouvriers employés dans les manufactures de coton, de laine et de soie*. Paris, Union Générale d'Éditions, 1971.
- VIÑUALES, Graciela. "Ideas y realidades de la arquitectura residencial en Buenos Aires a fines del siglo XIX". En: AA.VV. *Sectores populares y vida urbana*, Buenos Aires, CLACSO, 1984.
- ZEITLER, Elías. "El campo historiográfico argentino en la democracia. Transición, profesionalización y renovación". En: *Estudios Históricos*, CDHRP, Diciembre 2009, n° 3.



**Recibido:** 29 de enero de 2015  
**Evaluado:** 10 de abril de 2015  
**Aceptado:** 30 de abril de 2015