

## Tecnologías de comunicación y Movimientos Sociales. Argentina 2001 – Brasil 2013: progresismo, multitud, democracia, y el mejor de los mundos posibles.<sup>1</sup>

María Isabel Ackerley

Investigadora Conicet-UBA. Argentina.

Mestre y Doctora en Comunicación y Cultura por la Universidade Federal do Rio de Janeiro-Brasil

### Presentación

El tercer milenio nació y crece entre movilizaciones sociales que se desdoblaron sin cesar a lo largo del mundo, evidenciando la necesidad de un cambio de paradigmas. Internet es la herramienta de comunicación que agiganta, visibiliza y conecta a la multitud. Los motivos de las resistencias, a pesar de su multiplicidad y variedad, convergen en el fraude del sistema político llamado democracia, que luego de siglos de vigencia demuestra su dificultad como referencia gubernamental, debido principalmente a la corrupción, desideologización e ineficacia de los representantes de la población, y en consecuencia de toda la población ¿Qué se hace con cualquier régimen que no tome en cuenta a las mayorías, a las minorías, al detalle, a lo singular, al otro? ¿Cómo se crece y se potencia un ser humano en una administración gubernamental corrupta y desideologizada? La mala administración de los gobiernos, los narcogobiernos, la falta de un sistema de educación público, de un sistema sanitario público, de viviendas, de trabajo, el límite a la vida, la perversión, la miseria, el hambre, la fuga de cerebros, los flujos migratorios crecientes, el mantenimiento de amplios bolsos de analfabetismo, las villas miserias agigantadas, la corrupción de los integrantes de los gobiernos, la corrupción de la población, la desmoralización, la administración anárquica del sector privado, la esclavitud (trata de personas), la no distribución de la producción, la imposibilidad de evolución, la ruleta financiera que de un día para otro sin currículum ni pasaporte deja a unos en la abundancia sin escrúpulos y a otros en la miseria sin dignidad, y muchas más son las causas de la convocatoria argentina, árabe, española, griega, portuguesa, brasilera, mexicana...

67

ENERO  
2015

### Argentina, 19 y 20 de diciembre de 2001<sup>2</sup>

El estallido del 19 y 20 de diciembre del 2001 en Argentina fue sin el uso de DTCM (dispositivos tecnológicos manuales y móviles, o Smartphone). Argentina se hizo portadora masiva de esta tecnología pocos años después, utilizados por los protagonistas de las manifestaciones que se organizaron en un abanico de micro emprendimientos, fábricas recuperadas, cooperativas, asambleas. Los actores sociales eran de diversas procedencias: trabajadores desocupados<sup>3</sup>, amas de casa, maestros, profesionales, empleados.

<sup>1</sup> Publicación subvencionada por el CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas). Este artículo se relaciona a la publicación “Tecnologías de comunicación y movimientos sociales” <http://revistadefilosofia.com/53-03.pdf> Eikasía ediciones.

<sup>2</sup> Parte de este análisis es extraído del artículo 19 y 20 de diciembre, 2001. Ackerley La ética de lo maximal, 2003.

<sup>3</sup> Sobre todo resultado de las privatizaciones de los '90, por la ley de “Reforma del Estado” se privatizó el patrimonio nacional, las empresas del estado, los organismos como puertos y aeropuertos, las cuencas minera y

El estallido fue resultado por un lado del alto índice de desocupación de los trabajadores debido a las privatizaciones de los '90 y la corrupción del gobierno que finalizó con el *default* y el corralito. El estado de alienación del pueblo argentino llegó a un punto de tensión paradójico: todos habían comprado el discurso de la Argentina en el Primer Mundo, donde un peso era un dólar, sin percibir que se trataba de una ilusión dentro de la realidad, similar a una burbuja financiera. La convertibilidad<sup>4</sup> no fue sólo un plan económico, fue un proyecto de país individualista, acompañado por la mayoría de la sociedad, que renunció a tener moneda y, por lo tanto, a tener una política económica. La convertibilidad endeudó los activos públicos, destruyó los sistemas de salud y de educación, dejando a los más débiles expuestos a su propia suerte, e hizo de la fragmentación social y política una estrategia. Muchos creyeron que las iniciativas individuales<sup>5</sup> frente a la desaparición del aparato industrial, servían para entrar en el paraíso globalizado. La corrupción del poder, la decadencia de los servicios públicos (entonces privatizados) y la indigencia de una gran parte de la población fueron negadas, del mismo modo que habían sido olvidados los 30.000 desaparecidos de la última dictadura militar. La destrucción del estado y de la sociedad tuvo como socio el miedo disciplinador, herencia de la dictadura y de la hiperinflación, llevando a la población a aceptar y a defender el orden y la estabilidad como valores imprescindibles. En realidad, Argentina fue un laboratorio vivo de resistencias en busca de re-existencias. Millones de familias expulsadas del mercado de trabajo, excluidas del sistema, encontraron su salvación y subsistencia económica, en principio, en el intercambio de productos y servicios en el “club del trueque”<sup>6</sup>, en la recolección de basura los “cartoneros”, en la “toma de fábricas” abandonadas o quebradas, organizándose en cooperativas como mecanismo de recuperación del trabajo. Otros trabajadores desempleados, los “piqueteros”, continuaron organizados para el corte de rutas como forma de contestación y de protesta. “Piqueteros”, “ahorristas”, “caceroleros”, “assembleístas”, “cartoneros”, miembros del “club del trueque”, trabajadores de las “fábricas recuperadas” y muchas más manifestaciones y movimientos de reacción e intentos de re-existencias, fueron las figuras nuevas en Argentina<sup>7</sup>, frente a la crisis del sistema en todos sus aspectos.

A veces, parece que el 19 y 20 de diciembre no ocurrieron, y que las fisuras que dejaron en evidencia la crisis del sistema se cerraron, no porque los problemas fueran resueltos, sino porque la impotencia superó la imaginación.

Múltiples fueron las interpretaciones un año después (2002): las que consideraron que nada sucedió después del estallido; las que imaginaron una situación pre-revolucionaria todavía vigente; o las que opinaban que un movimiento espontáneo sin dirección ni representación política no podría producir cambios.

---

petrolera y las tierras fiscales. Además de YPF, Aerolíneas Argentinas, subterráneos de Buenos Aires, Empresa Nacional de Teléfonos del Estado, entre otros.

<sup>4</sup> (La política de paridad cambiaria).

<sup>5</sup> Quioscos, taxis, remises, plazos fijos, retiro voluntario fueron algunas de las salidas a las que apeló la clase media para el “sálvese quien pueda”.

<sup>6</sup> Debemos aclarar que en el foro social, que tuvo lugar en Buenos Aires en el mes de agosto del 2002, el tema de los *clubes de trueque* giró alrededor de las tentativas de reformular su funcionamiento. Pero finalmente estos clubes fracasaron.

<sup>7</sup> El movimiento piquetero nació antes, cuando se produjo la privatización de YPF y comenzaron los despidos. Sobre todo en las provincias de Salta y Neuquén.

¿Qué ocurrió con aquel “*Que se vayan todos, Que no quede ni uno solo*”? Algunos podrán decir que nada, que continúan todos ahí todavía: el viejo régimen, que un año atrás apeló a la represión sin piedad, matando más de treinta manifestantes, no dejó de operar intentando acorralar los movimientos de protestas. La crisis, la fisura, la grieta en el sistema dejó entrever lo suficiente para percibir que dicho sistema era una farsa. Pero muchos argentinos prefieren olvidar aquella pesadilla, continuar soñando y muchos no perciben nada, no por casualidad en las elecciones de abril del 2003 los candidatos eran, en su mayoría, los mismos que participaron a lo largo de décadas de la decadencia nacional.

Los movimientos sociales continuaron, muchos de ellos profundizaron sus luchas, aunque sin haber alcanzado la síntesis, atomizados en la fragmentación, o contaminados por punteros políticos; en algunos de los casos afectados por la fuerza y la dinámica de la crisis. Las resistencias y los micro-acontecimientos todavía no habían conseguido articularse en una estructura global fuerte. Incluso, la alianza inicial entre las clases medias y los trabajadores desempleados (“*piquetes y cacerolas, la lucha es una sola*”) se quebró un año después<sup>8</sup>. En este sentido, la lucha de los “*ahorristas*” por la re-dolarización<sup>9</sup> fue un paradigma de la pérdida de brújula y la visión totalizadora, olvidando que por causa de la dolarización, el país enfrentó la crisis más devastadora de su historia. Y dado que la supuesta re-dolarización no apuntaba a exigir reparaciones a los responsables de la debacle, acababa transfiriendo al Estado, es decir, al conjunto de la sociedad, el precio de una medida que intentaba reparar la estafa de la confiscación de los ahorros, en particular, acabó transfiriendo buena parte de los gastos al conjunto de una sociedad donde seis de cada diez habitantes eran pobres o indigentes (entre los cuales se encontraban los “*piqueteros*”).

Los clubs de trueque desaparecieron aproximadamente dos años después, y los piqueteros (trabajadores desempleados) se ubicaron en alguno de los métodos de reorganización laboral, micro emprendimientos, con la ayuda de subvenciones del nuevo gobierno. Las asambleas en general se diluyeron, otras permanecieron, y algunas retomaron o iniciaron su congregación recientemente.<sup>10</sup>

69

ENERO  
2015

### Brasil, junio y julio de 2013

Distinta es la realidad en Brasil del 2013. En Brasil los DTCM fueron fundamentales para la movilización, organización, y continuidad de las manifestaciones convocadas a través

<sup>8</sup> Tal vez la incapacidad de los argentinos sea la imposibilidad de pensar en el sentido de totalidad. El argentino es un individuo y no un ciudadano. (Para más datos consultar el ensayo “*Nuestro Pobre Individualismo*”, de Jorge Luis Borges, *Otras Inquisiciones*, 1952) Quizá el ansia de protagonismo en un país marcado por el *esnobismo* y la frivolidad impidan asumir un proyecto en conjunto.

<sup>9</sup> Los *ahorristas* se oponen a la transformación en pesos de sus depósitos realizados en dólares, exigiendo la reintegración de los mismos.

<sup>10</sup> En el estallido argentino del 19 y 20 dejó como saldo 39 muertos en todo el país, hubo múltiples heridos producto de la violencia policial que no se contabilizó justamente por no haber una red de comunicación que hiciera posible juntar datos precisos on-line ni a posteriori. El 26 de junio de 2002, los jóvenes Darío Santillán y Maximiliano Kosteki -pertenecientes al Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD) de Guernica y de Lanús respectivamente- fueron fusilados por miembros de la Policía Bonaerense en la estación Avellaneda del ferrocarril, en la provincia de Buenos Aires. Al hecho se lo conoce como Masacre de Avellaneda. Sindicatos, partidos políticos, grupos estructurados fueron irrelevantes, similar que en el estallido brasileiro.

de SMS y redes sociales. El surgimiento de MIE (medios de información espontáneos) en las redes digitales<sup>11</sup> no se detiene.

La primavera árabe y la protesta de los indignados en España fueron acreditadas al poder de las redes sociales en Internet y ese entendimiento pautó el debate sobre la movilización social en Brasil. Finalmente, las protestas en Turquía, iniciadas en la ciudad de Estambul el 28 de mayo de 2013, anclaron en Brasil.

El estallido del 2013 a partir de un reclamo por un aumento del precio del pasaje de ómnibus en São Paulo (20 centavos) suscitó una protesta que fue violentamente reprimida por la policía militar (PM). A partir de esto Brasil presenció una movilización social en las calles y un desdoblamiento de reclamos por derechos sin precedentes en el país que no cesan de desdoblarse y multiplicarse. A lo largo de los meses se fueron sumando causas y nuevas metodologías de manifestación: ocupando escaleras, ocupando municipalidades, ocupando los Shoppings centers (“rolezinhos”). Desde los balcones paulistas los carteles gritaban “Al río que todo lo arranca lo llaman violento, pero nadie llama violento al lecho que lo oprime.”. Bertolt Brecht.

“¿A Copa é para quem?” preguntaban los manifestantes afuera de los estadios inaugurados, mientras la policía militar dispersaba con balas de goma y gas lacrimógeno. También comenzaron a ser visibles las balas de la PM brasilera en las favelas y en las calles apuntando a pobres que la mayoría de las veces son negros. Esto sumó otros protagonistas que han permanecido silenciados por mucho tiempo como las madres de los asesinados por la PM, los sin techo, los “gari”, es decir la población olvidada históricamente, jóvenes pertenecientes a las clases bajas beneficiarias de los programas sociales implementados por los Gobiernos de Lula y de Dilma que se chocan con una sociedad que no está dispuesta a cambiar ni a aceptarlos.

Los actores sociales también fueron los componentes de la “nueva clase media” producto del crecimiento económico durante el gobierno de Lula y Dilma, estudiantes, profesores, empleados que veían traslucir la problemática más allá de ganar un buen salario. En la continuidad de las manifestaciones hasta la actualidad se fueron sumando causas, todas convergen y se entrelazan con los motivos globales. Por eso la reacción espantada desde el estado. Como analiza G. Cocco, delante de la multitud la izquierda del gobierno se asustó, y trató de estereotiparlos como conservadores y golpistas. Otros hablaban de masas hipnotizadas y la Red Globo se atrevió a denunciarlos como fascistas. (Cocco, AMANHÃ VAI SER MAIOR p.12).

En el documental “A PARTIR DE AGORA As jornadas de junho no Brasil” investigadores, profesores, activistas, artistas, periodistas, realizan un recorrido por los acontecimientos y analizan el estallido en 2013 hasta el presente y algunos se animan a pensar el futuro. Entre otros temas afirman la necesidad del pueblo brasileño de una nueva forma de política: “Sobre todo es el sistema político el que está en juego”, y agregan: “La forma partido lleva ya 200 años y no dio resultado. Estas nuevas demandas harán que aquellos grupos que no se sepan permear de lo nuevo sucumban, porque ahora podemos construir nuevas vías de comunicación. Por esto es necesario salir de los esquemas establecidos, otro modelo político y

<sup>11</sup> Tomo como referencia la red social Facebook.

esto es apasionante porque es imprevisible.” En cuanto a la economía, reconocen que aumentó el poder adquisitivo siendo que el 76% de la población activa gana hasta 3 salarios mínimos, pero también la tasa de lucro de los bancos es el más alto hasta ahora en la historia de Brasil. En este sentido hacen hincapié en que el aumento de renta no es lo que hace que se mejore, porque consumir más no significa mejor calidad de educación, de salud o de transporte. Para ellos todo indica que el PT ayudó a construir esa despolitización que creció en los últimos 10 años: “no es lo mismo gobernar para un sin techo que para un banquero”. Al mismo tiempo, denuncian a los medios de comunicación como enemigos de la población porque no estaban allí representando al pueblo, como por ejemplo lo hicieron en las “diretas já” (1983/4) y “Fora Collor” (1992) cuando se logró unidad. Y agregan: “Aquí no hay unidad, se abren nuevos espacios de disputa. Vamos a ver quién es quién: quien esta con el pueblo y quien está contra.”<sup>12</sup> (<http://www.youtube.com/watch?v=3dIPZ3rarO0>)

El *hashstags* #NãoVaiTerCopa recorrió toda la red antes y durante la controvertida Copa del Mundo. Mientras tanto, la llamada izquierda olvidó que el fútbol es el opio de los pueblos como otrora lo es/fue la religión, en realidad la izquierda se olvidó que es izquierda.

El dinero recibido por un futbolista es pago por corporaciones, es decir que su propio juego está supeditado al capital. Su cuerpo incluso se convierte en marcas que auspician sus movimientos. El espectador ve un cuerpo-mercadería (Visa, Nike, Adidas, Oi, etc). Hasta acá no habría problema. Sí hay un problema moral cuando pensamos en la injusticia social y la miseria humana que esto conlleva, incluso porque esas mismas empresas son parte del capital financiero que determina en su viraje aleatorio quien pasa a ser indigente y quien millonario en segundos.

La Favela Moinho tiene casi treinta años de existencia, aunque llegó a albergar 5000 familias actualmente viven alrededor de 480 familias, una serie de incendios en el edificio del Moinho Matarazzo –en donde 1800 personas quedaron desamparadas redujo fuertemente el número.

71

ENERO  
2015

En la antesala del inicio del mega evento, los pobladores de la favela, junto con el Comité de la Copa en São Paulo organizaron un evento deportivo alternativo: la Copa del Pueblo. Jóvenes asistieron y participaron en los partidos y en la organización. Es una jornada deportiva comprometida con la demanda de servicios básicos y que sostiene la pregunta de siempre: ¿por qué invertir billones de reales en el Mundial de Fútbol si varios sectores de la sociedad han demostrado que se puede jugar sin necesidad de despilfarrar tanto dinero, sobre todo cuando hay necesidades fundamentales que urge resolver?<sup>13</sup>

<sup>12</sup> Algunos de los participantes: Prof. Nildo Ouriques. Economía y Relaciones Internacionales UFSC Instituto de Estudios Latino-Americanos IELA/Florianópolis; Pablo Ortellado, professor de Políticas Públicas USP São Paulo; Walter Altino Professor de História – Salvador; Pedro Blank, Jornalista - Belo Horizonte; Lorena Castillo Federação Anarquista Gaúcha/FAG – Porto Alegre; Mariana Medeiros Advogada/Ativista – Rio de Janeiro.

<sup>13</sup> Para los habitantes de Moinho está claro que “ese evento no es popular porque no se tiene tanto dinero para pagar boletos para los partidos y se reproduce, al mismo tiempo, el negocio capitalista que arruina los deportes, en cambio aquí, juega el que quiere jugar y a los partidos vienen los que tengan ganas. Es una verdadera Copa del pueblo”. (Heriberto Paredes, Agencia Subversiones. Centro de medios independientes. <http://cmiguate.org/copa-del-pueblo/>).

## Consideraciones del estallido en Argentina 2001 y en Brasil 2013

Diferentes motivos son los que congregaron a la multitud. En Argentina del 2001, las políticas económicas neoliberales que llevaron al desempleo, a bajar el nivel económico de los trabajadores y a la confiscación de los ahorros de la clase media, en definitiva las malas prácticas de la política. En Brasil, 2013, con dos gobiernos progresistas, la subsistencia de bolsones de miseria y pobreza, asesinatos y exclusión más el ahogo arquitectónico de ciudades abarrotadas y embotelladas por la corrupción inmobiliaria produjo una toma de conciencia con efecto dominó haciendo entender que sus derechos no son sólo el consumo, sino también la educación, la salud, la vivienda, el transporte, la vida.<sup>14</sup>

Podríamos decir que la diferencia respecto al uso de DTCM es la continuidad organizada de la multitud. En Argentina no imposibilitó la proyección del movimiento piquetero que creció y se organizó, como también el Movimiento de las Fábricas Recuperadas y las Cooperativas, movimientos que progresivamente fueron utilizando las redes sociales<sup>15</sup>.

El estallido en Brasil pudo permanecer en el tiempo hasta la fecha y pudimos ser testigos de los acontecimientos gracias a la repercusión en las redes sociales. Incluso porque desde los medios de comunicación tradicionales, sean argentinos o brasileños casi no relataron los hechos y/o los tergiversaron. Por las redes sociales sabemos que hay presos políticos sin derechos en plena democracia, y asesinatos con nombre y apellido, “O Brasil de Dilma e Lula consegue a façanha de ter presos políticos e tudo isso não por defender sabe-se lá qual projeto “nacional”...mas para a FIFA e os empreiteiros aumentarem os lucros na Copa e Olimpíadas. E também para vender as reservas estratégicas de petróleo aos chineses: são os mistérios do projeto de nação e sua pomposa política de Estado. Essa mais nova escalada repressiva nos mostra e confirma os graves limites políticos e teóricos do formalismo jurídico que caracteriza muitos setores da esquerda – moderados e até mais radicais. É a ilusão que a mudança passe pela Lei e pelas políticas de Estado, que devem implementar o tal projeto de nação. Não há nação, ainda menos um projeto. O que há, sim, é um Estado que tem a cara da caveira de sua “tropa de elite”. Um Estado que faz vigorar, sobre os pobres, um “vale tudo” ancorado no sistema jurídico-legal.”(G. Cocco. AMANHÃ VAI SER MAIOR, pág.19).

Pero la discusión sobre qué es izquierda no termina ahí, porque los paradigmas están en movimiento como la propia multitud,

“Porém, em vez de radicar-se nas forças vivas do presente e deixar-se transformar pela dinâmica das ruas, a esquerda organizada preferiu fazer esquerdeologia, para decretar, de cima de sua estrutura enrijecida e pouco permeável, os vereditos do que mereceria ou não seu “selo ISSO 9000” de esquerdismo. Essa prefere revoltas sem revoltosos, insurreições sem ações diretas, e revoluções feitas apenas de bons sentimentos; noutras palavras, não querem

<sup>14</sup> El 3 de junio de 2014 en el grupo Universidade Nômade en Facebook, el contacto "Som do Roque" colocó los siguientes datos de las protestas en Brasil junio y julio, 2013: 969 protestas, 2.608 detenidos, 8 muertos, 117 periodistas heridos y/o agredidos, 10 periodistas presos.

<sup>15</sup>La Federación de Organizaciones de Base (FOB) nuclea la regional Rosario con varias agrupaciones, se autoafirman en la organización de base territorial o barrial sin jefes ni punteros. Tampoco poseen vínculos con partidos políticos ni gobierno alguno. Su identidad se basa principalmente en principios de democracia directa, autogestión, independencia de clase, federalismo e igualdad de género.

que acontezca nada fuera de su estreito orbe de interpretación e acción, nada que pueda amenazarlos como representantes históricos de cierto povo que, há algum tempo, migró para outras paisagens menos rarefeitas. Só conseguem elogiar as revoluções e intifadas que leem nos livros, ou então em países distantes, quase exóticas, quando estão comodamente protegidos de implicação própria. A acusação de manipulação por “forças ocultas” apenas esconde o fato de que, no fundo, eles é que gostariam de estar “por trás” da grossa agitação nas ruas. Mas não estão. Seu persistente diagnóstico do fracasso dos levantes expõe a crise de sua imaginação, inepta para deixar a zona de conforto onde plantaram a própria identidade como esquerdistas.” (Bruno Cava: A CIDADE DA PESTE E SEUS CARNAVAIS – AMANHÃ VAI SER MAIOR., p. 365).

En Argentina también la feroz represión ayudó a finalizar las manifestaciones, y el nuevo gobierno asumió el control de los reclamos. Los manifestantes se fueron organizando en el campo laboral, y la clase media se organizó en judicializar su demanda por el corralito.<sup>16</sup>

A propósito de la izquierda, Giuseppe Cocco, en un análisis y explicación sobre la Ley y el derecho en occidente, y el uso de la fuerza por parte del gobierno sobre la multitud escribió,

“Por acreditar na Lei e no principio liberal (hobbesiano) do monopólio estatal do uso da força, a “esquerda” é burra? Não se trata de burrice, mas da crise da própria noção de esquerda. O que sobra, mesmo quando é de oposição, é um aparelho e o aparelho é estruturalmente estatal. Só pensa a partir do Estado, ou seja, “não pensa” ou –na melhor das hipóteses. “não pensa mais”.” (Cocco, AMANHÃ VAI SER MAIOR, p. 22).

Y si entonces hay una obligación moral y un “coraje de la verdad” y una dimensión que potencia la libertad en el hecho de desobedecer (Cocco, p 24), ¿Qué pensar de las leyes de Obediencia Debida n.º 23.521, dictadas por el primer presidente elegido en democracia en Argentina, Alfonsín en 1987, y luego los indultos del siguiente presidente conocidas todas como las leyes de la impunidad? Leyes que posteriormente entre 2003 y 2004 fueron llamadas y declaradas “insanablemente nulas”, dando así lugar al encausamiento de los acusados de delitos aún no prescriptos, lo que comprende todos los crímenes de lesa humanidad. Una pregunta sería ¿por qué estos vaivenes sobre la justicia? ¿Qué sucede con la justicia y el Tiempo, que es siempre el tiempo de uno mismo y el de todo, como testigo de la injusticia de los juegos del poder (económico)? ¿Cómo creer en los Derechos Humanos en territorios donde la humanidad es negada? Y después de todo ¿Quiénes son los que se adjudican el poder de decidir sobre los DDHH? ¿Cuál es su currículum público y privado? ¿Estos representantes de la justicia de los DDHH, no son también parte del sistema que oprime?

Esa injusticia que decapita siglos de esperanza en cada desaparecido, en cada vida desperdiciada por la miseria y la pobreza producida por gobiernos que se dicen tales.

<sup>16</sup> Esa dolarización y su bonización (se pagó con bonos) paga por la totalidad de los argentinos (piqueteros, desocupados, maestros, cooperativistas, microemprendedores, cartoneros, etc), incluso al canjear esa deuda y que la hayan comprado los llamados fondos buitres más que se deba pagar sus “intereses” es una muestra de la pérdida de brújula.

## Argentina post 2001

Algunas medidas que el nuevo gobierno (2003-) tomó estuvieron relacionadas a restablecer la justicia en derechos humanos en relación a la última dictadura militar. También implementó subsidios y planes (plan familia, plan vivienda, plan trabajar, plan hijo, etc, etc). Incorporó la Asignación Universal por Hijo<sup>17</sup>, y la jubilación autónoma para empleados autónomos mediante Resolución 625/2006 ANSeS y la jubilación para amas de casa. Reinsertó científicos del extranjero, mejorando su infraestructura edilicia, extendiendo también su alcance en el territorio. La controversial Resolución 125/2008<sup>18</sup>, fue un momento crítico hasta perder el gobierno ante los agroexportadores que incluso quisieron trasladar las retenciones móviles a los pequeños propietarios de tierras y trabajadores del campo. Restringió las importaciones para fortalecer la industria nacional. Creó y vetó una ley de comunicación (2009) en remplazo de la ley de la dictadura. La Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual acarrió una puja entre el grupo Clarín y el gobierno, que finalizó diluyendo la discusión en una reestructuración que finalmente no complicó a ninguna de las dos partes, al menos hasta ahora. Recuperó la TV pública y ofrece Fútbol Para Todos. En 2011 comenzó el cepo al dólar, como consecuencia se convivió con más de una cotización de esta moneda siendo la más conocida el *blue*, y el oficial. Recordemos también, que por el hecho de elegir la dolarización de la moneda en los '90, se llegó a la crisis del 2001, y luego, cuando un gobierno pesifica (la moneda argentina es el peso) todos los argentinos quieren dólares. Entonces tampoco se entiende qué quieren los argentinos. Y al mismo tiempo, los que gobiernan del partido político que sea, continúan haciendo negocios, tampoco se responsabilizan de la administración del territorio, porque si les importara como dicen todos, esta dicotomía dólar-peso no existiría hace tiempo. ¿Quiénes son los que se enriquecen con esta ruleta financiera comprando a precio oficial y vendiendo a precio *blue*? Hechos de corrupción y un deterioro de la economía llevan otra vez a los argentinos al borde del abismo.

74

¿Por qué una vez más Argentina se encuentra al borde del abismo con tantas medidas apropiadas? Lo incomprensible del fracaso del gobierno podría entenderse por la corrupción dentro del mismo y del tejido social deteriorado a lo largo de la historia. La suma de malas políticas en los gobiernos democráticos alternados con el terrorismo de estado en las dictaduras han compaginado un paisaje desolador, redundante, que sumado al pesimismo, individualismo y soberbia conlleva un sin salida desesperanzado y conformista que se visualiza en el nuevo (pero siempre el mismo) quiebre de la economía y en la violencia cotidiana.

ENERO  
2015

El *hashstags* #13N (2014) recorría las redes sociales congregando a un grupo de argentinos (¿de “derecha”?) a manifestarse en la Plaza de Mayo, donde se ubicó un camión

<sup>17</sup> Esta asignación fue creada por medio del decreto Nro. 1602/09, del Poder Ejecutivo Nacional, y comenzó a regir a partir del 1ro. de noviembre de 2009.

<sup>18</sup> <http://www.eltribuno.info/el-conflicto-el-campo-una-las-pocas-batallas-perdidas-del-kirchnerismo-n285003>  
“El 11 de marzo de 2008 la presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, presentó las retenciones móviles a la soja y al girasol a través de la famosa y controversial Resolución 125/08. Nadie pensó que dos días después comenzaría un paro agropecuario que duraría 129 días. La medida puso al país al borde del desabastecimiento, desnudaría los problemas del campo, pero, por sobre todas las cosas, terminaría por dividir a la sociedad argentina entre aquellos que apoyaban el modelo kirchnerista de aquellos que defendían el modelo agroexportador, principal sostén de la economía argentina.”  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Paro\\_agropecuario\\_patronal\\_en\\_Argentina\\_de\\_2008](http://es.wikipedia.org/wiki/Paro_agropecuario_patronal_en_Argentina_de_2008)

con parlantes que repetía frases del estilo: "El gobierno que nos roba, contra la inseguridad". Allí había una gran bandera argentina desplegada, que se mezclaba con bombos y pancartas, que pedían el 82 por ciento móvil para los jubilados, seguridad y "Stop Corrupción".

### Brasil post 2013

Como refiere el subtítulo del libro "AMANHÃ VAI SER MAIOR" el año no terminó. La Copa del Mundo no sucedió, y el país se debatió en medio de las elecciones 2014, donde los candidatos de la segunda vuelta enfatizan la pérdida de brújula de una sociedad que se niega a reconocer las deudas sociales. Entre vacuos debates, sin emociones y con una ardua campaña, ganó la candidata del partido gobernante, Dilma, por escasa diferencia. Rio de Janeiro es el exponente de la paradoja brasilera. Una ciudad en donde la clase media y alta no sube a un ómnibus ni camina por las calles, circulan de garaje en garaje con vidrios polarizados, o por helicóptero para evitar sufrir la realidad, una realidad que ellos construyeron como Casa-Grande y Senzala.

En la red social Facebook los comentarios no se detuvieron en medio de las manifestaciones ni después.

Muniz Sodré enfatizó el valor, todavía en crisálida, de las manifestaciones en la calle, realizando un llamado de atención para no caer en el "espectáculo de la violencia" que todo lo distorsiona, apaga y estetiza (marketiniza) si se convierte en espectáculo de la violencia.

"Manifestação é coisa anticatônica, porque se faz com mãos e pés, com o confronto dos corpos num território concreto, sob a forma de um "nós" inquietante, monstruoso, chamado multidão. Esta última é uma besta que dorme e, uma vez acordada, pode dar medo.

75

Por isso, há algum alento humano na redescoberta do poder das ruas, ainda que tudo isso possa ser efêmero. A revolta de maio de 1968 na França começou a acabar quando a ela se juntaram organizações políticas e quando as ações de rua passaram a visar mais a sua reprodução midiática do que a real contestação do poder. Ou seja, quando se converteram no espetáculo da violência". (Muniz Sodré, O êxtase da conexão nas ruas. Observatório da Imprensa, 25/06/13, n° 752)."

ENERO  
2015

Recordando a Spinoza y su connotación de la multitud, entendemos que no es la simple manifestación multitudinaria la salida de un sistema enquistado como opresor, "Es preciso destacar, además, que ese gobierno instituido con el fin de hacer reinar la concordia debe entenderse como instituido por una multitud libre y no el establecido por derecho de conquista sobre una multitud vencida. En una multitud libre la esperanza ejerce más influencia que el temor: en cambio en una multitud sometida por la fuerza el gran móvil no es la esperanza sino el temor. De la primera se puede decir que tiene el culto de la vida; de la segunda que busca solamente escapar de la muerte." (Tratado político – Spinoza)

Así, el peligro no es sólo la violencia en la que pueden caer los manifestantes que intentan escapar de las murallas establecidas abriendo grietas en el sistema, sino también la represión violenta y sin máscaras dirigida desde los administradores del sistema político-económico y social mal llamado democracia. De este modo estaríamos frente a una guerra

declarada, donde algunos todavía dudan de qué lado deben estar. Tomando en cuenta el pensamiento de Spinoza, ésta multitud no es libre porque hay temor por las feroces represiones articuladas desde el estado y por el abandono de la seguridad pública cotidiana, y sí es libre en cuanto a su potencia de transformar la realidad. Ya había constancia de esto antes de #20NMX, y a partir de esta fecha, en la que la multitud del mundo se levantó para exigir la aparición de los 43 estudiantes normalistas en México y la renuncia del presidente Peña Nieto por corrupción y por partícipe de la desaparición de miles de mexicanos, no hay más dudas de que frente a la economía globalizada, al fraude financiero globalizado, a la farsa de democracia globalizada y a la represión globalizada, la grieta por donde transformar esta realidad son las re-existencias globales, unidas por redes virtuales y reales.

### La disyuntiva de la democracia

Lo que está en juego es la democracia como sistema representativo de la población, por lo tanto la transformación del poder, en este sentido recordamos uno de los orígenes de nuestra civilización en el momento de ruptura con el antiguo orden, la re-existencia de uno nuevo junto a la apropiación horizontal del discurso y la idea de democracia.

Los griegos experimentaron una ruptura y una transformación radical de su sistema de pensamiento cuando, entre los siglos VIII y VII a/C se instituyó la *polis* en conformidad con el pensamiento lógico y el estado, para dejar atrás el pensamiento mítico asociado a la imagen de un poder de carácter divino y su universo de misterio. La invasión de los pueblos dóricos sobre el mundo micénico en el siglo XII destruye toda una forma de vida representada en el sistema palaciego. El bloqueo de la ruta de Oriente cierra la salida al mar, y Grecia se ve obligada a redefinir todo el sistema económico que pasa a una etapa agropecuaria. El desmoronamiento del sistema palaciego, cuya figura central era el “rey divino”, crea un enfrentamiento entre fuerzas de intereses opuestos, que en la búsqueda de un equilibrio en un período de desorden, nace una reflexión moral y especulaciones políticas que definirán una primera forma de sabiduría humana. “*Los problemas del poder, de sus formas, de sus componentes, fueron repentinamente colocados en nuevos términos.*”(Jean-Pierre Vernant, “As origens do pensamento grego”. Ed. Difel, 1986, São Paulo. Traducción propia).<sup>19</sup>

La palabra escrita, que había desaparecido después de la invasión, es redescubierta por los griegos en el siglo IX, para integrar a la cultura a toda la comunidad. La palabra toma el poder y se torna la clave de toda autoridad en el estado, es el medio de control y de dominio sobre los otros en la *polis*.<sup>20</sup>

<sup>19</sup> Es interesante comparar este análisis con los acontecimientos actuales a partir del punto de vista de la crisis de un sistema de pensamiento y de la crisis de un sistema económico que llevó a la constitución del Estado y de la *polis* griega, orígenes de nuestra actual democracia.

<sup>20</sup> “*La palabra no es más el término ritual, la fórmula justa, y si el debate contradictorio, la discusión, la argumentación (...); es esa elección puramente humana que mide la fuerza de persuasión respectiva de los dos discursos, asegurando la victoria de uno de los oradores sobre su adversario. (...) La cultura griega se constituye en un círculo siempre más amplio –finalmente al demos todo- el acceso al mundo espiritual, reservado en el inicio a una aristocracia de carácter guerrero y sacerdotal (...). Pero ese desarrollo provoca una profunda transformación: los conocimientos, los valores, las técnicas mentales son llevados a la plaza pública, sujetos a la crítica y a la controversia.*” Jean-Pierre Vernant, “As origens do pensamento grego”.Ed. Difel, 1986, São Paulo. Traducción de la autora. Una transformación de la realidad se produjo en ese periodo de complejidad del pensamiento humano, que alberga los orígenes del pensamiento filosófico vigente hasta la

Más tarde, en el siglo VI, aparece la *isonomia*, que significa la igual participación de los ciudadanos en el ejercicio del poder. En este contexto, la mesura es sinónimo de virtud, en consecuencia la *hybris*, el exceso, debe ser controlado. Las exaltaciones del prestigio, del poder de los individuos sobre la comunidad no será bien visto. Austeridad, ascetismo, moderación y reserva son requisitos para someterse a la *Philia*, al espíritu de la comunidad, que defendía los valores de la democracia, sustentados en una visión política de la realidad social.<sup>21</sup>

El momento de ruptura que describimos que se produce en la civilización griega se asemeja al momento actual, por la complejidad que puede dar lugar a la ruptura y a la transformación del ser humano como ser político. Aunque esta comparación pueda parecer una visión arbitraria de la realidad actual, la elegimos porque nos coloca en el epicentro de la transformación.

En verdad, aquel intento tan loable de construir una democracia, un sistema que contenga a todo el pueblo griego, fue una buena tentativa, pero nunca fue una verdadera democracia. La idea de comunidad quedó en los sueños, siempre hubo una verdad sobre los otros, proveniente de aquellos estratégicamente acomodados cerca de la “ley” y del poder.

Si la palabra es poder, y si la horizontalidad vendría a democratizar la sociedad, como incluso lo comprobamos en las asambleas de las fábricas recuperadas, de las cooperativas y en las asambleas barriales. Entonces ¿por qué no liberar la Internet que lleva implícita esta idea de horizontalidad?, ¿Por qué no facilitar el ingreso y el acceso a la mayor parte de la humanidad en función de democratizar la política? El sueño de la "República Informática", que la Internet supuestamente crearía, no es algo nuevo. Los idealistas pós '68 creían en una posible cooperativa de conocimiento donde el computador estaría al servicio de la comunidad. Esto daría las espaldas al *establishment* en la política, pues el computador personal permitiría la transferencia, la simplicidad, el sentido de control.<sup>22</sup>

77

ENERO  
2015

En la actualidad, también la figura y rol del líder están cuestionados, en los años '60 este proceso era llamado “trashing”,

“Qualquer pessoa que fosse escalada para ser líder, que assumisse posição de liderança ou aceitasse que a mídia o criasse como líder podia ser alvo. No movimento feminista americano, esse processo foi chamado de *trashing*. Quando uma mulher aceitava tal papel e se dizia líder do movimento feminista, outras de dentro do mesmo movimento a removiam da liderança, diziam não. Isso foi bastante forte nos EUA e não ocorreu apenas no movimento feminista. Agora, está muito difundido nos movimentos sociais, que não mais aceitam alguém que se posicione como líder.” (REVISTA ECOPOS | ISSN 2175-8689 | COMUNICAÇÃO E

---

actualidad (por ejemplo Tales de Mileto, Heráclito, Parménides,). Se pasa de una realidad sostenida por una visión mitológica, a una realidad sostenida por el pensamiento lógico-racional. El universo de la *pólis* se estructura bajo un estricto orden, comunicando a toda la comunidad la verdad, lo sagrado y el misterio, por medio de la palabra escrita.

<sup>21</sup> “la ostentación de la riqueza, el lujo de las vestimentas, la suntuosidad en los funerales, las manifestaciones excesivas de dolor en caso de luto, un comportamiento demasiado audaz de la juventud noble, pasan a ser un exceso que debe ser controlado”(Jean-Pierre Vernant, “As origens do pensamento grego”. Pág. 47, Ed. Difel, 1986, São Paulo. Traducción propia).

<sup>22</sup> El mito Internet, Ackerley. <http://revistadefilosofia.com/19-04.pdf>

CONFLICTOS POLÍTICOS | V. 17 | N. 1 | 2014 | ENTREVISTA COM O FILOSOFO AMERICANO MICHAEL HARDT – RACHEL BERTOL | www.pos.eco.ufrj.br 6 )

La construcción de un modelo político de convivencia pacífica es necesaria, ¿Será que estas huellas las está trillando los partidos Podemos en España y el partido Syriza en Grecia?<sup>23</sup>

### La falsa oposición

Respecto a la enconada disputa izquierda–derecha, en relación a la oposición y diferencia entre los partidos políticos, planteo que esta llamada oposición es falsa, ya que la propia ideología es vapuleada y utilizada de acuerdo al interés económico. Para esto intenté buscar la manera de explicar y entender la falsa oposición en la actualidad utilizando el paradigma del canadiense McLuhan “el medio es el mensaje”.<sup>24</sup>

Considerando un medio masivo en forma individual (un diario) y tomando en cuenta la capacidad de los medios masivos de comunicación de neutralizar y/o de incorporar el discurso, ¿un medio (ej. diario) puede modificar el contenido (ideología) redefiniendo el

<sup>23</sup> Alexis Tsipras, líder de la Coalición de la Izquierda Radical (Syriza), ganador de las elecciones europeas en Grecia, y Pablo Iglesias, líder de Podemos, vencedor moral de los mismos comicios en España. Ambas organizaciones viven un periodo de crecimiento político, convencidas de que 'sí, se puede' construir una alternativa a la política tradicional y que la izquierda a la izquierda de la socialdemocracia está más cerca que nunca del poder.

<sup>24</sup> El canadiense McLuhan acuñó la idea de *aldea global* en referencia a la interconexión de los seres humanos a través de los medios masivos de comunicación, como también la reformulación de la realidad por los medios en su célebre tesis “el medio es el mensaje”. En esta tesis el contenido (mensaje) es absorbido por el medio. La famosa frase el medio es el mensaje, luego derivada en el medio es el mensaje conlleva la pregunta ¿qué es el mensaje? Masaje remite a penetración de ideas o de pensamientos, que contribuye a la creación de la realidad (sistemas de pensamiento). El medio es entendido como una extensión del cuerpo humano, en esta línea, McLuhan definirá al "mensaje" como todo cambio de escala, ritmo o pautas que ese medio provoque en las sociedades o culturas. De esta forma, el "contenido" se convierte en una ilusión, el sentido de este se encuentra enmascarado por la intervención del medio (la mediatización). El contenido resulta menos importante que el medio de un mensaje. McLuhan considera que el efecto sobre nosotros, la audiencia, suele ser poderoso al punto de eliminar la importancia del contenido de cualquier mensaje frente al medio en sí mismo. Resulta oportuna la distinción entre medios fríos y medios calientes: cuando McLuhan se refiere a la 'información' que un medio transmite, no se refiere a datos o conocimientos sino al modo en que nuestros sentidos físicos responden a un medio o participan en él. En conclusión, los medios de alta definición son medios calientes y los de baja definición son medios fríos. Serían entonces medios calientes la radio, la imprenta, las fotografías, las conferencias; y medios fríos el teléfono, el habla, la televisión, los seminarios, entre otros. Siguiendo esta lógica la Internet y los espacios multimedia, serían medios calientes. “Todos los medios nos vapulean minuciosamente. Son tan penetrantes en sus consecuencias personales, políticas, económicas, estéticas, psicológicas, morales, éticas y sociales, que no dejan parte alguna de nuestra persona intacta, inalterada, sin modificar. El medio es el mensaje. Ninguna comprensión de un cambio social y cultural es posible cuando no se conoce la manera en que los medios funcionan como ambientes. Todos los medios son prolongaciones de alguna facultad humana, psíquica o física.” (Marshall McLuhan. El medio es el mensaje.,p.26 Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 1988) “Los medios, al modificar el ambiente, suscitan en nosotros percepciones sensoriales de proporciones únicas. La prolongación de cualquier sentido modifica nuestra manera de percibir el mundo. Cuando esas proporciones cambian, los hombres cambian”. (Marshall McLuhan. El medio es el mensaje.p.41)

mensaje? ¿Redefiniendo el contenido no deviene otro medio?<sup>25</sup> ¿El periodista algunas veces no es el medio y el mensaje?

La percepción del mundo cambia de acuerdo al mensaje. Si pensamos al mensaje en términos de discurso ideológico<sup>26</sup> podemos afirmar que el mensaje sobrepasa al medio y que toma el lugar del medio, también se pueden superponer, así lo demuestra los cambios de ideología en relación al discurso emitido por ejemplo en el diario El País y El Mundo de España y en el diario Clarín de Argentina. El País tradicionalmente con inclinaciones de izquierda con su correlato partidario el PSOE, en 2009 era crítico de su política. El diario El País ya no connota lo mismo que hace 20 años, sin embargo el medio es el mismo. El mensaje no, cambió su discurso ideológico. El progresismo vigente en ese tiempo significaba un partido con una ideología de izquierda, mientras en la actualidad se coloca frente a su antiguo aliado el Partido Socialista Obrero Español. El Mundo, tradicionalmente inclinado a la derecha, incondicional al PP hoy presenta un discurso contra el PP. Clarín, que en los últimos años apoyaba al gobierno actual de Argentina, a partir del 2009 se volvió su principal objeto de confrontación al punto de afirmarse que la ley de radiodifusión (2009) estuvo direccionada en parte contra el Grupo Clarín. Otro ejemplo encontramos en el periodista mexicano Jacobo Zabłudovsky que permaneció 50 años en Televisa consecuente con la ideología del PRI en el noticiero 24 horas. Durante su largo paso de tres décadas como titular del único noticiero nocturno de cobertura nacional, fue considerado por la oposición y la prensa independiente como un obstáculo para la democracia del país por su deliberada parcialidad y militancia con el partido en el poder (PRI). Exaltar la figura presidencial, desinformar y atacar a los opositores del gobierno fue el sello de las emisiones de su noticiero. Pero en el año 2000 renunció y a partir del 2001 conduce el programa de 1 a 3 en las emisoras del Grupo Radio Centro, cambiando su propio discurso en donde se ha mostrado como partidario del "presidente legítimo" Andrés Manuel López Obrador, ex candidato presidencial del PRD (*Partido de la Revolución Democrática*), de ideología izquierda.

Si el periodista (medio-mensaje-masaje) Jacobo Zabłudovsky se convirtió al Grupo Radio Centro (medio-masaje-mensaje), ¿el mensaje cambio?<sup>27</sup>

<sup>25</sup>“Oportuna” la controversia detonada a partir de la visibilidad de información diplomática por Wikileaks. Karl Rove, el estratega de la presidencia de George W. Bush, considerado su cerebro, el encargado de diseñar las campañas electorales y de vender a la opinión pública lo invendible (armas de destrucción masiva en Irak), está más preocupado por el mensajero que por el mensaje. Rove aseguró en julio, tras la publicación de los papeles de Afganistán, que EEUU debería detener a Julian Assange, fundador de Wikileaks, a quien considera "un criminal". Lo dijo en Fox News, el canal favorito de la extrema derecha norteamericana, del Tea Party y de los republicanos en general. En esta intervención, Rove sitúa el debate: ¿es Wikileaks una fuente o un medio de comunicación? Pregunta esencial porque si lo fuera estaría legalmente protegido por la sentencia del Tribunal Supremo de EEUU del 1 de julio de 1971, tras la crisis de los papeles del Pentágono. El fallo prima el interés público, exime de responsabilidad penal al medio que publica la filtración y hacer caer la ley sobre el filtrador. Rove dice que si Wikileaks es un medio de comunicación cualquiera que tenga un blog podría serlo también y colgar secretos en La Red. Esta es la revolución periodística y política. Los medios de comunicación tradicionales ya no son los únicos desde la irrupción de Internet. <http://blogs.elpais.com/aguas-internacionales/>. Para analizar este tema y como parte de la investigación, ver: El mito Internet en [www.revistadefilosofia.com/20-02.pdf](http://www.revistadefilosofia.com/20-02.pdf)

<sup>26</sup> A partir de aquí será tomado sólo en este sentido.

<sup>27</sup> El medio es el mensaje y ambos se transforman, el medio emite a la aldea global ambiciones privadas y solipsistas que mutan al ritmo del capital, de quién paga y puede jugar el juego financiero. Las ideologías son negociables, los mensajes y los medios responden al sistema de pensamiento (al poder económico, político,

El fenómeno de desconversión ideológico, de falta de interés en la ideología en el sentido de un conjunto de ideas y valores, es un síntoma en occidente. Las ideologías perecerían obsoletas, amadas, odiadas, manoseadas, fanatizadas, filmadas, violentadas, abusadas, desconsideradas, excluidas, confundidas, desprestigiadas, usadas, estetizadas. Sin embargo es la corrupción del ser humano que produce esta metamorfosis. El ser humano desbalanceó los valores y fluctúa entre ideologías según se llene el bolsillo de dinero. El límite es el capital.

Ya McLuhan en su sentido ideológico marxista consideró que los mensajes sobrevivirían en cualquier circunstancia, porque el objetivo del medio consiste en mantenerse vivo. Al estar unificado medio-mensaje en cuanto el medio continuase el mensaje persistiría, pero lo que se sabe ahora es que el medio busca sobrevivir porque su objeto es el capital, no el mensaje, para eso no lo necesita. De este modo el capital y no el discurso es el límite.

### **Otra democracia es posible**

En ambos países, y a escala global, se escurren siglos de análisis, de teoría política, de ciencia, de literatura, de filosofía, de arte, incluso podemos remitirnos a Heráclito que escribió la sentencia “Indigencia, saciedad”, premonizando la atroz desigualdad.

Ahora nos resta repensar cómo hará la multitud, los indignados, para afirmarse ya no sólo en las resistencias, sino en las re-existencias, es decir en cambiar no ya las reglas del juego, sino el juego. Construyendo otras instituciones, o quizá otra forma de organización política sin instituciones porque éstas están corruptas y tal vez su propia estructura y dinámica engendra corrupción. Como explica Lucas Legume, miembro del Movimento Passe Livre (MPL), movimiento que inicio las movilizaciones en junio de 2013, “A grande questão de junho é que foi uma via não institucional, que a gente apostou e que a gente continua apostando.” (<http://www.brasildefato.com.br/node/30116>).

Junio en Brasil fue una vía no institucional. En este sentido, es necesario pensar la transformación a nivel global, tomando en cuenta la multitud en todas las regiones que se ha levantado en contra de la democracia establecida y pidiendo “democracia real”. Para esto es necesario una red social real que ejerza la democracia, es decir que obligue y controle actuando horizontalmente con los administradores de los gobiernos. Los cargos en el gobierno son un trabajo más, que portan el privilegio de ser leales y éticos frente a la población. Los valores instituidos en la sociabilidad actual son obsoletos, mientras tanto, nuevas formas van creciendo enraizadas en la imaginación, en la práctica, en la potencia y en el vigor de nuevas formas de organización y administración.

---

social, cultural). ¿Entonces habría diferencia en que el medio, el periodista y el mensaje cambien de ideología en un contexto de exceso de información? Siguiendo la lógica de McLuhan y ante los últimos acontecimientos en comunicación (política, cultura, sociedad) ¿Wikileaks es el medio o el mensaje? Y siguiendo el razonamiento de la tesis de doctorado y del artículo “el mito Internet”, que diferencia hace que sean conocidos los “secretos” diplomáticos del mundo, si la sociedad está anestesiada por el exceso de información?, o como dice Gramsci “esterilizada”. En este contexto ¿causa alguna herida al sistema capitalista el hecho de que no exista fidelidad ideológica en los medios y los mensajes? Hay alguna diferencia si el medio es el mensaje que si el medio no es el mensaje? Otra vez nos deparamos con la necesidad de recurrir a la ética como variable que posibilita la diferencia. También necesitamos ser alquimistas para colocar las piezas en este menjunje comunicacional.

## Conclusiones provisorias

*"La esperanza no es ni realidad ni quimera.*

*Es como los caminos de la tierra: sobre la tierra no había caminos;*

*han sido hechos por el gran número de transeúntes."* (Lu Xun)

Pensando un paradigma alternativo, vuelvo a la obra de G.W. Leibniz quien partiendo de una extensa cadena de razonamientos que se inician preguntando “qué es la verdad” y el principio del “predicado en el sujeto”, concluye en la “monadología”: el sistema de mónadas que construye el mejor de los mundos posibles. Valiéndonos de su pensamiento que ofrece múltiples entradas, tomamos su principio de “mejor” y desarrollamos esta idea para entender que es la complejidad y el fenómeno de auto-organización.

En su castillo filosófico siempre es necesaria una razón, de modo tal que debería existir algún criterio por el cual el mundo en que vivimos existe y no otro. Como Leibniz vivía en los tiempos de lo absoluto, dios revestido de perfección, no podría haber dejado de aparecer como causa o razón de la existencia. Delante de este Leibniz teólogo, el Leibniz racionalista se hace presente; y entonces el principio de razón suficiente también lo debe aplicar a dios, quien debe tener una razón para elegir el mundo actual. Y dado que él es un ser perfecto no puede dejar de elegir el mundo más perfecto: el mejor.

Y aquí debemos retomar la noción de **mejor** intentando demostrar como contiene implícita la idea de complejidad. Porque es a la idea de complejidad y auto-organización que quiero llegar, en cuanto mónada/monadología, individuo/multitud, y su relación entre la Internet y la democracia.

81

Recordando los principios leibnizianos, podríamos decir que son dos las nociones fundamentales presentes en la idea de mejor: variedad y simplicidad, dado que para Leibniz, la simplicidad hace a la variedad. Así, el mundo mejor es el maximal, el que contiene la mayor cantidad de posibilidades, los más ricos fenómenos, el mayor número de realidades existentes, con mayor cantidad de posibles; aquel con más esencia. Y por lo tanto, sería también el de mayor regularidad y armonía. Y para Leibniz, la mayor cantidad de esencia genera la mayor cantidad de acción, donde “el mejor de los mundos” es aquel que realiza la mayor cantidad de manifestaciones posibles de una mónada. Recordemos que la mónada es pura potencia. Podríamos entonces decir, que el mejor es el más complejo.

ENERO  
2015

Profundizando la noción de **complejidad** podemos intuitivamente intentar definirla a partir de la relación variedad/simplicidad. Teniendo en cuenta esto, haremos uso de diferentes ejemplos, en los cuales, primero se analizan los elementos extremos.

Imaginemos los colores, el pintor, la tela, la paleta y las mezclas. En un extremo, tenemos el orden en la paleta del pintor, en la cual las pinturas y sus colores se encuentran separadas. En el otro extremo, la mancha amorfa, caótica de todos los colores disueltos y mezclados. En algún punto de esta tensión, encontramos la obra del artista.

Imaginemos el sonido: de un lado está el orden de la escala musical, sin variaciones, eternamente repetidas; del otro lado, el ruido del barullo caótico, sin referencia. En algún punto de esta tensión, la armonía, la variedad, y la posibilidad de diferenciar.

Imaginemos: el alfabeto y las letras escogidas al azar, y, en otro lugar, la poesía.

Observemos también el sistema planetario; en un extremo, el frío de Plutón, las perfecciones del orden del cristal congelado; en el otro, la materia fundida en el caos activo del sol; y en esa tensión, un lugar donde florece la variedad.

Elijamos la combinación preferida de ceros y unos en una secuencia infinita. Podríamos elegir la repetición infinita de ceros, o de unos; en algún orden periódico. También podríamos elegir la secuencia generada por las caras y secas de una moneda tirada al azar. La información generada por el ruido, por el azar, por el caos. La secuencia se presentaría sin ningún orden posible, sin embargo; ¿es cierto que en ésta última secuencia, encontraríamos más variedad que en las primeras? ¿No podríamos encontrar en la información de dos secuencias generadas por dos monedas diferentes, algún elemento común? Si las chances de caer cara o seca en ambas monedas fueran las mismas, ¿no será entonces que la información media generada por ellas es la misma?

Cuando la combinación de ceros y unos se sitúa en el eje del caos, en la complejidad, es cuando el ruido se transforma en comunicación.

Los mundos son las diferentes realidades que tienen la potencia de ser. Los acontecimientos van formando al mundo. Así, dios elige el mundo en el cual, la mayor cantidad de fenómenos pueden ser compositos. Para que las posibilidades se multipliquen al máximo, es necesario el libre albedrío. Es decir, el libre albedrío está en el mundo para garantizar al máximo los posibles. Y tal vez, el mundo donde se originen mayor cantidad de posibles, sea un mundo que no puede estar determinado desde el inicio. Podemos suponer que dios percibe que si es necesario más y más posibles, no puede determinar todo; que tiene que dejar las cosas libres, que tiene que permitir acciones que él no elija. En este punto nos separamos de la visión determinista de la monadología, y entramos, también por el pensamiento de Leibniz, en el mundo de la complejidad.

El mejor es aquel más rico en consecuencias. ¡Qué paradójico! es el que no está finalmente determinado por dios, quien percibiéndolo se ríe de sí mismo y deja todo en manos de la libre acción. A pesar de todo, un principio se mantiene: **si se mueve una cuerda aquí, hay repercusiones en todos lados**. Entonces, tenemos una responsabilidad: en moverla de manera que todo se enriquezca. Y ahí, el ser humano se encuentra con la mirada de dios, al actuar permitiendo que los posibles crezcan.

En este punto profundizamos la idea de complejidad. La auto-organización es una de las características de un sistema complejo, y la complejidad se presenta cuando la máxima cantidad de variables se combinan. La riqueza y diversidad de las interacciones entre las variables interdependientes permiten que un sistema complejo se auto-organice. El proceso de auto-organización ocurre **espontáneamente**, como por arte de magia, similar al cambio en la sustancia (mónada) de Leibniz. Y es en el cambio ocurrido en las sustancias que se produce la

comunicación en la monadología. Estos cambios responden a la reflexión de las percepciones internas.

Las movilizaciones y manifestaciones sociales tiene la potencia de llegar al punto de la complejidad, cuya característica sería la auto-organización espontanea, por lo tanto no prevista. Los actores sociales en Brasil, en Argentina, en España, en Grecia, en Egipto, en México y en el mundo son la población en su conjunto. Siguiendo con los ejemplos de complejidad: de un lado la corrupción, el odio, el mal, la violencia, el egoísmo solipsista, autista, del otro lado la multitud, y en algún punto de esta tensión la solidaridad, la comunidad, la comunicación, el amor, la vida.

La Internet sería la tecnología/herramienta que posibilitaría aunar, reunir lo disperso congregándolo y organizándolo virtualmente en democracia real, como otrora lo fuera el ágora, con la particularidad que esta asamblea virtual es global. En la horizontalidad de la comunicación, en la posibilidad de que todos puedan hablar, es decir, en un poder distribuido, en su forma económica, política, cultural estaría el germen de lo nuevo.

La llamada izquierda, que formalizaron gobiernos llamados progresistas, no sabemos si se vendió, si cambió su ideología en el camino, o si se confundió... Sin embargo, hizo algo peor: utilizar los valores de izquierda para ganar el poder, engañar, travestirse, y de ese modo confundir trastocando la esencia de una ideología. Desenmascarar estas trampas es una tarea en paralelo a la construcción de nuevos modos de gobierno.

*"El presente del pasado es la Memoria,*

*el presente del presente es la Acción,*

*y el presente del futuro es la Imaginación.*

*Si cruzáramos estos tres elementos podemos hacer el futuro.*

*Porque el futuro no es lo que va a ocurrir,  
pero si lo que seamos capaces de construir."*

San Agustín, "Confesiones". Libro XI.

## Bibliografía

Ackerley, M. Isabel (2005) *La ética de lo maximal*. Ed. Vergara: Buenos Aires, Argentina.

Cocco, Giuseppe, Cava, Bruno (Orgs). (2014) *AMANHÃ VAI SER MAIOR. O levante da multidão no ano que não terminou*. São Paulo: Ed. Annablume.

Sodré, Muniz. (1992) *O SOCIAL IRRADIADO: VIOLENCIA URBANA, NEOGROTESCO E MIDIA*. São Paulo: Ed, Cortez.

Spinoza, Baruch de. (2003) *Tratado Político*. Buenos Aires: Ed. Retrolecturas.

Vernant, Jean-Pierre (1986). “*As origens do pensamento grego*”. Ed. Difel, São Paulo. 40-68.