

# La desigualdad educativa en Argentina y su relación con la movilidad social

por Ibañez Martín,  
María María\*

El destino y los logros educativos de los alumnos argentinos están influenciados por la condición socioeconómica y el clima educativo del hogar, dejando en evidencia la condición de desigualdad interior al sistema. La inequidad de oportunidades opaca el rol de la educación como motor de movilidad social, produciéndose un proceso de retroalimentación entre la baja movilidad social y los resultados disímiles.

**S** La educación es considerada una condición necesaria para que los seres humanos puedan desarrollarse en la vida adulta. Las teorías que buscan una definición de equidad incorporan a la educación, desde distintas concepciones, como una función básica.

Amartya Sen, economista y filósofo que obtuvo el premio Nobel en el año 1998, postula que una sociedad será equitativa si las personas tienen igual posibilidad de elegir sus estilos de vida. Es decir, están en igualdad de oportunidades respecto al acceso a los bienes, la capacidad de decisión, la habilidad de transformar el acceso en un estilo de vida digno y valorar dicha posición.

En particular, Sen contempla la educación dentro de las libertades fundamentales enmarcándola dentro de las libertades sociales de los individuos. El autor reconoce que la falta de educación es la privación de un aspecto fundamental en la vida de un individuo, por lo que la sociedad no será equitativa si no existe igualdad en este sentido.

Cuando se busca determinar si un sistema educativo es equitativo hay que responder al mismo interrogante: qué es necesario equiparar? Aquí se tienen di-

versas posturas, puede tomarse como primordial de igualar: el acceso, los medios de aprendizaje, el acervo de conocimientos o los logros educativos. *Pensar* en equiparar las oportunidades de acceso resulta algo acotado, debido a que puede garantizarse que las personas estén en igualdad de condiciones para acceder al sistema pero no se tienen en cuenta las condiciones de origen. Por ejemplo, cualquier niño enfrenta las mismas oportunidades para anotarse en primer grado sin embargo quizás no todos ellos cuenten con una buena alimentación, calefacción, ayuda en el hogar para realizar tareas, entre otras cuestiones. Lo mismo sucede con los medios de aprendizaje, si garantizamos que todas las escuelas posean los mismos recursos educativos pero no consideramos que el perfil del alumnado que atienden pueda diferir. En lo que respecta al acervo de conocimientos, se busca medir la equidad en función del rol que cumple la educación en el éxito que tienen los individuos luego de su paso por el sistema educativo. En este criterio de equidad la educación juega un rol diferente en cada escenario, justificándose la desigualdad educativa por la existencia de contextos diferentes. Formichella (2010), sostiene que en esta noción la educación no es tomada como un valor en sí mismo y estaría bien que por criterios de desarrollo algunas personas recibieran más educación que otras. Bajo la óptica de Sen, recibir me-

nos educación implica limitación o privación (en el caso más extremo) de la libertad.

La utilización de los logros educativos para evaluar si el sistema de educación es equitativo parece la más adecuada ante desigualdades socioeconómicas del alumnado que éste atiende.

El sistema educativo argentino se encuentra caracterizado por la segmentación educativa en función del perfil socioeconómico de los alumnos. En este sentido, el destino escolar de los niños se encuentra fuertemente influenciado por la posición económica de la familia y por el bagaje educativo de sus padres. Así, los niños que provienen de hogares más carenciados y poseen padres con menos años de educación son aquellos que enfrentan mayores probabilidades de no asistir a un establecimiento educativo (Ibáñez Martín, 2015). Este mecanismo de distribución del alumnado conlleva a la formación de circuitos educativos, definidos como un fenómeno que permite que los distintos grupos sociales que hacen uso del sistema educativo accedan a distintos niveles de educación formal, pero además, aún en caso de acceder a niveles de educación formal iguales acceden a niveles de conocimiento no equivalentes. Cada tipo de centro atiende a un determinado perfil de alumnos, lo que llevará a la conformación de un determinismo social respecto a la calidad educativa a la que cada persona puede aspirar condicionada a que sus características personales coincidan con el perfil buscado. De ser así, los padres que poseen condiciones socioeconómicas poco favorables probablemente enviarán a sus niños -si lo hacen- a escuelas de baja calidad educativa, sometiéndolos a una enseñanza de menor nivel, con

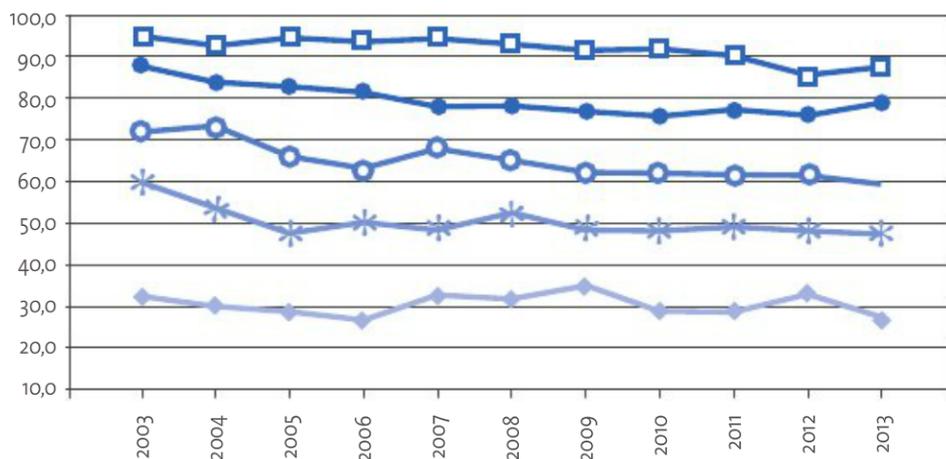
mayor riesgo de repitencia o abandono y a la obtención de credenciales educativas de menor valor que si hubieran accedido a otro tipo de centro (Solís, 2013). Finalmente, la existencia de circuitos educativos condiciona el fenómeno de movilidad y las expectativas de los individuos respecto a poder mejorar su posición en la jerarquía social.

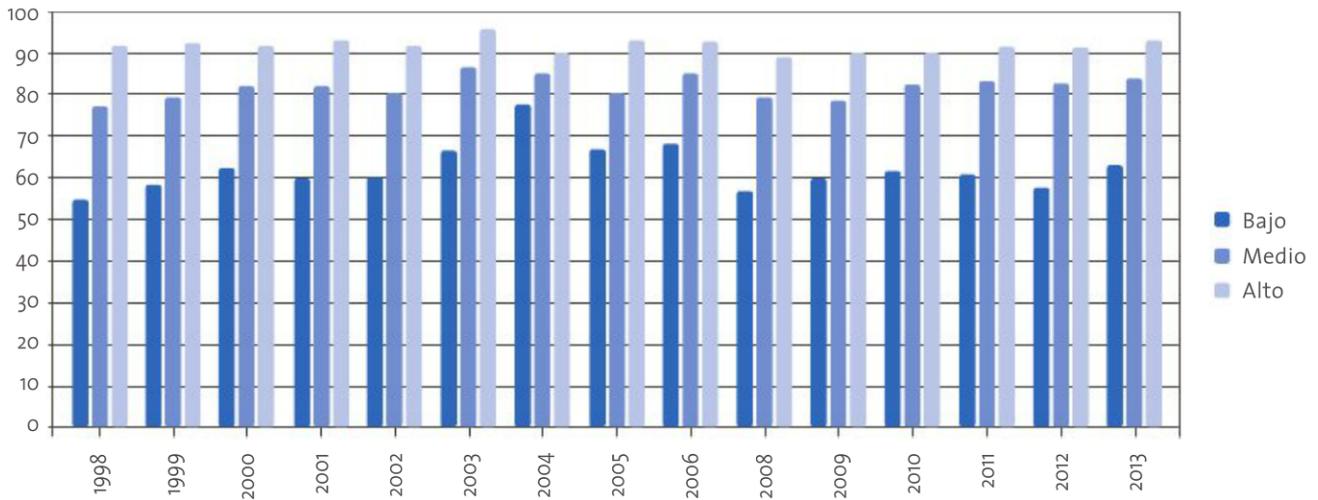
Como puede evidenciarse en el Cuadro 1 la proporción de los alumnos que asiste a escuela primaria de gestión pública supera el 80% en el caso de los dos primeros quintiles de la distribución de ingresos, mientras que para el último escalafón de la distribución no supera los 35 puntos porcentuales. Lo mismo sucede en el nivel de educación medio y terciario, reduciéndose cuando se avanza en el nivel educativo.

Lo mismo sucede cuando se contempla el nivel educativo de los padres, los hogares con mayor clima educativo son aquellos que realizan mayores inversiones en la educación de sus hijos. En la decisión de inversión en educación intervienen diversos determinantes, destacándose el nivel de ingreso de las familias y la experiencia que los padres han tenido de su paso por el sistema educativo. Nuevamente, en este aspecto existe una importante diferencia en función de las condiciones del origen del alumnado. Tal como puede visualizarse en el Cuadro 2 la tasa neta de escolarización del nivel secundario, que expresa en qué medida la población que por su edad debiera estar asistiendo a la educación secundaria efectivamente está escolarizada en ese nivel, difiere ampliamente en función del clima educativo del hogar aunque las brechas han disminuido con el paso de los años. Sin embargo, siguiendo estadísticas provistas por el SED-LAC, es notable que la influencia del clima educativo del

- Primer quintil
- Segundo quintil
- Tercer quintil
- \* Cuarto quintil
- ◆ Quinto quintil

→ Cuadro 1: Tasa de Asistencia a Nivel Primario por Quintil de Ingresos. Fuente: Elaboración propia en base a datos del SEDLAC (CEDLAS y Banco Mundial).





→ Cuadro 2: Tasa neta de escolarización secundaria por Clima Educativo del Hogar. Fuente: Elaboración propia en base a datos del SITEAL.

hogar sobre la tasa neta de escolarización primaria no es cuantitativamente significativa (las brechas no superan el 2% entre el clima educativo alto y bajo).

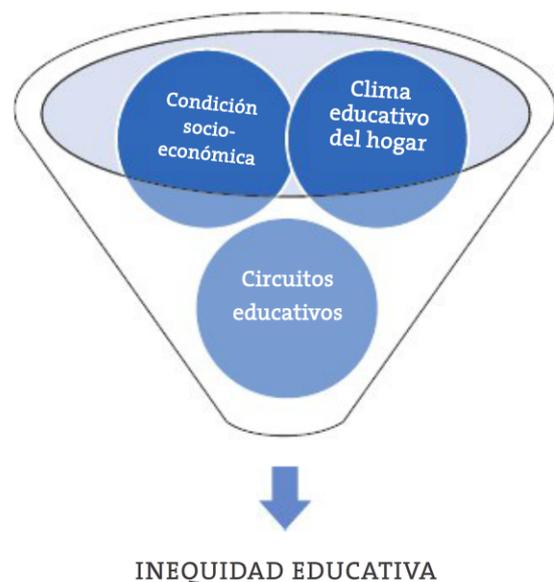
A su vez, siguiendo los resultados obtenidos en las pruebas PISA (pruebas estandarizadas realizadas por la OCDE en más de 70 países a alumnos de 15 años en las competencias de matemática, lectoescritura y ciencias) por los alumnos argentinos de 15 años en los años 2000, 2003, 2006 y 2012 puede sostenerse que la condición socioeconómica y el clima educativo del hogar, y el nivel socioeconómico promedio de la escuela a la que asisten son determinantes de los resultados disímiles que se obtienen.

Por todo ello, el sistema de educación argentino puede ser caracterizado como inequitativo. En el interior del sistema no se verifica igualdad de oportunidades, perpetuando las condiciones de origen disímiles.

Diversas políticas se han implementado para subsanar esta cuestión: las leyes de educación que han establecido la obligatoriedad del nivel primario y posteriormente, secundario, el Plan de Asignación Universal por Hijo, diversos programas de Becas, el plan Innovar Igualdad, entre otros. A pesar de la mayor presencia de sectores favorecidos en el sistema educativo, la condición inicial sigue siendo relevante para la determinación de los resultados que se obtienen del paso por el sistema educativo.

Actualmente se han incorporado al sistema educativo sectores que eran excluidos, sin embargo se verifica

desde la década de 1980 un corrimiento de los umbrales de educación necesarios para posicionarse mejor en el mercado laboral y una desvalorización de las credenciales educativas, siendo la certificación del nivel educativo obtenido, que siguen perjudicando a los peores posicionados. Este aspecto es claro en las exigencias del mercado laboral; hoy en día cualquier empleo requiere de la culminación del nivel secundario, cuestión que no era exigida hace 20 años atrás para empleos de menor calificación. Acompañando este fenómeno aparece la "compresión hacia abajo" en el mercado laboral, donde individuos más educados desplazan a los "educados a nivel base" del juego de oferta y demanda.



La conjunción de los fenómenos -devaluación de las credenciales educativas y la "compresión hacia abajo" en el mercado laboral- afectaron fuertemente el proceso de movilidad social argentino. La devaluación de las credenciales, es decir su pérdida de valor, mostró una sobreeducación por parte de la oferta de trabajo respecto a los requerimientos de la demanda. La formación de los empleados era superior a las exigencias de los puestos que ocupaban y la secundaria completa pasó a ser el umbral básico para cualquier puesto laboral.

El fenómeno de movilidad social se define como una situación en la que la posición económica relativa de un agente no depende de las condiciones de partida, como ingresos de los padres o antecedentes familiares. En el proceso de movilidad social el rol de la educación es relevante y se establece que una situación de escasa movilidad favorece la inequidad de resultados.

En este sentido debido a que las condiciones de partida condicionan los resultados del paso por el sistema educativo y de la participación en él, pareciera que la educación no cumple con el rol de motor social. Es dable esperar que si la condición de inequidad del sistema de educación argentino no se revierte, la movilidad social de la sociedad argentina sea baja.

Finalmente, la implementación de políticas ha favorecido que las brechas se reduzcan, pero las diferencias que se evidencian no son despreciables. En tal sentido, un plan de políticas coordinadas en tiempos y objetivos sería un avance hacia la igualdad de oportunidades educativas. La inequidad educativa, es un aspecto que debe solucionarse para pensar en una sociedad más inclusiva, donde las condiciones de origen no condenen a los más desfavorecidos. «



#### LECTURAS RECOMENDADAS

Balduzzi, J. (2006). "Desigualdad y exclusión en la educación secundaria de adolescentes y jóvenes". Informes y estudios sobre la situación educativa N°4. Instituto de Investigaciones Pedagógicas Marina Vilte. CTERA. Bs. As.

Formichella, M. (2010). "Educación y desarrollo: análisis desde la perspectiva de la equidad educativa interna y del mercado laboral". Tesis Doctoral, Bahía Blanca, Buenos Aires, Universidad Nacional del Sur.

Ibáñez Martín, M., & Formichella, MM. (2015). "Brecha de género y rendimiento escolar en Argentina". Anales de XLX Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Política. Disponible en <http://www.aaep.org.ar/anales/works/works2015/formichella.pdf>

Solís, P. (2013). Desigualdad vertical y horizontal en las transiciones educativas en México. Estudios Sociológicos, 63-95



\* IIESS (Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur, Depto. de Economía de la Universidad Nac. del Sur), Bahía Blanca.

Ibáñez Martín, María María  [maria.ibanez@uns.edu.ar](mailto:maria.ibanez@uns.edu.ar)

 [mibanezmartin@iess-conicet.gob.ar](mailto:mibanezmartin@iess-conicet.gob.ar)

## Centro de Enfermedades Renales Ezpeleta S.A.



**C.E.R.E.**

*Mejoramos la calidad de vida de nuestros pacientes  
Respetando la vida y la dignidad humana*

Av. San Martín 5501 - (1882) Ezpeleta | Tel: (011) 4226 4093 | [cereezpeleta@gmail.com](mailto:cereezpeleta@gmail.com)