

Análisis neobibliométrico de la psicología económica en América Latina y el Caribe durante el período de 2002-2015

Neo-bibliometric analysis of economic psychology in Latin America and the Caribbean during the period 2002-2015

Elina Geracitano^{a*} & Edgardo Etchezahar^{b*}

^a Universidad de Flores, Universidad del Salvador, Universidad del Museo Social Argentino, Universidad Maimónides, Universidad Argentina John Fitzgerald Kennedy

^b CIIPME – CONICET, Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de Lomas de Zamora

Resumen: El objetivo principal de este trabajo fue realizar un análisis neobibliométrico de la psicología económica en América Latina y el Caribe durante el período 2002-2015. Para tal fin, se han consultado diversas bases de datos especializadas en revistas científicas y académicas brindando como resultado de investigación la producción científica en la región y periodo mencionado. Los resultados se presentan según diferentes variables tales como la indexación de la publicación, la afiliación institucional de los autores, el índice de elitismo de Price, la productividad exógena, el nivel de consumo y obsolescencia, la repercusión del impacto o análisis de citas, los índices de citas de artículos, la colaboración (autores) y concentración y dispersión. Se discuten las diferentes líneas de investigación a nivel regional sobre la temática.

Abstract: The main objective of this work was to perform a neo-bibliometric analysis of economic psychology in Latin America and the Caribbean during the period 2002-2015. For this purpose, several databases specialized in scientific and academic journals have been consulted, providing as a result of research, the scientific production in the region and period mentioned. The results are presented according to different variables, such as the indexation of the publication, the institutional affiliation of the authors, Price's elitism index, exogenous productivity, level of consumption and obsolescence, repercussion of the impact or analysis of citations, indexes of article citations, collaboration (authors) and concentration and dispersion. The different research lines in a regional level are discussed over the subject.

Palabras Clave: Análisis neobibliométrico, Psicología Económica, Bibliometría.

Keywords: Neo-bibliometric analysis, Economic Psychology, Bibliometry

*. Correspondencia al autor: Elina Geracitano, Mail: elinageracitano@yahoo.com.ar

Introducción

A finales del siglo XIX se produjo en Europa un acercamiento en el plano teórico entre la psicología y la economía. Este enlace fue promovido por los economistas de la Escuela Austríaca (también conocida como marginalismo o escuela psicológica austríaca), y fueron autores como Menger (1871), quienes defendieron la necesidad de introducir supuestos psicológicos para mejorar la teoría económica (Albou, 1984).

Posteriormente, en los primeros años del siglo XX, surge como referencia, en Norteamérica, la psicología del consumidor. Ambas líneas académicas han seguido evoluciones diferentes, ya que en Norteamérica el foco de desarrollo ha derivado partiendo del rótulo general de conducta del consumidor: *consumer behavior*, en tanto que en Europa, si bien influida en gran medida por lo anterior, se ha mantenido la tradición que se iniciara tras la aparición, en 1881, de un artículo de Tarde, publicado en la *Revue philosophique*, en el que se trataban las relaciones entre la psicología y la economía política (Quintanilla, 2002).

En efecto, lo que se pretende desde la perspectiva de la psicología económica es averiguar lo que ocurre cuando los ciudadanos toman decisiones en lo referente al consumir o ahorrar, entre otras cuestiones. Es decir, que sucede realmente cuando desempeñan conductas en relación a transacciones económicas, todo ello mediante investigaciones rigurosamente controladas que demuestren hasta qué grado,

cuando y en qué condiciones el ser humano se conduce de manera más o menos altruista, egoísta o, sencillamente, ostentosa. Es sumamente probable que no exista un hombre económico racional (movido por la búsqueda del máximo beneficio con el mínimo esfuerzo posible), egoísta (sólo motivado por su interés personal), amnésico (sin recuerdos ni experiencias), aislado (independiente del resto de los seres humanos) y universal (indiferente a las disparidades culturales) (Quintanilla, 2005). Es pertinente mencionar que Richard Thaler y Daniel Kahneman, han estado detrás de las investigaciones en economía conductual, ganando el Premio de Nobel de Economía por sus aportes en este campo (Kahneman, 1979); (Thaler, 1996). Por lo expuesto, podemos afirmar que la psicología económica trata cuestiones relacionadas con el comportamiento, planteadas por la distribución onerosa de los recursos en la producción, el intercambio y el consumo (Reynaud, 1964). Asimismo, para (Katona, 1964), la psicología económica implica la comprensión de las decisiones y gustos de los consumidores, empresarios y políticos que contribuyen a las fluctuaciones económicas.

Dentro de este ámbito, las revistas científicas son el canal más confiable de transmisión de la investigación sobre cualquier temática, por cuanto las mismas admiten una valoración estricta y profunda de los contenidos por parte de la comunidad científica. Adicionalmente, éstas soportan

transformaciones, tanto en la visibilidad de sus contenidos (apropiación académica) como en la divulgación (apropiación social) de los mismos. A través de las revistas científicas es posible dar a conocer la percepción de los investigadores en un delimitado ámbito del conocimiento y es el punto de finalización (y origen) de todo desarrollo de investigación (Polanco-Carrasco, 2015). Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, en especial el acceso abierto, han favorecido a la universalidad en la aproximación a los contenidos, desvaneciendo lo local en lo global, favoreciendo el acceso a comunidades que no solo pueden hacer uso en breve tiempo de la investigación, sino también suscitar análisis de las mismas. Por otro lado, no menos significativo es el progreso de la bibliometría, disciplina que se centra esencialmente en el cálculo y en el análisis de los valores de lo que es cuantificable en la producción y en el consumo de la información científica (López-Piñeiro, 1972; Spinak, 1998). En este sentido, es viable reconocer las colaboraciones, los usos expresados en citas, los tiempos en que los artículos tienen actualidad, los cambios indicados en la internacionalización, las temáticas, metodologías y las fuentes que se han profundizado, entre otros caracteres. Las bases de datos, especializadas y multidisciplinarias, son las fuentes de información más utilizadas para la transmisión de la labor científica, ya que en éstas surgen publicaciones de las fuentes primarias de información, se almacenan de forma sistemática datos bibliográficos y permiten obtener

indicadores bibliométricos (Alviz-Guzmán & Dela-Hoz-Restrepo, 2002).

Por ello, este trabajo presenta un análisis neobibliométrico de la psicología económica en América Latina y el Caribe durante el período 2002-2015. Para ello se utilizó la base de datos Biblat (Bibliografía Latinoamericana), un portal especializado en revistas científicas y académicas publicadas en América Latina y el Caribe. De este portal se tomó la base de datos bibliográfica creada en 1975 en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) denominada CLASE, es decir, Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades. Asimismo, CLASE es un actor importante en el movimiento de acceso libre y gratuito a la información, en la difusión de la ciencia en español y constituye un repositorio para el resguardo de una buena parte de la producción intelectual de América Latina plasmada en sus revistas (Biblat. CLASE. UNAM, s.f.); (Reyna-Espinosa, 2015).

Dentro de este contexto, se investigó a la Psicología Económica debido a que, pese a la relevancia que tiene como disciplina, es un campo que no ha progresado en las últimas décadas, esto se debe a que, entre otros aspectos, se dicta como asignatura en pocas Facultades de Psicología (Lea, Webley, & Walker, 1999).

En consecuencia, el estado del arte o antecedentes revelan que existen ocho estudios bibliométricos sobre psicoeconomía, a saber, uno en Colombia (Ortiz-de-Zaldumbide & Cruz-Vázquez, 2006); uno en Austria (Kirchler &

Hözl, 2006); uno en Canadá (Archambault, Lecomte, & M., 2008); tres en España (Rodríguez-Ruiz, 2009); (Muñoz-Leiva, Viedma-del-Jesús, Sánchez-Fernández, & López-Herrera, 2012) y (Navarro-Beltrá & Martín-Llaguno, 2013); y dos en los EE. UU. (Chabowski, Samiee, & Hult, 2013) y (Fetscherin & Heinrich, 2015).

Sin embargo, el presente trabajo se diferencia de éstos al centrar su atención en ampliar la zona geográfica regional, abordando indicadores bibliométricos diferentes y utilizando base de datos regionales. Como resultado, encontramos que el único estudio bibliométrico regional es el de (Ortiz-de-Zaldumbide & Cruz-Vázquez, 2006), quien elabora una aproximación a la psicología económica, a partir de un análisis bibliométrico en Bogotá. La autora realiza un análisis bibliométrico de la revista *Journal of Economic Psychology*, tomando los artículos de la base de datos EBSCO. Si bien la investigación es realizada desde Colombia, el objeto de estudio no es regional, pues *Journal of Economic Psychology* es el diario oficial publicado por Elsevier en nombre de la Asociación Internacional para la Investigación en Psicología Económica. Los editores en jefe de Elsevier son Martin Kocher (Universidad Ludwig Maximilian de Munich, Alemania) y Stefan Schulz-Hardt (Universidad de Göttingen, Alemania). De este modo, podemos observar, que las investigaciones mencionadas como antecedentes, no tienen en cuenta la producción científica mediante el

conjunto de revistas y artículos de una base de datos regional, lo que constituye el objeto de nuestra investigación.

En síntesis, al definir el problema, objeto del trabajo de investigación, se planteó el siguiente interrogante: ¿Cuál es la producción científica en Psicología Económica en el período 2002-2015 en América Latina y el Caribe? Para responderlo, se han establecido una serie de objetivos que guiaron los pasos necesarios para dar respuesta a la pregunta central de investigación. Por consiguiente, para el abordaje del estudio, se ha aplicado el método de análisis neobibliométrico, respecto de autores, revistas e instituciones y artículos, utilizando, entre otros, los siguientes indicadores:

1. *Actividad y productividad científica*

Es el total de la investigación elaborada por los científicos, ésta, generalmente, se pondera a través del número de publicaciones que produce un autor, una institución o un país determinado (Spinak, 1998). Los resultados principales hicieron referencia a:

1.1. Autores.

1.1.1. Dependencia institucional del autor.

1.1.2. Índice de Lotka. La Ley de Lotka, conocida como la ley del cuadrado inverso sobre la distribución de autores según el número de sus trabajos publicados, expresa que el número de autores que hacen n contribuciones es aproximadamente $1/n^2$ de aquellos que sólo hacen una contribución; es decir, independientemente

de la disciplina, el número de autores que publican n trabajos es inversamente proporcional a n^2 . El índice de Lotka es igual al logaritmo del número de publicaciones de cada autor (Lotka, 1926).

1.1.3. Afiliación institucional argentina.

1.1.4. Elitismo Price. Identifica la cantidad de autores que integran la elite de los más productivos por revista o país de publicación de la revista. La elite de autores que publican el 50% de los trabajos es la raíz cuadrada de la población total de autores (Price, 1986).

1.2. Revistas e instituciones.

1.2.1. Indexación.

1.2.2. La productividad exógena por título de revista, indica la proporción de autores extranjeros que han publicado en la revista.

1.3. Artículos.

1.3.1. Idioma.

1.3.2. Evolución temporal de la productividad.

1.3.3. Población.

1.3.4. Instrumentos.

2. Consumo. Obsolescencia

Se basa en el análisis de las referencias e informan del envejecimiento de un documento publicado.

2.1. Revistas e instituciones.

2.1.1. Price.

2.2. Artículos.

2.2.1. Índice de Price o porcentaje de referencias con una antigüedad menor a <5 años (Price, 1986).

2.2.2. Índice de inmediatez o cantidad de citas recibidas por los artículos durante el mismo año.

3. Impacto

Repercusión impacto o análisis de citas.

Es un indicador utilizado para evaluar la importancia de publicaciones de revistas y compararlas frente a otras del mismo campo. Consiste en cuantificar las citas bibliográficas que recibe el artículo en posteriores publicaciones. Para ello se utilizó *SCImago Journal & Country Rank*, que es un portal de evaluación de revistas y países basado en la información contenida en la Base de Datos Scopus (Elsevier) y PoP: *Publish or Perish* de harzing.com, proyecto liderado por la Dra. Anne-Wil Harzing, profesora de Administración Internacional del Dpto. de Administración y Mercado de la Universidad de Melbourne en Australia, que analiza las citaciones académicas usando información del buscador académico de Google (Harzing, 2007).

3.1. Autores.

3.1.1. Índice G. El índice G es semejante al H-Index, pero da más relevancia a los artículos que tienen un alto número de citas. Se calcula ordenando las publicaciones de un investigador por el número de citas recibidas en orden descendente, numerando la posición, y generando dos nuevas columnas: número de citas recibidas acumulado y número de posición al cuadrado. A

continuación, se identifica el número de orden de la posición en la que el número de citas acumuladas es igual o mayor que el número de posición al cuadrado (Egghe, 2006).

3.2. Revistas e instituciones.

3.2.1. Índice H.

3.3. Artículos.

3.3.1. Artículos más citados.

3.3.2. Índice H. Para calcularlo se ordenan (en orden descendente) las publicaciones por el número de citas recibidas, enumerándolas para identificar el punto en el que el número de orden coincide con el número de citas recibidas por una publicación. Este número constituye el índice H. Se obtuvo desde *SCImago Journal & Country Rank* y *Publish or Perish* (PoP) (Harzing, 2007); (Hirsch, 2005); (SCImago Research Group, 2007).

3.3.3. Promedio de citas por artículo.

3.3.4. Total de citas.

4. Colaboración

Es definida como el conteo de la cantidad de autores de cada uno de los estudios.

4.1. Autores.

4.1.1. Índice de cooperación o número de firmas/trabajo en la selección de artículos.

4.1.2. Índice de coautoría por país de afiliación del autor. Implica el promedio de autores por artículo por país de afiliación del autor.

4.1.3. Tasa de documentos coautorados por país del autor.

4.2. Revistas e instituciones.

4.2.1. Índice de coautoría o promedio de autores por artículo en la revista.

4.2.2. Índice de Lawani o media ponderada de autores por artículo en cada período (Lawani, 1981).

4.2.3. Índice de Subrayamayan o proporción de artículos con autoría múltiple (Subramanyam, 1983).

4.2.4. Tasa de documentos coautorados o media de documentos con autoría múltiple por revista.

5. Concentración - Dispersión

Lo formulado por Bradford, constató que, si se estudia bibliografía especializada sobre un tema determinado, será publicado en un pequeño número de revistas (núcleo) y que, a partir de esta zona nuclear de revistas, se formarán zonas donde se necesitará un número superior de revistas para obtener el mismo número de artículos (zona o área de Bradford 1), y así sucesivamente (Bradford, 1934).

5.1. Autores.

5.1.1. Distribución según país del autor y año.

5.1.2. Revistas e instituciones.

5.1.2.1. Zakutina y Priyenikova o Índice que identifica los títulos por revista con mayor densidad de información (Zakutina & Priyenikova, 1983).

5.1.2.2. Bradford por institución. Identifica el núcleo de instituciones con mayor cantidad de información por temática (Bradford, 1934).

5.1.2.3. Bradford artículos en revistas. Identifica el núcleo de revistas con mayor cantidad de información por temática (Bradford, 1934).

5.1.2.4. Índice de Pratt o distribución decreciente de las revistas considerando su grado de concentración temática (Pratt, 1977).

En consecuencia, el presente estudio, constituye una investigación sobre la producción científica de la Psicología Económica, uniendo el método bibliométrico y bibliointegrativo de (Meza-Borja, 1996) (Meza, Quintana, & Lostaunau, 1999).

Método

1. Diseño

El método neobibliométrico busca la cuantificación de la información bibliográfica capaz de ser analizada y reside en la administración de procedimientos cuantitativos y computarizados en las investigaciones, con finalidad de analizar el tamaño, crecimiento y distribución de la bibliografía científica, así como observar la estructura social de los grupos que producen y consumen ciencia (Meza-Borja, 1996).

En el marco de la neobibliometría, se utilizó el método bibliointegrativo propuesto por Meza en 1996, el que consiste en la aplicación de procedimientos cuantitativos al estudio de las publicaciones, tomando cada artículo como una unidad de análisis, para que, a partir de ello, se configure un perfil de la publicación periódica en función de las características genéricas,

temáticas, metodológicas, maestres, autorales y documentales. Siguiendo la metodología propuesta por el autor, posteriormente, se realizó una desintegración de los artículos en los atributos hemerográficos o conjunto de propiedades identificables en los artículos que conforman el grupo muestral que componen el método bibliointegrativo para el estudio sistemático de la literatura científica (Meza, 1996). De esta manera, siguiendo estos procedimientos, según (Buils, Beltrán, Miedes, & Martínez, 2012) es posible obtener resultados que permitan a los nuevos investigadores insertar su actividad en un contexto sobre el cual se encuentren informados; así como posibilitar a los administradores respectivos la planificación de políticas de investigación que conlleven a un mejoramiento de la calidad, excelencia y utilidad de la actividad científica.

2. Muestra

Para cumplimentar con los objetivos propuestos, se consideraron 338 artículos y sus revistas de Psicología, Economía y multidisciplinarias de América Latina y el Caribe y artículos en revistas internacionales, cuyo rango temporal comprenderá de enero de 2002 a diciembre de 2015, para evaluar la producción científica de la Psicología Económica en la literatura de investigación. Además, la justificación del período 2002-2015 se basa en que, según (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010), las referencias

más próximas, habitualmente, comprenden la información más relevante de referencias preliminares y además datos novedosos. A este respecto, se clasificaron los datos que se mencionan en el análisis a través del método neobibliométrico (Quintana-Peña, 2006).

3. Estrategia de selección de artículos

La unidad del estudio será el artículo científico, definido como la publicación realizada en revistas periódicas multidisciplinarias indexadas en bases de datos bibliográficas, utilizadas como fuente para la identificación de trabajos. La búsqueda se realizará durante los años 2013/15. Para este estudio se analizará el período 2002-2015. Para tal fin, se realizará una búsqueda basada fundamentalmente en el vocabulario controlado o tesauros con los descriptores que surjan de la investigación. Se combinarán con los buscadores lógicos de unión ($O = OR$), realizando la respectiva estrategia de búsqueda.

En el estudio, se consultó la hemeroteca en línea de la Base de Datos CLASE de América Latina y el Caribe, hecho motivado por ser de acceso libre y por difundir la producción científica editada en y sobre Latinoamérica en diferentes áreas del conocimiento, lo que permite realizar un análisis sobre productividad y colaboración desde este contexto. La variable estudiada fue la producción científica a través de un muestreo estadístico longitudinal comprendido desde el año 2002 hasta 2015. Se

aplicó el modelo búsqueda avanzada, utilizando diversas palabras clave para optimizar el proceso, seleccionándose aquellas relacionadas con los términos: psicología económica, psicología del comportamiento y finanzas conductuales entre otros. Para ello, se tomaron las siguientes acciones: conocer los aspectos conceptuales sobre la Psicología Económica, definir los indicadores bibliométricos que fueron utilizados para el análisis de la producción científica sobre Psicología Económica, aplicar los indicadores bibliométricos seleccionados y analizar los datos obtenidos a partir del análisis bibliométrico. El conjunto de información analizada proviene de artículos, los cuales son firmados por autores pertenecientes a países latinoamericanos y registrados en revistas de la región, todas las publicaciones son consideradas del área psicología y economía y recolectadas durante los meses de julio y agosto de 2013.

El análisis del estudio bibliométrico se fundamentó en cada nivel productivo de acuerdo a los indicadores de productividad autoral, productividad de artículos por revistas, colaboración en más de una revista, capacidad idiomática, productividad de artículos por año, productividad de artículos por país, categorías temáticas, productividad institucional y colaboración autoral.

4. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos y análisis de la información, fueron las

recomendadas para los estudios neobibliométricos (Escorcía-Otálora & Poutou-Piñales, 2008). Por su parte, se utilizaron algunos indicadores de la propuesta de un formato de observación de reportes de investigación (Quintana, 1995), que cubrió la mayor parte de los aspectos bibliométricos como metodología, temáticos, muestra y aspectos sociométricos que permiten conocer de forma comprensiva las condiciones en que se realizaron las investigaciones reportadas. El Formato de Observación de Reportes de Investigación, FORI, es un procedimiento de observación y registro estandarizado, en el cual, las informaciones a obtenerse están especificadas, definidas y codificadas, conteniendo algunas reglas para la conducción de la observación y el registro asegurando que se cubran sistemáticamente los ítems de información claves para el estudio descriptivo de la producción científica en un ámbito determinado (Quintana, 1995). También se utilizó la lista de algunos atributos hemerográficos de Meza Borja (1996), quien propone un nuevo método para el estudio sistemático de la literatura científica aparecida en publicaciones periódicas al que denomina Método Bibliointegrativo enfatizándose en la descripción de instrumento de investigación propuesto o Lista de Atributos Hemerográficos, atributos que son definidos operacionalmente.

A su vez, los datos fueron cargados y procesados mediante el paquete estadístico SPSS 22 (Arbuckle, 2013), planilla de cálculo de

Microsoft Excel (2013) y *Publish and Perish* (Harzing, 2007). La búsqueda de los índices G y H se realizó empleando la herramienta *Perish* (Harzing, 2007). Ésta permite investigar el impacto de autores, revistas, o citas, en el Google Académico. Los criterios de búsqueda se aplicaron a los 338 artículos. Lo importante de la herramienta señalada es que permite obtener el número de citas por artículo y, de esta forma, lograr una clasificación más objetiva de los de mayor impacto, dentro de las publicaciones referenciadas por el Google Académico.

Publish or Perish, ejecuta búsquedas en Google Scholar, que pueden ser de tres tipos: *author impact analysis* (referencias de un autor con sus citas), *journal impact analysis* (citas a una revista) y *general citation search* (búsqueda de referencias concretas y sus citas). En respuesta, presenta en pantalla, listas de referencias breves, que enlazan a páginas de resultados de Google Scholar y se pueden marcar y desmarcar como pertinentes o no para el rastreo, así como ordenar por diferentes criterios.

A partir de las referencias y citas, *Publish or Perish* calcula y presenta datos como: número total de artículos y de citas; citas por artículo, por autor, por año; artículos por autor y autores por artículo; índice G, índice H. Dispone de un módulo de gestión y archivo de las búsquedas realizadas (*multi-query center*) y también permite copiar y exportar los resultados estadísticos y las referencias bibliográficas.

Individual H-index (original). El índice H individual fue propuesto por Hirsch (Batista, Campiteli, Kinouchi, & Martínez, 2006). Divide el estándar índice H entre el promedio de los autores de los artículos que contribuyen al índice H, con el fin de reducir los efectos de la coautoría.

Individual H-index (PoP variation). Publicar o perecer también implementa un índice H individual alternativo llamado HI, norm que tiene un enfoque diferente: en vez de dividir el total del índice H, primero se normaliza el número de citas para cada artículo dividiendo el número de citas por el número de autores de ese documento. A continuación, calcula el índice H de los recuentos de referencias normalizadas. Este enfoque es mucho más específico (Batista, Campiteli, Kinouchi, & Martínez, 2006); el mismo representa con mayor precisión el impacto por cualquier efecto de coautoría que pudiera estar presente, mejorando la aproximación del impacto por autor, que es lo que el original índice H se propone dar. El índice H normalizado (HI) por el número promedio de autores en el “H core” fue creado para corregir la multiautoría.

Incremento medio anual en el índice H individual. *Publish or Perish* también calcula el incremento medio anual de HI, norm, llamado HI, anual. Este incremento promedio anual en el índice H individual es útil por las siguientes razones:

- Elimina en gran medida cualquier publicación y citación o patrones específicos de la disciplina que distorsionan el índice H.

- También reduce el efecto de la longitud de carrera y proporciona una comparación justa entre los investigadores junior y senior.

El HI, anual se entiende como un indicador de impacto promedio anual de investigación de un individuo, en oposición a la puntuación de por vida que está dada por el índice H o HI, norm.

Como ya se apuntó, la importancia de esta herramienta es que sí puede determinar, no sólo las publicaciones, sino su nivel de impacto real a partir del número de veces que el artículo ha sido citado.

5. Procedimiento

El procedimiento implicó la búsqueda de artículos y sus revistas de Psicología, Economía y multidisciplinarias en un periodo de trece años; se seleccionaron bases de datos de revistas especializadas en ciencias sociales y humanidades, las que se publican en América Latina y el Caribe, debido a que, según Hernández Sampieri (2010), cada uno de estos bancos agrupa múltiples referencias o fuentes primarias dentro de un campo de conocimiento en especial.

Por cierto, esta investigación tuvo como fuente las revistas Latinoamericanas e internacionales, con autores de Psicología general, Educación, Economía y

multidisciplinarias indizadas. Al respecto, en América Latina y Caribe no existen revistas específicas de Psicología Económica. Sin embargo, se observa que el área temática se encuentra desarrollada en diferentes países como España, Argentina y Chile. Dentro de ese marco, se excluyeron aquellos artículos que no tengan un enfoque claramente académico o cuyo contenido no estuviera, al menos parcialmente, relacionado con la Psicología Económica. Al mismo tiempo, los artículos fueron buscados con la ayuda de bases de datos especializadas en Psicología, además de las páginas de internet de cada una de las revistas. Como seguimiento de esta actividad, para examinar la citación de artículos, se introdujeron las respectivas referencias en las bases de datos.

Resultados

A partir de la información recabada en los artículos, se presentan a continuación, los resultados de acuerdo con cada objetivo específico propuesto en función de autores, revistas y artículos.

1. Actividad y productividad científica

Totalidad de investigación elaborada por los científicos (Spinak, 1998).

1.1. Productividad respecto a los autores.

1.1.1. Dependencia institucional.

La distribución geográfica de las instituciones, cuyos autores aparecen como

primer firmante, es plural, es decir, intervienen varios países.

Las instituciones de los autores con mayor producción de artículos fueron: la Universidad Nacional Autónoma de México (14 artículos), la Universidade de Sao Paulo (10 artículos), la Universidad de La Frontera de Chile (8 artículos). Le siguen con 7 artículos la Universidade de Brasilia, la Universidad Autónoma Metropolitana de México y la Universidad de Guadalajara de México. La Universidad de Buenos Aires resultó aportar 6 artículos, mientras que, la Universidad Católica de Colombia, la Universidad Nacional de San Luis de Argentina, la Universidad del Valle de Colombia y la Universidad EAFIT de Colombia aportaron 5 artículos.

1.1.2. Índice de Lotka (Lotka, 1926).

Respecto a la productividad científica de los autores, se puede observar qué de la muestra, trescientos veinticuatro autores publicaron un solo artículo (índice de productividad igual a cero). Nueve autores publicaron dos artículos. Dos autores publicaron tres artículos. Un autor publicó cuatro artículos. Dos autores publicaron cinco artículos.

1.1.3. Afiliación institucional argentina.

El 8,57 % del total de la muestra posee afiliación institucional argentina.

1.1.4. Elitismo (Price, 1986).

En cuanto al número de documentos que ha publicado cada autor principal de los 338 artículos de la muestra en Biblat, siendo los de mayores publicaciones, Ibarra con 47

documentos (Ibarra, 2009); Ribes Iñesta con 75 documentos (Ribes Iñesta, Rangel, Magaña, López, & Zaragoza, 2005); y Campa con 86 documentos (Campa, 2009).

1.2. Productividad respecto a las revistas.

1.2.1. Indexación.

Los resultados denotan que, de las revistas de la muestra, 101 se encuentran indexadas en Scielo. En Scimago 46; en Redalyc 103, en Dialnet 78, en Latindex 102, en Elsevier 13, en Pepsic 21 y en Biblat 183, que es el total de la muestra.

1.2.2. Productividad exógena por título de revista.

Es posible afirmar que *Intercom - Revista Brasileira de Ciencias da Comunicacao*, presenta entre las revistas de la muestra la mayor proporción de autores (1, 9811) cuya institución de afiliación es de una nacionalidad distinta a la de la revista. Le siguen la Revista Interamericana de Psicología (1,62,04), Suma Psicológica (1,51115), SOCIOTAM. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, *Sociedade e Estado*, Sociológica (México, D.F.) (1,4457).

1.3. Productividad respecto a los artículos.

1.3.1. Idioma.

Se observa una primacía de las revistas en español (68,85%), seguidas con una diferencia significativa de las publicaciones en portugués (24,04%) y menor aún las revistas en idioma español e inglés (ambos) (3,27%).

1.3.2. Evolución temporal de la productividad.

Los resultados ofrecen un total de 338 publicaciones de psicología económica. Los años más productivos son: 2011 (n= 43 documentos, 12,72 %), 2009 (n= 42 documentos, 12,42 %) y 2010 (n= 38 documentos, 11,24 %).

1.3.3. Población.

Se observa, en función de la población estudiada en los artículos las siguientes categorías: profesionales, consumidores, actores sociales, instituciones educativas e integrantes, responsables y representantes de empresas, variables censales de la situación habitacional, lugares, trabajadores y empleados, grupos vulnerables, instituciones de crédito, establecimientos comerciales y productos comunicativos.

1.3.4. Instrumentos.

Resaltan la utilización de las técnicas de entrevista semi-estructurada, la observación participante, el cuestionario e instrumentos estandarizados.

2. Consumo y obsolescencia

Se basa en el análisis de las referencias e informan del envejecimiento de un documento publicado.

2.1. Revistas e instituciones.

2.1.1. Price o porcentaje de referencias con menos de 5 años de antigüedad. La revista *Universitas Psychologica* en el año 2006 presentó un porcentaje de referencia de 11,22%, mientras que el año 2007, fue de 5,11%.

2.2. Artículos.

2.2.1. Índice de Price o porcentaje de referencias con una antigüedad menor a <5 años (Price, 1986).

Las referencias utilizadas en los artículos presentaron un índice de Price bajo: de 31,5% en el año 2004 con una tendencia decreciente. El índice de Price de la totalidad de las referencias es de 25,44%.

2.2.2. Índice de inmediatez o cantidad de citas recibidas por los artículos durante el mismo año.

Los artículos de la muestra del año 2015 poseen el mayor índice de inmediatez, a saber, de 18. Le siguen los artículos del año 2005 con un índice de 12,81. En 2014 se observa el menor índice de inmediatez: 0,31.

3. *Repercusión impacto o análisis de citas* (Harzing, 2007).

3.1. Autores.

3.1.1. Índice G respecto a los autores (Egghe, 2006). (Velez-Zapata, 2008) tiene un índice G de 14 pues en la posición (fila) 15, el valor de la posición al cuadrado es superior al número de citas acumuladas por los 15 artículos más citados. Es la autora con mayor índice G o cantidad de citas recibidas por los artículos más citados de un autor. La autora presenta 236 artículos en CLASE Biblat.

3.2. Revistas e instituciones.

3.2.1. Índice H respecto a las revistas. La revista con mayor índice H, según Scimago, es EURE (Santiago). Su índice H es de 13, lo que significa que al menos 13 artículos han recibido 13 citaciones cada uno. A su vez, la revistas que

menor índice Hirsch poseen con valor igual a 1, son: Co-herencia, Desarrollo y Sociedad, Espiral: Estudios sobre Estado y Sociedad, História, Questões & Debates: Revista da Associação Paranaense de História, Sociológica (México, D.F.), Trans/form/ação, lo que representa que, de estas revistas, al menos 1 artículo ha recibido 1 citación cada uno.

3.3. Artículos.

3.3.1. Artículos más citados.

Los artículos más citados han sido los de (Napier & Jost, 2008), (Velez-Zapata, 2008), (Lipina, Martelli, Vuelta, & Colombo, 2005) y (Bem & Wagner, 2006).

3.3.2. Índice H respecto a los artículos (Harzing, 2007); (Hirsch, 2005); (SCImago Research Group, 2007). La aplicación de la herramienta Perish permitió ampliar el horizonte de búsqueda a artículos o documentos indexados en el Google Académico. Ello hizo posible determinar, de acuerdo con el número de citas para cada uno de ellos, el nivel de impacto de estos en la comunidad científica. Se encontró que cerca del 32,84 % de los artículos no tienen impacto es decir indicador de $H = 0$.

3.3.3. Promedio de citas por artículo y total de citas.

Los 338 artículos han obtenido en total 2.770 citas, con un promedio de 8,19 citas por artículo.

4. *Colaboración*

4.1. Autores.

4.1.1. Índice de cooperación o número de firmas/trabajo en la selección de artículos.

Según nuestros resultados, Ribes Iñesta (Ribes Iñesta, Rangel, Magaña, López, & Zaragoza, 2005) es quien posee mayor cantidad de documentos en coautoría en Biblat, le siguen Roazzi con 58 documentos (Roazzi, Dias, & Roazzi, 2006), Valdez Medina con 46 (Valdez Medina, y otros, 2002), Corral Verdugo con 40 (Corral-Verdugo, García, Tapia-Fonllem, & Fraijo-Sing, 2012) y Denegri Coria con 27 documentos coautorados en base de datos (Denegri Coria, Tapia, Fuentealba, & Costa, 2005) (Denegri Coria, Sepúlveda, Páez, Cabezas Gaete, & Vargas, 2009) (Denegri Coria, del Valle Rojas, Sepúlveda Aravena, Etchebarne López, & González Gómez, 2009) (Denegri Coria, del Valle Rojas, Sepúlveda Aravena, Etchebarne López, & González Gómez, 2010) (Denegri Coria, Sepúlveda Aravena, & Godoy Bello, 2011) (Schnettler, Miranda, Sepúlveda, & Denegri Coria, 2011) (Schnettler, Miranda, Sepúlveda, & Denegri Coria, 2012).

El índice de cooperación fue de 1,51 firmas o autores/trabajo y, en cuanto a la colaboración científica, tan solo 14 de los trabajos (4,1%) se publicaron en colaboración.

4.1.2. Índice de coautoría o promedio de autores por país de afiliación del autor. Implica la cantidad de autores firmantes sobre cantidad de documentos, según Biblat. Es la media de autores por documento, se calcula por disciplina, revista o país. Este indicador muestra el número medio

de autores por artículo. La media aritmética de coautores por documento a lo largo del periodo de estudio se sitúa en torno a 2,9 autores por artículo.

Del total de artículos de la muestra por país del autor, el índice de Lawani es de 1,45.

4.1.3. Tasa de documentos coautorados por país del autor. Es la proporción de artículos con autoría múltiple o el total de documentos con autoría con más de un autor. La proporción es de 318 artículos con autoría múltiple y 20 con un solo autor.

4.2. Revistas e instituciones.

4.2.1. Número medio de autores por documento.

La revista Enseñanza e Investigación en Psicología denota, según Biblat, en el año 2002, un número medio de autores por documento de 2,56; mientras que, en el año 2003, desciende a 1,92. Asimismo, la Revista Acta Colombiana de Psicología presenta un número medio de autores por artículo en el año 2004 de 1,86 y en 2005 de 2,09. En 2006, *Universitas Psychologica*, presenta como índice de coautoría un valor de 2,93 autores y en 2007 se reduce a 1,63. Durante los años 2008 y 2009, la revista Pensamiento & Gestión, denota un número medio de autores por documento de 1,88 y 1,53; respectivamente. *Psicologia em Estudo* revela en 2010: 2,33 autores por artículo y en 2011: 2,73. Desde 2012 a 2015 el índice de coautoría de la Revista de Economía Institucional ha sido de: 1,53; 1,57; 1,56; 1,44; respectivamente.

4.2.2. Índice de Lawani.

Para medir la extensión de la colaboración en las ciencias y humanidades, (Lawani, 1981), propuso el Índice de Colaboración (IC) como el número medio de autores por artículo. Por ejemplo, el Índice de Colaboración de Acta Colombiana de Psicología es de 1,36 en 2004 y 1,73 en 2005.

4.2.3. Índice de Subramanyan o proporción de artículos con autoría múltiple (Subramanyam, 1983). La revista Enseñanza e Investigación en Psicología presenta en 2002: 0,74 % y en 2003: 0,46 % como la tasa del número de artículos de investigación en colaboración con relación al número total de artículos de investigación publicados en la disciplina psicología. Asimismo, por ejemplo, la revista *Psicologia em Estudo* denota tanto en 2010 como en 2011, el 0,8 % de la cantidad de artículos en colaboración, respecto al total de documentos publicados en la disciplina de la revista que es psicología.

4.2.4. Tasa de documentos coautorados o media de documentos con autoría múltiple por revista. En la revista Enseñanza e Investigación en Psicología el porcentaje de trabajos con más de un firmante en relación con el total de documentos para el año 2002 es de 0,74% y en el año 2003 es de 0,46%. Asimismo, en el año 2004, Acta Colombiana de Psicología presenta una tasa de coautoría de 0,5%, incrementándose hacia el año 2005 a 0,64%. Además, es necesario mencionar durante los años 2006 y 2007, la revista Universitas Psychologica, con una tasa de colaboración de 2,63% y 1,13% respectivamente.

En los años 2008 y 2009, Pensamiento & Gestión, revela un porcentaje de colaboración de 1,53% y 0,84% para cada año mencionado. Por su parte, *Psicologia em Estudo*, indica en el año 2010, una tasa de 2,17% y en el año 2011 de 2,52%. También, la Revista de Economía Institucional brinda sus tasas de colaboración correspondientes a los años 2012, 2013, 2014, 2015; a saber: 0,89%; 0,96%; 0,78%; 0,44%; respectivamente.

5. *Concentración dispersión (Bradford, 1934).*

5.1. Autores.

5.1.1. Distribución según país del autor y año. Al analizar la pertenencia institucional del primer autor por país de los documentos de la muestra, los resultados indican que en el estudio del país de afiliación del autor se aprecian 21 países diferentes: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, España, Estados Unidos de América, Francia, Israel, México, México, Portugal, Reino Unido, República Dominicana, Rusia, Uruguay y Venezuela. Destaca Brasil en los años 2006, 2009, 2011, seguido de Colombia 2007, 2010 y 2011. Durante los años 2002 y 2015 el país de afiliación del autor con más frecuencia de publicaciones en la muestra fue Brasil. Es decir que, al considerar la procedencia institucional del primer autor por país de los artículos de la muestra, los países latinoamericanos con mayor cantidad de documentos son: Brasil (101), Colombia (58), México (55) y Argentina (32).

Además, hay que destacar países no latinoamericanos como España y (29) y EE UU (12).

5.2. Revistas e instituciones.

5.2.1. Zakutina y Priyenikova. Índice que identifica los títulos por revista con mayor densidad de información (Zakutina & Priyenikova, 1983). La Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, en el año 2011 y en la disciplina Sociología, fue la que presentó mayor cantidad de artículos publicados anualmente, a razón de 24,5.

5.2.2. Bradford por institución. Identifica el núcleo de instituciones con mayor cantidad de información por temática (Bradford, 1934). Si nos referimos a la dispersión de Bradford por productividad institucional la zona núcleo está compuesta por la Universidade de São Paulo, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad Autónoma de México, la Universidad de Guadalajara, la Universidad de Buenos Aires, Universidade Estadual de Campinas. En la lista de revistas e instituciones nucleares se puede observar que, son de procedencia brasileña, colombiana, mexicana y argentina. Ellas integran las publicaciones de alto impacto de acuerdo con el Ranking SCImago. Este modelo no se ajusta rigurosamente a la ley de Bradford, ya que no sigue un patrón de progresión geométrica $1: n: n^2: n^3$. La secuencia teórica de Bradford para zona de similar productividad, sería: 1; 2; 4; 8; 16, de acuerdo a ello, surge que debería ser: 66; 132; 198. En

referencia a este estudio, la secuencia es: 1; 2; 2, en consecuencia: 66; 130; 136. El ajuste a Bradford parece evidente en sentido ordinal, aunque no sigue la secuencia multiplicativa.

5.2.3. Bradford artículos en revistas. Identifica el núcleo de revistas con mayor cantidad de información por temática (Bradford, 1934). El núcleo lo integran las publicaciones de más alto impacto que, de acuerdo con los Rankings, está compuesto por 49 revistas. La zona 2 está compuesta por 70 revistas y la zona 3 por 100 revistas. Igualmente, con respecto a Bradford por productividad institucional, en esta tesis, la muestra como modelo, no se ajusta rigurosamente a la ley de Bradford, ya que no sigue un patrón de progresión geométrica $1: n: n^2: n^3$.

5.2.4. Índice de Pratt. Distribución decreciente de las revistas considerando su grado de concentración temática (Pratt, 1977). Teniendo en cuenta que los valores cercanos a 1 muestran mayor grado de especialización, la revista de mayor índice de Pratt en 2010 es Papeles de población con 0,7416, mientras que, con el menor grado de especialización basado en palabras clave es la Revista Latinoamericana de Psicología en 2010 con 0,331 y con el mismo valor en 2011, la Revista Legislativa de Estudios Sociales y de Opinión Pública.

Discusión

El objeto central del trabajo de investigación fue evaluar la producción científica en Psicología Económica en América Latina y el

Caribe en el periodo 2002-2015, a través del análisis neobibliométrico de las publicaciones, mediante búsqueda en bases de datos de revistas especializadas en ciencias sociales y humanidades, que se publican en estas regiones. Este trabajo se ha concebido entendiendo las posibilidades y limitaciones de esta metodología, reconociendo que la producción científica es muy amplia y las publicaciones que se realizan constituyen sólo una parte de la actividad desarrollada dentro de una disciplina.

Si bien la base de datos Biblat, refleja una gran parte de la producción científica generada por los investigadores en Latinoamérica y Caribe, es lógico pensar que no recoge todos los estudios realizados en el ámbito académico. Los resultados del trabajo de investigación de este documento, brindan datos que permiten tener conocimiento de forma aproximada sobre la producción científica y su situación como aporte al estudio del estado del arte. Pues, hemos de suponer, que muchos autores publican los resultados de sus investigaciones en revistas en diversos idiomas, como el inglés e incluso, en otras ediciones en español, también dan a conocer sus estudios en otro tipo de fuentes distintas a las revistas científicas, como libros, actas de congresos, tesis doctorales, etcétera. De igual manera, otras limitaciones se deben a la imposibilidad de aplicar algunos indicadores, bien por el tipo de fuente utilizada (revistas) o por los años de cobertura de las mismas.

a. Estrategia de selección de artículos

Para explicar los resultados principales y compararlos con el conocimiento previo del tema se comenzará dando cuenta que en la investigación no ha actuado el azar, pues se ha pensado en una estrategia de selección de artículos mediante palabras clave, utilizando el vocabulario controlado de los tesauros. Incluso, la búsqueda de los índices G y H se realizó empleando la herramienta Perish (Harzing, 2007)

b. Validez interna

Es factible dar cuenta de la consistencia y veracidad de los datos en este estudio teniendo en cuenta que cada indicador bibliométrico representa únicamente una faceta de la realidad; los indicadores sólo adquieren su auténtico significado cuando se examinan conjuntamente. Asimismo, el conocimiento de la situación de la producción científica es de modo aproximado, pues muchos autores publican sus investigaciones en revistas en distintos idiomas en libros, actas de congresos, tesis doctorales, etcétera.

También, la Base de datos es abarcativa en Latinoamérica y Caribe en el período estudiado (Carpintero & Peiró, 1981). Sin embargo, no existe ninguna base de datos que cubra la producción científica de todos los países.

c. Aplicabilidad a otros contextos

Si bien existen ocho revisiones previas solo en 2006 se realiza desde Bogotá el análisis de una única revista. Por tanto, la investigación de

Ortiz de Zaldumbide es una evaluación de la revista en sí, y no de la producción científica en Latinoamérica y Caribe de la psicología económica (Ortiz-de-Zaldumbide & Cruz-Vázquez, 2006).

d. Coincidencia con investigaciones preexistentes

La bibliometría implica criterios metodológicos pre-establecidos, de ahí que se observan las coincidencias que se desarrollaran a continuación.

d.1 Colaboración e Índice de cooperación (autores). Los indicadores bibliométricos sobre colaboración utilizados más frecuentemente ponen énfasis en el concepto de coautoría. Diferentes expertos (Clarke, 1964), (Meadows & O'Connor, 1971), (Beaver & Rosen, 1978) establecen una relación explícita entre el incremento en las colaboraciones y el aumento de las autorías múltiples.

Del concepto de coautoría deviene el índice de coautoría, es decir, el número medio de autores por documento, en este caso, por país del autor, los resultados indican que el promedio es de 2,9 autores por documento, pudiendo esto señalar un cambio de tendencias en el nivel de colaboración para (Berelson, 1960) un mayor grado de colaboración indica un mayor grado de madurez de la ciencia (López López, 1996).

En la comparación de la presente investigación y sus resultados respecto a al índice de productividad en relación a los autores y su coincidencia con investigaciones preexistentes,

encontramos que, trescientos veinticuatro autores publicaron un solo artículo (índice de productividad igual a cero). Nueve autores publicaron dos artículos. Dos autores publicaron tres artículos. Un autor publicó cuatro artículos. Dos autores publicaron cinco artículos. Respecto a ello, en relación con las investigaciones preexistentes encontramos que, Bordons (1999) y Camps (2008) sugieren no efectuar comparaciones debido a que los hábitos de productividad y publicación de los autores difieren según el área.

De este modo, observando los resultados de la presente investigación con respecto a los resultados principales de obsolescencia en revistas, el índice de Price o porcentaje de referencias con menos de 5 años de antigüedad, muestra que la revista *Universitas Psychologica* en el año 2006 presentó un porcentaje de referencia de 11,22%, mientras que el año 2007, fue de 5,11%. El índice de Price en el año 2004, fue de 31,5%, además el índice de Price de la totalidad de las referencias, ha sido del 25,44%, es decir, la obsolescencia fue alta y el índice de Price bajo.

Es así que, en los estudios preexistentes, se obtuvieron los siguientes índices: en el año 2000, Acea Nebril, obtuvo un índice de Price del 35 %, mientras que Villar Álvarez en el año 2007, obtuvo un índice de Price del 40 %.

El índice de colaboración muestra en este estudio que la revista *Acta Colombiana de Psicología*, presentó un índice de 1,36 en el año

2004 y 1, 73 en el año 2005. La colaboración Lawani por país afiliación del autor es de 1,45. La colaboración Lawani por país, muestra a Colombia en el año 2012 con el 3,03. El índice de colaboración de Subramanyan muestra la revista *Psicologia: Reflexao e Critica* con 0,96.

El la comparación con investigaciones preexistentes, la colaboración fue de 2,5 a 3,5, Sancho (1990) y de 2, Duque (2006).

El predominio de artículos escritos por un solo autor en este estudio es de 86%, mientras que en las investigaciones previas el predominio de artículos escritos por 6 autores fue obtenido por Monteserín et al (2014), Saiz M, Saiz D (1994) - Anuario de Psicología con autoría única: 68 % y Zubeidat (2004) *Journal of Sex Research*: autoría única: 39%.

Finalmente, el índice de cooperación obtenido en el presente estudio es de 1,51 firmas o autores/trabajo en la muestra, en tanto que en las investigaciones preexistentes fueron las siguientes: Pulgarín (2004), *Ciencia, Revista Hispano-americana de Ciencias Puras y Aplicadas* y del Anuario de Psicología: índice de cooperación: 1, 51; Gisbert Tio (1994)-*Revista Española de Drogodependencias*: índice de cooperación: 2.22; Moreno Rodríguez (1998) - *Psicothema*: índice de cooperación: 2,27.

(Sancho, 1990), (Gisbert Tio & Valderrama Zurian, 1994), (Saiz & Saiz, 1994), (Moreno Rodríguez & Sánchez Moreno, 1998), (Acea-Nebril, Figueira-Moure, & Gómez-Freijoso, 2000), (Bordons, Fernández, & Gómez, 2002), (Villar Álvarez, 2002)

(Pulgarín, Carapeto, & Cobos, 2004) (Duque-Oliva, Cervera-Taulet, & Rodríguez-Romero, 2006), (Camps, 2008), (Monteserín, Junquera, Cordón, J.A, & Llorente, 2014), (Zubeidat, Desvarieux, Salamanca, & Sierra, 2004).

En este trabajo se ha podido arribar al objetivo general del estudio, es decir, analizar la producción científica en Psicología Económica en América Latina y el Caribe desde 2002 hasta 2015, a través del análisis neobibliométrico de las publicaciones mediante una búsqueda en base de datos de revistas especializadas en ciencias sociales y humanidades, las que se publican en América Latina y el Caribe. El cumplimiento de objetivos se fundamenta, en tanto que, la presente investigación, constituyó una pesquisa sobre la producción científica de la Psicología Económica, a través del método bibliométrico e implicó un análisis neobibliométrico de las revistas que incluyeron artículos sobre Psicología Económica y sus temáticas. Para tal fin, el objetivo general se desglosó en tres aspectos de investigación específicos: 1. El análisis de los autores, 2. El estudio de las revistas y las instituciones, y 3. El análisis de los artículos científicos sobre la disciplina.

1. Indicadores de Productividad

1.1. Con relación a los autores.

1.1.1. Índice de Lotka: Pequeños Productores. (324 con un solo artículo publicado). Lo que implica un alto índice de transitoriedad. El porcentaje de autores con índice de productividad

cero (con sólo un artículo) es lo que se ha denominado índice de transitoriedad o porcentaje de autores ocasionales. Los valores del mismo serían:

0: 1 artículo.

De 0 a 1: de 2 a 9 artículos.

De 1 a 1,5: de 10 a 20 trabajos.

1.1.2. Autores con afiliación institucional argentina: se observó un bajo porcentaje.

Elitismo Price según Biblat: sólo tres grandes productores Ibarra, David con 47 documentos; Ribes Iñesta, Emilio; con 75 y Campa, Homero con 86 documentos.

1.1.3. Dependencia institucional del autor: Las universidades públicas, predominaron como dependencia institucional del autor.

1.2. Con relación a las revistas e instituciones.

1.2.1. Indexación: Las 183 revistas estudiadas han sido indexadas en, al menos, una base de datos.

1.3. Con relación a los artículos.

1.3.1. Evolución temporal de la productividad: Tres años importantes por su productividad han sido el 2009, 2010 y 2011 con una tendencia a la disminución en los demás años.

1.3.2. Instrumentos. El método de investigación más importante de la psicología económica es la encuesta con entrevistas a grupos representativos (Katona, 1965:416).

1.3.3. Idioma, en el estudio ha predominado la lengua nativa.

2. *Indicadores de consumo y obsolescencia*

2.1. En relación a los artículos.

2.1.2. El índice de Price fue de 25,44% de la totalidad de las referencias, observándose una tendencia decreciente. El análisis de obsolescencia reportó pérdida de actualidad.

2.1.3. El índice de inmediatez se muestra con una tendencia decreciente, es decir que los artículos no se citan, poco después de haber sido publicados.

3. *Indicadores de Impacto*

3.1. En relación a las revistas.

3.1.1. Índice H (balance entre el número de publicaciones y las citas que suscitan) y G, han sido bajos. El número G compensa el impacto de los artículos con un número de citas superior al índice H, hay correlación entre ambos índices. Se observan muchos artículos y pocas citas.

4. *Indicadores de colaboración*

4.1 En relación a los autores.

4.1.1. Índice de cooperación. El número de firmas por trabajo en la selección de artículos fue de 1,51. Un trabajo ha sido firmado por siete autores, un trabajo fue firmado por 6 autores, cinco trabajos fueron firmados por tres autores y cuatro trabajos fueron firmados por seis autores.

4.1.2. Índice de Coautoría. En la muestra hay 318 artículos con autoría múltiple y 20 artículos escritos por un solo autor. La media internacional depende de la disciplina: en ciencias sociales el resultado es de dos autores. El tamaño del grupo

entre autores del área, en las publicaciones y en el período cronológico estudiados es pequeño.

4.2 En relación a las revistas.

4.2.1. Tasa de documentos coautorados por revista, en el año 2006, la revista *Universitas Psychologica*, presentó un 2,63%.

4.2.2. Grado de colaboración Subramanyam. La revista *Enseñanza e Investigación en Psicología* en el año 2002, presentó un valor de 0,74 %, en el año 2003, un valor de 0,46 %. La revista *Psicología em Estudo*, arrojó un valor de 0,4 a 0,8. Pudo observarse que ninguna revista llegó al valor máximo de 1. Es decir que, no todos los artículos publicados por la revista tienen al menos dos autores.

4.2. 3. Índice de colaboración Lawani. La revista *Acta Colombiana de Psicología*, presentó un valor de 1,36 en el año 2004 y de 1, 73 en el año 2005. Colombia, como país, el año 2012, presentó un índice de 3,03. No existe un valor máximo para este índice.

5. *Indicadores de dispersión*

5.1 Con relación a los autores.

5.1.1. Distribución según país de afiliación del autor. Brasil es el país con mayor cantidad de documentos en cuanto a procedencia institucional del primer autor por país de los artículos de la muestra.

5.2 Con relación a las revistas e instituciones.

5.2.1 Índice de Densidad de documentos Zakutina y Priyenikova. En la medida que crece el interés sobre una especialidad o disciplina

determinada, es mayor su producción científica y, por consiguiente, aumenta la dispersión de sus trabajos científicos, así como la cantidad de títulos de las revistas en que se publican (Gorbea, 1996). En nuestro estudio este fenómeno no puede verse pues hay oscilaciones significativas en cuanto al número total de artículos publicados por año con tendencia a la baja, de hecho, se observa que los años más productivos son 2011 (n= 43 documentos, 12,72 %), 2009 (n= 42 documentos, 12,42 %) y 2010 (n= 38 documentos, 11,24 %).

5.2.2 Modelo de Bradford por revista. No sigue la secuencia multiplicativa por lo que el comportamiento de una de las tres de las principales regularidades cuantitativas presentes en el flujo de información documental, la concentración-dispersión de la información por fuentes es escasa (Bradford, 1934). Es decir, que los estudios en psicología económica se caracterizan por la escasa concentración y dispersión de sus publicaciones. Los artículos sobre un tema, se concentran en un número reducido de revistas y el resto en una serie más amplia de ellas, muchas sin conexión directa con la disciplina.

5.2.3 Índice de concentración (Índice de Pratt). Los valores cercanos a 1 muestran mayor grado de especialización, solo una revista con un resultado de 0,7, coincidentemente con los valores de resultados de Bradford. No hay revistas especializadas en psicología económica.

5.2.4 Productividad Exógena por revista. La productividad es baja, teniendo en cuenta lo que Latindex afirma: al menos el 50% de los trabajos publicados deben provenir de autores externos a la entidad editora.

5.2.5 Institución de los autores con mayor producción de artículos. La institución de los autores con mayor producción de artículos es la Universidad Nacional Autónoma de México.

5.2.6 Modelo de Bradford por institución. El resultado del mismo es 66,130,136, lo que indica que la productividad institucional es laxamente ajustable al modelo de concentración de Bradford. Hay escasa dispersión y concentración.

Conclusiones

Las revistas Latinoamericanas no son específicas de la interdisciplina de Psicología Económica, por lo que la exploración debió formalizarse por palabra clave que recogiera los artículos descubiertos.

La validez de un estudio obedecerá a que la base de datos escogida abarque, de manera proporcionada, el objeto de estudio.

[Para darle consistencia al estudio se valoró la mayor cantidad de indicadores bibliométricos. Esto involucró una gestión de una vasta cantidad de datos, lo que redundó en un tiempo mayor.

Podría haberse obtenido la producción científica de la Psicología Económica de una forma más ágil y eficiente, si ésta hubiese estado

agrupada en publicaciones periódicas especializadas.

La producción científica de América Latina y Caribe no está representada totalmente en ninguna fuente.

Por ello, sería pertinente, aumentar el conocimiento del sistema de variables psicológicas y económicas desde América Latina y el Caribe, como así, acrecentar las citas de revistas regionales para ampliar el factor de impacto de nuestras propias publicaciones.

Asimismo, utilizar las revistas regionales en el extranjero y así lograr la indización en todo tipo de bases de datos de las revistas latinoamericanas. Complementariamente, acrecentar las fuentes de datos para los libros, las ponencias presentadas en los congresos, las tesis y otros. La introducción de revistas de Psicología Económica regionales en Biblat y en base de datos regionales, sería de suma importancia.

Deberían considerarse las nuevas métricas alternativas de la Psicología Económica, por ejemplo, las alométricas miden el impacto académico y social de las contribuciones científicas. ALMetrics (Author Level Metrics). Sobre los escombros de la vieja bibliometría y al abrigo de los nuevos medios de comunicación surge una nueva bibliometría que vendrá marcada por un cambio en la unidad de análisis y una explosión de nuevas unidades de medida (Delgado-López-Cózar, 2014).

En este contexto serían los documentos y los autores mismos, el objeto de evaluación,

mediante el progresivo desarrollo de los nuevos servicios de perfiles bibliográficos y bibliométricos de autores, tales como, Google Scholar Citations, Microsoft Academic Search, Scopus Author ID, Mendeley y Academia.edu, entre otros. Estas nuevas plataformas de almacenamiento documental académico, son auténticos espejos en los que queda reflejada la vida intelectual de un autor, su producción científica y académica, así como su impacto en la comunidad científica, académica, profesional y social (Orduña-Malea, Martín-Martín, & Delgado-López-Cózar, 2016).

Bibliografía

- Acea-Nebril, B., Figueira-Moure, A., & Gómez-Freijoso, C. (2000). Artículos originales publicados en la Revista Española de Enfermedades Digestivas(1993-1998): autoría, demora en la publicación y referencias bibliográficas. *Revista Española de Enfermedades Digestivas*(92), 573-579.
- Albou, P. (1984). *La psychologie économique*. Presses universitaires de France.
- Alviz-Guzmán, N., & Dela-Hoz-Restrepo, F. (2002). Producción científica en ciencias de la salud. *Rev Salud Pública*, 8(1), 25-37.
- Arbuckle, J. (2013). IBM® SPSS® Amos™ 22 User's Guide. IBM Crawfordville. Crawfordville: FL: Amos Development Corporation.
- Archambault, É., Lecomte, N., & M., P.-A. (2008). *Bibliometric Analysis of Consumer Issues Research in Canada and in Other Leading Countries*. report prepared by Science-Metrix for the Office of Consumer Affairs, Industry Canada.
- Batista, Campiteli, Kinouchi, & Martínez. (2006). Is it possible to compare researchers with different scientific interests? *Scientometrics*, 68(1), 179-189.
- Beaver, D., & Rosen, R. (1978). Studies in Scientific Collaboration: Part I - The Professional Origins of Scientific Co-authorship. *Scientometrics*(1), 65-84.
- Bem, L. A., & Wagner, A. (2006). Reflexões sobre a construção da parentalidade e o uso de estratégias educativas em famílias de baixo nível socioeconômico. *Psicologia em Estudo*, 11(1), 63-71. doi: <https://dx.doi.org/10.1590/S1413-73722006000100008>
- Berelson, B. (1960). *Graduate education in the United States*. Nueva York: Mc GrawHill.
- Biblat. Clase. UNAM. (s.f.). Obtenido de <https://biblat.unam.mx/es/>
- Bordons, M., Fernández, M., & Gómez, I. (2002). Advantages and limitations in the use of impact factor measures for the assessment of research performance in a peripheral country. *Scientometrics*, 53(2), 195-206.
- Bradford, S. C. (1934). Sources of information on specific subjects. *Engineering*, 137, 85-86.
- Buils, R., Beltrán, J., Miedes, A., & Martínez, M. (2012). La orientación vocacional a través de 'Bordón. Revista de pedagogía': Estudio cientimétrico. Bordón. *Revista de pedagogía*, 64(1), 75-88.
- Campa, H. (2009). La desconfianza <Percepciones, valores y posiciones de los mexicanos ante la comunidad internacional>. *Proceso (México, D.F.)*(1690), 18-20.
- Camps, D. (2008). Limitaciones de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica

- biomédica. *Colombia Médica*, 39(1), 74-79.
- Carpintero, H., & Peiró, J. (1981). Historia de la psicología en España: A través de sus revistas especializadas. *Revista de Historia de la Psicología*, 2(2), 143-181.
- Chabowski, B., Samiee, S., & Hult, G. (2013). A bibliometric analysis of the global branding literature and a research agenda. *Journal of International Business Studies*, 44(6), 622-634.
- Clarke, B. (1964). Multiple Authorship Trends in Scientific Papers. *Science*(143), 822-24.
- Corral-Verdugo, V., García, F. I., Tapia-Fonllem, C., & Fraijo-Sing, B. (2012). Sustainable Behaviors and Perceived Psychological Restoration. *Acta de investigación psicológica*, 2(2), 749-764.
- Delgado-López-Cózar, E. (2014). La nueva bibliometría: nuevos horizontes, nuevas oportunidades, nuevos peligros. Vino viejo en odre nuevo. *EC3noticias*.
- Denegri Coria, M., del Valle Rojas, C., Sepúlveda Aravena, J., Etchebarne López, S., & González Gómez, Y. (2009). Súper económico. Un amigo económico: diseño y validación de un cómic didáctico para la educación económica en la escuela. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 35(2), 75-90.
- Denegri Coria, M., del Valle Rojas, C., Sepúlveda Aravena, J., Etchebarne López, S., & González Gómez, Y. (2010). Representaciones sociales sobre pobreza en estudiantes universitarios chilenos: Social representations of poverty in university students. *Liberabit*, 16(2), 161-170.
- Denegri Coria, M., Sepúlveda Aravena, J., & Godoy Bello, M. (2011). Actitudes hacia la Compra y el Consumo de estudiantes de Pedagogía y profesores en ejercicio en Chile. *Psicología desde el Caribe*(28), 1-23.
- Denegri Coria, M., Sepúlveda, J., Páez, A., Cabezas Gaete, D., & Vargas, M. (2009). Alfabetización económica en estudiantes de la carrera de Psicología. *Calidad en la educación*(30), 233-249.
- Denegri Coria, M., Tapia, M., Fuentealba, R., & Costa, C. (2005). Socialização econômica em famílias chilenas de classe media: educando cidadãos ou consumidores?”. *Psicologia & Sociedade*, 17(2), 88-98.
- Duque-Oliva, E., Cervera-Taulet, A., & Rodríguez-Romero, C. (2006). Estudio bibliométrico de los modelos de medición del concepto de calidad percibida del servicio en Internet. *INNOVAR*, 16(28), 223-243.
- Egghe, L. (2006). Theory and practise of the g-index. *Scientometrics*, 69(1), 131-152. doi:10.1007/s11192-006-0144-7
- Escorcia-Otálora, T., & Poutou-Piñales, R. (2008). Análisis bibliométrico de los artículos originales publicados en la revista Universitas Scientiarum (1987-2007). *Universitas Scientiarum*, 13(3), 236-244.
- Fetscherin, M., & Heinrich, D. (2015). Consumer Brand Relationships Research: A Bibliometric Citation Meta-Analysis. *Journal of Business Research*, 68(2), 380-390.
- Gisbert Tio, A., & Valderrama Zurian, J. (4-6 de mayo de 1994). Estudio bibliométrico de la Revista Española de Drogodependencias (1976-1993) . 5as. Jornadas de Información y Documentación de Ciencias de la Salud. Palma de Mallorca, España.
- Gorbea, S. (1996). *El modelo matemático de Bradford*. México: Centro de

- Investigaciones Bibliotecológicas
UNAM.
- Harzing, A. (2007). Publish or Perish: Realising Google Scholar's potential to democratise citation analysis. Obtenido de https://harzing.com/download/gsdar_madrid.pdf
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences*(102), 16569-16572.
- Ibarra, D. (2009). Crisis, consumismo, dolarización. *Economía Unam*, 6(16), 9-22. Obtenido de <http://www.journals.unam.mx/index.php/ecu/article/view/2962/2521>
- Kahneman. (1979). Prospect theory: An analysis of decisions under Risk. *Econometrica*(47), 313- 327.
- Katona, G. (1964). *The Mass Consumption Society*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Kirchler, E., & Hölzl, E. (2006). Twenty-five years of the Journal of Economic Psychology (1981–2005): A report on the development of an interdisciplinary field of research. *Journal of Economic Psychology*, 27(6), 793-804.
- Lawani, S. M. (1981). Bibliometrics: Its theoretical foundations, methods and applications. *International Journal of Libraries and*(31), 294-315.
- Lea, S. E., Webley, P., & Walker, C. M. (1999). Psychological factors in consumer debt: Money management, economic socialization, and credit use. *Journal of Economic Psychology*, 16, 681–701.
- Lipina, S., Martelli, M., Vuelta, B., & Colombo, J. (2005). Performance on the a-not-b task of Argentinean infants from unsatisfied and satisfied basic needs homes. *Interamerican Journal of Psychology*, 39(1), 49-60.
- López López, P. (1996). *Introducción a la bibliometría*. Valencia: Promolibro.
- López-Piñero, J. (1972). *El análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica*. Centro de Documentación e Informática Médica.
- Lotka, A. J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*(16), 317-323.
- Meadows, A., & O'Connor, J. (1971). Bibliographic Statistics as a Guide to Growth Points in Science. *Science Studies* (1), 95-99.
- Menger, C. (1871). *Principios de economía política*.
- Meza, A., Quintana, A., & Lostaunau, G. (1999). La producción psicológica en el Perú: una mirada va través de la Revista de Psicología de la PUCP. *Revista de Psicología de la PUCP*.
- Meza-Borja, A. (1996). El método Bibliointegrativo: Un recurso para el estudio sistemático de literatura científica. *Liberabit*, 19-28.
- Monteserín, B., Junquera, M., Córdón, J.A, & Llorente, S. (2014). Análisis bibliométrico de la producción científica de la Revista Española de Cirugía Oral y Maxilofacial durante el periodo 2005-2011. *Rev Esp Cir Oral Maxilofac*(36), 156-163.
- Moreno Rodríguez, S., & Sánchez Moreno, A. (1998). Análisis bibliométrico de la revista "Psicothema" (1989-1997). *Psicothema*, 10(1), 23-27.
- Muñoz-Leiva, Viedma-del-Jesús, Sánchez-Fernández, & López-Herrera. (2012). An application of co-word analysis and bibliometric maps for detecting the most highlighting themes in the consumer

- behaviour research from a longitudinal perspective. *Quality & Quantity*.
- Napier, J., & Jost, J. (2008). Why are conservatives happier than liberals? *Psychol Sci.*, 565-72.
- Navarro-Beltrá, M., & Martín-Llaguno, M. (2013). Análisis bibliométrico de la investigación sobre mujer y publicidad: diferencias en medios impresos y audiovisuales. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*(41), 101-110.
- Orduña-Malea, E., Martín-Martín, A., & Delgado-López-Cózar, E. (2016). The next bibliometrics: ALMetrics (Author Level Metrics) and the multiple faces of author impact. *El profesional de la información*, 25(3), 485-496.
- Ortiz-de-Zaldumbide, L., & Cruz-Vázquez, J. (2006). Una aproximación a la psicología económica, a partir de un análisis bibliométrico. *Tesis*. Bogotá: Uniandes.
- Polanco-Carrasco, R. (2015). Editar para perturbar. *Cuadernos de Neuropsicología*, 9(3), 10, 11.
- Pratt, A. (1977). A measure of class concentration in Bibliometrics. *Journal of the American Society for Information Science*(28), 285-292.
- Price, J. (1986). *Little science, big science and beyond*. New York: Columbia University Press.
- Pulgarín, A., Carapeto, C., & Cobos, J. (2004). Análisis bibliométrico de la literatura científica publicada en Ciencia. Revista hispano-americana de ciencias puras y aplicadas (1940-1974). *Revista hispano-americana de ciencias puras y aplicadas*. *Information Research* [internet], 9(4).
- Quintana, A. (1995). Propuesta de un formato de Observación de Reportes de Investigación. *Boletín de Post-Grado Psicología. U.N.M.S.M.*, V(4), 03-13.
- Quintanilla, I. (2002). *Psicología del consumidor*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN.
- Quintanilla, I. (2005). *Psicología y economía*. Universitat de València .
- Reyna-Espinosa, F. (2015). Revistas académicas mexicanas. Panorama y prospectiva. *CIENCIA ergo-sum*, 22(3), 181-191.
- Reynaud, P. (1964). *La Psychologie Écomique*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Ribes Iñesta, E., Rangel, N., Magaña, C., López, A., & Zaragoza, A. (2005). Efecto del intercambio diferencial equitativo e inequitativo en la elección de contingencias sociales de altruismo parcial. *Acta Comportamentalia: Revista Latina de Análisis de Comportamiento*, 13(2), 159-179.
- Roazzi, A., Dias, M. d., & Roazzi, M. (2006). A representação da desigualdade econômica em crianças e adolescentes de nível socioeconômico diferentes. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 19(3), 515-525.
- Rodríguez-Ruiz, M. (2009). *Análisis bibliométrico de terapia familiar y adicciones*. Obtenido de <http://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/11/Rodr%C3%ADguez-M.-Tbjo.-3%C2%BA-online-08.pdf>
- Saiz, M., & Saiz, D. (1994). Análisis bibliométrico de la revista Anuario de Psicología. Una aproximación a un cuarto de siglo de Psicología en la Universidad de Barcelona. *Anuario de Psicología* , 63, 25-46.
- Sancho, R. (1990). Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la Tecnología. *Revista Española de Documentación Científica*, 13(3-4), 842-865.
- Schnettler, B., Miranda, H., Sepúlveda, J., & Denegri Coria, M. (2011). Efecto país de

- origen en la compra de azúcar en supermercados del sur de Chile. *Agroalimentaria*, 17(33), 85-94.
- Schnettler, B., Miranda, H., Sepúlveda, J., & Denegri Coria, M. (2012). Actitud diferenciada de los consumidores hacia marcas nacionales y propias de leche en la región de la Araucanía, Chile. *Agroalimentaria*, 18(35), 131-140.
- SCImago Research Group. (2007). Description of SCImago Journal Rank indicator.
- Spinak, E. (1998). *Diccionario Enciclopédico de Bibliometría, Cienciometría e Informetría*.
- Subramanyam, K. (1983). Bibliometric studies of research collaboration: A review. *Journal of Information Science*(6), 33-38.
- Tarde, G. (1902). *Psychologie économique*. Félix Alcan, Éditeur.
- Thaler, R. (1996). Doing Economics without Homo Eco-nomicus. En S. Medema, & W. Samuels, *Foundations of Research in Economics: How Do Economics Do Economics?* (págs. 227-237). Cheltenham: Edward Elgar.
- Valdez Medina, J., Cruz Aguilar, M., Mondragón, J., Poblette Morales, L., Vara Bobadilla, E., Salinas Sánchez, R., & García de la Mora, C. (2002). El significado psicológico de ciudadano, PRI y FOX. (U. A. Tamaulipas, Ed.) *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades SOCIOTAM*, XII(2), 175-205.
- Velez-Zapata, C. (2008). Rompiendo la tradición: De describir la conducta de compra a comprender al consumidor. *Pensamiento y gestión*(24), 1-28.
- Villar Álvarez, F. (2002). Estudio bibliométrico de los artículos originales de la Revista Española de Salud Pública (1991-2000) (1991-2000). Parte Tercera: Análisis de las referencias bibliográficas. *Rev Esp Salud Publica*(76), 659-72.
- Zakutina, G., & Priyenikova, V. (1983). Característica y análisis del flujo de los documentos primarios. *La Habana:IDICT*.
- Zubeidat, I., Desvarieux, A., Salamanca, Y., & Sierra, J. (2004). Análisis bibliométrico de la revista Journal of Sex Research (1980-2003). *Univ Psychol Bogotá*, 3(1), 47-54.

Copyright © RIP