

IMAGINARIOS Y RITMOS DE LA PRODUCCIÓN AVANCES DE UN ESTUDIO ANTROPOLÓGICO SOBRE DESARROLLO TERRITORIAL

UN ESTUDIO ANTROPOLÓGICO SOBRE EL DESARROLLO TERRITORIAL EXPLORA LAS RELACIONES ENTRE LOS RITMOS DE PRODUCCIÓN Y LOS DISTINTOS MODOS DE IMAGINAR A LAS PRINCIPALES ACCIONES DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA.



Gonzalo Iparraguirre
gonipa@gmail.com

**Cambio Rural - AER Tornquist
INTA Bordenave**

Los imaginarios sociales no son otra cosa que la imaginación en plural, el conjunto de representaciones mentales y materiales sobre los modos de pensar y hacer de un grupo social. Los imaginarios perduran a través de las generaciones y las sociedades porque no se limitan a los sujetos, trascienden a la memoria de una época y no se agotan en la comprensión

del presente, configuran también nuestras ideas sobre el futuro. La importancia de reconocerlos y analizarlos como construcciones culturales, desde un enfoque antropológico, reside en el valor descriptivo y diagnóstico que tienen sobre los grupos humanos y sus prácticas cotidianas, desde hábitos diarios hasta modos de producir y de vivir.

En el diagnóstico realizado al iniciar la investigación, se observó que entre los diferentes grupos existían diferentes concepciones sobre los mismos conceptos y actividades, tales como “desarrollo”, “tecnología”, “progreso”, “producción”, “suelo”, “identidad”, “familia”, “industria”, “sustentabili-

dad”, “ecología”, entre otros. Por ejemplo, al preguntar a productores qué significa para ellos “el campo”, se obtuvieron respuesta como:

– “Para nosotros es una vocación, al trabajo lo hacemos como si fuera nuestro”.

– “Vivimos en el campo y dormimos acá, es la hora crítica, todo pasa de noche” acota Aída; “El movimiento de las perdices, uno es parte del paisaje. El panorama de la luz”.

– “El campo representa un orgullo, tener la expectativa de lo que viene y lo que no viene, es una pasión. Es también el bien a cuidar, por lo que genera”.

AGROPECUARIA.



–“Acá se trabaja de sol a sol, el que dice que no hay nada para hacer miente. El campo para estar, te tiene que gustar, si no te gusta, te la pasas en el pueblo. Antes la movilidad limitaba mucho. Ahora hay que salir mucho por el papelerío, si o si una vez por semana”.

–“Cultivar el suelo es servir a la patria”.

Por su parte, al preguntar lo mismo a los técnicos, las respuestas presentaron otros imaginarios:

–“El productor busca un rédito, un desarrollo económico; no piensan que eso es alimento, sino en la plata que

reciben al venderlo, el trigo es la plata que recibo del trigo”.

–“Hoy se habla de lo que se tiene. Hace 30 años se hablaba del valor de la tierra. Valor de capital versus valor de producción. Cambió la valoración del patrimonio”.

–“La mayoría considera a la tierra como sostén del sistema productivo y no lo ven como suelo, según la definición agronómica. Así lo mamaron, como un derecho a pedirle a la tierra lo que quieran para subsistir, no hay noción de sustentabilidad”.

–“El chacarero está preocupado por el valor económico y no el productivo”.

En esta breve ejemplificación, se visualizan cómo emergían en las entrevistas las diferencias de concepto que están a la base de las deficiencias en la comunicación y los modos contrapuestos de llevar adelante las acciones productivas.

Asimismo, se observó que las falencias observadas en el diagnóstico preliminar, respondían, además de los diferentes imaginarios relevados, a una problemática empírica que atraviesa a todos estos: el desfase entre los ritmos de producción y los ritmos de vida. Las entrevistas realizadas a productores de diversas generaciones, pusieron en claro que en la forma de producir anterior al auge global de los medios de transporte y los me- ➔

| Caso de estudio | Sitios de campo | | |
|--------------------------------|--|--|---|
| Producción agropecuaria | Lugares etnográficos | Grupos sociales | Territorio |
| | Ámbito rural del partido de Tornquist | Productores agropecuarios zona semiárida | Zona semiárida del partido de Tornquist |
| | | Productores zona subhúmeda | Zona subhúmeda del partido de Tornquist |
| | Ámbito urbano del partido de Tornquist | Políticos y funcionarios | Ciudad de Tornquist |
| | | Comerciantes | Ciudad de Tornquist |
| | AER INTA Tornquist | Personal técnico (extensionistas) | Ciudad de Tornquist |
| | | Instituciones agropecuarias intermedias | Ciudad de Tornquist |
| | EEA INTA Bordenave | Personal técnico (extensionistas e investigadores) | Campo y oficinas de la EEA en Bordenave |

Tabla 1. Sitios de campo estudiados.


dios masivos de comunicación, los productores no vivían un desfasaje entre los ritmos diarios del trabajo y los ritmos de vida, como el que se vive hoy. A partir de los años '50 y '60, el ritmo de vida se fue componiendo de una superposición de actividades que fue arrastrando y polarizando el modo de vida durante y fuera del trabajo, llegando a enfrentarlo. Se radicalizó la dicotomía entre ocio y trabajo, entre descanso y sustento, entre trabajar para vivir y vivir para trabajar. La influencia de ritmos económicos globales en los territorios locales (intensificación, fertilización, aceleración de procesos, industrialización en general) fue generando una alteración de los ritmos propios de los recursos y factores climáticos locales.

De modo similar, se analizó que los imaginarios sobre la "tecnología" adquieren diferentes sentidos entre los interlocutores, según se lo trate de modo empírico o discursivo. Así como hay una tecnología practicada, puesta en marcha en los procesos productivos, hay una tecnología imaginada, que opera detrás de las decisiones técnicas que a diario se toman. La tecnología, en tanto imaginario social compartido por productores, técnicos y funcionarios; se representa como una

El objetivo de esta investigación, realizada entre 2010 y 2014, se enfocó en interpretar el proceso histórico de conformación de los imaginarios sociales en torno a la producción agropecuaria, entre diversos productores agropecuarios, técnicos y funcionarios vinculados al sector (Tabla 1). Asimismo, se propuso articular los imaginarios sociales relevados con los ritmos de producción y trabajo que dinamizan la vida cotidiana de los grupos mencionados. El propósito general del estudio es producir conocimiento antropológico sobre la dinámica sociocultural y productiva de la región, como insumo para políticas públicas de planificación, intervención y transferencia en el territorio.

"caja de herramientas" mediadora de los ritmos climáticos y las rítmicas políticas, los vaivenes de las políticas del sector.

Entre las posibles aplicaciones que propone esta investigación, se destaca la realización de agendas productivas y administrativas anualizadas, que integren tanto los ritmos de producción diarios como los estacionales, los ritmos familiares, los ritmos climáticos, los ritmos económicos y políticos. Estas facilitarían diagnosticar comparativamente, cuál es la lógica de articulación entre los ritmos de producción y los ritmos de vida de los

productores en diferentes territorios y en base a este conocimiento, tomar decisiones tendientes a mejorar la calidad de la producción -agregado de valor en origen, cadenas de valor, rentabilidad, sustentabilidad-, así como también la calidad de vida -equidad social, sostenibilidad familiar, empalme generacional, salud mental y física. 

Grupo de trabajo: Esta investigación cuenta con el financiamiento de una beca CONICET, está dirigida por el Dr. Pablo Wright (UBA), y co-dirigida por el Dr. Hugo Kruger (EEA Bordenave). Cuenta con el asesoramiento técnico de los Ing. Agr. Federico Labarthe y Héctor Pelta (AER Tornquist). Agradezco a Federico Labarthe la revisión del artículo y a los revisores las sugerencias vertidas.