

# Amerika

Mémoires, identités, territoires

15 | 2016

Coup d'état en Argentine et Guerre des Malouines

Dossier "Coup d'état en Argentine et Guerre des Malouines"

Malouines : la manipulation des génocides et la réponse citoyenne

## Cuerpos muertos, violencia y sacrificio : diferentes sentidos en el marco de la Guerra de Malvinas

LAURA MARINA PANIZO

<https://doi.org/10.4000/amerika.7698>

### Résumés

Español English

Este trabajo es un avance de un proyecto en curso que se pregunta por la forma en que los familiares y ex combatientes de la Guerra de Malvinas le dan sentido a las prácticas ejercidas en la Guerra (violencia física, tipo de muerte, inhumación, etc.). En esta primera aproximación, aquí propongo trabajar sobre las relaciones familiares con los cuerpos muertos, y sobre los sentidos dados a la violencia y el sacrificio. El objetivo es entender los significados dados a los cuerpos muertos.



Ce site utilise des cookies et vous donne le contrôle sur ceux que vous souhaitez activer

Tout accepter

Tout refuser

Personnaliser

Politique de confidentialité

An ongoing project that investigates the way in which relatives give meaning to the practices carried out on the bodies of those who died in the war, such as physical violence, type of death, burial, etc. In this first approximation, I intend to work on the relationships built up between families and the dead bodies, and on the different interpretations given to violence and sacrifice. I aim to offer understanding regarding the meanings given to

Keywords: families of fallen, veterans, violence, sacrifice, Malouines, cuerpos muertos, familiares de caídos, ex combatientes,

Keywords: Buenos Aires, Capital Federal

## Texte intégral

# Introducción

- 1 La temática de las exhumaciones de cuerpos para sus respectivas identificaciones está instalada en la arena pública en la Argentina desde hace más de 30 años, ya que, apenas dos años terminada la última dictadura militar en Argentina, se conformó el Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF) con el objeto de buscar, exhumar e identificar los cuerpos de los ciudadanos *desaparecidos* asesinados por este gobierno dictatorial. En este sentido, muchos familiares enmarcaron su lucha en la búsqueda y recuperación de los cuerpos de sus seres queridos dentro de un reclamo general de *memoria, verdad y justicia* llevado adelante por los organismos de Derechos Humanos conformados a partir del secuestro clandestino, tortura, asesinato y desaparición de miles de ciudadanos (entre otros crímenes). En continuidad con los reclamos estos organismos, apenas terminada la Guerra entre Argentina y Gran Bretaña de 1982, comúnmente llamada Guerra de Malvinas, se conformaron diferentes organizaciones de ex combatientes, algunas de las cuales se autodefinen como organismos de Derechos Humanos también, y cuyos ex combatientes que lo integran, se entienden como víctimas de la dictadura militar al igual que sus compatriotas desaparecidos en el marco del gobierno dictatorial. Así, las referencias que estos grupos de ex combatientes hacen acerca de la guerra, se enmarcan en éste reclamo de *memoria, verdad y justicia*. Dentro de este marco se conformó la Asociación de ex combatientes por los Derechos Humanos (ACOMADEH), que nuclea a diferentes centros de ex combatientes que reclaman entre otras cosas, por el juicio y castigo a los militares que según sus testimonios “violaron los Derechos Humanos” dentro de la guerra, a través de torturas en el campo de batalla, muerte por hambre o reducción a la servidumbre. Dentro de estos reclamos, se encuentran también los reclamos por la identificación de sus compañeros muertos en la guerra cuyos cuerpos no están identificados. Esto es así, porque la guerra que concluyó con la rendición de la Fuerzas Armadas argentinas, dejó un costo de 649 muertos Argentinos, de los cuales sólo 237 están sepultados en el cementerio de Darwin, Isla Soledad y de esos 237, 123 no están identificados. Pero otros ex combatientes y algunos familiares de caídos se oponen a los reclamos sobre las exhumaciones e identificaciones, sobre todo los familiares que conforman o están vinculados de alguna manera a la Comisión de Familiares de Caídos en la Guerra de Malvinas. Este artículo pretende compartir los avances de mi investigación actual, que se pregunta por los diferentes sentidos dados a los cuerpos muertos. Antes de avanzar con las propuestas



Ce site utilise des cookies et vous donne le contrôle sur ceux que vous souhaitez activer

✓ Tout accepter

X Tout refuser

Personnaliser

Politique de confidentialité

realizan sobre familiares pertenecientes al organismo que fueron a la Guerra como soldados conscriptos del as apreciaciones que aquí subyacen, no debieran hos de los ex combatientes tenidos en cuenta, forman tes de la Plata (CECIM), y muchos otros de otras ran la ACOMADEH. De esta manera, los datos aquí o de campo que vengo haciendo desde el año 2006 trevistas tanto a familiares como a ex combatientes.

DS

niliarios de Comisión de Familiares de Caídos en la Atlántico Sur e Malvinas<sup>1</sup> se han negado desde su identificación de los cuerpos. Sin embargo, varios ex portancia de las identificaciones y reclaman ciertos idad de compañeros de batalla. En concordancia con

los pedidos de los ex combatientes<sup>2</sup> y familiares por fuera de la comisión Familiares de Malvinas, la anterior presidenta Cristina Fernández de Kirchner inició en el año 2012 gestiones con la Cruz Roja Internacional, para poder tomar pericias genéticas a los muertos de la Guerra, y realizar las exhumaciones (alrededor de unos 80 familiares ya entregaron su muestra). Hace unos meses la canciller Susana Malcorra, del gobierno actual, confirmó la autorización a la Cruz Roja Internacional a realizar una misión técnica que permita iniciar el proceso de identificación de los restos. Cada avance en materia de la posible identificación es tomado como una “decepción”, un “volver a revolver” para los familiares, o motivo de satisfacción para algunos grupos de ex combatientes y familiares por fuera de la Comisión.

- 3 Lo que en mi investigación anterior pude observar (Autor 2011) fue que los familiares entendían la muerte en la guerra como acontecimiento de importancia nacional, en dónde, tratando de abstraer la guerra del Terrorismo de Estado, focalizaban en el enemigo externo (el inglés) y no en los conflictos dentro de la Argentina continental. Diferenciaban fuertemente a sus familiares caídos con los *desaparecidos* de la dictadura, ya que los héroes de Malvinas, habían luchado por un bien común, que unía a todos los argentinos, a diferencia del conflicto interno vivido en la Argentina, en donde, en palabras de algunos familiares “se mataban entre ellos”. Así es que también, frente a las representaciones asociadas a la historia reciente, donde la victimización y la denuncia de violación a los Derechos Humanos estaba asociada a la *desaparición* de personas, la elaboración de sentido de la muerte de los caídos en la guerra, enmarcada también en el contexto de la dictadura militar, no fue sustentado en la denuncia social sino recurriendo a la idea de la unidad nacional. Entonces se generó un marco de interpretación en dónde la muerte del caído es entendida como heroica, nacional y sagrada, y en dónde la idea de sacrificio juega un rol fundamental. De esta manera, Familiares de Malvinas, para fomentar la glorificación a los caídos por parte de la sociedad en general, presenta a sus seres queridos muertos en la Guerra como héroes patrióticos, a través de un proceso de nacionalización de las muertes identificándolos con otros próceres y héroes nacionales, como San Martín y Belgrano. Por el contrario, los ex combatientes que conforman la ACOMADEH, intentan entender lo sucedido en Malvinas, dentro del contexto de muerte violenta, y violación a los Derechos Humanos. Teniendo en cuenta estas tendencias, una de las perspectivas para indagar acerca de las diferentes posiciones respecto a la posibilidad de las identificaciones, es la de tratar de entender la forma en que ex combatientes y familiares se entienden como sujetos históricos, es decir, cómo se identifican con la historia reciente. En este contexto, los ex combatientes se sienten “víctimas” de la última dictadura militar”, se identifican con los desaparecidos y denuncian los maltratos y violaciones a los derechos humanos cometidos por parte de militares argentinos hacia la sociedad en general. En este



Ce site utilise des cookies et vous donne le contrôle sur ceux que vous souhaitez activer

✓ Tout accepter

X Tout refuser

Personnaliser

Politique de confidentialité

lestante de la Guerra al enemigo “interno”, y los de los caídos que no están identificados integran el reclamo por la *soberanía, la memoria, la* los trabajos nos hemos referido al sentido que los ex la categoría de víctima resulta necesario volver a citar to. Según Rosana Guber, la identificación de los ex : la dictadura, se retrotrae a la posguerra, en dónde se rscriptos desde la perspectiva de los “pobres pibes,” i absurda”, por un gobierno autoritario “que actuaba xplotaba y oprimía al pueblo” (2004:22). Tal como lo o fue ni es la única forma de entender la experiencia batientes, ni por parte de la sociedad. En palabras de les de los ex soldados son profusamente vivenciales y aniqueas qué sólo los caracterizan como «carne de (2016:29). Pero desde la perspectiva del CECIM la se centra en la figura de “víctimas del terrorismo de las tiene sus particularidades. Por un lado, los ex ea instalada acerca del campo de batalla en donde las

torturas y castigos son usos y costumbres de la guerra socialmente legitimados. Dentro de esta lógica, denuncian las violaciones a los Derechos Humanos que sufrieron los soldados durante la guerra por parte de sus superiores. Por otro lado, la categoría de víctima está íntimamente ligada al concepto de “desmalvinización” que es entendido a grandes rasgos tanto por los ex combatientes como por los familiares como el silencio y la ignorancia social acerca de la Guerra de Malvinas (producida en primera instancia por el Estado). Lo que resulta interesante reflexionar es que para los ex combatientes del CECIM, la desmalvinización está íntimamente relacionada con el ocultamiento y silenciamiento de los cuerpos vivos testigos de la derrota sobre todo de aquellos que quieren testimoniar acerca de la violencia sobre los cuerpos. En este sentido, el concepto de víctima de la dictadura no nace sólo para reclamar por el sometimiento de los soldados durante el conflicto sino también por el silenciamiento y ocultamiento en la posguerra. Por último, si bien en el caso de los desaparecidos con el paso del tiempo se empezó a reconocer el compromiso político y en muchos casos heroicos de las víctimas de la represión, para los ex combatientes del CECIM, esta categoría se constituye en oposición a la categoría de Héroe, remarcando una experiencia de Guerra en donde su participación, no fue por propia voluntad. A diferencia de los Veteranos de Guerra que eligieron la carrera militar como profesión, los ex combatientes del CECIM, como otros ex combatientes que conforman la ACOMADEH, fueron convocados a la guerra por estar haciendo el servicio militar obligatorio que regía en ese año. Por otro lado, la categoría de Héroe, según los ex combatientes, los deshumaniza, e imposibilita los reclamos en calidad de testigos de esa violencia. Entonces, la identificación que hacen los ex combatientes que aquí estamos refiriendo, con la historia reciente es a través de la identificación con sus compatriotas desaparecidos bajo la dictadura militar. Por otro lado, los Familiares de Malvinas que intentan abstraer a la guerra del terrorismo, no identifican a los caídos como víctimas de la dictadura, focalizan sobre el enemigo “externo” (Inglaterra) e identifican a los caídos con los próceres y héroes que los antecedieron, incluyéndolos, en palabras de Guber, al linaje de los ciudadanos ilustres nacionales (2001). Aquí, podríamos en una primera instancia decir que los sentidos otorgados a los cuerpos muertos, tienen una relación directa con los marcos político/ideológicos de los grupos. De esta manera, para los familiares, habría una relación directa entre la negativa de la identificación, que implica individualización, y la concepción del héroe nacional, en donde no importan las distinciones. Así, los familiares nacionalizan las muertes: no solo por el hecho de que todos fueron héroes de Malvinas, sin importar nombres, ni diferencias sociales ni políticas partidarias, sino porque también, los héroes son de todos los argentinos (Autor 2013). Entonces, la negativa a las exhumaciones por parte de los familiares responde por un lado a su entendimiento de la muerte en la Guerra como una muerte nacional y por el otro, a un

especto a los *desaparecidos*, a quienes no identifican ieren hacer ningún reclamo que implique un reclamo . Dentro de esta línea, los cuerpos podrían entenderse esan las disputas y los proyectos políticos ideológicos abajos que focalizan sobre la forma en que el cuerpo o político (Verdery, 1999) podríamos decir que en las erializan, expresan o ejercen las pretensiones político ajos anteriores yo he tratado de entender el rechazo a ) que presta atención a la identidad colectiva de los Federico Lorenz a focalizado sobre el hecho de que en )minan las identidades colectivas por sobre la de las )05), y ha sostenido que “la remoción de los restos ía” a los muertos del cementerio, el lugar donde a (ibid.106). Sin embargo, en este artículo, propongo ión establecida entre los muertos y los vivos para a la posibilidad de identificar los restos, desde un ayor complejidad. Sin dejar de observar, que los e en la guerra, entre otras cosas, de acuerdo a cómo



Ce site utilise des cookies et vous donne le contrôle sur ceux que vous souhaitez activer

Tout accepter

Tout refuser

Personnaliser

[Politique de confidentialité](#)

identifican a los muertos con la historia (tanto reciente como lejana), no podemos dejar de indagar sobre el tipo de lazo que tanto los familiares como los ex combatientes construyeron con los caídos. Esto puede darnos más herramientas para entender que hay detrás de la nacionalización de las muertes, o de la necesidad de la identificación individual. En otras palabras, propongo abordar la pregunta de investigación sobre los cuerpos muertos, desde una perspectiva complementaria (no alternativa) a la de los cuerpos como símbolos políticos, que focalice sobre las prácticas y relaciones sociales construidas a partir de la Guerra. Pero antes de detenernos en la relación establecida entre vivos y muertos, quisiera reflexionar un poco sobre dos cuestiones que considero fundamentales para la conformación estos lazos sociales: el entendimiento sobre la violencia y el sacrificio.

## Violencia y sacrificio en la Guerra de Malvinas

- 4 Como muchos autores han demostrado, hay que entender que la violencia, no solo es una categoría que se define situacionalmente, sino que esa definición es el resultado de una disputa por los sentidos y significados de las prácticas (Garriga 2015) que se da en un campo de batalla, (Riches 1998). Esto es fundamental para entender la violencia en la guerra, ya que no todos los ex combatientes y familiares entienden a la violencia de la misma manera. Pero para especificar más aun, el tema de la violencia en nuestro caso, es necesario también, vincularla a la idea de sacrificio, ya que, es muy común encontrar en las narrativas de familiares y excombatientes, el entendimiento de la muerte o la experiencia en la guerra, como un acto sacrificial. Sin embargo, al igual que la violencia, el sacrificio no significa lo mismo para todos los actores, y estoy convencida de que, ciertas formas de entender la violencia en la Guerra están íntimamente asociadas con formas determinadas de entender el sacrificio.
- 5 Como la indagación sobre el sacrificio en la Guerra de Malvinas es actual y todavía no ha acabado mi relevamiento acerca de las diferentes conceptualización que se han hecho en las ciencias sociales sobre el sacrificio a partir de las experiencias que atraviesan diferentes culturas y diferentes momentos histórico, aquí sólo voy a retomar los aporte de los trabajos de de Henri Hubert y Marcel Mauss (2010), y de Jonathan Parry (1989).
- 6 Hubert y Mauss, dedicaron gran parte de sus investigaciones para entender la naturaleza y función del sacrificio en sociedades hindúes y hebreas a partir de textos bíblicos, y de la india védica, sumando también evidencias de etnografías hechas en



Ce site utilise des cookies et vous donne le contrôle sur ceux que vous souhaitez activer

✓ Tout accepter

X Tout refuser

Personnaliser

Politique de confidentialité

acrificio como un fenómeno social, en donde hay una de la destrucción de la víctima, la cual es susceptible a representaciones que lleva (ibíd.:48). En este sentido, el estado religioso del sacrificante o el objeto del tipo de consagración. Así, el sacrificio es un acto de consagración de una víctima, se modifica el estado de la víctima en los que la persona se interesa (ibíd.:48). En los casos analizados por estos autores, el objeto del sacrificio, una *víctima*, en tanto es ofrecida involuntariamente (no se trata de un sacrificio animal o agrario). En el estudio que tiene el sacrificante con la víctima, que se realiza a través de prácticas rituales, el carácter sagrado va de la víctima (ibíd.:48). Parry (1989) analiza el sacrificio de los Jefes de los Jefes cuyos cuerpos son quemados en Piras, produciendo cenizas. Parry sostiene que todo sacrificio es una repetición del acto de consagración para el orden cósmico. Aunque para los ascetas, la consagración de todo sacrificio es un acto de creación, la cremación de los cuerpos y que no está implícita en la idea

de muerte en sí. Es decir, la muerte no es violencia por sí misma, sino que la cremación, es lo que hace a la muerte violenta, y por eso, después de la cremación el cuerpo es considerado contaminante. La muerte violenta lleva a que se practiquen ciertos rituales de purificación sobre los cuerpos y los deudos. En algunos casos analizados por el autor, el individuo es forzado prematuramente a renunciar a la vida, sin su consentimiento ni preparación (como pasa por ejemplo con los accidentes repentinos, o los sacrificios de los niños). Para que pueda revertirse la mala muerte en una *buena muerte*, se realizan ciertos rituales de purificación, o expiación, (Parry 1989).

7 A diferencia todas estas conceptualizaciones, yo entiendo que cuando es el objeto del sacrificio quien se ofrece para el acto, estaríamos hablando de un **sacrificio voluntario**, es decir, no estaríamos hablando de *víctimas*, sino de una decisión consiente sobre el ofrecimiento de su muerte a cambio de algo. El objeto de sacrificio en este caso sería conceptualizado más cercanamente al mártir, que a la víctima. Entonces, aunque Hubert, Mauss y Parry, se refieren a todos los objetos de sacrificio como *víctimas*, a mí me resulta más útil diferenciarlos. Pero antes de establecer mi propia tipología de sacrificios, quisiera resumir algunos elementos repetitivos en los trabajos que se han hecho, que podemos encontrar incluso en el caso de la Guerra de Malvinas. Un elemento común es que a través del sacrificio se hace una ofrenda a una unidad que se considera sagrada, como puede ser un dios o la patria. Esta consagración es a cambio de algo, que en términos religiosos vuelve sagrado lo profano, y produce una transformación en quien es objeto de sacrificio o en el sacrificante (quien lo ofreció). Otro elemento común (en casi todos los casos) es que la muerte en el sacrificio es considerada una muerte buena, heroica, hípica, sagrada, aunque en todos los casos el sacrificio siempre implica un acto de violencia. En el caso de la guerra de Malvinas, como veremos más adelante, no todos entienden la violencia de la misma manera, y esto es lo que hace que, no en todos los casos, la muerte sacrificial sea considerada una *buena muerte*.

8 Aunque esta unidad acerca del sacrificio me permite analizar los diferentes sentidos en la guerra de Malvinas, quisiera proponer una tipología focalizando en la conceptualización del objeto del sacrificio. Propongo hablar entonces, por un lado, del *sacrificio impuesto*, y por el otro, el sacrificio voluntario. Hablo de *sacrificio impuesto* cuando el objeto del sacrificio es entendido como una *víctima*, ya que es ofrecido por un sacrificante (esto se da mucho en los casos del sacrificio animal, en el que los padres ofrecen a sus hijos como víctimas, o en que los gobiernos ofrecen a sus ciudadanos). Lo llamo impuesto porque la víctima se ve envuelta involuntariamente en contextos sociales que los llevan a sacrificar su vida, sin estar, o plenamente conscientes de los hechos o plenamente en acuerdo con ellos. Expresiones de algunos ex combatientes como, «nos metieron en los aviones» nos llevaron como ganados», «nos sabíamos a

rento sentí que estaba peleando por mi patria», dan por otro lado, el *sacrificio voluntario* se da cuando el como objeto del sacrificio. Las referencias de los as de sus seres queridos, como “cumplió con el hecho ponder en esa circunstancia de guía», «Fueron todos, llamaron específicamente pero él se presentó», dan tanto en el caso de la guerra de Malvinas como de los otros autores, podemos encontrar estas dos formas de a entre ser una *víctima* o ser un voluntario, es so de la Guerra de Malvinas. Así, los Familiares de nte que sus hijos sacrificaron, voluntariamente sus o habían elegido la carrera militar y fueron a la guerra staban haciendo el servicio militar obligatorio). En ón víctimas de la dictadura, ya que ellos estaban ue les pertenecía a todos los Argentinos, por lo que icio voluntario. Por el contrario, los ex combatientes len que fueron a la guerra de forma involuntaria, un *sacrificio impuesto*. Este entendimiento sobre el



Ce site utilise des cookies et vous donne le contrôle sur ceux que vous souhaitez activer

✓ Tout accepter

X Tout refuser

Personnaliser

Politique de confidentialité

sacrificio, creo que tiene una íntima relación con lo que ellos entienden que fue la violencia en la Guerra.

9 Los familiares entienden la violencia en la Guerra, como propia del campo de batalla, algo inevitable, que forma parte del acto sacrificial. Desde esta línea interpretativa, las torturas y malos tratos que sufrieron los soldados por parte de sus superiores, también son entendidos desde el contexto de “violencia esperable”, propia de un campo de batalla. Así, como sostienen algunos familiares, que el soldado haya sufrido torturas en la guerra por parte de sus superiores, implica una experiencia doblemente heroica, por lidiar, tanto con el enemigo interno, como el externo. Pero para los familiares la violencia sufrida en la guerra (incluso por parte de los mismos argentinos) es naturalizada, considerada como parte del campo de batalla, no es estigmatizada. Como la violencia se entiende dentro del acto sacrificial voluntario, las prácticas violentas sobre los cuerpos no son entendidas en el marco del reclamo por los Derechos Humanos, e incluso “soportar”<sup>3</sup> la violencia se entiende como un acto de heroísmo y valentía. Así, lo negativo de la violencia se resignifica en algo positivo, como vimos en los casos en que la experiencia de guerra es considerada “doblemente heroica” por soportar tanto al enemigo interno, como al externo. Entonces, el sacrificio voluntario, como implica una violencia esperable, deviene en una *buena muerte*: «Las Islas fueron regadas por el cuerpo no sólo de él, sino de 649 caídos que regaron con su sangre ese suelo que es nuestro» (Diana, 2007). Así también, muchos familiares hacen referencia a los caídos que yacen en el cementerio como la única presencia permanente de los argentinos en nuestras islas durante la postguerra.

10 Con la idea de que los caídos dejaron su sangre en un territorio de todos, por una causa nacional, los familiares utilizan una metáfora orgánica para entender a la nación como una comunidad moral, que va más allá de sus gobernantes. En esta asociación simbólica *cuerpo-nación*, es fundamental que el intercambio contractual que supone la idea de sacrificio sea obtener cierta soberanía de las Islas a través de los cuerpos que yacen en el cementerio.<sup>4</sup> Así, mediante la idea de sacrificio voluntario, y la metáfora orgánica que asocia al cuerpo y la «sangre derramada», con la tierra, los muertos se entienden como metonimia de la tierra. Al igual que el sacrificio estudiado por Parry (1989) este deviene en un acto de recreación, y de reparación del orden. Esta operación simbólica hace que los familiares entiendan a los muertos como si fuesen recursos nacionales para producir soberanía. La metáfora que usan muchos familiares para hablar de los cuerpos como «banderas argentinas que reclaman en nuestro reconocimiento» es significativa, ya que aquellos se convierten en símbolos en los cuales se condensan los proyectos políticos de los familiares, que entienden a sus *muertos* no como muertos comunes sino como héroes nacionales que, en palabras nativas, “pasaron a la historia grande” y en tanto tales, “deben seguir montando guardia

como habíamos dicho, el acto sacrificial implica una profano a lo sagrado. En el caso de los caídos, la idea del cuerpo y la metáfora organiza cuerpo-nación en una transformación ontológica, convirtiéndose en prácticas, como los altares domésticos, permiten muertos y vivos, a través de rezos, pedido de ayuda, etc<sup>5</sup>. En consecuencia, la violencia en la guerra es naturalizada como a muerte en el marco del sacrificio voluntario es por el contrario, lo que los ex combatientes entienden en el campo de batalla en su enfrentamiento con sufridas por parte de sus superiores:

... otros compañeros, que estuvimos estaqueados, militares que en ese momento uno pensaba ¿Estaba? Era estar con el enemigo, supuestamente quien te advertía, decirte de que manera manejarte en un campo de batalla, instruido para ella, nos castigaban, nos advertían el tema de ser estaqueados, sino verbalmente todos



Ce site utilise des cookies et vous donne le contrôle sur ceux que vous souhaitez activer

✓ Tout accepter

X Tout refuser

Personnaliser

Politique de confidentialité

los días, cada uno de ellos trataba de denigrarnos, de desquitar su bronca su odio y su malestar con nosotros [...] (Darío, 2015).

12 La violencia tanto física como verbal, está relacionada en este caso, con lo sorpresivo, lo inadecuado, lo que está fuera de lugar. Y esto está íntimamente ligado a la idea de sacrificio, ya que ellos entienden que ellos, y muchos de sus compañeros muertos, no sacrificaron su vida por la patria voluntariamente. Entonces, para los ex combatientes la violencia es entendida solamente haciendo referencia a la experiencias que sufrieron por quienes los llevaron obligadamente, y los debían cuidar, pero los desprotegieron y torturaron. Así también, las prácticas sobre los cuerpos inhumados, sin identificar también entran dentro de este marco de situaciones violentas, inadecuadas, fuera de lugar. Este tipo de sacrificio impuesto, los llevarían a entender la muerte de los caídos, como una mala muerte, ya sea por el motivo, por las condiciones o por su tratamiento: «Mirá en una guerra no ganas nada. La guerra te pierde todo» (Darío, 2006). «Cuando nos vamos replegando vos ves los muertos, y te da bronca, tristeza, Eso es lo feo de la guerra, ver a tus compañeros tirados, prácticamente todos destruidos» (Diego, 2014). «Es algo deshonesto dejar morir a un soldado de hambre, eso nunca se investigó ni nada» (Gastón, 2008).

13 La mala muerte es una muerte injusta, deshonrosa, en donde no solo las circunstancias de la muerte sino el contexto en el que yacían los cuerpos, provoca indignación. En este sentido, el entendimiento sobre los héroes que tienen los ex combatientes se diferencia del de los familiares, ya que se reclama su reconocimiento individual, en tanto individuo merecedor de derechos. Entonces, esta mala muerte se puede revertir a través de ciertas prácticas como la identificación de los cuerpos, el juzgamiento de los culpables. Así, como siempre en el acto de violencia hay una triada: víctima, ejecutor y testigo (Riches 1988), para los ex combatientes todos los participantes de la triada son significativos a la hora de entender lo sucedido en la guerra en el marco de la dictadura militar. Por el contrario, para los familiares, solo es significativa la víctima, en función de su acto sacrificial voluntario.

14 Entonces, en estos casos de **sacrificio voluntario**, la violencia es naturalizada, y entendida como parte del campo de batalla, y la muerte sacrificial es considerada una *buena muerte*. En los casos de **sacrificio impuesto** aquí analizados, por el contrario, lo que se destaca de la violencia es aquella que sorprende, que no debería formar parte del campo de batalla, aquella que la llevan a cabo quienes tendrían que protegerlos y conducirlos en el enfrentamiento con los ingleses, pero que sin embargo violan los Derechos Humanos de los soldados. Este tipo de violencia, es lo que lleva que en el sacrificio involuntario de destaque de la muerte, situaciones que la vuelven inadecuadas, injustas, fuera de lugar, lo que podemos llamar a diferencia del entendimiento de los familiares, un mala muerte. Entiendo que el sacrificio voluntario y



Ce site utilise des cookies et vous donne le contrôle sur ceux que vous souhaitez activer

✓ Tout accepter

X Tout refuser

Personnaliser

Politique de confidentialité

pos ideales, que nos permiten hacer ciertas abajo no agotamos la diversidad de experiencias que r. En este sentido, hay muchas variables que no son , pero que podrían dar cuenta también de diferentes r el sacrificio. Por ejemplo, en el proyecto que estoy la necesidad considerar las experiencias de veteranos a las tres Fuerzas Armadas (Fuerza aérea, Armada y ología que está aún en construcción. En este sentido, r “Experiencia de Halcón” (2016) me resultó muy co de representaciones. El libro que trata sobre la tos militares a bordo de los aviones A-4B Skyhawk, ca de las vivencias y aprendizajes de militares de m” en el combate en calidad de guerreros y se os desde una manera muy peculiar. Pero en lo que ilar, hablamos de la experiencia de un grupo acotado sin dejar de advertir la gran posibilidad de casos que torio para hacer una tipología lo más representativa

posible. Veamos por el momento, de qué manera un tipo de entendimiento sobre el sacrificio y la violencia, puede tener una conexión específica con el tipo de lazo que tanto familiares como ex combatientes establecieron con los caídos en el campo de batalla, y en la posguerra.

## Muertos y vivos : un lazo en continua construcción

15 Los ex combatientes establecieron un lazo especial y legítimo con los caídos, un lazo construido a través del concepto de camaradería, una relación basada en la experiencia de guerra. Ellos, que fueron “testigos” de las torturas, que tuvieron que ver morir y en muchos casos enterrar a sus compañeros muertos, reclaman derechos para opinar sobre el destino y las prácticas que se deben ejercer sobre los cuerpos.

16 Como habíamos dicho, de acuerdo al entendimiento que los ex combatientes hicieron sobre el sacrificio, la muerte es considerada una *mala muerte*, y ciertas prácticas sobre los cuerpos, podrían permitir un tipo de reconversión, como las identificaciones de los cuerpos que no están identificados. Esto, le devolvería a los muertos “dignidad” según refieren los ex combatientes. Convertir una mala muerte en una *buena muerte* a través de la exhumación e identificación de los cuerpos, podría ser una vía adecuada de interpretación para entender algunos de los motivos por los cuales los ex combatientes, impulsaron las identificaciones de los cuerpos de sus compañeros. En su experiencia de Guerra, en donde la violencia que se destaca es ejercida principalmente por parte de sus superiores, y no por los ingleses, se empieza a forjar la relación que establecieron con sus compañero de batalla a quienes vieron morir y en muchos casos tuvieron que enterrar. El lazo de camaradería, que uno a muertos y vivos, se funda en una experiencia en la guerra de violencia sorpresiva e inadecuada y al ser los sobrevivientes, los testigos de la violencia, son los encomendados para su denuncia, y restitución. Así, la relación se establece a partir de un sentimiento de deuda, que puede ser saldada a partir de una restitución y purificación luego de las violencias sufridas en el campo de batalla. La vía para esta restitución, desde la perspectiva de los sobrevivientes es por un lado el juzgamiento a los militares que cometieron los actos de violencia, y por el otro, la identificación de las tumbas.

17 Ahora, como vimos, desde la perspectiva de los familiares, el lazo establecido entre vivos y muertos, se fundó en un entendimiento de la muerte heroica, sacrificial voluntaria, y sagrada, en donde el sentido de la violencia recae mas en términos de una agresión sufrida en el campo de batalla. Este marco de interpretación de la muerte,

po, habilitaron a la constitución de ciertas prácticas a s mantienen una relación activa con sus familiares las exhumaciones no serian un mecanismo adecuado contrario, las prácticas sobre los cuerpos podrían ; específicas entre los vivos y los muertos establecidas o, sacar a luz, conocer y dar identidad, puede llegar a desarmar los altares sagrados que los escoltan en las cuerpo, la tumba con identificación y la ubicación armar el marco de interpretación en función del cual r querido de una forma particular.



Ce site utilise des cookies et vous donne le contrôle sur ceux que vous souhaitez activer

✓ Tout accepter

X Tout refuser

Personnaliser

Politique de confidentialité

nos acerca de los diferentes sentidos dados a los Malvinas y propusimos indagar sobre las relaciones ; como una vía adecuada para intentar responder las tual. Vimos también, que reflexionar sobre las ideas

acerca de la violencia y el sacrificio, nos ayudan a entender cómo se construyeron estas relaciones. Así, pudimos advertir de que manera las relaciones sociales fundadas en la guerra y en la posguerra se retroalimentan con las posturas político/ideológicas de los grupos, lo que proponen diferentes formas de dar sentido no sólo a la guerra en el marco de la última dictadura militar sino también a los cuerpos muertos. Entonces, las prácticas sobre los cuerpos, además de reafirmar soberanías simbólicas, identidades individuales y colectivas, pueden crear, reafirmar, romper, mantener, lazos específicos entre los vivos y los muertos.

---

## Bibliographie

- Panizo, Laura Marina, *Donde están nuestros muertos: experiencias rituales de*
- Garriga Zucal, José, *El inadmisble encanto de la violencia. Policías y Barras en una comparación antropológica*. Buenos Aires: Cazadores de tormenta. 2016.
- Guber, Rosana, *De chicos a veteranos. Memorias argentinas de la guerra de Malvinas*, Buenos Aires: Antropofagia, 2004.
- Guber, Rosana. *Experiencia de Halcón. Los escuadrones de la Fuerza Aerea Argentina que pusieron en Jaque a la Flota Británica en Malvinas*, Buenos Aires: Sudamericana, 2016.
- Hubert, Henry, Mauss, Marcel, *El sacrificio. Magia, mito y razón*, Buenos Aires: Las Cuarenta, 2010.
- Lorenz, Federico, “El cementerio de guerra argentino en Malvinas”. En Gabriel Kessler y Sandra Gayol (Ed) *Muerte, política y sociedad*, Buenos Aires: Edhasa, 2015.
- familiares de desaparecidos de la última dictadura militar en la Argentina y caídos en la Guerra de Malvinas*. Tesis de Doctorado con mención en antropología Social. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 2011.
- Panizo, Laura Marina, *La Virgen de Luján: fuente sagrada de legitimación de los héroes de la Guerra de Malvinas*, en: *Cuadernos de Antropología Social*, n° 137, Buenos Aires: 2013; pp. 61-84.
- Panizo, Laura Marina, *Los héroes santos: muerte y sacralización en el caso de los caídos en la guerra de Malvinas*. Dossier: La guerra de Malvinas: experiencias, historia y memoria, en *Páginas, Revista digital de la Escuela de Historia*, n° 07 (13), Buenos Aires: 2015.
- Parry, J Jonathan. “Sacrificial Death and the Necrophagous Ascetic”, en: Bloch, Maurice and Jonathan Parry (eds), *Death and regeneration of life*, New York: Cambridge University Press, 1989.
- Riches, David, *El fenómeno de la Violenci*. Madrid: Ediciones Pirámide, 1988.
- Verdery, Katherine, *The political lives of dead bodies: reburial and postsocialist change*, United States of America: Columbia University Press, 1999.



Ce site utilise des cookies et vous donne le contrôle sur ceux que vous souhaitez activer

Tout accepter

Tout refuser

Personnaliser

Politique de confidentialité

a a la Comisión de Familiares de Caídos en la Guerra de ire Familiares de Malvinas, y cuando diga “familiares” me te organismo.

los ex combatientes, me estaré refiriendo a algunos ex DEH.

tipo de comillas “ ”, y no tienen nombre, significa que son

umento emplazado se presenta como un hecho inédito en la 1 tanto pertenece al pueblo derrotado, pero es administrado

ón de los caídos en Malvinas ver Autor 2015.

---

rtos, violencia y sacrificio : diferentes sentidos en el marco  
En ligne], 15 | 2016, mis en ligne le 25 décembre 2016,

## ***Auteur***

**Laura Marina Panizo**  
CONICET / IDAES / Universidad Nacional de San Martín  
[laura.m.panizo@gmail.com](mailto:laura.m.panizo@gmail.com)

---

## ***Droits d'auteur***

© Tous droits réservés



Ce site utilise des cookies et  
vous donne le contrôle sur  
ceux que vous souhaitez  
activer

✓ Tout accepter

X Tout refuser

Personnaliser

[Politique de confidentialité](#)