

PERCEPCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA PSICOLOGÍA RURAL EN LA UNIVERSIDAD DE LA CUENCA DEL PLATA (SEDE CENTRAL CORRIENTES)

Autores: Enríquez, Facundo Joaquín (*); Landini, Fernando.

Filiación profesional: Enríquez Joaquín: Estudiante de Lic. En Psicología. 4to año. Sede central.

Landini Fernando: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Universidad de la Cuenca del Plata (sede Posadas) y Universidad de Morón.

E-mail: joaquin.enriquez75@gmail.com

Resumen

Se realizó un estudio exploratorio-descriptivo que tuvo como contexto de ejecución la Universidad de la Cuenca del Plata, de la cual se tomaron como muestra 20 alumnos de la carrera de Licenciatura en Psicología, 12 mujeres y 8 varones, los cuales cursaban el segundo y tercer año de la misma. El muestreo se realizó teniendo en cuenta a alumnos que se ofrecieron como voluntarios para completar de forma escrita 8 ítems de una encuesta, utilizada como instrumento de recolección de información. La encuesta incluyó preguntas socio-demográficas (con respuesta cerrada), y un conjunto de preguntas referidas a tres ejes temáticos (en su mayoría con respuesta abierta). Los tres diferentes focos sobre los cuales los investigadores decidieron dirigir el presente estudio fueron: la representación de “lo rural” que tienen los alumnos; su percepción sobre posibles contribuciones o relaciones entre la psicología y la ruralidad; y la formación en psicología que recibían en relación a temáticas vinculadas con lo rural. En cuanto a los resultados obtenidos es de importancia señalar que la mayor parte de los encuestados no pertenece ni visita zonas rurales con regularidad y no cuenta con conocimientos concretos sobre la psicología rural y sus implicancias. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes manifiestan confianza en la posibilidad de una relación positiva entre psicología y ruralidad, lo cual se evidencia en que el 60% de los alumnos se muestran interesados en la temática para ampliar su formación como profesionales.

Summary

An exploratory-descriptive investigation was conducted in the context of the University of La Cuenca del Plata (Argentina). A total of 20 students of psychology of second and third year were surveyed, 12 women and 8 men. The sample was intentional, and all students replied voluntarily the questionnaire. The first part of the instrument looked for socio-demographic information, while the second included 8 questions addressing three different general topics: the representation of ‘rural’ among the students; their perception of possible contributions or relationships between psychology and rurality; and the education received in the area of rural communities in the university. Results show most interviewees neither pertain nor visit regularly rural areas. Additionally, they do not have concrete knowledge of rural psychology or their areas of interest. Nonetheless, most students (60%) are interested in widening their education as future professionals, including more contents of rural psychology.

Palabras Clave: Ruralidad; Psicología; Formación académica; Representación social; Estudiantes.

Introducción

Desde el año 2011 la Universidad de la Cuenca del Plata (UCP) viene desarrollando diferentes proyectos de investigación en el ámbito de la psicología rural (véase por ejemplo Landini, 2015; Landini, Leeuwis, Long y Murtagh, 2014; Landini, Long, Leeuwis y Murtagh, 2014; Landini, González Cowes y D’Amore, 2014), lo

que ha permitido posicionar a la UCP como referente a nivel argentino y latinoamericano en la temática. Si bien no existe consenso en torno al concepto o definición de la psicología rural, recientemente se ha propuesto pensarla como:

Un conjunto de temas, problemas o hechos para los cuales resulta relevante considerar tanto su dimensión rural como su dimensión psicológica o psicosocial, ya que sin la consideración de una de ellas nuestra posibilidad de comprensión y/o intervención se vería limitada en aspectos relevantes (Landini, 2015, p. 28)

En este contexto, como investigadores de la UCP en el ámbito de la psicología rural, y pensando en la posibilidad de consolidar una línea de investigación a largo plazo en la temática, nos propusimos analizar de qué manera los estudiantes de psicología de la Universidad perciben a lo rural y a la relación entre lo rural y la psicología. Consideramos que un conocimiento de estas cuestiones contribuirá tanto a una mejor planificación de la investigación en el ámbito de la psicología rural en la UCP como a generar estrategias para insertar de manera más efectiva la temática a nivel de la formación de grado de los estudiantes.

Metodología

El presente trabajo fue encarado como una investigación exploratorio-descriptiva, buscando conocer la percepción de los estudiantes de psicología de la UCP sede Corrientes en relación a las temáticas planteadas, y así poder describirlos ordenadamente para que sirvan al trabajo académico y práctico. En concreto, la unidad de análisis elegida para este estudio fueron los estudiantes de psicología de la UCP que están cursando el segundo y tercer año de dicha carrera. De esta población se seleccionó una muestra incidental de 20 personas, 12 mujeres y 8 son varones, eligiendo a los voluntarios que se ofrecieron para completar de forma escrita un cuestionario que contenía 8 preguntas, además de información socio-demográfica. Atendiendo a las características de la muestra, se reconoce que la misma no posee representatividad estadística (Argibay, 2009), aunque se destaca su valor al no existir conocimientos previos sobre la temática abordada.

Las preguntas abordaron tres ejes de interés. El primero refiere a la representación social de lo rural que poseen los estudiantes de psicología de la UCP. El segundo aborda las posibles relaciones existentes entre la ciencia psicológica y el ámbito rural, lo que incluye las contribuciones potenciales de la psicología al trabajo en ámbitos rurales. Y por último, como tercer eje, también se analizó la percepción de los alumnos y alumnas respecto de la preparación brindada por la carrera que cursan para enfrentarse a trabajos que tengan que ver con entornos rurales, además de indagar sobre su interés en lo rural como profesionales en formación.

Una vez completados los 20 cuestionarios se procedió a construir inductivamente categorías de análisis referidas a los distintos temas de interés para ordenar y sistematizar las respuestas, de lo cual surgieron las ideas principales que sostienen los estudiantes en relación a cada pregunta y área de indagación. A nivel operativo, las respuestas de los alumnos y alumnas fueron volcadas en un cuadro descriptivo de doble entrada en el cual se resumieron las categorías mencionadas en cada encuesta. De esta manera se pudieron obtener las nociones relacionadas con lo rural que predominan entre los alumnos de psicología de la UCP sede Corrientes, sus ideas acerca de cómo pueden relacionarse la psicología y la ruralidad, su percepción en cuanto a la preparación brindada por la carrera en relación a temáticas rurales, así como su interés relacionado con ellas.

Resultados

Para un mayor orden en la presentación de los resultados de investigación se los presenta divididos según los ejes de análisis indicados previamente. A la vez, se destaca que pese a proponer un análisis cualitativo de los resultados, entre paréntesis se presenta la cantidad de participantes que sostienen las distintas afirmaciones, con el fin de brindar una aproximación cuantitativa (en el contexto de un estudio cualitativo) de los resultados.

Representaciones de lo rural

El primero de los tres ejes en los cuales se pueden dividir los resultados obtenidos tiene que ver con la representación de lo rural existente entre los estudiantes de psicología que participaron de la investigación. Este eje engloba dos preguntas. La primera de ellas decía: “¿Qué es ‘rural’ o qué quiere decir ‘ruralidad’ para vos?”. La percepción más mencionada describe a lo rural como ‘el campo, lugar campestre’ (11). Por ejemplo, en una de las encuestas se responde “para mí lo rural hace referencia a todo lo relacionado con el campo, en contraposición a las grandes ciudades”. Por su parte, en segundo lugar se encuentran referencias a lo rural como un lugar alejado de las ciudades (9). Un ejemplo de esto se presenta en una respuesta que dice “rural [...] hace referencia a zonas alejadas de las ciudades y en consecuencia con características diferentes”. Finalmente y con menor cantidad de repeticiones se observan otras respuestas que describen a lo rural como: lugar donde se realiza agricultura y ganadería (7); lugar con poca densidad/cantidad de habitantes (6); y lugar donde hay paisajes naturales (5).

La segunda pregunta relacionada con la representación social de los estudiantes sobre lo rural rezaba: “¿Cómo imaginás que es el día a día de personas que viven y trabajan en contextos rurales?”. La idea que más surge como respuesta es que las personas que viven en las zonas rurales se levantan muy temprano para aprovechar el día (11). Esto se ejemplifica perfectamente en la siguiente cita “su día comienza levantándose muy temprano debido a que tienen animales a su cargo y deben ocuparse de ellos en la comida por ejemplo”. Siguiendo en orden de importancia, los encuestados también afirmando que el día a día de las personas que viven en el campo es sacrificado, con mucho trabajo (9). Textualmente dice una de las encuestas: “su día es sacrificado, se levantan bien temprano todos los días. No hay domingos ni feriados ya que trabajar y mantener el campo implican mucho esfuerzo”. Resulta interesante señalar que ambas ideas están haciendo referencia a la percepción de que la vida rural es dura, sacrificada, de mucho trabajo. A la vez, también en la respuesta a la segunda pregunta, se vuelve a resaltar la idea de que lo rural se asocia al trabajo en el ámbito de la agricultura y la ganadería, idea al parecer muy arraigada en las representaciones sociales de los estudiantes.

Por último, es curioso señalar una afirmación que se repitió en varias oportunidades, la cual en cierto sentido podría considerarse antagónica con esta idea del campo como lugar de esfuerzo y sacrificio. En efecto, 5 encuestados afirman en relación a quienes viven en zonas rurales, que su día es tranquilo, relajado, menos estructurado que en la ciudad (5). No obstante, esta contradicción podría ser sólo aparente, al referirse no a la tranquilidad en torno a lo laboral sino a un ambiente de tranquilidad y belleza, no necesariamente contrapuesto a la idea de trabajo físico pesado.

Relaciones entre psicología y ruralidad

Otro grupo de interrogaciones apuntaba a buscar las ideas que los estudiantes tienen acerca de las contribuciones y relaciones entre psicología y ruralidad. Estos se dividen en tres preguntas. La primera de estas dice así: “¿Qué relación pensás que puede haber entre psicología y ruralidad, o entre psicología y agricultura familiar?”. En este caso la idea más sobresaliente es la que considera que la psicología podría relacionarse con lo rural estudiando al sujeto en un contexto determinado, y las influencias de éste sobre los individuos (10). También llamó la atención la repetida idea de que la psicología debe trabajar con familias que viven en contextos rurales en sus roles/relaciones (4). Por último, con menor presencia cuantitativa, aparece la idea de que la psicología puede relacionarse con lo rural interviniendo en la organización de su trabajo (3).

Por otro lado, una pregunta de gran interés por los resultados que arrojó fue: “¿Creés que la psicología puede hacer contribuciones útiles en relación a cuestiones vinculadas con lo rural?”. Esta pregunta requería una respuesta dicotómica (SÍ/NO) y pedía fundamentación. Resulta interesante mencionar que la totalidad de los encuestados respondió que a su juicio la psicología podía realizar contribuciones útiles a lo rural, aunque no en todos los casos se obtuvo fundamentación de la respuesta. La argumentación más repetida fue que la psicología puede contribuir estudiando la influencia del contexto en la forma de vida de las personas (7), lo que coincide con la idea más mencionada en la pregunta anteriormente analizada. En segundo lugar en términos cuantitativos aparece la idea de que la psicología puede contribuir en la organización del trabajo, mejorando la producción, así como en la forma de relación al interior de los grupos de trabajo (3).

La última pregunta del área de relaciones entre psicología y ruralidad decía: “En tu opinión, ¿qué contribuciones específicas podría hacer la psicología en relación a cuestiones vinculadas con lo rural o con la agricultura familiar?” La idea más mencionada fue que el psicólogo podría adaptar teorías psicológicas a un contexto específico caracterizado por un modo de vida diferente, como es el rural (10). Después de esta opción aparecen respuestas con escasa presencia cuantitativa que hacen referencia a que el psicólogo podría encargarse de facilitar el aprendizaje en cuanto a la organización/forma de trabajo y (2) trabajar con niños que concurren a escuelas rurales (2).

Formación e interés sobre ruralidad

El último eje temático hacia el cual fueron apuntadas las preguntas en la encuesta refiere a la formación e interés sobre ruralidad en el estudiante de psicología. Este eje se divide a su vez en tres preguntas. La primera de ellas también tenía una respuesta dicotómica SÍ/NO: “En la formación académica que propone ésta Universidad, ¿existen asignaturas que preparen al psicólogo para trabajar con temáticas relacionadas con ruralidad o agricultura familiar?” De un total de 20 respuestas recolectadas, 3 encuestados se inclinaron por SÍ y 17 por NO.

La siguiente pregunta era una continuación de la anteriormente descrita, ya que interrogaba sobre la misma cuestión, pero solicitando detalles al encuestado. Decía así: “Si la respuesta anterior fuese afirmativa ¿cuáles? Si la misma fuese negativa ¿crees necesario el hecho de agregar actividades y/o asignaturas que estén relacionadas con este tipo de especificidades?” La idea más mencionada en las respuestas fue la que ve como necesario agregar actividades relacionadas con el ámbito rural para ampliar la capacitación profesional (12). Una cita textual lo ejemplifica: “en mi opinión creo que es necesario agregar actividades relacionadas con el ámbito rural, ya que es un posible lugar de trabajo para el psicólogo”. En segundo lugar, siguiendo la cantidad de veces que fueron repetidas las ideas, se encuentra la que considera necesario agregar asignaturas relacionadas con la psicología rural (4). Por otro lado, entre los que sí consideran que la universidad da herramientas para trabajar en el ámbito rural, resalta la siguiente idea: no existe una asignatura específica, pero sí se dan herramientas teóricas, al menos en algunas cátedras, que permiten trabajar con población rural (4). Una de las respuestas dice: “me parece que la universidad nos prepara para el trabajo en este contexto, si bien no existe una asignatura llamada psicología rural. Las cátedras que brindan herramientas para este tipo de trabajo son: Salud Pública-Salud Mental; Psicología Social; Antropología; Problemas Sociológicos”.

La última pregunta relacionada con este eje temático también era dicotómica, con opciones de respuesta SÍ/NO, luego de lo cual pedía fundamentar. La pregunta era “¿La psicología rural constituye un área de interés para usted como psicólogo en formación?” De un total de 20 respuestas recolectadas, se obtuvieron 12 respuestas afirmativas y 8 negativas. En los casos de respuestas positivas, la argumentación más frecuente fue que la psicología rural era interesante para tener una visión más amplia de la carrera (8). Por ejemplo: “cualquier conocimiento que aporte algo a las capacidades profesionales es útil, y más aun en este área que nos toca tan de cerca en una provincia [con fuerte contenido rural] como ésta”. Por su parte, en relación a las justificaciones referidas a las respuestas negativas, lo que sobresalió fue el hecho de no encontrar al área interesante (5). Por ejemplo, en una de las encuestas se afirma: “sinceramente lo rural en lo personal no me llama la atención”.

Discusión

Tanto el primer como el segundo eje de indagación del estudio se orientaron a explorar representaciones y concepciones ya presentes en el alumnado. Contar con esta información resulta de interés, ya que brinda la oportunidad de generar acciones orientadas a ampliarlas desde la universidad, lo que se lograría dando a conocer las contribuciones concretas que la psicología aporta actualmente al trabajo rural. Resulta llamativo que los alumnos participantes tiendan a pensar a lo rural como un espacio lejano, cuando Corrientes es una provincia con un alto porcentaje de ruralidad.

En las respuestas en las que se hace referencia al trabajo y a la vida cotidiana de las personas que viven en ámbitos rurales, surgieron dos percepciones diferenciadas, en cierto sentido contrastantes. Por un lado, existen personas que figuran al trabajo rural como sacrificado, duro, difícil. Por el otro, aparentemente en

contraposición con esto, otro grupo describe a lo rural como un espacio de tranquilidad, incluso de paz. Estas dos tendencias, aparentemente opuestas, podrían encontrar conciliación si se diferencia entre lo que es el trabajo rural (duro, sacrificado) y el ambiente rural (relajado, tranquilo), lo que llevaría a pensar que la experiencia de lo rural resultaría deseable, pero no así el vivir y trabajar en lo rural, por su sacrificio.

Es menester señalar además que en todas las encuestas aparece confianza en la posibilidad de contribución por parte de la psicología a lo rural. Sin embargo, no en todas aparece fundamentación de dicha afirmación, lo que podría sugerir que pese a esta confianza genérica existiría dificultad para imaginar alternativas concretas. Lo antedicho quizás se deba a la falta de experiencia e información sobre la temática y a la escasez de conocimiento sobre las posibilidades que existen para el trabajo del psicólogo en el área. Dentro de las contribuciones más destacadas se señaló que la psicología podría aportar analizando la influencia del contexto rural en las personas. En ese sentido, parece privilegiarse un enfoque psicológico que pone énfasis en la reproducción y no en el cambio social, lo que lleva al riesgo de olvidar la capacidad que tienen los sujetos de cambiar y transformar su entorno, como sugieren tanto la psicología de la liberación como la psicología comunitaria (Martín Baró, 1986; Montero, 2004). Por su parte, en las encuestas también pudo observarse la idea de que la psicología podría contribuir a la organización del trabajo, pero esto no pensado desde una perspectiva social o comunitaria de la psicología, en la cual se reconoce la capacidad transformadora de las personas en su ambiente, sino más bien desde una psicología del trabajo, muchas veces orientada a la reproducción del *status quo*.

En este artículo también se abordaron las descripciones que los estudiantes hacen de su formación académica y de su percepción en cuanto a la pertinencia de la misma para trabajar en ámbitos rurales. En este sentido, se destaca que la mayor parte de los estudiantes no parecen sentirse preparados para trabajar desde la psicología en contextos rurales, posiblemente por la dificultad para relacionar los contenidos trabajados en las distintas cátedras con sus experiencias y/o representaciones de la ruralidad, lo que en cierto sentido resulta preocupante si se lo piensa en términos de formación profesional. No obstante, también hay que destacar el interés manifestado por la mayoría de los encuestados de ampliar su formación en el área, lo cual resulta auspicioso si se tiene en cuenta que para la mayoría de los encuestados la psicología rural era algo desconocido hasta el momento de su participación en el presente estudio.

Por último, como recomendación para poder ampliar los resultados de este trabajo, se sugiere replicar el mismo estudio al resto de las sedes de la Universidad de la Cuenca del Plata donde se dicta psicología, e incluso a otras facultades de psicología de otras universidades, para poder realizar una comparación entre sus resultados.

Referencias bibliográficas

- Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13(1), 13-29.
- Landini, F. (2015). Contributions of community psychology to rural advisory services: An analysis of Latin American rural extensionists' point of view. *American Journal of Community Psychology*, 55, 358-369
- Landini, F. (2015). La noción de psicología rural y sus desafíos en el contexto latinoamericano. En F. Landini (Ed.), *Hacia una Psicología Rural Latinoamericana* (pp. 21-32). Buenos Aires: CLACSO y Universidad de la Cuenca del Plata.
- Landini, F., González, V. y D'Amore, E. (2014) Hacia un marco conceptual para repensar la accesibilidad cultural. *Cadernos de Saúde Pública*, 30(2), 231-244.
- Landini, F., Leeuwis, C., Long, N. y Murtagh, S. (2014). Towards a Psychology of Rural Development Processes and Interventions. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 24(6), 534-546.
- Landini, F., Long, N., Leeuwis, C. y Murtagh, S. (2014). Theoretical guidelines for a Psychology of Rural Development. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 11(74), 125-147.
- Martín-Baró, I. (1986). Hacia una psicología de la liberación. *Boletín de Psicología*, 22, 219-231.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.