

acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA
DE AMÉRICA LATINA

Volumen 59 - Nº 2

Buenos Aires - Junio 2013

ISSN: 0001 - 6896

Editorial

73. De los modelos de la mente

HUGO R. MANCUSO

Originales. Trabajos completos

76. Importancia del diagnóstico diferencial en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad

JOSEFINA RUBIALES

87. Habilidades sociales y apoyo social percibido en niños con diagnóstico de cáncer

MARISEL GUTIERREZ DE VÁZQUEZ, VIVIANA N. LEMOS

94. Evaluación de la calidad de la amistad en niños argentinos

SANTIAGO ALEJANDRO RESETT, LUCAS MARCELO RODRIGUEZ,
JOSÉ EDUARDO MORENO

104. Predictores de las relaciones interculturales con estudiantes universitarios extranjeros migrantes

ALEJANDRO CASTRO-SOLANO

Revisión

114. Problematicar la depresión

GONZALO ANDRADE VERGARA

Actualización

128. Capital psicológico: una puesta al día

SOLANA SALESSI

acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA
DE AMÉRICA LATINA

Volumen 59 - Nº 2

Buenos Aires - Junio 2013

ISSN: 0001 - 6896

Nota

137. Hermenéutica e interpretación simbólica del suicidio

SERGIO JAVIER VILLASEÑOR BAYARDO, EMMA LAURA RUBIO BALLESTEROS

Informaciones

144. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología

Fundación **acta**

Fondo para la Salud Mental

Entidad de bien público sin fines de lucro
Personería Jurídica Nº 4863/66
Inscripta en el Ministerio de Salud Pública y
Acción Social con el Nº 1.777

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

Mario Vidal: Presidente

Diana Vidal: Secretaria

Rodrigo Vidal: Vicepresidente 1º

Luis Meyer: Tesorero

Edith Serfaty: Vicepresidente 2º

Fernando Lolás Stepke: Director Técnico

Sede Social: Marcelo T. de Alvear 2202, piso 3º - C1122AAJ - Ciudad de Buenos Aires, R. Argentina
Tel.: (54 11) 4966 -1454

Administración/suscripciones: CC 170, Suc. 25 - C1425WAD - Ciudad de Buenos Aires, R. Argentina
(54 11) 4897 – 7272 int.: 100 - fuacta@acta.org.ar - www.acta.org.ar

Original

Predictores de las relaciones interculturales con estudiantes universitarios extranjeros migrantes

ALEJANDRO CASTRO-SOLANO

ALEJANDRO CASTRO-SOLANO
Doctor en Psicología.
Universidad de Palermo.
Consejo Nacional
de Investigaciones Científicas
y Técnicas (CONICET).
Ciudad de Buenos Aires,
R. Argentina

Proyecto de investigación
financiado por el CONICET.
Proyecto de Investigación
Plurianual 112-200801-00473,
Ciudad de Buenos Aires,
R. Argentina.

Sobre la base del modelo de Ward y Masgoret se diseñó un estudio que tuvo como objetivo examinar la percepción de las actitudes y los estereotipos hacia estudiantes extranjeros por parte de estudiantes universitarios argentinos. En segundo lugar se verificó un modelo teórico de la predicción del contacto intercultural con estudiantes extranjeros en función de las variables creencias multiculturales, ansiedad intercultural, percepción de amenaza y actitudes. Participaron del estudio 182 estudiantes universitarios argentinos con alta frecuencia de contacto con estudiantes extranjeros. Los resultados señalan que los estudiantes huéspedes registran una actitud moderadamente positiva respecto de los estudiantes migrantes, recibiendo puntuaciones actitudinales relativamente altas aquellos provenientes de países con menor distancia cultural (sudamericanos y europeos). Las actitudes predicen el contacto intercultural efectivo y éstas a su vez están influenciadas por la percepción de amenaza intergrupala. La ideología multicultural y la ansiedad intercultural influyen sobre la percepción de amenaza pero no explican de forma directa el contacto con los migrantes.

Palabras clave: Aculturación – Migración – Actitudes – Contacto intercultural.

Predictors of Intercultural Relations with Migrant International College Students

Based on Ward and Masgoret's attitudes model a study was designed that aimed to examine the perception of attitudes and stereotypes toward foreign students by Argentine university students. Secondly, we verified a theoretical model for the prediction of intercultural contact with foreign students according to certain variables such as multicultural beliefs, intercultural anxiety, threat perception and attitudes. 182 Argentine college students with high frequency contact with foreign students participated in this study. The results indicate that guest students have moderately positive attitudes toward migrant students, and those from countries with less cultural distance (south Americans and Europeans) received high attitudinal scores. Attitudes predict effective intercultural contact and they are in turn influenced by the perception of intergroup threat. Multicultural ideology and intercultural anxiety influence the perception of threat but they do not directly explain the contact with migrants.

Key words: Acculturation – Migration – Attitudes – Intercultural Contact.

CORRESPONDENCIA
Dr. Alejandro Castro-Solano
Paraguay 5337 5 A, C1425BTH.
Ciudad de Buenos Aires,
R. Argentina;
a.castro@fibertel.com.ar

El contacto entre personas de diferentes bagajes culturales y étnicos tiene una antigua tradición. Las personas desde tiempos lejanos han visitado otras sociedades con fines militares, políticos, comerciales o simplemente académicos. Este intercambio se vio incrementado debido a la globalización de los mercados, la expansión de los intercambios estudiantiles, la creciente industria del turismo, el aumento de los refugiados políticos y el movimiento de personal de empresas multinacionales [48]. Si bien resultaron favorecidas las relaciones entre los actores de culturas diversas, esto trajo aparejado situaciones de confusión o malestar como consecuencia del enfrentamiento entre distintos sistemas de valores, creencias y costumbres. La investigación en este campo ha demostrado de forma reiterada que una actitud positiva hacia la inmigración y la promoción de una ideología multicultural son importantes predictores del éxito en las relaciones interculturales entre los extranjeros y los miembros de la cultura huésped [44].

En la actualidad el número y proporción de estudiantes migrantes extranjeros es el mayor de la historia contemporánea. Se los caracteriza como aquellos individuos que residen de forma voluntaria y temporal en un país que no es el propio, con el fin de participar del intercambio educativo y con la intención de volver a su país de origen una vez alcanzado el propósito de su viaje [22]. Los estudiantes extranjeros son catalogados como *sojourners* (residentes temporarios) y se trata de personas que migran de un contexto cultural por un tiempo relativamente largo (6 meses a 5 años) para realizar una determinada tarea. En esta categoría se incluyen gente de negocios, estudiantes, técnicos expertos, personal militar y diplomáticos [1]. Generalmente los *sojourners* planifican su viaje y su regreso y las estancias son de duración moderada [48, 51].

Los países pertenecientes a la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo del Comercio) reciben aproxima-

damente un millón y medio de estudiantes universitarios extranjeros. Entre ellos, Estados Unidos ocupa el primer lugar con un millón y medio de estudiantes por año. Le siguen en proporción Inglaterra, Alemania, Francia y Australia [29]. América Latina recibe un flujo menor de estudiantes extranjeros comparada con los países citados. Brasil, México y Argentina cuentan con el mayor porcentaje de estudiantes extranjeros de la región. A partir del año 2000 Argentina comenzó a recibir una importante cantidad de estudiantes extranjeros en su mayoría latinoamericanos, atraídos por el idioma, las condiciones económicas favorables y el prestigio del nivel universitario que Argentina tiene en Latinoamérica. En la actualidad, los estudiantes extranjeros representan el 1,6% de la población universitaria, ascendiendo a 24.000 alumnos. Esta tasa se duplicó en dos años, en el año 2006 los estudiantes extranjeros eran sólo 10.000. Estos datos ubican a la Argentina en el cuarto país huésped en América, luego de Estados Unidos, Canadá y Uruguay (OEI), siendo un importante país receptor de estudiantes latinoamericanos y en menor medida anglosajones [13].

Los estudiantes que deciden migrar de una cultura a otra deben enfrentar un complejo proceso de cambio psicológico denominado aculturación, que tiene lugar como resultado del contacto intercultural [6]. Este cambio involucra una variación en las actitudes hacia la propia identidad y hacia la cultura huésped. La adaptación resultante puede ser psicológica o cultural, según se ponga en juego el bienestar psicológico o ciertas habilidades sociales para funcionar adecuadamente en un entorno cultural complejo [5, 31, 52]. Hasta los años 80 las investigaciones solo tomaban en cuenta el punto de vista de los grupos minoritarios en el proceso de aculturación. Se partía del supuesto que el migrante era libre para poner en marcha una serie de estrategias que le facilitaban este proceso de adaptación y que la cultura huésped era inclusiva y receptora de los migrantes en transición [4]. Recién a partir de los años 90 las investiga-

ciones comienzan a considerar el papel de los grupos mayoritarios y otros grupos minoritarios [10, 27, 28]. La sociedad huésped favorece u obstaculiza este proceso, cobrando así especial importancia el papel de las actitudes, de la discriminación y del prejuicio para ambos grupos [25]. La perspectiva de la cultura huésped en el proceso de aculturación de inmigrantes ha sido considerada por los autores solo de modo reciente [49].

La mayoría de los estudios empíricos que analizaron las relaciones entre estudiantes extranjeros y sus pares locales, lo han hecho desde el punto de vista del estudiante migrante. Estos estudios han considerado la cualidad y la frecuencia del contacto, las formas de amistad y las redes de apoyo social. Los resultados indican que la interacción entre estudiantes internacionales y sus pares locales es relativamente baja y que los estudiantes migrantes esperan y desean una mayor cantidad de contacto con los estudiantes de la cultura huésped, con resultados no siempre exitosos en esta tarea [19, 47]. Tradicionalmente esto ha sido objeto de preocupación tanto de educadores como de directivos [3, 12, 34]. Los estudios demuestran que una mayor interacción entre ambos actores está asociada a un aumento del bienestar psicológico y a un mayor rendimiento académico del estudiante migrante. Sin embargo, las investigaciones que consideran ambas perspectivas de forma combinada son relativamente escasas.

La percepción que tienen los estudiantes locales respecto de sus pares internacionales varía según el grupo cultural o país al que pertenecen. En términos generales los estudios señalan una actitud más positiva hacia estudiantes extranjeros de características similares [49]. Los estudiantes neozelandeses perciben de forma más positiva a sus pares provenientes de Australia e Inglaterra que aquellos provenientes de Sudáfrica [44]. Los estudiantes norteamericanos tienen una actitud más positiva hacia los estudiantes europeos que hacia los chinos y mexicanos, basados en la pronunciación del idioma inglés. El

número de estudiantes extranjeros inscritos en una clase también es un importante moderador de la percepción positiva por parte de sus pares locales. Los estudios demostraron que a mayor tasa existe una tendencia a una actitud más negativa y a un aumento de conductas de discriminación [16, 45].

La percepción que tienen los estudiantes locales respecto de los extranjeros resulta un importante predictor del contacto intercultural efectivo. Si bien clásicamente se ha considerado el rol del estereotipo negativo de los estudiantes migrantes por parte de sus pares locales, esta evidencia proviene de anécdotas y no de investigaciones empíricas bien diseñadas. Los pocos estudios empíricos sobre percepción de estudiantes extranjeros indican que en términos generales la percepción de los estudiantes migrantes es moderadamente positiva [17, 35, 36, 45]. Sin embargo, resulta interesante señalar que algunos estudios indican que los estudiantes migrantes perciben que sus pares locales están desinformados y desinteresados respecto de la cultura del estudiante extranjero [24, 30, 33, 23].

Por lo tanto el contacto entre extranjeros y miembros de la cultura huésped está fuertemente influenciado tanto por las actitudes como por las percepciones que el grupo mayoritario tiene respecto del minoritario. A su vez las actitudes están fuertemente afectadas por la percepción de amenazas (reales y simbólicas), los estereotipos negativos y la ansiedad intercultural [40]. Las personas perciben amenazas si perciben que se sienten rechazadas, avergonzadas o explotadas por miembros del grupo inmigrante. Estas amenazas pueden ser reales si existe una amenaza sobre bienes tangibles o simbólicas si esta amenaza supone un quiebre de alguna creencia o valor importante para el grupo mayoritario. Stephan demostró que estas cuatro percepciones predicen las actitudes hacia los inmigrantes en investigaciones realizadas en España, Israel, México y los EEUU [39].

Ward y Masgoret [43] proponen un modelo

del contacto intercultural basado en la teoría de Stephan, para predecir las actitudes hacia los estudiantes extranjeros en población neozelandesa. Las autoras proponen que la percepción de amenaza, la ideología multicultural, el contacto efectivo y la ansiedad intercultural predicen las actitudes hacia los extranjeros. Si bien el modelo resulta interesante, sólo ha sido testeado en población neozelandesa

El presente estudio

La investigación sobre relaciones interculturales con estudiantes internacionales migrantes que incluyen el papel de la percepción de los miembros de la cultura huésped resultan escasos. Entre estos estudios se encuentran los llevados a cabo por Ward y colaboradores [16, 44, 46], Brebner [11] y Scott [30], referidos a población neozelandesa. Las proposiciones de este modelo no han sido validadas para estudiantes de otros contextos culturales. Por otro lado, las relaciones interculturales entre estudiantes latinos, donde estos últimos constituyen la población huésped ha sido un tema insuficientemente estudiado.

Basados en las propuestas de Ward y Masgoret [43] se diseñó un estudio que intenta verificar un modelo teórico de predicción del contacto con estudiantes extranjeros en función de variables culturales. El modelo propone que la percepción de amenaza (simbólica y real) regula las actitudes hacia los extranjeros [38]. Estas actitudes también están influenciadas por variables más distales tales como la ansiedad intergrupal y las actitudes hacia el multiculturalismo. A mayor impacto de la ideología multicultural sostenida por la cultura huésped existe una mayor aceptación de los inmigrantes y por consiguiente actitudes más positivas [8]. A su vez existe una íntima relación entre contacto intercultural y actitudes positivas. Aquellos miembros de la cultura huésped que interactúan más con extranjeros en ámbitos laborales, académicos o sociales tienen tendencia a exhibir una actitud más positiva con la consiguiente reducción del prejuicio [26].

En función de lo comentado este trabajo tiene como objetivos:

Examinar la percepción de las actitudes y los estereotipos hacia estudiantes extranjeros por parte de estudiantes universitarios de la cultura huésped.

Verificar un modelo teórico de la predicción del contacto intercultural con estudiantes extranjeros en función de las variables creencias multiculturales, ansiedad intercultural, percepción de amenaza y actitudes.

Metodología

Participantes

Participaron del estudio 182 estudiantes universitarios que cursaban la carrera de psicología y se encontraban estudiando en una universidad a la que asistía una alta proporción de estudiantes universitarios extranjeros (alrededor del 25%). En cuanto a los sexos, 140 eran mujeres (77%) y 42 varones (23%). El promedio de edad de los estudiantes era de 30.25 (DE = 9.39) no existiendo diferencias entre varones y mujeres. En cuanto a su nivel socioeconómico el 65% se describió como perteneciendo a la clase media y el 29% a la clase media alta. El 68% de los estudiantes trabajaba en tareas semicalificadas que requerían un nivel de estudios secundarios (46%) y en tareas que requerían un nivel de formación terciario universitario (33%).

En respuesta a la pregunta por la cantidad de estudiantes con los que tenían contacto el 40% conoce entre uno y cinco estudiantes y el restante 60% conoce entre 6 y 10 estudiantes. Por lo tanto se trata de una población con alta frecuencia de interacción con estudiantes migrantes extranjeros.

Instrumentos

Los instrumentos utilizados para evaluar a los participantes son una adaptación de la metodología utilizada por Ward y Masgoret [43].

Encuesta sociodemográfica. Se les solicitó a los participantes que contestaran una

encuesta que constaba de dos secciones. La primera de ellas compendia información relativa a su sexo, edad y nivel socioeconómico. La segunda parte estaba dirigida a la obtención de información referida a la experiencia de contacto con estudiantes extranjeros. Se encuestó a través de tres ítems en una escala de formato Likert con cinco opciones de respuesta (e.g., considera que el número de estudiantes extranjeros es elevado, cuál es la frecuencia de contacto con estudiantes extranjeros, cuál es la calidad del contacto). Asimismo se encuestó en una pregunta abierta sobre los ámbitos de contacto y la cantidad aproximada de universitarios extranjeros que conocía.

Ansiedad Intergrupal (adaptada de Stephan & Stephan [37]). Es una medida de ansiedad frente a grupos culturales diversos que se modificó a los fines del presente estudio. Básicamente se trata de adjetivos que indican si la persona tiene mayor o menor ansiedad al contacto con grupos culturales diversos. Se trabajó con 12 adjetivos, el evaluado debía responder en una escala con formato Likert de siete puntos (de nada a mucho) el grado en que el contacto con extranjeros suscitaba las emociones positivas (e.g., confortable, confiado, seguro) y negativas (e.g., tenso, amenazado, ansioso) referidas por los adjetivos. A los fines de este estudio se calculó una puntuación agregada para todos los adjetivos. La fiabilidad obtenida fue de .85. Una mayor puntuación indica mayor ansiedad frente al contacto con extranjeros.

Ideología multicultural. Se utilizaron los ítems empleados por Ward y Masgoret [43] de actitud hacia la diversidad, tomados del estudio internacional de actitudes hacia la migración [8]. Los ítems fueron evaluados utilizando una escala de formato Likert con cinco opciones de respuesta (total acuerdo a total desacuerdo) (e.g., es importante aceptar una gran variedad de culturas en nuestro país). Las puntuaciones más altas indican una actitud general hacia la promoción de la diversidad cultural. La fiabilidad obtenida fue de .70

Actitudes hacia la inmigración. Se evaluó a través de dos medidas. En primer lugar, se evaluó mediante cuatro ítems las actitudes hacia la inmigración de estudiantes extranjeros (e.g., los estudiantes extranjeros tienen muchas cualidades que admiro; cuánto más escucho sobre los estudiantes extranjeros menos me gustan —inverso—). Los ítems fueron evaluados utilizando una escala de formato Likert con cinco opciones de respuesta (total acuerdo a total desacuerdo). Se trabajó con una puntuación agregada; una puntuación más elevada indicaba actitudes más positivas hacia los inmigrantes. En segundo lugar, se utilizó un ítem único para evaluar la percepción general hacia los estudiantes extranjeros independientemente de su nacionalidad (califique en una escala de 0 a 10 —cercano a 0 indica una opinión muy desfavorable y cercano a 10 indica una opinión muy favorable— que piensa acerca de los estudiantes extranjeros) y mediante seis ítems considerando cada grupo étnico (califique en una escala de 0 a 10 que piensa acerca de los estudiantes extranjeros provenientes de: Asia, Europa, África, Norteamérica, Centroamérica y resto de países de Sudamérica). Se utilizó una puntuación agregada de la primera medida y de la actitud general hacia los estudiantes extranjeros (independientemente de su nacionalidad). Una puntuación más elevada indicaba una actitud más positiva hacia la inmigración de estudiantes. La fiabilidad para esta medida fue de (.69). El resto de los ítems considerando diferentes grupos étnicos fueron diseñados especialmente para este estudio y se utilizaron con propósitos descriptivos.

Percepción de amenaza intergrupal. Se evaluó la percepción de amenaza real y simbólica mediante seis ítems. Se consideraron las amenazas realísticas —sobre objetos tangibles relacionados con el uso de recursos— (e.g., los extranjeros «traen el crimen» a la Argentina; presionan continuamente para que se les otorguen facilidades) y las simbólicas (e.g., no aprecian el estilo de vida argentino, siguen apegados a sus costumbres en lugar de adoptar un estilo de vida

«más argentino»). Los ítems fueron evaluados utilizando una escala de formato Likert con cinco opciones de respuesta (total acuerdo a total desacuerdo). Se trabajó con una puntuación agregada; una puntuación más elevada indicaba mayor percepción de amenaza. La fiabilidad obtenida fue de .71

Esteretipos [50]. Se solicitó que caracterizaran a los inmigrantes utilizando seis adjetivos—cuatro positivos y dos negativos— (e.g., amigables, sociables, irresponsables), utilizando una escala de formato Likert con cinco opciones de respuesta (total acuerdo a total desacuerdo). Se trabajó a nivel del ítem con propósitos descriptivos. La fiabilidad para esta medida fue de .77.

Resultados

Actitudes hacia los estudiantes extranjeros

En primer lugar se realizaron una serie de preguntas que recogían las opiniones generales acerca de la cantidad de estudiantes extranjeros en nuestro país, frecuencia y calidad de contacto. En la tabla 1 asignamos a las categorías un valor entre 1 y 5 para poder obtener una puntuación media estimada. Los datos reflejan que los estudiantes universitarios huéspedes piensan que la cantidad de alumnos internacionales es elevada tanto en el ámbito nacional como en la universidad en la que estudian. La frecuencia de contacto es asimismo elevada y la calidad de este contacto se considera entre positiva y muy positiva.

Tabla 1. Opiniones hacia los estudiantes extranjeros por parte de sus pares de la cultura receptora

Item	Media	Desvío estandard
Cantidad de estudiantes en nuestro país	3.83	.70
Opinión sobre cantidad de estudiantes en la Universidad	3.74	.68
Frecuencia de contacto	3.88	.96
Calidad de contacto	4.07	.73

En un segundo momento se evaluaron las actitudes positivas hacia los estudiantes extranjeros en general y hacia los distintos grupos étnicos de estudiantes universitarios (ver tabla 2). Podemos apreciar que se registra una actitud favorable hacia los migrantes universitarios. Los estudiantes sudamerica-

nos son los que tienen puntuaciones actitudinales más altas y los asiáticos y africanos las más bajas. Los norteamericanos obtuvieron puntuaciones intermedias. Las puntuaciones en términos generales se encuentran balanceadas no observándose grandes diferencias entre ellas.

Tabla 2. Actitudes hacia distintos grupos de estudiantes extranjeros

Grupos étnicos	Media	Desvío estandard
Estudiantes en general	7.63	1.77
Sudamericanos	7.69	1.73
Europeos	7.63	1.65
Centroamericanos	7.60	1.69
Norteamericanos	7.14	1.72
Africanos	7.02	1.96
Asiáticos	6.90	1.96

Modelo de predicción de contacto en función de variables culturales y actitudinales

Sobre la base de las investigaciones sobre relaciones interculturales se diseñó un modelo teórico en el que se tomó como hipótesis que las creencias multiculturales y la ansiedad cultural son variables que determinan la

percepción de amenaza (real y simbólica), a su vez esta percepción influye sobre las actitudes que determinan el contacto intercultural efectivo. Este modelo fue puesto a prueba mediante ecuaciones estructurales.

Las variables ideología multicultural y ansiedad

intercultural eran dos variables exógenas observadas. El resto de las variables eran endógenas. La variable actitudes era una variable endógena latente, cuyos indicadores eran las actitudes positivas y la actitud general hacia los extranjeros. Se hipotetizaron efectos directos de la ideología multicultural y la ansiedad intercultural sobre la amenaza simbólica y sobre el contacto efectivo y efectos indirectos de la ideología multicultural y la ansiedad cultural sobre el contacto teniendo como variables mediadoras a la amenaza y a las actitudes.

Los parámetros del modelo original fueron estimados siguiendo el criterio de máxima verosimilitud. Se recogió la información proporcionada por siete de los índices de ajuste más utilizados [15, 20]: χ^2 ; χ^2/gf ; GFI, Índice de bondad de ajuste; AGFI, índice ajustado de bondad de ajuste; NFI, índice de ajuste nor-

mado; CFI, índice de ajuste comparado y RMSEA, error de aproximación cuadrático medio. La mayoría de los indicadores comentados mostraron que los datos se ajustan al modelo propuesto observándose un nivel de ajuste muy bueno ($\chi^2 = 17.76$, ns; $\chi^2/gf = 1.48$; GFI = .96; AGFI = .91; NFI = .83; CFI = .93; RMSEA = .06). El modelo permite apreciar que la ideología multicultural y la ansiedad intercultural influye sobre la percepción de amenaza ($\beta = -.15$ y $\beta = -.15$, $p < .05$) explicando un 4% de la varianza de las puntuaciones de amenaza y no tiene efecto sobre el contacto intercultural efectivo ($\beta = .02$ y $\beta = -.03$, ns). La percepción de amenaza influye directamente sobre las actitudes positivas ($\beta = -.39$, $p < .01$) explicando un 16% de la varianza de las actitudes, que a su vez influye sobre el contacto efectivo ($\beta = .46$, $p < .01$) que explica el 22% de la varianza de esta última variable.

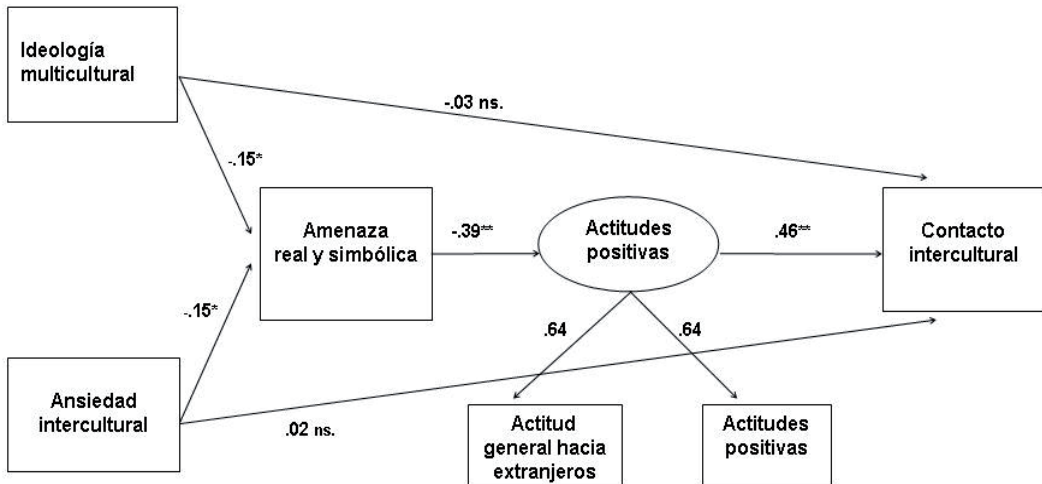


Figura 1. Modelo estructural de la predicción del contacto con estudiantes extranjeros en función de variables culturales

* $p < .05$; ** $p < .01$

Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo evaluar las percepciones de los estudiantes universitarios respecto de sus pares extranjeros que decidieron iniciar sus estudios en la Argentina. Los estudiantes huéspedes registran una actitud moderadamente positiva respecto de los estudiantes migrantes. Reciben

puntuaciones actitudinales relativamente altas aquellos migrantes provenientes de países sudamericanos y europeos. Los grupos de estudiantes con las puntuaciones más bajas eran los africanos y asiáticos. Este hallazgo demuestra que aquellos estudiantes que provenían de regiones más alejadas culturalmente del país eran percibidos con acti-

tudes menos positivas que aquellos más próximos en términos de costumbres y valores. Estos resultados son congruentes con los estudios sobre aculturación que señalan una relación inversa entre actitud positiva y distancia cultural [7, 9, 14, 46]. En la misma línea, los estudiantes migrantes son vistos de modo bastante positivo, hallazgos coincidentes con la literatura sobre percepción de estudiantes internacionales [45]. Es probable que esto se deba a la mayor frecuencia de contacto ya que la muestra analizada tenía un intercambio constante con pares extranjeros. Un extenso metaanálisis sobre la revisión de la hipótesis del contacto [2] indica que aquellas personas que interactúan más con extranjeros, y siendo este contacto relativamente bueno, tienen tendencia a tener percepciones más benignas respecto de los migrantes [26].

Se observaron idénticos resultados para la caracterización de los extranjeros en función de estereotipos positivos y negativos. Los adjetivos positivos tenían altas puntuaciones y los negativos bajas. Los adjetivos más utilizados eran *amigable* y *sociable* y los menos utilizados *irresponsable* y *grosero*. Los estudiantes internacionales eran caracterizados en función de dimensiones afectivas y no tanto en función del logro (trabajador e inteligente tenían puntuaciones medias) como frecuentemente aparece en los estudios sobre estereotipos de extranjeros en estudios anglosajones [46, 50]. Tal vez este hallazgo sea claramente diferencial y esté en relación con el contacto intercultural entre países latinos. Las culturas latinas son en términos generales más colectivistas que las culturas anglosajonas, prevaleciendo los componentes relacionados con la socialización, la intimidad y las relaciones sociales por sobre la dedicación al trabajo, la perseverancia y el logro [18, 42]. No obstante, los estereotipos con los que se caracteriza a los migrantes son positivos, en concordancia con la literatura internacional [50].

En cuanto a la predicción del contacto inter-

cultural se observa una influencia directa de las actitudes positivas, siendo el principal predictor. La psicología social ha demostrado de forma reiterada la importancia de las actitudes negativas en la predicción del contacto intercultural [21]. A su vez las actitudes están influenciadas por la percepción de amenazas. A menor percepción de amenaza, mayor actitud positiva y por consiguiente mayor contacto. Este hallazgo corrobora los postulados de la teoría de la percepción de amenaza de Stephan que plantea a las amenazas reales y simbólicas como reguladoras de las actitudes [38]. En la misma línea otros estudios clásicos señalan la relación entre percepción de amenaza y competencia y relaciones interculturales satisfactorias [32, 41]. Por otro lado, las amenazas están influenciadas por variables más distales, tales como la ansiedad intercultural. Si bien en nuestro estudio pudimos verificar una influencia positiva de la ansiedad intercultural sobre la percepción de amenaza el impacto es relativamente leve, explicando poca varianza. A su vez la ansiedad intercultural no explica el contacto, sino de modo indirecto a través de las amenazas percibidas y de las actitudes.

Por otro lado, existe una amplia evidencia empírica de que una sociedad más inclinada hacia el multiculturalismo, con actitudes relacionadas con la integración y que favorezcan la diversidad cultural trae como consecuencia un mayor respeto por lo diferente, una mayor aceptación de los inmigrantes y una reducción de los niveles de prejuicio negativo [4, 8]. En nuestro modelo la ideología multicultural influenciaba la percepción de amenaza, pero no explicaba el contacto intercultural. El contacto intercultural era explicado por la ideología multicultural sólo como efecto indirecto a través de la mediación recibida vía amenazas y actitudes, que es coincidente con el modelo de Berry. A su vez este hallazgo es congruente con los resultados del modelo puesto a prueba por Ward y Masgoret [43]. Si bien nuestro modelo no es idéntico al de las autoras, se verificaron relaciones similares a las propuestas, pero el tamaño de las asociacio-

nes resultó mucho menor, explicando una menor proporción de la varianza.

Entre las limitaciones del estudio cabe considerar la metodología de la encuesta utilizada para relevar las variables propuestas. La misma se basó exclusivamente en el uso de inventarios en los que el evaluado reportaba su percepción respecto de los extranjeros. Dado que no se controló la deseabilidad social al responder, es probable que las actitudes hayan resultado algo sobrevaloradas, lo cual estaría explicando las puntuaciones actitudinales altas. Por otro lado, también cabe considerar que los estudiantes contestan sobre sus pares próximos y ello tal vez haya influenciado las puntuaciones volvién-

dolas más positivas [49]. Asimismo se destaca que la muestra utilizada era en extremo homogénea ya que se trataba de estudiantes que asistían a una universidad de alto contacto con extranjeros y no representa acabadamente aquello que la población general piensa acerca de los extranjeros migrantes.

Futuros estudios deberán analizar las actitudes de la población general hacia los extranjeros, tanto de estudiantes como no estudiantes, para verificar la generalización del modelo presentado. Asimismo resultará interesante generalizar el modelo a otras poblaciones de estudiantes universitarios con diferente nivel de contacto con extranjeros, a los efectos de revisar su validez.

Referencias

1. Ady JC. Toward a Differential Demand Model of sojourner adjustment. In: Wiseman RL, editors. *Intercultural communication theory*. Thousand Oaks, California: Sage; 1995. pp. 92-114.
2. Amir Y. Contact Hypothesis in Ethnic Relations. *Psychol Bull.* 1969; 71:319-42.
3. Aston B. Students from Asia in New Zeland secondary schools. Manuscrito no publicado; 1996.
4. Berry JW, Kalin R & Taylor D. *Multiculturalism and ethnic attitudes in Canada*. Ottawa: Ministry of Supply and Services; 1977.
5. Berry JW, Phinney J, Sam D & Vedder P. Immigrant Youth: Acculturation, Identity and Adaptation. *Applied Psychology.* 2006; 55(3): 303-32.
6. Berry JW. Conceptual approaches to acculturation. In: Chun K, Balls-Organista P & Marin G, editors. *Acculturation: Advances in theory, measurement and applied research*. Washington D.C.: APA Press; 2003. pp.17-37.
7. Berry JW. Immigration, acculturation and adaptation. *Applied Psychology.* 1997; 46 (1): 5-68.
8. Berry JW. Mutual attitudes among immigrants and ethnocultural groups in Canada. *Int J Intercult Relat.* 2006; 30(6):719-34.
9. Bohner S, editor. *The mediating person: Bridges between cultures*. Cambridge, Mass.: Schenkman; 1981.
10. Bourhis RY, Moise LC, Perreault S & Senecal S. Towards an interactive acculturation model: a social psychological approach. *International Journal of Psychology.* 1997; 32(6):369-86.
11. Brebner LH. *Intercultural interactions in a New Zealand university: Pakeha and Asian perspectives*. Unpublished Masters thesis, Palmerston North, NZ: Massey University; 2005.
12. Ellingboe BJ. Divisional strategies to internationalise a campus portrait: Results, resistance and recommendations from a case study at a U.S. university. In: Mestenhauer JA & Ellingboe BJ, editors. *Reforming the higher education curriculum: Internationalising the campus*. Phoenix, AZ: American Council on Education; 1998. pp. 179-97.
13. Filmus D. Síntesis del discurso del día 10 de Julio de 2007. [Internet], 2007 Jul [citado 2007 Aug 8]. Disponible en: http://www.me.gov.ar/spu/Noticias/Noticias_Universitarias_2007/noticias_julio_2007_estu_arg.htm
14. Furnham A & Alibhai N. The friendship networks of foreign students: A replication and extension of the functional model. *International Journal of Psychology.* 1985; 20(6):709-22.
15. García-Cueto E, Gallo Alvaro P & Miranda R. Bondad de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Psicothema.* 1998; 10:717-24.
16. Gezentsvey M. *Attitudes toward international students and international education: a test of the instrumental model of group conflict*. Tesis Doctoral no publicada. Victoria University of Wellington; 2003.
17. Haddock G, Zanna MP & Esses VM. The (limited) role of trait-laden stereotypes on predicting attitudes toward Native peoples. *Br J Soc Psychol.* 1994;87:259-67.
18. Hofstede G. *Cultures and Organizations: Software of the Mind*. Maidenhead, UK: McGraw-Hill; 1991.
19. Holmes P. Ethnic Chinese students communication with cultural others in a New Zealand university. *Commun Educ.* 2005; 54: 289-311.
20. Hu L & Bentler P. Evaluating model fit. In: Hoyle R, editor. *Structural equation modelling: concepts, issues and applications*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications; 1995. pp.76-99.
21. Jackson JS, Brown KT, Brown TN & Marks B. *Contemporary immigration policy orientations*

- among dominant groups members in Western Europe. *J Soc Issues*. 2001; 57(3): 431-456.
22. Lin JG & Yi JK. International student's adjustment. Issues and Program suggestion. *Coll Stud J*. 1997; 31(4):473-79.
 23. Mills C. Interaction in classes at a New Zealand university: Some international students' experiences. *New Zealand Journal of Adult Learning*. 1997; 25: 54-71.
 24. Navas M, Pumares P, Sánchez J, García MC, Rojas AJ, Cuadrado I, Asensio M & Fernández JS. Las actitudes de aculturación de autóctonos e inmigrantes en Almería a través del modelo ampliado de aculturación relativa. In: Uclés D & Giménez JF, editors. Informe económico de la provincia de Almería, 2003. El reto de la inmigración. Almería: Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Almería; 2004. pp.120-140.
 25. Pettigrew TF & Tropp L. Does intergroups contact reduce prejudice: Recent meta-analytic findings. In: Oskamp S, editor. *Reducing prejudice and discrimination*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum; 2000. pp. 93-114.
 26. Piontkowski U & Florack A. Attitudes toward acculturation from the dominant group's point of view. Comunicación presentada al VI Congreso Europeo de Psicología, Atenas. 1995.
 27. Piontkowski U, Florack A, Hoelker P & Obdržálek P. Predicting acculturation attitudes of dominant and non-dominant groups. *Int J Intercult Relat*. 2000;24:1-26.
 28. Rodríguez Gómez R. Migración de estudiantes: un aspecto del comercio internacional de servicios de educación superior. *Papeles de Población*. 2005; 221-38.
 29. Scott SC. Them and us: International education, policy and perception in Dunedin secondary schools. Unpublished Masters thesis, University of Otago; 2004.
 30. Searle W & Ward C. The prediction of psychological and sociocultural adjustment during cross-cultural transitions. *Int J Intercult Relat*.1990; 14(4):449-64.
 31. Sears DO. Symbolic Racism. In: Katz PA & Taylor DA, editors. *Eliminating Racism*. New York: Plenum; 1988. pp. 53-84.
 32. Smart D, Volet S & Ang G. Fostering social cohesion in universities: Bridging the cultural divide. Canberra: Australian Education International Department of Education, Training and Youth Affairs; 2000.
 33. Smith A. New survey reveals changing attitudes. *American Language Review*. 1998; 2:28-29.
 34. Spencer-Rodgers J & McGovern T. Attitudes toward the culturally different: The role of intercultural communication barriers, affective responses, consensual stereotypes and perceived threat. *Int J Intercult Relat*. 2002; 26:609-31.
 35. Spencer-Rodgers J. Consensual and individual stereotypic beliefs about international students among American host nationals. *Int J Intercult Relat*. 2001; 25:639-75.
 36. Stephan WG & Stephan C. Intergroup anxiety. *J Soc Issues*. 1985; 41:157-76.
 37. Stephan WG & Stephan CW. An integrated threat theory of prejudice. In: Oskamp S, editor. *Reducing prejudice and discrimination*. Hillsdale, NJ: Erlbaum; 2000. pp. 23-46.
 38. Stephan WG, Ybarra O & Bachman G. Prejudice toward immigrants: An integrated threat theory. *J Appl Soc Psychol*. 1999; 29:2221-37.
 39. Stephan WG, Ybarra O, Martinez C, Schwarzwald J & Tur-Kaspa. Prejudice toward immigrants to Spain and Israel: An integrated threat theory analysis. *J Cross Cult Psychol*. 1998; 29:559-76.
 40. Tajfel H & Turner JC. An Integrative Theory of Intergroup Conflict. In: Austin WG & Worchel S, editors. *The Social Psychology of Intergroup Relations*. Monterey, CA: Brooks-Cole; 1979. pp. 33-48.
 41. Triandis HC. *Individualism and collectivism*. San Francisco, CA: Westview Press; 1995.
 42. Ward C & Masgoret AM. An integrative model toward immigrants. *Int J Intercult Relat*. 2006; 30:671-82.
 43. Ward C & Masgoret AM. Attitudes toward immigrants and immigration. Paper presented at New Directions, New Settlers, New Challenges, FRST End-users seminar. Wellington; 2005.
 44. Ward C & Masgoret AM. New Zealand students' perceptions of and interactions with international students. In: Ward C, editor. *Interactions with international students*. Wellington: CACR and Education New Zealand; 2005a. p.2-42.
 45. Ward C & Masgoret AM. The experiences of international students in New Zealand: A report on the national survey. Wellington: Ministry of Education; 2004.
 46. Ward C, Berno T & Kennedy A. The expectations of international students for study abroad. Paper presented at the International Conference on Education and Migrant Societies, Singapore; 2000.
 47. Ward C, Bochner S & Furnham A. *The psychology of culture shock*. London: Routledge; 2001.
 48. Ward C, Leong CH. Intercultural relations in plural societies: Theory, research and application. In: Sam DL & Berry JW, editors. *Cambridge Handbook of Acculturation Psychology*. Cambridge University Press, UK; 2006. pp. 484-503.
 49. Ward C. International students: Interpersonal, institutional and community impacts. Wellington: Ministry of Education; 2006.
 50. Ward C. Models and measurements of acculturation. In: Lonner WJ, Dinnel DL, Forgays DK & Hayes SA, editors. *Merging past, present and future*. Lisse, The Netherlands: Swets & Zeitlinger; 1999. pp. 221-29.
 51. Ward C. Psychological theories of culture contact and their implications for intercultural training and interventions. In: Landis D, Bennet J & Bennett M, editors. *Handbook of intercultural Training*. Thousand Oaks, California: Sage; 2004. pp.185-216.
 52. Yang B, Teraoka M, Eichenfield GA & Audas MC. Meaningful relationships between Asian international and U.S. college students: A descriptive study. *The College Student Journal*. 1994; 28: 108-115.