

ISSN: 1668-7477

Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación

Volumen 11

Año 2014

*Escuela de Becarios
Secretaría de Investigación y Posgrado
Facultad de Psicología
Universidad Nacional de Mar del Plata*

Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de
Investigación de la Facultad de Psicología
de la Universidad Nacional de Mar del Plata

Año 2014

Decana: Lic. Ana María Hermosilla
Vice-Decana: Mg. Marcela González
Secretaria de Investigación y Posgrado: Mg. Mirta Lidia Sánchez
Secretaria Académica: Mg. Marcela González
Secretario de Coordinación: Lic. Claudio Salandro
Secretaria de Extensión y Transferencia: Lic. Paola Buzzela
Sub-Secretaria de Extensión y Transferencia: Lic. Marcela Losada
Responsable Escuela de Becarios: Dra. Yamila Silva Peralta

Escuela de Becarios
Secretaría de Investigación y Posgrado
Facultad de Psicología
Universidad Nacional de Mar del Plata

Comité Editorial:

Dra. Yamila Silva Peralta
Lic. Julieta Echeverría
Lic. Veónica Zabaletta
Lic. Franco Morales
Lic. Rocío Gonzales
Lic. Mauro Pino

Complejo Universitario - Funes 3250
Cuerpo V - Nivel III - (7600) Mar del Plata
Buenos Aires - Argentina
Tel: (0223) 4752266 - e-mail: psisecoo@mdp.edu.ar
URL: <http://www.mdp.edu.ar/psicologia/>

Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación
Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata.

El Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación es una publicación científica periódica de trabajos inéditos (proyectos de investigación, revisiones teóricas y artículos empíricos) de los Becarios de investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata o Becarios del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) que tengan radicadas sus becas de investigación en esta institución.

Su objetivo es constituir un medio de divulgación de conocimiento científico y un espacio de intercambio de las producciones generadas en el marco del desarrollo de las investigaciones realizadas por los diferentes Becarios. Se publica desde el año 2005, y a partir del 2009 cuenta con Comité Editorial y paginación continua.

Normas de Publicación

En términos generales todo el trabajo debe seguir los lineamientos propuestos por el Manual de Publicación de la American Psychological Association -APA- en su versión en español. Los trabajos deberán ser elaborados en formato Word, tipología Times New Roman 12, interlineado sencillo. Tendrán una extensión máxima de 5.000 palabras, (incluyendo título, resumen, referencias, figuras, tablas, apéndices e ilustraciones) y estarán escritos con márgenes de 3 cm y sin numeración. En la primera página deberá ir el título del trabajo en español, seguido del nombre del autor y luego el título del trabajo, filiación institucional y tipo de beca. Deberá incluirse un resumen en todos los casos, incluyendo informes técnicos y proyectos de investigación (sólo en español y no ser superior a 200 palabras). No deberán figurar notas al pie de ningún tipo, exceptuando la dirección de correo electrónico y correspondencia postal al pie de la primera página y enlazada al nombre del autor. El Anuario sólo acepta trabajos producidos por los becarios; los directores y/o co-directores sólo pueden incluirse a continuación de la filiación institucional.

Las figuras y tablas se incluirán en el manuscrito. Deberán ser compuestas por los autores del modo definitivo como deseen que aparezcan en la publicación, estar numeradas correlativamente, indicándose su ubicación en el texto.

Las citas bibliográficas se realizarán de acuerdo con las normas del Manual de Publicación de la American Psychological Association -APA- en su versión en español. Toda cita que aparezca en el texto debe figurar en el apartado de referencias bibliográficas.

Los trabajos serán enviados para su evaluación y edición a: anuariodebecarios@gmail.com

ÍNDICE

Autor	Título	Página
Andrés, M. L. & Stelzer, F.	Control intencional y funcionamiento ejecutivo: comparación conceptual y relaciones con la regulación emocional	953-961
Aydmune, Y.	Modulación por intervención del desempeño en tareas de control inhibitorio durante la edad escolar.	962-973
Bogetti, C., Hermosilla, A. M., & Vuotto, A.	La formación ético-deontológica de los estudiantes en las asignaturas del área de investigación de la carrera de psicología de la UNMdP.	974-980
Cataldo, R.	Enfoque de derechos, inclusión social e interdisciplinariedad: los nuevos desafío en la formación del psicólogo.	981-987
Dottori, K., Soliveréz, C. & Arias, C.	Participación en talleres para adultos mayores. Motivación, beneficios percibidos y su relación con el autoconcepto.	988-993
Echeverría, J. & Pacenza, M. I.	Sentidos de la educación y del trabajo de estudiantes secundarios. Aportes para el campo educativo y la psicología educacional.	994-1001
Fierro, C.	Relevamiento y análisis de la enseñanza de la historia de la psicología en carreras de grado de universidades nacionales de gestión pública	1002-1008
Galarza, A. L., Castañeiras, C. & Fernandez Liporace, M.	Construcción y estudio de calidad psicométrica de la escala argentina de suicidalidad para adolescentes (EASA).	1009-1016
Giuliani, M. F., Arias, C. J. & Villar Posada, F.	Diferencias según grupo de edad de las características de la percepción temporal futura, las metas vitales y las estrategias de regulación de la ira y la tristeza en escenarios familiares.	1017-1022
González, R. & Bakker, L.	Inteligencia emocional. Una breve revision de la literatura.	1023-1031
Lichtenberger, A. & Conde, K.	Consumo de alcohol y teoria del comportamiento planeado: una caracterización de la producción científica.	1032-1043
Montes, C. E. & Minnicelli, M.	Medidas de abrigo: entre adjetivos calificativos y etiquetas diagnósticas.	1044-1051
Morales, F. & Arias, C. J.	Relaciones entre virtudes y fortalezas del carácter y empatía. Un estudio comparativo en adultos jóvenes, adultos de mediana edad y adultos mayores.	1052-1059
Moya, L., Dafgal, A. & Di Doménico, C.	El uso de conceptos psicológicos en las reflexiones sobre la identidad nacional en argentina (1930-1955).	1060-1066
Pavón, M. & Arias, C. J.	Autoeficacia percibida y creatividad en tres grupos etarios.	1067- 1072
Perez, L. N., Giuliani, M. F. & Solivez, C.	Metas vitales, perspectiva de tiempo futuro y vínculos positivos. Un estudio comparativo en adultos jóvenes y adultos mayores de la ciudad de Mar del Plata.	1073-1076
Polizzi, L, Arias, C. J. & Solivez, C.	Análisis de los componentes de la relación amorosa según grupo de edad y duración de la pareja en la ciudad de mar del Plata.	1077-1083
Rangone, L.	La noción de masoquismo en la obra de jacques lacan en la década	1084-1095

del '50 e inicios de la del '60.

Said, A. G., Alchieri, J. C. & Lopez, M. C.	Estudio comparativo de personalidad en estudiantes de psicología argentinos y brasileros.	1096-1100
Sartori, M. S.	Problemas interpersonales en mujeres con diagnóstico de síndrome de turner. Aportes desde el modelo biosocial-evolutivo de Millon.	1101-1108
Stelzer, F. & Andrés, M. L.	Relaciones entre las funciones ejecutivas y el temperamento en niños. Una revisión de la literatura.	1109-1116
Visca, J. E., Di Doménico, M. C. & Liberatore, G.	Sexología en argentina: desarrollo, formación e investigación en el campo de la psicología.	1117-1124
Vorano, A. & Vivas, J.	Evaluación de diferentes variables de los atributos semánticos que contribuyen al núcleo del significado de los conceptos.	1125-1129
Zabala, M. L., López, M. C. & Richard's, M. M.	Relaciones entre capacidad empática y expresión génica. Su estudio en mujeres con diagnóstico de síndrome de Turner.	1130-1141
Zabaletta, V., López, M. e Introzzi, I.	Relaciones entre procesamiento de estímulos sociales y expresión génica diferencial.	1142-1147
Zamora, E. e Introzzi, I.	Funcionamiento inhibitorio e indicadores de depresión, atención y comportamiento en niños de 6 a 12 años de edad de niveles socioeconómicos contrastantes.	1148-1157

CONTROL INTENCIONAL Y FUNCIONAMIENTO EJECUTIVO: COMPARACIÓN CONCEPTUAL Y RELACIONES CON LA REGULACIÓN EMOCIONAL

EFFORTFUL CONTROL AND EXECUTIVE FUNCTIONING: CONCEPTUAL COMPARISON AND RELATIONS WITH EMOTION REGULATION

María Laura Andrés^{* 1}
Florencia Stelzer²

¹Becaria Doctoral CONICET -CIMEPB-

²Becaria Doctoral CONICET -CIMEPB-

Resumen

La regulación emocional (RE) es modular la intensidad o duración de un estado emocional. Se ha indicado que los procesos ejecutivos estarían en la base de la autorregulación emocional; no obstante, el estudio de estas bases se ha realizado desde diferentes aproximaciones, por lo que resulta valioso revisar los trabajos que muestran estas asociaciones. Por un lado, se encuentran aquellos estudios temperamentales bajo el constructo de control intencional (CI) y por otro lado, los neuropsicológicos bajo la noción de funcionamiento ejecutivo (FE). Entre estos dos conceptos existe notable solapamiento por lo que puede resultar beneficiosa su comparación. El objetivo de este trabajo es comparar conceptualmente los constructos de CI y FE y revisar las investigaciones que han abordado sus relaciones con la capacidad de RE. Se concluye que existe superposición entre ambos, que las diferencias estarían relacionadas más con la "tradicición" de cada aproximación que con diferencias "reales" y que se cuenta con evidencia para indicar una contribución del CI y el FE a la capacidad de RE. Se espera que este trabajo represente un aporte de clarificación conceptual y de revisión de estudios que resulte de valor para los investigadores interesados en el estudio empírico de estos procesos.

Palabras clave: control intencional – funcionamiento ejecutivo – regulación emocional - revisión

Abstract

Emotion regulation (ER) refers to modulate intensity or duration of an emotional state. It has been suggested that executive processes would be based on the ability to regulate emotions; however, the study of this bases has been conducted from different perspectives, so it is valuable to review the studies that show these associations. There are temperamental studies under the effortful control construct (EC) and neuropsychological ones under the notion of executive functioning (EF). Between these two concepts exists overlap so can be beneficial compare them. The aim of this paper is to compare EC and EF constructs conceptually and review studies that have addressed their relations with the ability to ER. We conclude that there is overlap between the two constructs, the differences would be related more to the "tradition" of each approach than to "real" differences and that is evidence to indicate that EC and EF contribute to the ER capacity. We hope this work represents a contribution to conceptual clarification and review of studies that prove of value to researchers interested in the empirical study of these processes.

Key words: effortful control – executive functioning – emotion regulation – review

* Contacto: marialauraandres@gmail.com

Control Intencional y Funcionamiento Ejecutivo: comparación conceptual y relaciones con la Regulación Emocional.

La autorregulación en sentido amplio se describe como la habilidad de regular el comportamiento, la emoción y la cognición (Karoly, 1993). La regulación emocional (RE) es un aspecto importante de la autorregulación (Bronson, 2000) que se refiere a la capacidad de iniciar, inhibir, mantener y/o modular la ocurrencia, intensidad y/o duración de un estado emocional; de los estados atencionales, motivacionales, fisiológicos y/o del comportamiento concomitante, al servicio de la adaptación biológica o social o del cumplimiento de objetivos individuales (Eisegberg & Spinrad, 2004). La capacidad para regular exitosamente las emociones se ha relacionado con consecuencias importantes para la salud mental y física y el desempeño académico y laboral (Graziano, Reavis, Keane, & Calkins, 2002; Gross & Muñoz, 1995; Jacobs & Gross, 2014; Sapolsky, 2007).

En los últimos años, se ha sugerido que los procesos ejecutivos explican gran parte de la capacidad de RE y estarían en la base de la habilidad para autorregular la emoción (Hongwanishkul, Happaney, Lee & Zelazo, 2005), por lo que resulta valioso conocer y revisar aquellos estudios que muestren en qué medida los procesos ejecutivos pueden estar contribuyendo a explicar las diferencias individuales en relación a esta capacidad.

Ahora bien, el estudio de los procesos ejecutivos vinculados a la autorregulación se ha realizado desde diferentes aproximaciones. Los investigadores del desarrollo frecuentemente estudian la autorregulación desde el marco del temperamento utilizando para ello medidas de control intencional (CI) (*effortful control*) (Rothbart, Derryberry, & Posner, 1994), mientras que los investigadores cognitivos y neurocientíficos frecuentemente estudian la autorregulación desde el marco del funcionamiento ejecutivo (FE) (Blair & Ursache, 2011). Existe notable solapamiento conceptual entre estos dos conceptos (Bridgett, Oddi, Laake, Murdock y Bachmann, 2012) y como afirman Zhou, Chen y Main (2012) identificar las comunales y diferencias entre éstos puede beneficiar múltiples áreas de investigación relacionadas con el desarrollo de la autorregulación en niños y adolescentes.

Por lo tanto, el objetivo de este trabajo es comparar conceptualmente los constructos de CI y FE y revisar los estudios que han abordado sus relaciones con la capacidad de RE.

Control intencional

El CI es un constructo multidimensional que consiste en “la eficiencia de la atención ejecutiva, incluyendo la habilidad de inhibir una respuesta dominante, activar una respuesta menos dominante, planificar y detectar errores” (Rothbart & Bates, 2006, p. 129). La atención ejecutiva se supone es la base del CI y consiste en aquellos “mecanismos responsable de los monitoreo y resolución de conflictos entre pensamientos, sentimientos y respuestas” (Rothbart & Posner, 2006, p.11).

El término CI proviene de la investigación en variables temperamentales. El temperamento se define como las diferencias individuales con bases constitucionales en la reactividad y autorregulación de la emoción, el comportamiento y la atención. Debido a que la habilidad para utilizar los procesos atencionales para manejar la activación emocional, la motivación y el comportamiento juega un rol crucial en la RE (Zhou et al., 2012), el CI resulta además un componente o correlato crítico de la RE (Eisenberg, Smith, Sadovsky, & Spinrad, 2004).

Funcionamiento Ejecutivo

Las funciones ejecutivas (FEs) se definen como procesos de control de alto nivel asociados a los lóbulos frontales, que ayudan a coordinar y regular otros procesos y cuyo principal objetivo consiste en facilitar la adaptación del sujeto a situaciones nuevas y/o complejas en las que las rutinas sobreaprendidas resultan insuficientes (Colletee, Hogge, Salmon & Van der Linden, 2006; Hofmann, Schmeichel & Baddeley, 2012). Existe consenso en considerar a la memoria de trabajo, la inhibición y la flexibilidad cognitiva como los principales componentes ejecutivos (Diamond, 2013, Best & Miller, 2010, Miyake et al., 2000). A su vez, estos componentes han sido referenciados como los más implicados en la RE (Shmeichel & Tang, 2013; Zelazo & Cunningham, 2007).

Aspectos comunes

Según Brigett et al. (2013) y Zhou et al. (2012) es posible trazar similitudes entre ambos constructos. Estos autores enuncian las siguientes; en primer lugar, ambos constructos comparten un componente común que es la inhibición. De hecho, varios investigadores han utilizado las mismas tareas para su medición como el paradigma Go/No Go y tareas tipo Stroop (e.g., Carlson, 2005; Kochanska & Knaack, 2003;).

En segundo lugar, comparten el proceso de atención ejecutiva. La atención ejecutiva se ha considerado un proceso subyacente al CI (Rothbart, Sheese, & Posner, 2007) y un sistema clave en la base del desarrollo de las FE (Fan, McCandliss, Sommer, Raz & Posner, 2002). No obstante, Blair y Ursache (2011) argumentan que la atención ejecutiva –como mecanismo subyacente al control intencional- involucra procesos rápidos y automáticos mientras que las FE implican procesos más lentos, controlados y deliberados.

En cuanto a sus bases neuroanatómicas, se ha indicado que el CI y el FE comparten el girosgirus cingulado anterior y al cortex prefrontal (Koechlin & Summerfield, 2007; Lenartowicz, & McIntosh, 2005). Y en cuanto a las bases genéticas, se ha mostrado que ciertos haplotipos (o genes) se asocian a un desempeño particular tanto para el FE como el CI (Lemery-Chalfant, Doelger, & Goldsmith, 2008). Por ejemplo, las investigaciones genético moleculares han identificado bases genéticas similares como el receptor de dopamina D4 que contribuye al CI (e.g., Fan, Fossella, Sommer & Posner, 2003) como al desempeño en tareas de FE que requieren inhibición (e.g., Barnes, Dean, Nandam, O’Connell & Bellgrove, 2011). Otros estudios han indicado que el gen catecol-o-metil transferasa contribuye al funcionamiento de las redes de atención ejecutiva que subyacen al CI (e.g., Blasi et al., 2005) y al desempeño durante tareas que requieren memoria de trabajo (e.g., Krug et al., 2009). Tomados en su conjunto, la evidencia genética sugiere notables similitudes entre el CI y las FEs.

En cuanto a los aspectos vinculados al desarrollo, las redes de atención ejecutiva advienen al final del primer año de vida (Rothbart, Sheese, Rueda & Posner, 2011) con los procesos atencionales tempranos en la base de la emergencia del CI (e.g., Bridgett et al., 2011). A partir de los 18 a 24 meses de edad, el CI se incrementa linealmente entre los años preescolares (e.g., Chang & Burns, 2005) y continúa durante los años escolares (e.g., Lengua, 2006). De forma similar, las FEs parecen poseer un curso de desarrollo extendido que comienza temprano en la infancia y se extiende hasta la adultez (Best, Miller & Jones, 2009; Bridgett & Mayes, 2011; Prencipe, Kesek, Cohen, Lamm, Lewis & Zelazo, 2011). De modo que las FEs y el CI comparten trayectorias de desarrollo similares.

Diferencias

Como indican Zhou et al. (2012) también es posible trazar algunas diferencias entre ambos conceptos. Una diferencia consiste en que mientras los investigadores del CI se focalizan en contextos emocionales, los investigadores de FE apuntan a su estudio en contextos emocionalmente neutrales.

Una segunda diferencia es la memoria de trabajo. La memoria de trabajo es considerada un componente central de las FE pero la mayoría de la investigación en CI no la incluye. Sin embargo, como sostienen Zhou et al. (2012) es posible que esta diferencia se deba más bien a decisiones arbitrarias de los investigadores en la selección de los componentes y medidas más que a diferencias reales entre CI y FE como constructos del desarrollo. De hecho, Wolfe y Bell (2004, 2007) indicaron similitudes y conexiones en la conceptualización de la memoria de trabajo y el CI, y mostraron asociaciones positivas entre las medidas de memoria de trabajo y los informes parentales sobre CI.

Relaciones con la Regulación Emocional

Como dicen Bridgett et al. (2013) el CI y las FE son importantes para la RE efectiva.

En cuanto al CI se ha registrado que los individuos con mayor CI poseen más capacidad de RE. Por ejemplo, Kochanska, Murray y Harlan (2000) encontraron que los niños con mayor capacidad de CI a los 22 meses demostraron mayor RE en situaciones que generaban enojo como en situaciones que generaban alegría a los 33 meses. Kieras, Tobin, Graziano y Rothbart (2005) hallaron en niños de 3 a 5 años de edad que el CI los ayudaba a regular las reacciones emocionales negativas. Christensen (2008) mostró en participantes adultos una asociación entre el CI y la tolerancia al estrés. Tortella-Feliu et al. (2013) encontraron asociaciones entre el CI y el uso de estrategias adaptativas de RE en participantes adultos.

En cuanto a las FE, existe evidencia que muestra que las diferentes FEs se asocian a la capacidad de RE (Schmeichel & Tang, 2013). Específicamente, algunos trabajos indican que los participantes con mayor capacidad de memoria de trabajo mostraron reacciones emocionales menos intensas debido a su habilidad de reevaluar los estímulos en una manera no emocional (Pe, Raes & Kuppens, 2013; Schmeichel & Demaree, 2010; Schmeichel, Volokhov & Demaree, 2008).

La evidencia también sugiere que la inhibición contribuye a la regulación de la emoción. Carlson y Wang (2007) registraron que los niños pequeños con mejor inhibición tuvieron menos cantidad e intensidad de expresiones de afecto negativo en respuesta a recibir un regalo decepcionante. En adultos, von Hippel y Gonsalkorale (2005) hallaron que aquellos adultos con mejor inhibición fueron mejores para suprimir el despliegue de emociones negativas. Otros estudios mostraron asociaciones entre el control inhibitorio y la reevaluación de estímulos emocionales negativos y la mayor tolerancia al estrés (Bardeen, Tull, Dixon, Stevens & Gratz, 2014; Tabibnia et al., 2011).

Finalmente algunos estudios mostraron asociaciones entre la flexibilidad cognitiva y la RE; en cuanto a la capacidad para suprimir o enfatizar la expresión emocional (e.g. Bonanno, Papa, Lalande, Westphal & Coifman, 2004), en el uso de la reevaluación cognitiva (Malooly, Genet & Siemer, 2013) y en la capacidad de alternar el uso de diferentes estrategias de RE (Cheng, 2001).

En síntesis, la evidencia revisada muestra la existencia de asociaciones entre las FEs y la RE. Sin embargo, otros trabajos que analizaron la contribución diferencial de varias FEs a la capacidad de RE en un mismo estudio han encontrado resultados que requieren mayor

exploración para su confirmación. Por ejemplo, McRae, Jacobs, Ray, John y Gross (2012) no hallaron que la inhibición presentara asociaciones significativas con la reevaluación cognitiva; Gyurak et al. (2009) y Goodkind, Kramer, Miller y Levenson (2012) tampoco encontraron asociaciones entre la MT, el control inhibitorio y la flexibilidad con la capacidad de supresión de expresiones emocionales.

Discusión y Conclusiones

Como indican Zhou et al. (2012) las diferencias entre CI y FE parecen reflejar mayormente diferencias debidas a las tradiciones de investigación dentro de cada aproximación más que diferencias reales entre ambos constructos del desarrollo. Por otro lado, como afirman Bridgett et al. (2013) mientras que el CI es un aspecto del temperamento (Rothbart et al., 1994), las FE no son referidas típicamente como una característica del mismo. Sin embargo, si consideramos que las FE emergen temprano en la vida (Kalkut et al., 2009), poseen bases constitucionales biológicas y hereditarias (Lenroot et al., 2009) y cambian a lo largo del tiempo como una función de la madurez y el ambiente (e.g., Bridgett & Mayes, 2011) -atributos todos estos incluidos dentro del concepto de temperamento con base en el modelo psicobiológico (Rothbart et al., 1994)- las FE podrían ser consideradas como aspectos del temperamento (Bridgett et al., 2013).

En cuanto a sus relaciones con la RE, la evidencia revisada sugiere fuertes implicaciones del CI y las FEs en la capacidad de regular exitosamente las mismas, tanto en sus aspectos experienciales como expresivos. No obstante se requieren más estudios que permitan confirmar estas asociaciones ya que serían de impacto en el diseño de programas de promoción de la RE. Por ejemplo, Schweizer, Grahn, Hampshire, Mobbs y Dalgleish (2013) mostraron que el entrenamiento mediante un protocolo de MT con estímulos emocionales mejoró la capacidad de control afectivo y RE en participantes adultos.

En síntesis, la evidencia disponible sugiere que procesos diferentes de autorregulación, pero sustancialmente relacionados, juegan un rol clave en la regulación de la emoción (Bridgett et al., 2013).

Referencias

- Bardeen, J.R., Tull, M.T., Dixon-Gordon, K.L., Stevens, E.N. & Gratz, K.L. (2014) Attentional Control as Moderator of the Relationship Between Difficulties Accessing Effective Emotion Regulation Strategies and Distress Tolerance. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, Mayo, 1-6.
- Barnes, J. J. M., Dean, A. J., Nandam, L. S., O'Connell, R. G., & Bellgrove, M. A. (2011). The molecular genetics of executive function: Role of monoamine system genes. *Biological Psychiatry*, 69, e127–e143
- Best, J. R., Miller, P. H., & Jones, L. L. (2009). Executive functions after age 5: Changes and correlates. *Developmental Review*, 29, 180–200.
- Best, J.R. & Miller, P.H. (2010) A developmental perspective on executive function. *Child Development*, 81, 1641-1660.
- Blair, C., & Ursache, A. (2011). A bidirectional model of executive functions and self-regulation. In K. D. Bohs & R. F. Baumeister (Eds.), *Handbook of self-regulation: Research, theory, and applications* (2nd ed., pp. 300–320). New York, NY: The Guilford Press.

- Blasi, G., Mattay, V. S., Bertolino, A., Elvevåg, B., Callicott, J. H., Das, S., Weinberger, D. R. (2005). Effect of catechol-o-methyltransferase val158 met genotype on attentional control. *The Journal of Neuroscience*, 25, 5038–5045
- Bonanno, G. A., Papa, A., Lalande, K., Westphal, M., & Coifman, K. (2004). The importance of being flexible. *Psychological Science*, 15, 482–487.
- Bridgett, D. J., & Mayes, L. C. (2011). Development of inhibitory control among prenatally cocaine exposed and non-cocaine exposed youths from late childhood to early adolescence: The effects of gender and risk and subsequent aggressive behavior. *Neurotoxicology and Teratology*, 33, 47–60.
- Bridgett, D. J., Oddi, K. B., Laake, L. M., Murdock, K. W., & Bachmann, M. N. (2013). Integrating and differentiating aspects of self-regulation: effortful control, executive functioning, and links to negative affectivity. *Emotion*, 13(1), 47–63.
- Bronson, M. B. (2000). *Self-Regulation in Early Childhood: Nature and Nurture*. New York: Guilford.
- Carlson, S. & Wang, T. (2007) Inhibitory control and emotion regulation in preschool children. *Cognitive Development*, 22, 489-510.
- Carlson, S. (2005). Developmentally sensitive measures of executive function in preschool children. *Developmental Neuropsychology*, 28, 595–616.
- Chang, F., & Burns, B. M. (2005). Attention in preschoolers: Associations with effortful control and motivation. *Child Development*, 76, 247–263.
- Cheng, C. (2001). Assessing coping flexibility in real-life and laboratory settings: A multimethod approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80, 814–833.
- Christensen, L. (2008) Distress Tolerance, Negative Affectivity and Effortful Control. Disertación Doctoral. Recuperado de Psychology Theses and Dissertations UMD Theses and Dissertations.
- Collette, F.; Hogge, M.; Salmon, E., & van der Linden, M. (2006) Exploration fo the neural substrates of executive funtioning by functional neuroimaging. *Neuroscience*, 139, 209-221.
- Diamond, A. (2013). Executive Functions. *Annual Review of Psychology*, 64, 135-168.
- Eisenberg, N. & Spinrad, T.L. (2004). Emotion-related regulation: Sharpening the definition. *Child Development*, 75, 334-339.
- Eisenberg, N., Smith, C. L., Sadovsky, A., & Spinrad, T. L. (2004). Effortful control: Relations with emotion regulation, adjustment, and socialization in childhood. En R. F. Baumeister & K. D. Vohs (Eds.), *Handbook of self-regulation: Research, theory, and applications* (pp. 259–282). New York: Guilford.
- Fan, J., Fossella, J. A., Sommer, T., & Posner, M. I. (2003). Mapping the genetic variation of executive attention onto brain activity. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 100, 7406–7411.
- Fan, J., McCandliss, B. D., Fossella, J., Flombaum, J. I., & Posner, M. I. (2005). The activation of attentional networks. *Neuroimage*, 26, 471–479.
- Graziano, P., Reavis, R., Keane, S. & Calkins, S. (2002). The role of emotion regulation in children's early academic success. *Journal of School Psychology*, 45, 3-19.
- Gross, J. J., & Muñoz, R. F. (1995). Emotion regulation and mental health. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 2, 151–164.

- Gyurak, A., Goodkind, M. S., Kramer, J. H., Miller, B. L. & Levenson, R. W. (2012). Executive functions and the up-regulation and down-regulation of emotion. *Cognition and Emotion*, 26, 103-118.
- Gyurak, A., Goodkind, M. S., Madan, A., Kramer, J. H., Miller, B. L., & Levenson, R. W. (2009). Do tests of executive functioning predict ability to downregulate emotions spontaneously and when instructed to suppress? *Cognitive, Affective, & Behavioral Neuroscience*, 9, 144-152.
- Hofmann, W., Schmeichel, B. J., & Baddeley, A. D. (2012). Executive functions and self-regulation. *Trends in Cognitive Sciences*, 16, 174-180.
- Hongwanishkul, D; Happaney, K.R.; Lee, W.; & Zelazo, P.D. (2005) Hot and cool executive function: Age-related changes and individual differences. *Developmental Neuropsychology*, 28, 617-644.
- Jacobs. S. A. & Gross, J.J. (2014) Emotion regulation in education: Conceptual Foundations, Current Applications and Future Directions. En R. Pekrum & L. Linnenbrink-García (Eds.) *International Handbook of Emotion in Education*. N Y: Routledge.
- Kalkut, E., Han, S., Lansing, A. E., Holdnack, J. A., & Delis, D. C. (2009). Development of set shifting ability from late childhood through early adulthood. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 24, 565–574.
- Karoly, P. (1993). Mechanisms of self-regulation: A systems view. *Annual Review of Psychology*, 44, 23–52.
- Kieras, J., Tobin, R. M., Graziano, W.G., & Rothbart, M. K. (2005). You can't always get what you want: Effortful control and children's responses to undesirable gifts. *Psychological Science*, 16, 391-396.
- Kochanska, G., & Knaack, A. (2003). Effortful control as a personality characteristic of young children: Antecedents, correlates, and consequences. *Journal of Personality*, 71, 1087–1112.
- Kochanska, G., Murray, K. T., & Harlan, E. T. (2000). Effortful control in early childhood: Continuity and change, antecedents, and implications for social development. *Developmental Psychology*, 36, 220-232.
- Koechlin, E., & Summerfield, C. (2007). An information theoretical approach to prefrontal executive function. *Trends in Cognitive Sciences*, 11, 229–235.
- Krug, A., Markov, V., Sheldrick, A., Krach, S., Jansen, A., Zerres, K.,... Kircher, T. (2009). The effect of the COMT val158met polymorphism on neural correlates of semantic verbal fluency. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 259, 459–465.
- Lemery-Chalfant, K., Doelger, L., & Goldsmith, H. H. (2008). Genetic relations between effortful and attentional control and symptoms of psychopathology in middle childhood. *Infant and Child Development*, 17, 365–385.
- Lenartowicz, A., & McIntosh, A. R. (2005). The role of anterior cingulate cortex in working memory is shaped by functional connectivity. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 17, 1026–1042.
- Lengua, L. J. (2006). Growth in temperament and parenting as predictors of adjustment during children's transition to adolescence. *Developmental Psychology*, 42, 819–832.
- Lenroot, R. K., Schmitt, J. E., Ordaz, S. J., Wallace, G. L., Neale, M. C., Lerch, J. P., Giedd, J. N. (2009). Differences in genetic and environmental influences on the human

- cerebral cortex associated with development during childhood and adolescence. *Human Brain Mapping*, 30, 163–174.
- Malooly, A. M., Genet, J. J., & Siemer, M. (2013) Individual differences in reappraisal effectiveness: the role of affective flexibility. *Emotion*, 13(2), 302-313.
- McRae, K., Jacobs, S. E., Ray, R. D., John, O. P., & Gross, J. J. (2012). Individual differences in reappraisal ability: Links to reappraisal frequency, well-being, and cognitive control. *Journal of Research in Personality*, 46(1), 2–7.
- Myake, A., Friedman, N. P., Emerson, M. J., Witzki, A. H., Howerter, A., & Wager, T. (2000). The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex “frontal lobe” tasks: A latent variable analysis. *Cognitive Psychology*, 41, 49-100.
- Pe, M. L., Koval, P., & Kuppens, P. Executive well-being: Updating of positive stimuli in working memory is associated with subjective well-being. *Cognition* (2012), 126(2), 335-40.
- Prencipe, A., Kesek, A., Cohen, J., Lamm, C., Lewis, M. D., & Zelazo, P. D. (2011). Development of hot and cool executive function during the transition to adolescence. *Journal of Experimental Child Psychology*, 108, 621–637.
- Rothbart, M. K., & Bates, J. E. (2006). Temperament. En N. Eisenberg, W. Damon & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 3. Social, emotional, and personality development* (6th ed., pp. 99–166). Hoboken, NJ:Wiley.
- Rothbart, M. K., & Posner, M. I. (2006). Temperament, attention, and developmental psychopathology. En D. Cicchetti & D. J. Cohen (Eds.), *Developmental psychopathology:Vol.2. Developmental neuroscience* (2nd ed., pp. 465–501). Hoboken, NJ:Wiley
- Rothbart, M. K., Derryberry, D., & Posner, M. I. (1994). A psychobiological approach to temperament. In J. E. Bates & T. D. Wachs (Eds.), *Temperament: Individual differences at the interface of biology and behavior* (pp. 83–116). Washington, DC: American Psychological Association.
- Rothbart, M.K., Sheese, B. E., & Posner, M. I.(2007). Executive attention and effortful control: Linking temperament, brain networks, and genes. *Child Development Perspectives*, 1, 2–7.
- Sapolsky, R. M. (2007). Stress, stress-related disease, and emotion regulation. In J. J. Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation* (pp. 606-615). New York: Guilford Press.
- Schmeichel, B. J., & Demaree, H. A. (2010). Working memory capacity and spontaneous emotion regulation: High capacity predicts self-enhancement in response to negative feedback. *Emotion*, 10, 739-744.
- Schmeichel, B. J., Volokhov, R., & Demaree, H. A. (2008). Working memory capacity and the self-regulation of emotional expression and experience. *Journal of Personality and Social Psychology*, 95, 1526-1540.
- Schmeichel, B.J. & Tang, D. (2013). The relationship between individual differences in executive functioning and emotion regulation: A comprehensive review. En J.Forgas & E.Harmon-Jones(Eds.) *The control within: Motivation and its regulation* (133-52) NY: Psychology Press.
- Schweizer, S., Grahn, J., Hampshire, A., Mobbs, D. & Dalgleish, T. (2013) Training the emotional brain: improving affective control through emotional working memory

- training. *The Journal of neuroscience: the official journal of the Society for Neuroscience*, 33(12), 5301-5311.
- Tabibnia, G., Monterosso, J. R., Baicy, K., Aron, A. R., Poldrack, S., Chakrapani, S., Lee, B., & London, E. D. (2011). Different forms of self-control share a neurocognitive substrate. *The Journal of Neuroscience*, 31, 4805-4810.
- Tortella-feliu, M., Ibáñez, I., García, G., Banda, D., Balle, M., & Banda, G. De. (2013). The Effortful Control Scale for adults: psychometric properties of the Catalan version and its relationship to cognitive emotion regulation. *Anales de Psicología*, 29(3), 953–964.
- von Hippel, W., & Gonsalkorale, K. (2005). “That is bloody revolting!” Inhibitory control of thoughts better left unsaid. *Psychological Science*, 16, 497-500.
- Wolfe, C. D., & Bell, M. A. (2004). Working memory and inhibitory control in early childhood: Contributions from physiology, temperament, and language. *Developmental Psychobiology*, 44, 68– 83.
- Zelazo, P.D. & Cunningham, W.A. (2007) Executive Function: Mechanisms Underlying Emotion Regulation. En J.J. Gross (Ed.) *Handbook of Emotion Regulation*. New York: The Guilford Press.
- Zhou, Q., Chen, S. H., & Main, A. (2012). Commonalities and Differences in the Research on Children’s Effortful Control and Executive Function: A Call for an Integrated Model of Self-Regulation. *Child Development Perspectives*, 6(2), 112–121.