

CIRCUNSCRIPCIONES INTERACCIONALES DEL EMPRESARIADO CATÓLICO ARGENTINO ÁMBITOS, REDES Y POSICIONAMIENTOS EN TORNO A UN TEMA CENTRAL: EL ENDEUDAMIENTO EXTERNO EN LA CRISIS DEL RÉGIMEN DE CONVERTIBILIDADE

CIRCUNSCRIÇÕES INTERACIONAIS DO EMPRESARIADO CATÓLICO ARGENTINO
ÂMBITOS, REDES E POSIÇÕES EM TORNO DE UM TEMA CENTRAL:
O ENDIVIDAMENTO EXTERNO NA CRISE DO REGIME DE CONVERTIBILIDADE

INTERACTIONAL CIRCUMSCRIPTIONS OF THE ARGENTINIAN CATHOLIC ENTREPRENEURSHIP
AMBIT, NETWORKS AND POSITIONS AROUND A CENTRAL THEME:
THE EXTERNAL DEBT CRISIS IN THE CONVERTIBILITY REGIME

Gustavo Javier Motta¹

RESUMEN

La presente comunicación se propone rastrear y descifrar los espacios y redes de sociabilidad existentes dentro y entre la Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa y ciertos actores del campo político, empresarial y episcopal. Busca, además, revelar e interpretar la producción y circulación de significados acerca de un elemento central de la crisis de convertibilidad: el endeudamiento externo. Plantea una lectura relacional entre el posicionamiento del empresariado católico y de la jerarquía eclesiástica nacional. Entre los dos núcleos fundamentales del condensado teórico conceptual, *red social* (MITCHELL, 1969; REQUENA SANTOS, 1989; LOZARES et al., 2011) y *elite* (MOSCA, 1923 [1896]; PARETO, 1923; MILLS, 1956), el trabajo incorpora la noción de *subuniverso de sentido* (BERGER; LUCKMANN, 1979) para introducir *circuncripciones interaccionales* a un conjunto delimitado de actores cuyas *lógicas temporales* difieren en términos prácticos. Intenta, aún, superar el primigenio sesgo estructuralista de la *teoría de redes* triangulando metodológicamente con la *Teoría de las Representaciones Sociales* (MOSCOVICI, 1961), la *Teoría del Núcleo Central* (ABRIC, 1976) y ciertos elementos del *análisis discursivo*. Para abordar la *morfología y estructura* de los ámbitos y redes y los *posicionamientos político-económicos* apelamos a documentos institucionales, memorias anuales, folletos informativos, periódicos nacionales y entrevistas a informantes y actores claves del periodo.

Palabras-clave: Redes de sociabilidad. Endeudamiento. Empresariado católico; Representaciones sociales.

RESUMO

Este artigo tem como objetivo acompanhar e decifrar os espaços e redes de sociabilidade existentes dentro e entre a Associação Cristã de Dirigentes de Empresas e certos atores do campo político, empresarial e episcopal. Também objetiva identificar e interpretar a produção e circulação de significados sobre um elemento central da crise de conversibilidade: a dívida externa. Apresenta uma leitura relacional entre o posicionamento do empresariado católico e da hierarquia eclesiástica nacional. Entre os dois principais centros da condensação teórico conceitual, *rede social* (MITCHELL, 1969; REQUENA SANTOS, 1989; LOZARES et al., 2011) e *elite* (MOSCA, 1923 [1896], PARETO, 1923, MILLS, 1956), o artigo incorpora a noção de *subuniverso de significados* (BERGER; LUCKMANN, 1979), para introduzir *circuncrições interacionais* à um conjunto delimitado de atores cujas *lógicas temporais* diferem em termos práticos. Tenta, até mesmo, superar a tendência estruturalista primária da *teoria das redes* triangulando metodologicamente com a *Teoria das Representações Sociais*

¹ CONICET-IDAES/UNSAM. E-mail: gustavojmotta@gmail.com.

(MOSCOVICI, 1961), a *Teoria do Núcleo Central* (ABRIC, 1976) e certos elementos da *análise do discurso*. Para abordar a *morfologia e estrutura* dos âmbitos, redes e *posições político-econômicas*, serão utilizados documentos institucionais, relatórios anuais, folhetos, jornais nacionais e entrevistas com informantes-chave e atores do período.

Palavras-chave: Redes de sociabilidade. Endividamento externo argentino. Empresariado católico. Representações sociais.

ABSTRACT

This paper aims to track and decipher the sociability spaces and networks within and between the Business Executives Christian Association and certain actors in the political, business and episcopal field. It will also seek to reveal and interpret the production and circulation of meanings around a central element of the convertibility crisis: foreign borrowing. We will raise a relational reading between the Catholic entrepreneurship positioning and the national ecclesiastical hierarchy. Between the two main theoretical conceptual condensation centers, *social network* (MITCHELL 1969; REQUENA SANTOS, 1989; LOZARES et al., 2011) and *elite* (MOSCA, 1923 [1896]; PARETO, 1923; Mills, 1956), we will incorporate the *subuniverse* notion of meaning (Berger and Luckmann, 1979), to introduce *international electoral constituencies* for a bounded set of actors whose *temporal logics* differ in practical terms. We will try to overcome the *network theory* primal structuralist tendency methodologically triangulating with the *Social Representations Theory* (MOSCOVICI, 1961), the *Central Core Theory* (ABRIC, 1976) and certain elements of *discourse analysis*. In order to deal with the *morphology and structure* of the ambits and networks areas, networks and political-economic positions and *political-economic positions* we will appeal to institutional documents, annual reports, newsletters, national newspapers and interviews with key informants and actors of the period.

Keywords: Sociability networks. Argentinian external indebtedness. Catholic entrepreneurship. Social representations.

1 INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente trabajo será analizar relacionadamente los ámbitos de sociabilidad, las redes interpersonales desplegadas y los posicionamientos políticos de la Conferencia Episcopal Argentina (CEA) y la Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa (ACDE) en torno a una coyuntura especial: la crisis y salida del régimen de convertibilidad (1999-2003). El recorte nos abre una dimensión transversal dado que el hecho de asistir al enfrentamiento político entre dos bloques de los sectores dominantes en torno a la construcción de un consenso respecto de la interpretación de la crisis, nos introduce en un contexto de fuerte recomposición en términos de nuevas alianzas: el sector financiero y las empresas privatizadas adquirirán relevancia por su férrea lucha en defensa del modelo, mientras que el autodenominado “Grupo Productivo”² lo cuestionará. Por otro lado, con relación al estudio de los posicionamientos políticos hemos tomado el caso del *endeudamiento externo* dado que es un tópico que atravesó todo el periodo y que adquirió, claramente, un carácter condensador dada la naturaleza y dinámica del ciclo de endeudamiento inaugurado en 1976 y que fue absolutamente inherente al modelo de acumulación.

Ahora bien, resulta necesario advertir que asociar *en un mismo marco* las palabras episcopales con las empresariales entraña ciertos riesgos si no se asumen y explicitan *a priori* las diferentes

² Cámara Argentina de la Construcción, Unión Industrial Argentina y Confederaciones Rurales Argentinas.

motivaciones y fines de los actores involucrados, tanto en términos espaciales como históricos. El hecho fundamental que debemos notar es que las *temporalidades* en que se inscriben tanto la jerarquía episcopal como los empresarios católicos de la ACDE no necesariamente coinciden. Es decir, los caracteres, motivaciones y fines de sus acciones obedecen a *lógicas divergentes*. Cuando nos referimos a las *temporalidades divergentes* y a la necesidad de analizar la constitución morfológica de las redes, los marcos de acción, las oportunidades políticas y la circulación de sentidos en cada subuniverso (BERGER; LUCKMANN, 1979), se debe también a la existencia de una *temporalidad secular* o, más precisamente, a la *tendencia a la secularización de las temporalidades* de diversos subuniversos de sentido. La lógica de cada uno surge de las herramientas conceptuales y clasificatorias que fueron forjándose mediante la constitución de prácticas cristalizadas. No obstante, ocurre que los individuos en su actuar cotidiano lo hacen en diferentes subuniversos o planos de realidad, difusamente separados y que obligan al sujeto a comprender y actuar coherentemente en dichas multiplicidades ambientales e interaccionales.³

La pregunta que motiva nuestra investigación y de la cual este artículo constituye un breve recorte, atraviesa dichas lógicas y centra su atención en la *zona de frontera* entre el *subuniverso* económico empresarial y el episcopal. Se tratará de captar e interpretar, en definitiva, cómo opera *morfológica y procesualmente* la permeabilidad de esa difusa frontera. Para ello nos detendremos en las *representaciones* (MOSCOVICI, 1961) - en parte adquiridas, pero en constante producción y reelaboración - en torno a las herramientas conceptuales que son hegemónicas en los subuniversos de sentido de los actores involucrados. En especial, hemos trabajado con la *Teoría del Núcleo Central* (ABRIC, 1984 [1976]; FLAMENT, 1994), que nos fue muy útil a la hora de indagar e interpretar las representaciones sociales del colectivo de empresarios católicos y de la jerarquía episcopal. Este andamiaje teórico nos permitió identificar los elementos cognitivos del núcleo central y los periféricos de las representaciones respecto del campo económico de ambos actores.

Sin embargo, dado que el problema no se reduce sólo al orden simbólico, pues la producción y circulación de significados se lleva a cabo mediante la constitución y despliegue de una serie de mecanismos formales e informales en donde la interacción toma cuerpo, expandimos el horizonte hacia el análisis de las *redes de sociabilidad* que se constituyen en torno a los actores estudiados. El abordaje de las redes de sociabilidad y la circulación de sentidos en cada subuniverso puede aportar a la comprensión de la imbricada relación entre catolicismo (o religión) e ideas políticas, más aún cuando el acceso a posiciones de privilegio en términos de capacidad de influencia en la toma de decisiones, que es la condición para constituirse en *elite* (MOSCA, 1923 [1896]; PARETO, 1923; MILLS, 1956), tiene como plataforma un reducido círculo de sociabilidades.

Esta posición nos sitúa en un campo de estudio tan diverso como enriquecedor: aquel que se propone interpelar las relaciones o meditaciones entre *interpretación y acción*.

³ Para nuestro caso de estudio, el subuniverso económico-empresarial intercepta en su lenguaje experto elementos que pueden pertenecer, por ejemplo, al orden del *sentido común*.

2 EL ANCLAJE INSTITUCIONAL-CATÓLICO DE LA INTERVENCIÓN POLÍTICA: LA CONFERENCIA EPISCOPAL ARGENTINA. ESTRUCTURA, NODOS Y RELACIONES

La CEA representa la cúspide de la pirámide institucional de la Iglesia Católica argentina al congregar de manera permanente a la totalidad de los obispos de las diócesis del país. Durante la crisis y salida del régimen de convertibilidad existían en todo el territorio nacional un total de 69 circunscripciones eclesíásticas, entre arquidiócesis, diócesis, vicariato (obispado castrense), exarcados, eparquías y prelaturas. Son 6 los organismos que la componen: 1. Asamblea Plenaria; 2. Comisión Ejecutiva; 3. Comisión Permanente; 4. Secretariado General; 5. Comisiones episcopales y otros organismos; y 6. Delegaciones episcopales. Además, durante nuestro periodo de estudio hubo dos elecciones episcopales para la integración de las diferentes posiciones en la estructura jerárquica: la correspondiente al trienio 1999-2002 y a 2002-2005.⁴

Si bien analizar cómo se completa cada lugar de la jerarquía eclesíástica permite observar las posiciones individuales en dicha estructura, en la *teoría de redes sociales* (MITCHELL, 1969; REQUENA SANTOS, 1989; LOZARES⁵ et al., 2011) el objeto analítico central son las *relaciones entre los actores/nodos*. En general, en dicho campo podemos advertir la coexistencia entre estudios de *carácter técnico* o estadístico que utilizan el término en sentido matemático y otros de *carácter normativo* que generalmente apelan al uso metafórico. Aquí buscaremos complementar el primigenio sesgo estructuralista que arrastra la *teoría de redes*, en general, y la de *grafos* (CARTWRIGHT; ZANDER, 1953; HARARY; NORMAN; 1953; BAVELAS, 1948; 1950; FESTINGER, 1949), en particular, intentando contribuir a los recientes esfuerzos por superar esta encrucijada.⁶

Hemos utilizado, en tal sentido, la *teoría de grafos* para brindar la exacta imagen reticular de las diferentes redes, donde observamos la centralidad ocupada por los nodos (actores y ámbitos cuando se trate de redes *modo 2*, y sólo actores cuando apelemos a redes interpersonales o de *modo 1*) y las relaciones establecidas en cada caso.⁷ Respecto de la morfología y estructura de una red social, la *posición o localización* de un actor dentro de ésta reviste un papel central dado que la mayor o menor posibilidad de acción está vinculada, en parte, a si el actor ocupa posiciones *relativamente centrales* o *periféricas* con relación al resto, en función del mayor o menor *número de puntos adyacentes* a una posición dada (REQUENA SANTOS, 1989:140).

Las figuras siguientes expresan la **red episcopal de modo 2 (obispos y ámbitos de sociabilidad episcopales) para el trienio 1999-2002:**

⁴ Para 1999-2002, la Comisión Ejecutiva estuvo integrada por Mons. Estanislao Esteban Karlic, arzobispo de Paraná (presidente); Mons. Eduardo Vicente Mirás, arzobispo de Rosario (vicepresidente 1°); Mons. Jorge Mario Bergoglio, arzobispo de Buenos Aires (vicepresidente 2°); y Mons. Guillermo Rodríguez-Melgarejo, obispo auxiliar de Buenos Aires (secretario general). La Comisión Permanente en esa oportunidad estuvo integrada por 19 obispos. Durante el trienio 2002-2005 la Comisión Ejecutiva no sufrió grandes modificaciones. El presidente fue Mons. Eduardo Mirás, como vicepresidente 1° estuvo el ya Cardenal Jorge Mario Bergoglio, como vicepresidente 2° Mons. Domingo Castagna y continuó al frente del secretariado general Mons. Guillermo Rodríguez-Melgarejo. La Comisión Permanente estuvo integrada por 22 obispos.

⁵ Este artículo es parte de la investigación cuya referencia es CSO2008-01470, subvencionada por el Ministerio de Educación y Ciencia en el marco del VI Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica 2008-2011. Los autores de este artículo pertenecen a dicho proyecto.

⁶ Se trata de líneas de investigación que se proponen ampliar el marco analítico, especialmente con la introducción de *fuentes documentales* para los *análisis de redes* en historia, muy ligados a los estudios sobre *elites* (PADGETT, 2011; ROSÉ, 2011; ARTOLA RENEDO, 2011) y la revalorización de la *dimensión cognitiva* a partir del *interaccionismo simbólico*, el *análisis del discurso* y la *teoría de las representaciones* (IÑIGUEZ et al., 2006; MARTÍ, 2006; VÉLEZ CUARTAS, 2006; MIQUEL VERD, 2006).

⁷ Para la construcción de las imágenes reticulares de cada red utilizamos el software VISIONE v. 2.6.5. La elaboración de los mapas surge de la confección de diversas matrices de datos basadas en las fuentes que dispusimos, como balances anuales, documentos aportados por el Departamento de Archivo de la CEA, prensa especializada de cada institución, diarios nacionales, folletos informativos, etc.

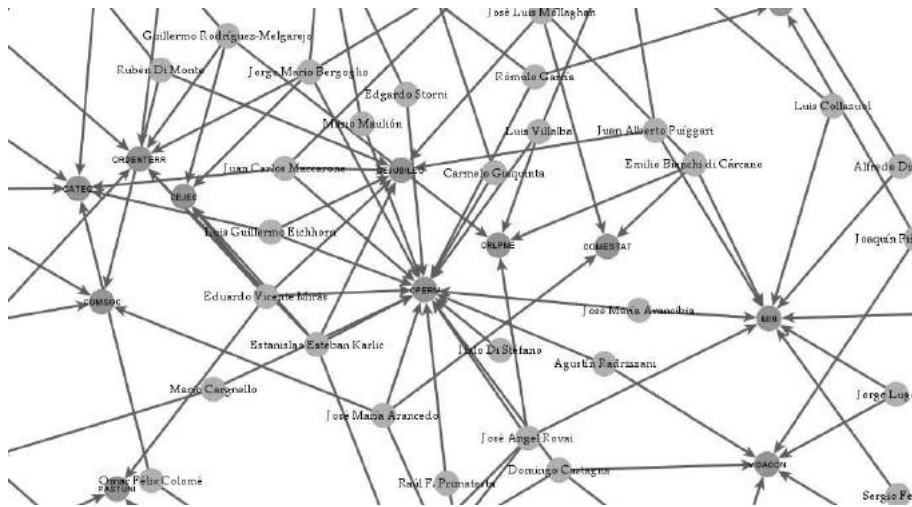


Figura 1 - Red Total

Fuente: elaboración propia en base a información proporcionada por el episcopado nacional

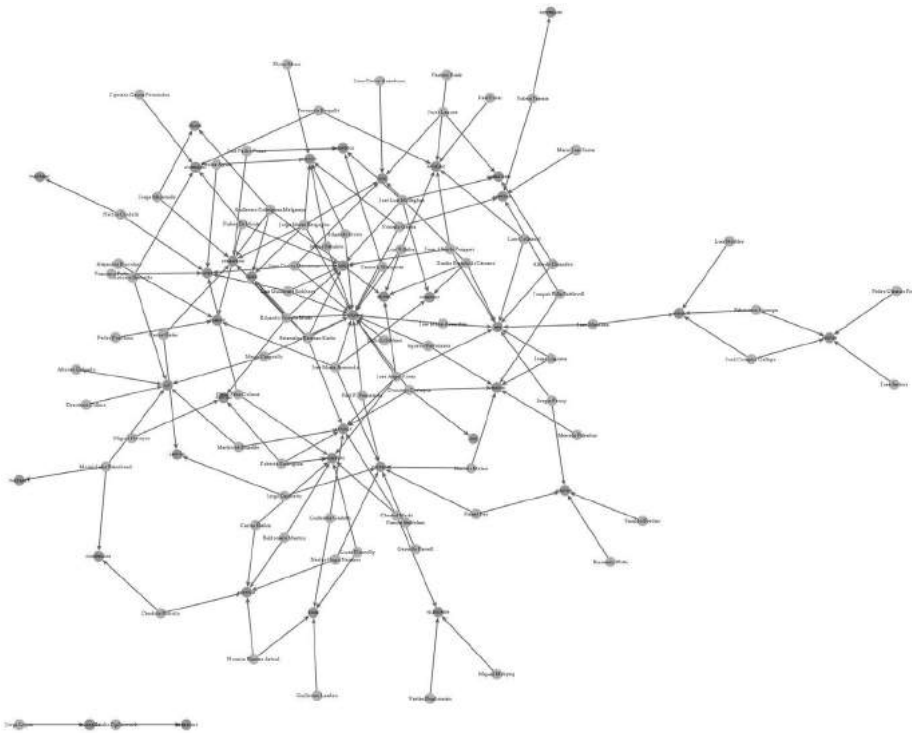


Figura 2 - Detalle de los nodos centrales

Fuente: elaboración propia en base a información proporcionada por el episcopado nacional

La *figura 1* muestra la imagen reticular de la CEA para 1999-2002, donde los nodos aparecen de dos colores, celeste y verde. El verde refiere a los obispos y el celeste a los ámbitos o comisiones, de allí que las flechas partan de los primeros hacia los segundos. En la *figura 2* se aprecia que las posiciones de mayor centralidad están ocupadas por los obispos integrantes de la Comisión Permanente, los cuales logran relacionarse, además, con otros que no la integran.

Así, los ámbitos que presentan mayor centralidad debido a su capacidad de convocatoria (sociabilidad episcopal) y vinculación (puente) son: 1) Comisión Permanente; 2) Comisión redactora

para las Líneas Pastorales para la Nueva Evangelización; 3) Comisión Ejecutiva; 4) Comisión para el Gran Jubileo; y 5) Comisión para el estudio de los Estatutos.

A continuación presentamos el análisis en las **redes interpersonales de modo 1 (sólo actores)**, para el mismo periodo:

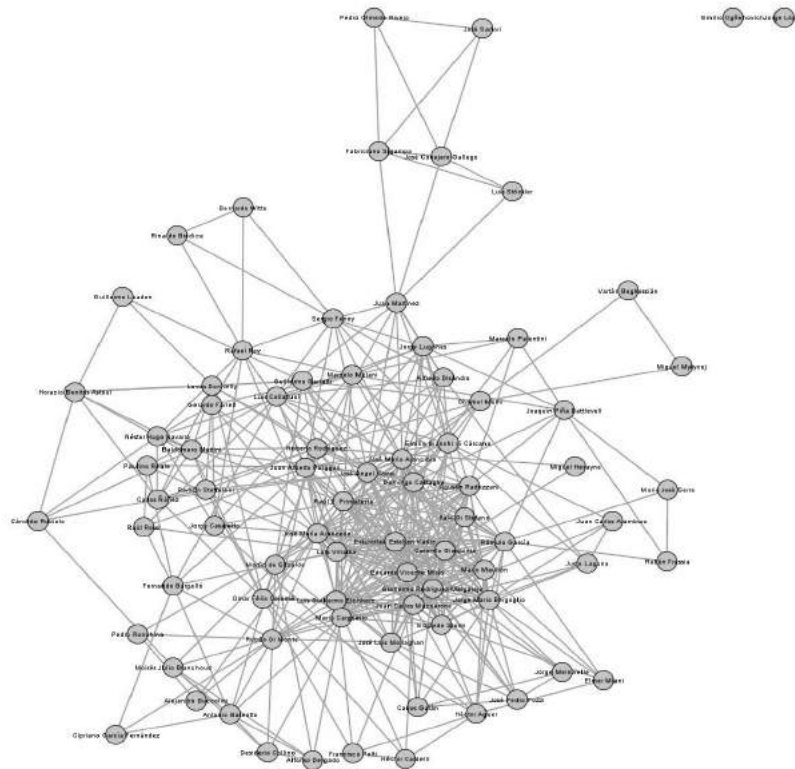


Figura 3 - Red interpersonal Total
 Fuente: elaboración propia en base a información proporcionada por el episcopado nacional

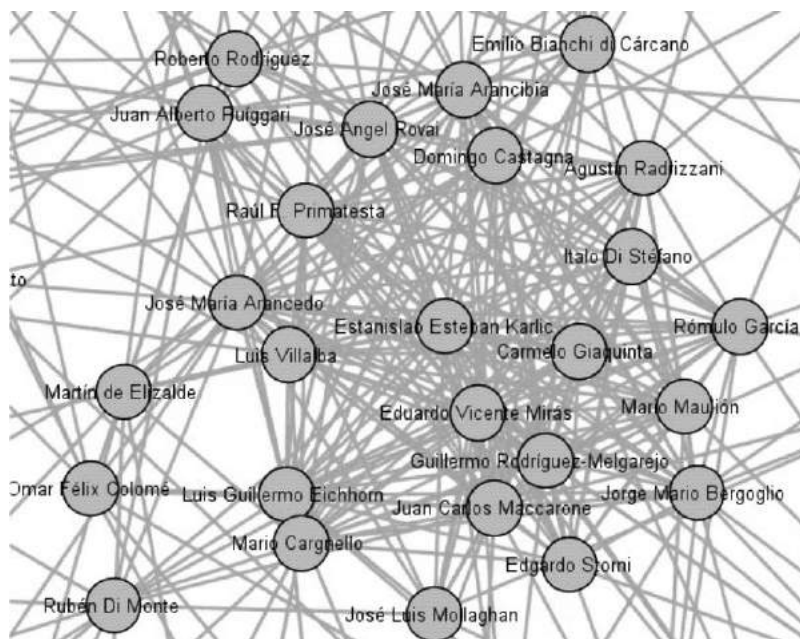


Figura 4 - Nodos centrales
 Fuente: elaboración propia en base a información proporcionada por el episcopado nacional

Del análisis reticular se concluye que resulta clave para acceder a estas posiciones el formar parte de la Comisión Permanente y, a su vez, ocupar uno o varios ámbitos junto con obispos que no formen parte de ella, lo cual permite constituirse en *big linker* dentro del conjunto episcopal.

Para la nueva conformación de autoridades, la imagen reticular de **actores y ámbitos de sociabilidad episcopal (modo 2) para el trienio 2002-2005** es la siguiente:

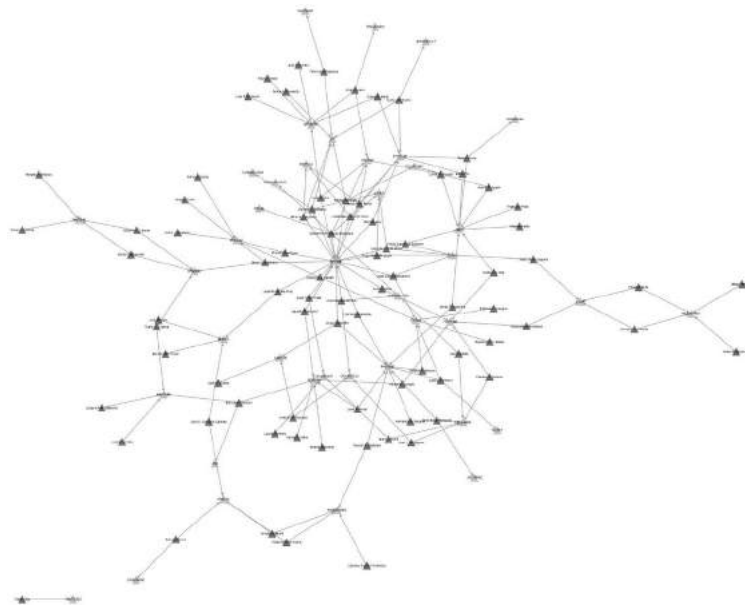


Figura 5 - Red total

Fuente: elaboración propia en base a información proporcionada por el episcopado nacional

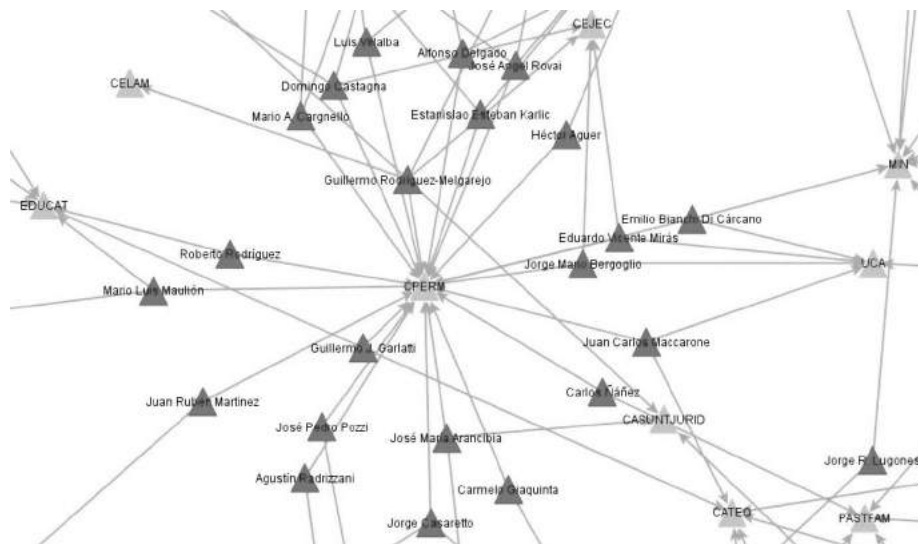


Figura 6 - Detalle de los nodos centrales

Fuente: elaboración propia en base a información proporcionada por el episcopado nacional

Los nodos de color rojo representan a los obispos, mientras que los de color celeste a los espacios. Nuevamente, aparece la Comisión Permanente como el ámbito clave para alcanzar una mayor centralidad en la red total. De esta forma, los ámbitos que sirven de “puente” para este trienio son: 1) Comisión Permanente; 2) Comisión Ejecutiva; 3) Comisión de Asuntos Jurídicos; 4)

Catequesis; 5) Consejo Episcopal Latinoamericano; 6) Pastoral familiar; 7) Universidad Católica Argentina; 8) Ministerios; y 9) Educación Católica.

Por otro lado, 23 obispos ocupan posiciones privilegiadas respecto de un total de 81 para ese periodo. El análisis reticular de las relaciones interpersonales permite observar con mayor precisión la *red total* de la CEA durante 2002-2005 contemplando sólo a los actores y los vínculos creados:

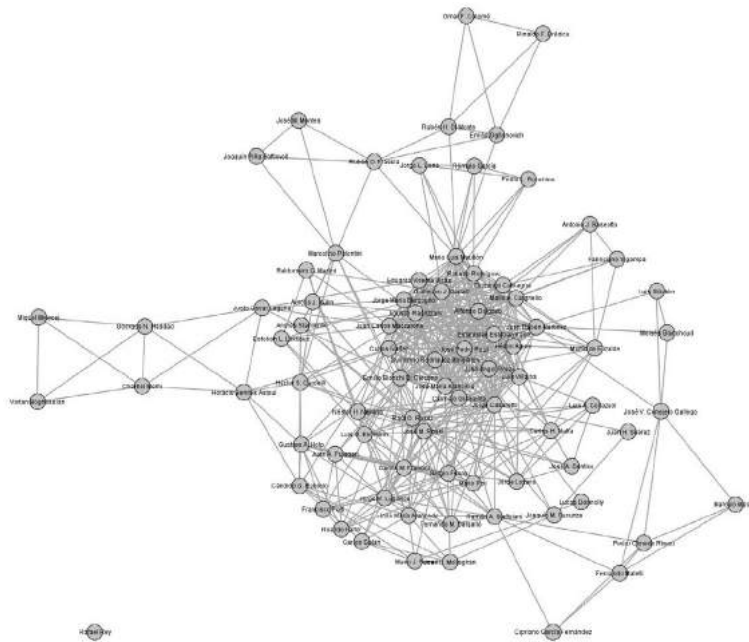


Figura 7 - Red interpersonal total

Fuente: elaboración propia en base a información proporcionada por el episcopado nacional

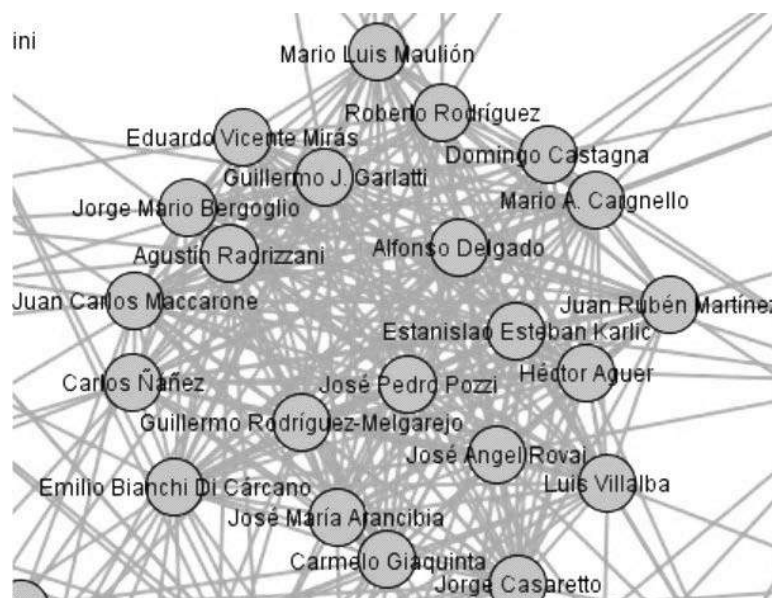


Figura 8 - Detalle de los nodos centrales

Fuente: elaboración propia en base a información proporcionada por el episcopado nacional

La Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa (ACDE) fue fundada en 1952 por empresarios pertenecientes a la Acción Católica Argentina, siendo su primer presidente el laico, marino y

empresario nacional Enrique Ernesto Shaw (1921-1962). Conformar, además, un nodo más –aunque de gran importancia en términos cuantitativos- de la extensa y diversificada red mundial UNIAPAC (Union Internationale des Associations Patronales Chrétiennes), federación internacional nacida en 1931 bajo el nombre “*Conférences Internationales des Associations de Patrons Catholiques*”. Actualmente, ACDE es jurídicamente una “Asociación Civil sin fines de lucro”. Su órgano superior de gobierno es el *Consejo Directivo*,⁸ cuyo mandato más importante quizás sea elegir a los integrantes de la *Mesa Ejecutiva*.⁹

A su vez, los órganos de gobierno que están por debajo de la Mesa Ejecutiva son los *Consejos*, que tienen el carácter de órganos consultivos cuyo objetivo principal es el asesoramiento a la Comisión Directiva y emitir opiniones calificadas; los *Grupos de Trabajo*, que desarrollan actividades específicas de acuerdo a la misión con la que fueron creados; las *Comisiones de Trabajo*, que son unidades específicas y permanentes que tienen a su cargo la consecución de programas y planes de carácter anual; y los *Equipos de Trabajo*, que están encargados de ejecutar determinadas actividades dentro de un programa preestablecido.

Hemos identificado un total de 100 actividades/reuniones en todo el periodo, llevadas a cabo en diferentes lugares, algunos de los cuales aparecen típicamente como ámbitos privilegiados de interacción: hoteles y restaurantes para los *almuerzos y after jobs*, y la Universidad Católica Argentina para las actividades relacionadas con la formación, tanto doctrinaria como profesional. De las 100 reuniones, pudimos localizar y reconstruir los ámbitos y dinámicas para 86 de ellas.

Este relevamiento nos mostró la presencia de 226 actores que han formado parte de la red. Si miramos la totalidad, la frecuencia de participación asciende a 324, dando un promedio de 1,43 participaciones por actor. Sin embargo, la varianza de todo el universo es de 4,86 y el rango de 29. Esto supone la existencia de una fuerte *concentración* en la participación en un *grupo privilegiado de actores*, aunque siempre desde una perspectiva individual, no relacional.

Ahora bien, si incorporamos la perspectiva del análisis de redes sociales a nuestro objeto podremos observar la capacidad de vinculación que cada uno de ellos pudo generar en el periodo, determinando las posiciones relativamente centrales y las periféricas, por un lado, y detectando los ámbitos estratégicos de sociabilidad, por el otro. A continuación, presentamos la estructura reticular de la **red social de ACDE de modo 2 (actores y ámbitos)**, correspondiente a todo el periodo y de acuerdo a las 100 actividades detectadas:

⁸ Lo integran entre 12 y 24 miembros, elegidos por la Asamblea ordinaria de socios por un período de 3 años y con renovación anual por tercios. El Consejo Directivo tiene los siguientes cargos: presidente, vicepresidente 1°, vicepresidente 2°, secretario, tesorero, prosecretario, protesorero y el resto son vocales. Las reuniones del Consejo son mensuales. Durante nuestro recorte, ACDE estuvo presidida por Jorge Matheu (Alto Palermo S.A.), entre 1997 y 2000; José María Simone (CEO de Banco Velox), entre 2000 y 2003 y Alejandro Preusche (Pte. de Adeco Agropecuaria), entre 2003 y 2006.
⁹ Ésta se compone de: presidente, vicepresidente 1°, vicepresidente 2°, secretario, tesorero, prosecretario y protesorero. La Comisión Directiva tiene a su cargo todas las funciones ejecutivas de la Asociación. El presidente es nombrado por un periodo de tres años y sin posibilidad de reelección, mientras que los miembros restantes sí pueden ser reelectos –en sus mismos cargos o en otro-, pero sus mandatos duran un año.

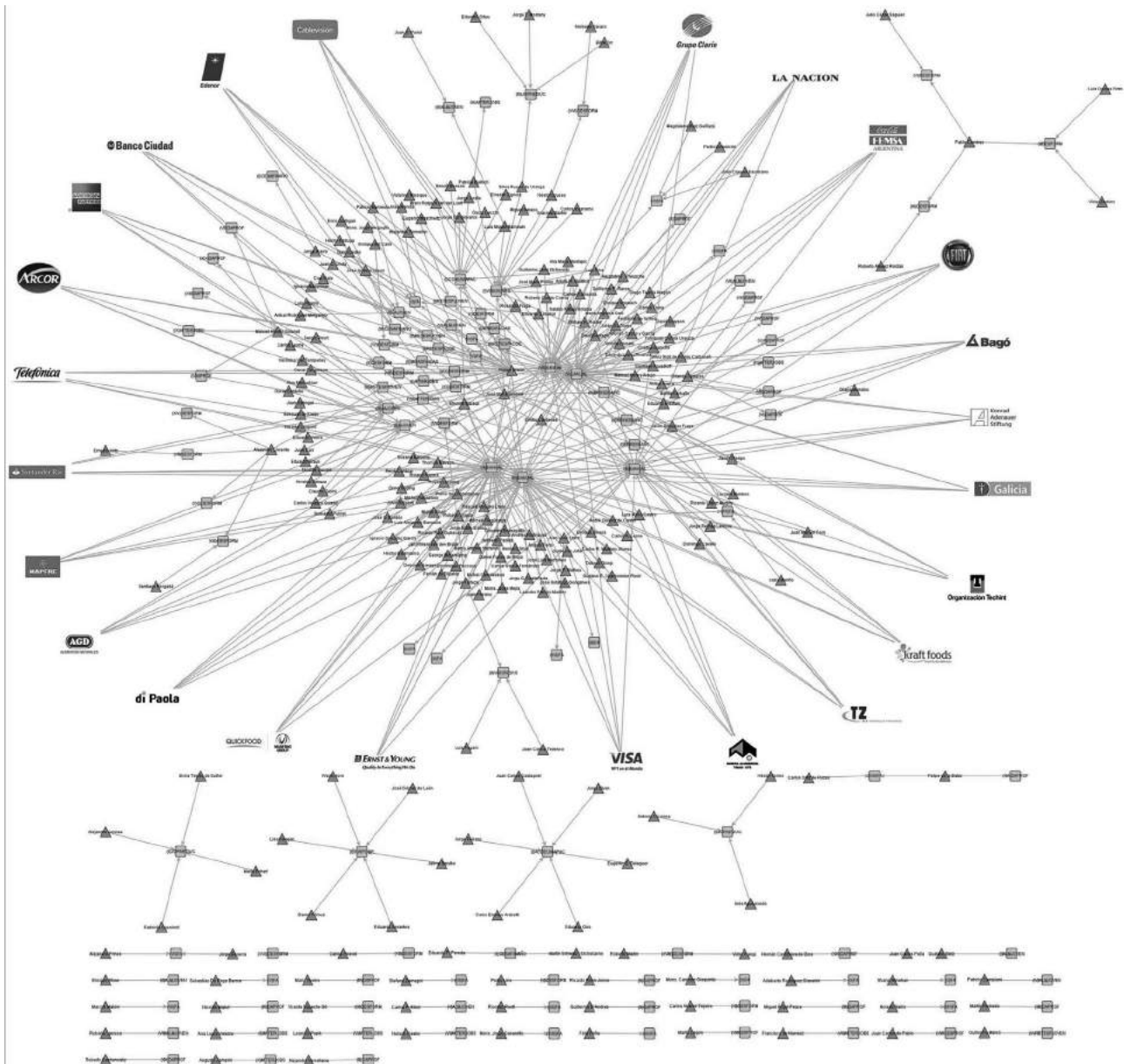


Figura 9 - Red total

Fuente: elaboración propia en base a memorias anuales de ACDE, prensa ACDE y diarios nacionales

Las empresas, identificadas con sus respectivos logos, son aquellas que auspiciaron los encuentros anuales.¹⁰ Los nodos que aparecen en color violeta y con forma triangular corresponden a los actores, mientras que los de color verde de forma cuadrangular representan los diferentes ámbitos de sociabilidad.

Al observar la *red total* podemos notar que existen zonas donde aparecen subredes marginales en torno a un aglomerado central mucho más denso. Aquellos nodos que se encuentran en la parte inferior de la red son actores individuales que fueron invitados una sola vez y en calidad de único

¹⁰ Ellas son: Telefónica, Coca-Cola/FEMSA Argentina, Mapfre, diPaola/WPP, Santander Río, Arcor, Minera Alumbreira, AGD, Edesur, Konrad Adenauer Stiftung, Loma Negra, Edenor, Galicia, Grupo Clarín, Cablevisión, La Nación, Bagó, TZ Terminales Portuarias, Urbano, Bulló-Tassi-Estebenet-Lipera-Torassa (estudio jurídico), Organización Techint, FIAT, Ernst&Young, Banco Ciudad, QuickFood, Grupo ASSA, Syngenta, American Express y Deloitte.

participante o, a lo sumo, acompañados por otro más. Este hecho hace que en la imagen reticular que devuelve el software una vez cargada la matriz coexistan un conjunto de relaciones más o menos directas entre escasos actores y ámbitos puntuales con un complejo rizoma compuesto por actores centrales y periféricos.

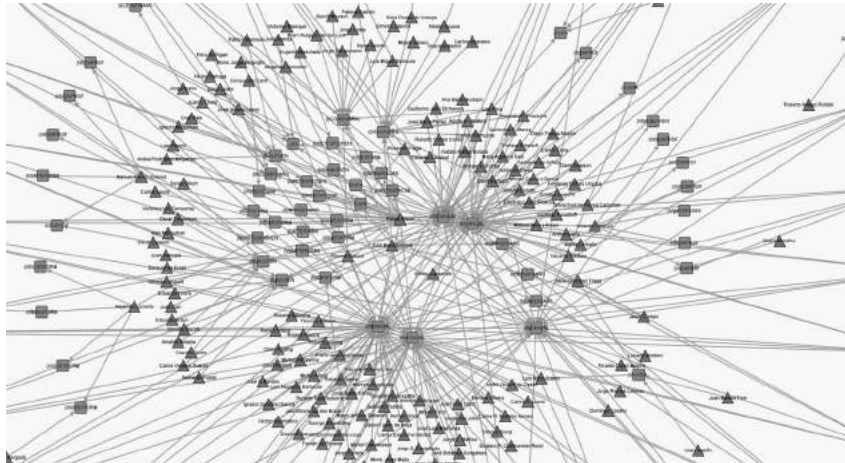


Figura 10

Fuente: elaboración propia en base a memorias anuales de ACDE, prensa ACDE y diarios nacionales

Este primer recorte nos permite observar que los ámbitos más destacados en términos de construcción de vínculos son los *Encuentros Anuales*, lo cual es lógico dado el extenso programa de invitados que a lo largo de generalmente tres días participan de las diferentes mesas y paneles. Los *Desayunos de Formación*, de *Actualización Profesional*, los *Foros Almuerzo* y las actividades de *ACDE Joven* parecerían servir más como “ámbitos puente” para aquellos actores que participan de los Encuentros Anuales y aquellos que no. Es el mismo fenómeno que ocurría con la CEA, cuando ciertas comisiones servían de nexo a determinados obispos que integraban la Comisión Permanente.

Ahora bien, un acercamiento más preciso a los nodos centrales nos permitirá comprobar, efectivamente, si los actores principales hallados desde una perspectiva individual – cantidad de reuniones que el actor mantuvo en todo el periodo- se corresponden o no con los resultados que arroja la perspectiva relacional:

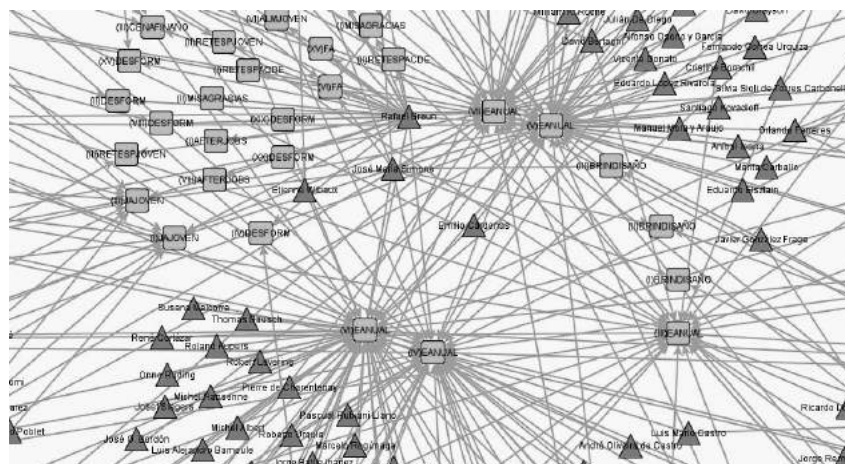


Figura 11

Fuente: elaboración propia en base a memorias anuales de ACDE, prensa ACDE y diarios nacionales

Luego de los resultados del análisis relacional, aparecen ocupando posiciones centrales en torno a los ámbitos de reunión más importantes 4 actores: *a.* Rafael Braun, el Asesor Doctrinal de ACDE; *b.* José María Simone, su presidente; *c.* Emilio Cárdenas, consejero académico de *Libertad y Progreso*, Director Ejecutivo de HSBC, profesor de Derecho en UBA, UCA y en la Universidad de Illinois y ex embajador ante la ONU durante el gobierno de Carlos Menem; y *d.* Etienne Wibaux, presidente de UNIAPAC durante el periodo.

Tanto Cárdenas como Wibaux no adquirieron centralidad debido a la cantidad de participaciones, dado que ambos fueron invitados en dos oportunidades,¹¹ pero la cantidad de vínculos potenciales que pudieron establecerse en cada una de ellas hace que se posicionen comparativamente en la zona más densa de la red.

Si despejáramos ahora los ámbitos de reunión y contáramos sólo la cantidad de vínculos que cada actor pudo erigir, tendríamos la **red total interpersonal (de modo 1) de ACDE**. Dicha red nos brinda la siguiente imagen reticular:

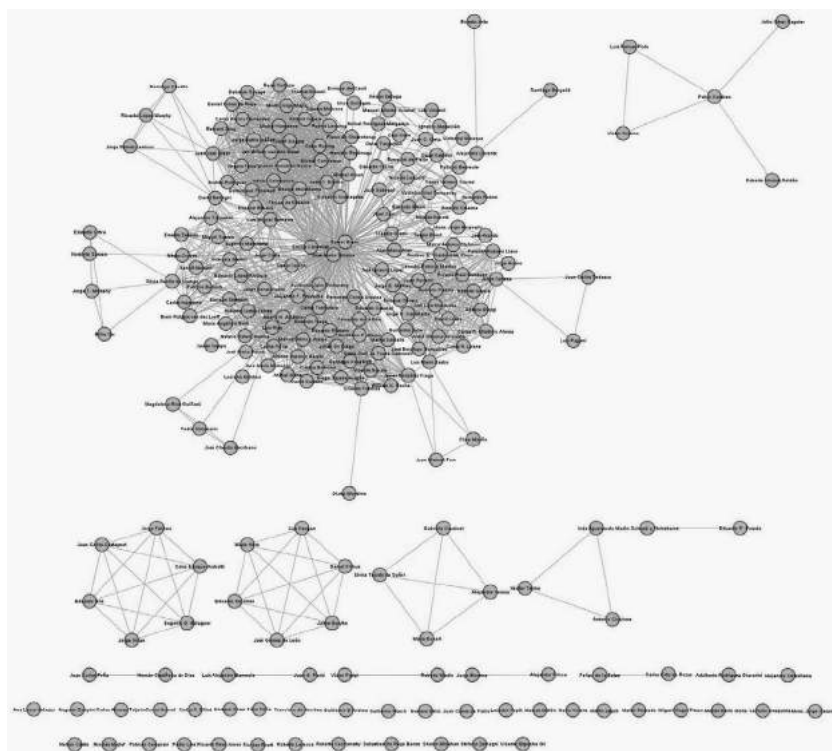


Figura 12 - Red total interpersonal
 Fuente: elaboración propia en base a memorias anuales de ACDE, prensa ACDE y diarios nacionales

La imagen devuelta nos muestra un muy denso rizoma de relaciones sólo entre actores, conformado por los 226 que participaron de las actividades institucionales. Los menos vinculados aparecen en las posiciones marginales, mientras que los nodos centrales representan a quienes necesitan menos intermediaciones para llegar a cualquier actor de la red. Acercándonos a dichas posiciones, comenzamos a distinguir aquellos que detentan mayor capacidad de movilización de recursos para cualquier estrategia de incidencia dentro de la red total:

¹¹ Emilio Cárdenas participó del V Encuentro Anual y del XXI Congreso de UNIAPAC (26 de abril de 2001 y 8 de mayo de 2002), mientras que Wibaux fue invitado a la Reunión del Comité Ad Hoc del "XXI Congreso Mundial de UNIAPAC" en Buenos Aires, realizada el 24 de febrero de 2001, además de participar en dicho Congreso, en mayo de 2002.

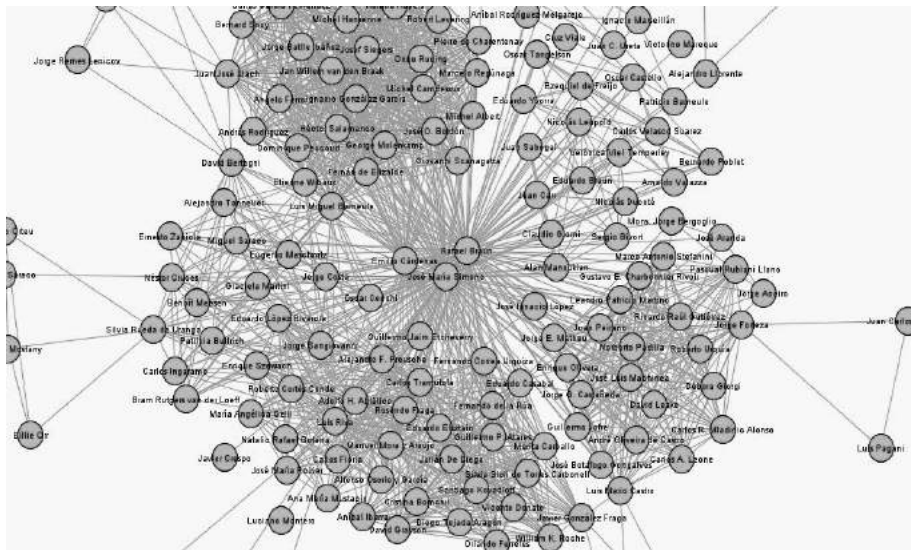


Figura 13
Fuente: elaboración propia en base a memorias anuales de ACDE, prensa ACDE y diarios nacionales

La imagen anterior nos permite observar cuatro zonas de la red que adquieren mayor densidad relacional, tres periféricas y una central que logra intermediar entre aquellas. En la siguiente figura veremos quiénes se ubican en la zona central:

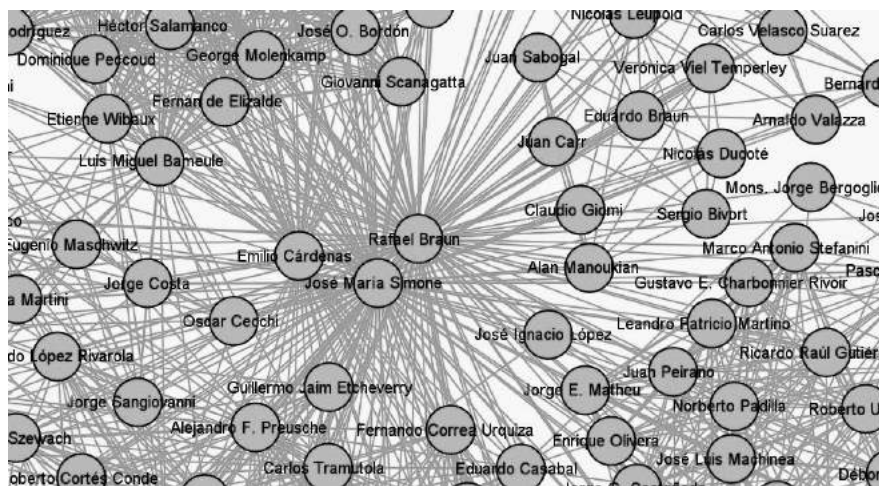


Figura 14
Fuente: elaboración propia en base a memorias anuales de ACDE, prensa ACDE y diarios nacionales

Finalmente, hemos llegado a los actores centrales de ACDE desde la perspectiva de la teoría de redes. Si comparamos con los resultados alcanzados desde la perspectiva individual, tendríamos tres grupos: *a.* los que continúan siendo centrales; *b.* los que aparecen como centrales individualmente pero no relacionalmente; *c.* los que aparecen centrales relacionalmente aunque no individualmente. En el primero se encuentran Rafael Braun, José María Simone, Alejandro Preusche, Carlos Tramutola y Luis Miguel Bameule. En el segundo: Luis Riva, Manuel Solanet, Orlando Ferreres, Alejandro Llorente, Juan José Llach, Adolfo Ablático, Jorge Forteza y Pablo Condrac. Mientras que adquieren centralidad en función de los vínculos establecidos un nutrido conjunto de actores: Emilio Cárdenas,

Marco Antonio Stefanini, Sergio Bivort, Claudio Giomi, Mons. Jorge Bergoglio, Nicolás Ducoté, Juan Carr, Eduardo Braun, Arnaldo Valazza, Juan Sabogal, Verónica Viel Temperley, Carlos Velazco Suárez, Eduardo Casabal, Enrique Olivera, Jorge Matheu. José Ignacio López, Alan Manoukian, Fernán de Elizalde, Etienne Wibaux, José O. Bordón, Dominique Peccoud, Héctor Salamanco, Giovanni Scanagatta, George Molenkamp, Graciela Martini, Eduardo Casabal, Oscar Cecchi, Jorge Costa, Eugenio Maschwitz, Jorge Sangiovanni, Guillermo Jaim Etcheverry, Norberto Padilla, José Luis Machinea, Ricardo Raúl Gutiérrez, Juan Peirano, Gustavo E. Charbonnier Rivoir y Leandro Patricio Martino.

4 LA CEA Y SUS POSICIONAMIENTOS POLÍTICO-RELIGIOSOS EN LA CRISIS Y SALIDA DEL RÉGIMEN DE CONVERTIBILIDAD: ENTRE LA DEUDA EXTERNA Y LA SOCIAL

El problema de la *deuda externa*, como dijimos en la introducción, resulta fundamental por su capacidad condensadora, dado que la naturaleza y dinámica que adquirió el endeudamiento representó uno de los sostenes principales de la convertibilidad junto con la fuga de divisas, siendo ambos la contracara financiera del modelo en oposición a la social, que es bien conocida.

Pero este tópico contiene otros elementos que le otorgan un interés aún mayor, dado que en su seno coexisten múltiples tensiones y temporalidades: los objetivos vaticanos, los de la Iglesia Católica Argentina y la lógica del campo empresario en la que se inscriben los miembros de ACDE.

El año 2000 fue muy especial para la Iglesia Católica por ser el Año Jubilar. En la Argentina, las actividades relacionadas con el Jubileo se realizaron bajo un contexto signado por el creciente nivel de conflictividad social a la vez que una mayor visibilización de los sectores afectados.

El episcopado nacional venía advirtiendo sobre los problemas económicos, señalando la *“existencia de desequilibrios económicos, muchas veces fruto de pautas internacionales, que perturban y degradan las relaciones sociales”* (Declaración, 14/4/1999). Pero además, esta situación coincidió con un pedido vaticano que venía contenido en la Bula de convocatoria a las celebraciones. En efecto, el Papa Juan Pablo II incorporó dentro de los “signos jubilares” a la “indulgencia”, y la relacionó con la condonación de deudas:

Muchas naciones, especialmente las más pobres, se encuentran oprimidas por una deuda que ha adquirido tales proporciones que hace prácticamente imposible su pago. Resulta claro, por lo demás, que no se puede alcanzar un progreso real sin la colaboración efectiva entre los pueblos de toda lengua, raza, nación y religión. Se han de eliminar los atropellos que llevan al predominio de unos sobre otros: son un pecado y una injusticia (*INCARNATIONIS MYSTERIUM*, § 12)

Este hecho resultó clave, dado que tanto la CEA como ACDE construyeron sus argumentaciones relacionadas con la deuda externa en función del pedido papal. La repercusión de *Incararnationis mysterium* tuvo sus primeros ecos en el clero de la mayor economía mundial, al año siguiente. El 24 de marzo de 1999 fue aprobada por la Junta Administrativa de la Conferencia Católica de los Estados Unidos una *Declaración* sobre la deuda externa en los países pobres, que había sido redactada por el Comité sobre Política Internacional.

Reconocieron que es la *“volatilidad del flujo de capital internacional”* la que contribuía a la inestabilidad del intercambio y que este fenómeno podría *“devastar financieramente a un país”*.

Diferenciando la situación de fin de siglo con la crisis de la deuda en América Latina y la situación de la banca transnacional que dio lugar al denominado Consenso de Washington, señalaron que *ad portas* del Gran Jubileo los países más endeudados están “preponderantemente en África y sus préstamos vienen en su mayoría de Estados Unidos y otros gobiernos, y de instituciones multilaterales tales como el Banco Mundial, el FMI y los Bancos Interamericano, Asiático y Africano para el Desarrollo.”

Este hecho tuvo inmediato impacto en el campo político argentino. Tanto fue así que en el ámbito legislativo se creó, hacia fines de 1999, una comisión bicameral denominada “Jubileo 2000”. Este espacio organizó durante todo el Año Jubilar una serie de encuentros en los que se trataron diferentes tópicos. En mayo se convocó en el Congreso Nacional a discutir sobre “libertad religiosa” en una audiencia pública; en junio se discutió sobre “dignidad humana”, encuentro del que participó Mons. Karlic, Mons. Novak, Estela de Carlotto y los secretarios de ambas CGTs (“oficial” y “disidente”), Rodolfo Daer y Hugo Moyano, respectivamente.

Sin embargo, el debate más esperado y seguramente también el más polémico tenía que ver con el pedido papal. El comienzo de las audiencias públicas para debatir el problema del endeudamiento externo estaba previsto para agosto de 2000. Era evidente, por otro lado, que no todo el arco católico compartía la visión indulgente, que contaba con el apoyo explícito de Mons. Karlic y el presidente de la Pastoral Social, el cardenal Raúl Primatesta. Precisamente, tal como veremos más adelante, fue ACDE quien encabezó la contraofensiva por el *laissez faire* respecto de la reconsideración de la deuda externa, al señalar que:

esa vía perjudica la calificación del país. ‘Hay que bregar por la eliminación de los subsidios agrícolas de EE.UU. y la Unión Europea, dicen [...] Lo cierto es que hasta no hace mucho tiempo, parecía impensable una sociedad entre el Congreso y la Iglesia ante un asunto tan delicado como la deuda externa. (Diario Clarín, 3/7/2000, Sección Política, “Legisladores pedirán el alivio de la deuda y hasta irán a Luján”, por Sergio Rubin)

De esta forma, el problema de la *deuda externa* tuvo la capacidad de traspasar la frontera del saber experto, monopolizado autoasignadamente por los economistas liberales de ACDE, para transformarse en una encrucijada moral:

Lo novedoso es que la polémica creció últimamente a raíz de declaraciones y gestos de no pocos obispos en favor de una reconsideración de la deuda [...] Monseñor Estanislao Karlic apoyó a la Bicameral por el Jubileo; el titular de la Pastoral Social, cardenal Raúl Primatesta, respaldó una marcha contra las políticas de ajuste del FMI que organizó la CGT disidente de Hugo Moyano, y la cúpula de la Iglesia que encabeza Karlic recibió a la delegación del Fondo, a principios de junio, y le pidió un alivio del peso del endeudamiento [...] Se afirma, incluso [...] que monseñor Jorge Bergoglio no asistió a la reunión con los representantes del FMI por considerar que sus diferencias con el organismo eran demasiado grandes y ameritaban una mayor preparación del encuentro [...] Más aún: el arzobispo de La Plata, monseñor Héctor Aguer, cree que la deuda ya fue pagada debido a la fuerte suba que experimentó en las últimas décadas la tasa de interés, lo que convirtió al pasivo en una bola de nieve [...] El debate promete seguir caldeándose. (Diario Clarín, 24/7/2000, Sección Política, “El alivio de la deuda externa, tema de debate en la Iglesia”, por Sergio Rubin)

En este marco, fue el arzobispo de La Plata, Mons. Héctor Aguer, quien intervino en nombre de la CEA en dos oportunidades. La primera fue el 22 de agosto, durante la apertura de la audiencia pública celebrada en el Salón Azul del Senado de la Nación, mediante una alocución titulada “La

deuda argentina a la luz del Año Jubilar"; la segunda fue el 10 de octubre, en otra audiencia celebrada en la Legislatura de la provincia de Buenos Aires: *"La deuda externa y la convocatoria papal"*.

En la primera oportunidad, Aguer señaló que la problemática no era una cuestión *"eminente económica ni comercial"*, sino que por sobre todo involucraba a la *"ética"* y a la *"teología moral"*. Refiriéndose a la suma que en concepto de intereses el Estado argentino debía pagar ese año (*"equivalente al 18,8 por ciento de su Presupuesto General"*) advertía que es *"cada vez más difícil aplicar remedios a la desocupación y al empobrecimiento colectivo"*. En ese sentido, y revirtiendo la secuencia del argumento neoliberal respecto de que la condición para retomar el crecimiento era el aumento de las exportaciones y la reducción del déficit fiscal, opinó que:

[...] nada de ello sucederá sin que antes la Argentina asegure para sus habitantes niveles de vida más elevados, porque sólo así se reiniciarán la actividad productiva, el trabajo para todos y los modos de convivencia honesta propios de un pueblo desarrollado y en paz [...] Una pesada lápida amenaza caer sobre nosotros sepultando nuestro propósito y deber de constituir efectivamente una Nación libre, justa y soberana. Ya puede adivinarse la inscripción mortuoria: 'Aquí yace la República Argentina. Vivió pagando, murió debiendo'. No corresponde a la Iglesia aportar las soluciones técnicas al problema de la deuda externa, pero sí recordar a políticos y economistas la obligación que les corresponde de dedicar sus esfuerzos a las cuestiones concretas que afectan a los pueblos.

Fue evidente la distancia política entre la jerarquía y ACDE en torno a la deuda externa. Mientras Michel Camdessus asistía como invitado de honor a la reunión anual de la entidad empresaria, los obispos contraponían a la concepción neoliberal de *estabilización y ajuste* basada en la situación fiscal como condición de posibilidad de pago y refinanciación de deuda, la *consecuencia moral*. Dicha dimensión, no obstante, se basó en la *reapropiación de la tradición clásica de la Economía Política*, sustentada en la teoría objetiva del valor. Esta circunstancia se notó mucho más en la intervención de Aguer del 10 de octubre, donde habló del dinero como expresión del valor-trabajo y de la esfera financiera en tanto dimensión desfasada de la economía real mundial.

La crítica profunda a los pilares básicos de la escuela neoclásica, es decir, a la noción de *equilibrio*, al *individualismo metodológico* y al papel de la *competencia pura y perfecta* como basamento epistemológico, contrastó fuertemente con las argumentaciones desplegadas por ACDE en consonancia con su fuerte tradición liberal.

5 LOS COSTOS DE LA VALORIZACIÓN FINANCIERA: LA DEUDA EXTERNA Y LA VISIÓN DEL EMPRESARIADO CATÓLICO NACIONAL

Si intentáramos formular una conjetura inicial bien podríamos apoyarnos en la reveladora declaración de Rodolfo Iribas, asesor de ACDE, durante una entrevista realizada algunos años antes de la explosión del régimen de convertibilidad: *"algunos obispos nos tildan de demasiado liberales"* (La Nación, 30-07-1997, Suplemento "Cultura").

Las intervenciones de la CEA sobre el tema de la deuda motivó a ACDE a sugerirles a los obispos que la Iglesia *"actúe con cautela en la búsqueda de una condonación o reducción sustancial de la deuda externa de los países del Tercer Mundo"*.¹² En ese sentido, los empresarios expresaron que

¹² Diario Clarín, 2/1/1998, Sección El Mundo, "Actuar con cautela", por Sergio Rubin.

países como la Argentina, pequeño en términos de ahorro interno, “necesitan más que otros ahorro externo para financiar su crecimiento (...) [Así], para crecer al 6% anual [la Argentina] necesita unos 80 mil millones de dólares por año, que no llega a cubrir con ahorro interno” (Ibid).

En las notas periodísticas de los diarios Clarín y La Nación (ambos auspiciantes de las actividades llevadas a cabo en ACDE), se dejaba en claro que el pedido papal no era compartido por todos los católicos, especialmente por los empresarios de ACDE:

un grupo de economistas de la Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa [...] insistieron en que aquella posición provocaría un aumento del riesgo país y el consiguiente aumento del crédito (Diario Clarín, 7/6/2000, Sección Política, *Los obispos reclaman al FMI alivio para la deuda*, por Sergio Rubin); desde esa perspectiva la solución al drama que hoy se expresa en desocupación, limitación del crecimiento y de la expansión económica no llegará ‘a través del perdón de las deudas ni por la aplicación de políticas proteccionistas’. La prédica de ACDE apunta a denunciar la iniquidad del comercio internacional, posición que no hace mucho cosechó el aval del Consejo Episcopal Latinoamericano (Diario La Nación, 28/6/2000, Sección Economía, *Deuda, subsidios y visita de Camdessus*, por José Ignacio López); ACDE cree que esa vía perjudica la calificación del País (Diario Clarín, Sección Política, 3/7/2000, *Legisladores pedirán el alivio de la deuda y hasta irán a Luján*”, por Sergio Rubin)

En efecto, el 14 de julio de 2000, el titular de la entidad, José María Simone, hizo pública una carta: “*Con serenidad, firmeza y esperanza*”. La misiva tenía un doble objetivo: 1. intentar desprender a la Argentina de la categoría “países pobres endeudados”, utilizada por Juan Pablo II al referirse a la condonación de deuda; y 2. polemizar con las exhortaciones episcopales, pero desde una argumentación estrictamente económica, haciendo hincapié en el perjuicio a la confianza del país, que terminaría horadando la seguridad jurídica.

Este incremento en la frecuencia de visibilidad de ACDE en los grandes medios asociados tiene para nosotros una posible interpretación, y es que una semana antes de ser difundida masivamente, la carta “*Con serenidad, firmeza y esperanza*” fue puesta en consideración de los asociados durante un Almuerzo de la entidad para que sus recomendaciones tuvieran una legitimación aún mayor. En esa ocasión, quien se expresó elogiosamente respecto de su contenido fue el invitado de honor, Michel Camdessus, quien había dirigido el FMI hasta febrero de ese año:

Lo mejor para ustedes es ser vistos como excelentes pagadores y de bajo riesgo, más que sumarse al reclamo del papa Juan Pablo II para que en este año, el del Jubileo, se les perdone la deuda a los países más pobres [...] Habiendo cruzado la barrera de un ingreso per cápita de 7000 u 8000 dólares anuales, lo que la Argentina necesita del resto del mundo no es ayuda, sino justicia en las condiciones del comercio internacional [...] La deuda del país es importante, pero no impide el crecimiento. Todas las naciones del mundo tienen que refinanciar el capital de su deuda, hasta Estados Unidos. Si la Argentina reduce su riesgo país podrá crecer aunque desde luego deberá tener una férrea disciplina fiscal. No podrá hacer disparates. Reducir el déficit es lo que permitirá bajar la deuda en el futuro (La Nación, 6/7/2000, Sección Economía, *Camdessus: el ajuste debe ser incesante*”).

Así, la visión empresaria se sostenía en el cumplimiento de las metas fiscales como único requisito para lograr los excedentes. El margen para una última maniobra dependía exclusivamente del control del gasto público. El supuesto fundamental era, más allá de reducir el problema económico a una cuestión financiera y dejando de lado las consecuencias sociales del ajuste, que la reducción del gasto público y el mantenimiento de la presión tributaria no impactaría en la recaudación, variable que está estrechamente vinculada con la actividad económica.

La visión monetarista del empresariado católico reducía el papel del Banco Central a la preservación del nivel de reservas para mantener la paridad cambiaria. Asegurar esa paridad y cumplir con las metas fiscales para consolidar el superávit primario constituían, no obstante, las acciones de corto plazo. Esto terminaría apoyando la estrategia que el empresariado se planteaba como objetivo de largo plazo: el *investment grade*.¹³ El ideograma se construye a partir de la ‘buena impresión’ que la Argentina daría ‘al mundo’ si cumpliera con estos objetivos, lo cual se plasmaría en una mejora de la ‘nota’ crediticia. *Mundo*, en este caso, es un eufemismo para referirse a las calificadoras de riesgo y a los organismos multilaterales de crédito.

En noviembre de 2001 se llevó a cabo el III Foro Nacional de Laicos, organizado en la Universidad Católica Argentina y auspiciado por la Acción Católica, ACDE y la Comisión Episcopal de Pastoral Universitaria, con donaciones del Banco de Galicia y del Banco Nación. Casi en simultáneo con las alocuciones referidas a “*la política en la Argentina actual*”, tal el lema del encuentro, ACDE adhirió el 18 de noviembre de 2001 a una solicitada publicada en todos los medios gráficos de alcance nacional.¹⁴

En ella los empresarios reclamaron la urgente sanción del presupuesto para el año 2002 y la reestructuración consensuada del endeudamiento público externo e interno, con el propósito de estimular una baja generalizada de las tasas de interés, avalando las políticas del ministro Domingo Cavallo. Por ese motivo justificaron las imperfecciones del modelo bajo el argumento del excesivo gasto público, sostenido impertérritamente por la fracción del bloque dominante que mejor estaba posicionada estructuralmente – sector financiero y empresas privatizadas- y con la que ACDE, tanto desde el punto de vista relacional como discursivo, tuvo mayor afinidad durante todo nuestro recorte.

Luego del estallido de la crisis en diciembre, comenzó a funcionar la Mesa del Diálogo Argentino,¹⁵ aunque sin la asistencia de aquellos sectores que más se desfavorecieron con la devaluación del peso, sobre todo la banca transnacional y las empresas privatizadas de servicios públicos, es decir, los “ganadores” del modelo anterior. Después de la publicación, en el mes de julio, del documento “*Bases para las Reformas: principales consensos*”, comenzaría la segunda etapa de ese ámbito con otros objetivos, expectativas y perspectivas: la *Mesa del Diálogo Ampliada*. El 10 de septiembre, ACDE difundió un nuevo documento institucional, “*La Nación está en grave riesgo*”, anticipando el tópico del Encuentro Anual del año siguiente. Allí los empresarios lamentaron “*verificar que las condiciones en que se encontraba la Argentina a principios de 2001 -desde las cuales se proponía comenzar a construir un proyecto nacional - han cambiado drásticamente y en dirección opuesta a lo deseado*”.

¹³ Existen diversos rankings en los que se clasifican a distintas instituciones (desde empresas hasta municipios y países) según su “riesgo crediticio”. Son básicamente tres las agencias calificadoras de riesgo más conocidas en el campo financiero (Fitch Ratings, Standard & Poor's y Moody's,) que colocan una “nota” a los países en función de distintos indicadores. Estas notas van de AAA hasta D, existiendo en total 26 categorías. A su vez, estas pueden ser reagrupadas en dos: 1. *grado especulativo* o “junk bonds” (abarca 16 categorías que van de D hasta BB+); 2. *grado inversor* o “investment grade” (abarca 10 categorías que van de BBB- hasta AAA).

¹⁴ El texto fue firmado por las siguientes organizaciones: ACDE, la Asociación de Bancos de Argentina (ABA), la Bolsa de Cereales de Bahía Blanca, Bolsa de Comercio de Buenos Aires y la de Rosario, la Cámara Argentina de Comercio (CAC), la Cámara Argentina de Supermercados, la Cámara Argentina de Shoppings Centers, el Capítulo Argentino del Consejo Empresario de América Latina (CEAL), el Consejo Empresario Argentino (CEA), la Coordinadora de Productos Alimenticios (COPAL), el Instituto para el Desarrollo Argentino (IDEA) y la Sociedad Rural Argentina (SRA).

¹⁵ El lanzamiento formal fue el 14 de enero de 2002 en la Iglesia Santa Catalina de Siena de la ciudad de Buenos Aires. Fueron tres los convocantes o *facilitadores* – tal fue su autodenominación: el Gobierno Nacional, la Conferencia Episcopal Argentina (CEA) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). La participación estuvo distribuida de la siguiente forma: Las ONGs representaron el 12%; el sector ligado a la gran burguesía industrial nacional, entre ellos la UIA, el 16%; el de la mediana, pequeña y micro empresa el 6%; los sindicatos el 6%; los llamados “grupos emergentes”, entre los que se contaban numerosas agrupaciones piqueteras, el 10%; y el sector agropecuario el 4%. Si agrupamos a los sectores empresarios industriales, las ONGs, los sindicatos, las organizaciones populares y el sector agropecuario, tenemos el 54%. El resto se repartió en: bancos (4%); profesionales y universidades (12%); cultos (4%), gobiernos provinciales y municipales (12%); sectores de la cultura (2%); y partidos políticos (12%) (AA.VV., 2004: 17).

En diciembre de 2002, el Grupo de Economistas de ACDE publicó *Desiderata*.¹⁶ De 37 páginas, el extenso documento contiene un primer párrafo *justificatorio* de las visiones y recomendaciones que, proclamadas de manera insistente, no hicieron más que acelerar la huida de capitales que terminó provocando la devaluación del peso con las terribles consecuencias sociales. Es decir, el argumento del escaso ahorro interno siguió imperando para sostener la necesidad de liberalizar el comercio, promover las exportaciones, acrecentar la productividad y disminuir el gasto público. Evidentemente, esto debe comprenderse dentro de un programa de acción mucho más amplio que contempla, para cumplir con el objetivo de *“recuperar un mínimo de credibilidad externa”*, una particular concepción de lo público y de lo estatal en el sistema económico.

6 CONCLUSIONES

Como primera cuestión a resolver, ¿podemos hablar de una “zona de frontera relacional entre los empresarios de ACDE y los obispos?, ¿existe una especie de zona mixta de interacción entre ambos colectivos? Si analizamos detalladamente todos los datos recabados y las diferentes reconstrucciones de las redes interpersonales, hallamos el siguiente fenómeno:

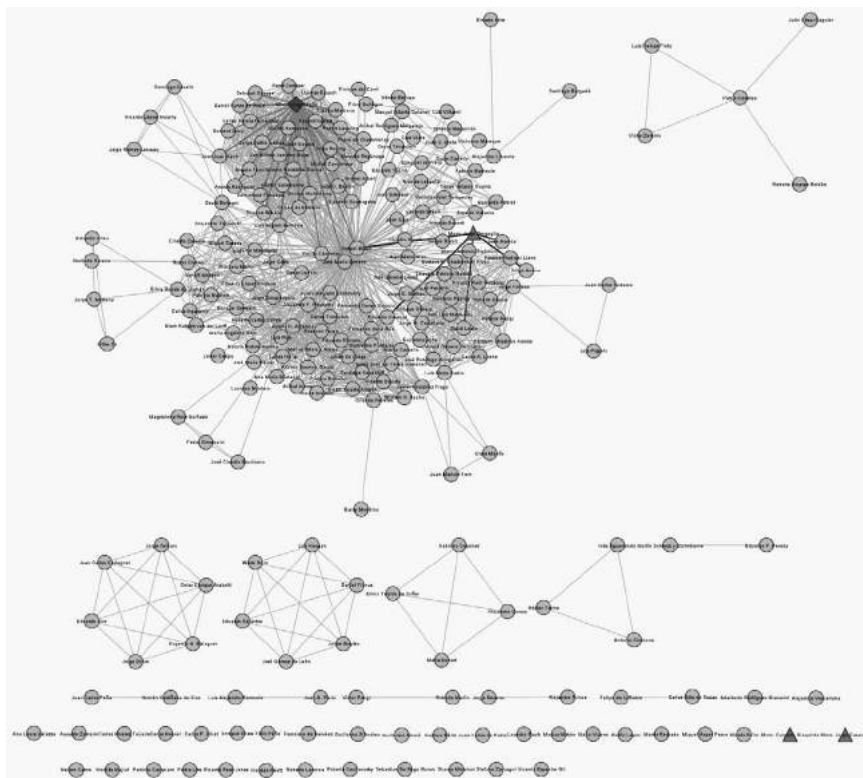


Figura 15
 Fuente: elaboración propia en base a memorias anuales de ACDE, prensa ACDE y diarios nacionales

De la red total interpersonal de modo 1 que da cuenta de todos los actores y sus relaciones en el periodo, hemos identificado con colores diferentes los nodos correspondientes a miembros de la

¹⁶ Al cual retornaremos en el siguiente apartado referido al rol del Estado en la postconvertibilidad. En la elaboración de *“Desiderata”* trabajaron: Santiago Bergadá, Alicia Caballero, Juan José Ezama, Orlando Ferreres, Enrique Folcini, Martín Lagos, Héctor Mario Rodríguez y Ludovico Videla

jerarquía católica nacional. Detectamos cuatro actores en total, dos de los cuales ocupan posiciones absolutamente periféricas y sin ningún tipo de vínculo, mientras que los otros detentan cierto grado de centralidad en el entramado. Por otro lado, tres están representados de color rojo con formas triangular y hay un cuarto que está de azul y con forma romboidal. Los vínculos de ambos actores están, también, resaltados para facilitar la detección.

Los dos nodos rojos que se sitúan abajo a la derecha, sin ninguna vinculación, son Mons. Carmelo Giaquinta y Mons. Jorge Casaretto, quienes fueron invitados por separado y en solitario a dar una charla cada uno. Giaquinta habló en el Foro Almuerzo del 10 de noviembre de 2000, llevado a cabo en el Hotel Castelar y con presencia de 90 asistentes. Por su parte, Casaretto disertó en el Foro Almuerzo del 26 de julio de 2002, realizado en el NH City Hotel, ante 115 asistentes.

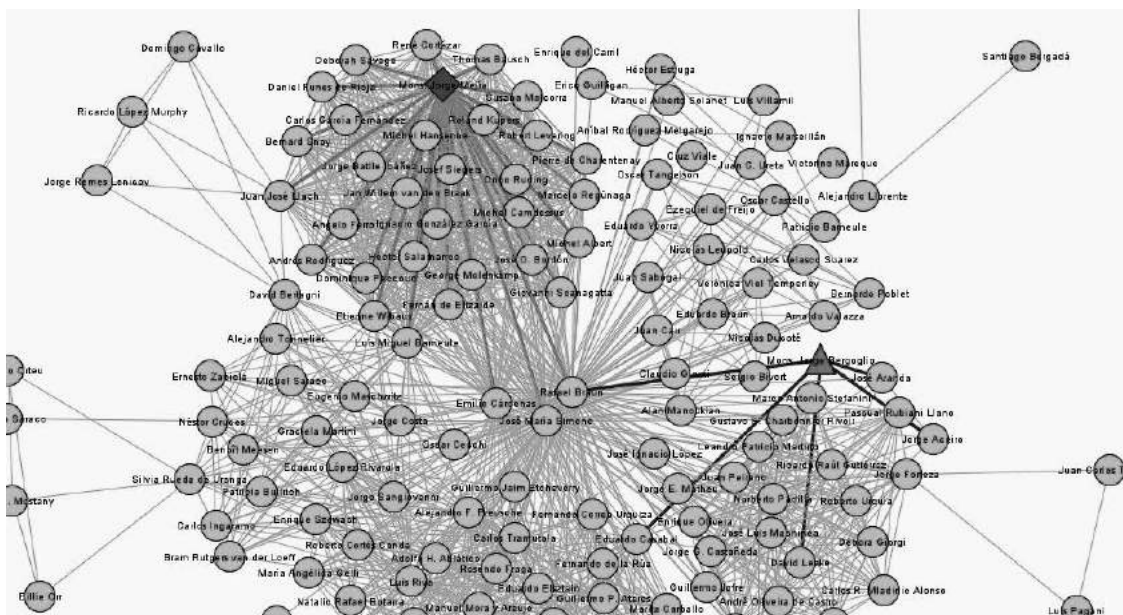


Figura 16

Fuente: elaboración propia en base a memorias anuales de ACDE, prensa ACDE y diarios nacionales

El nodo de color azul, vínculos rosa y de forma romboidal que está en la parte superior es el Card. Jorge Mejía, quien nació en 1923 y fue ordenado sacerdote en 1945. Es archivista y bibliotecario emérito del Vaticano. Dado que Mejía no integra la CEA lo diferenciamos con el color azul. La centralidad en la red se debe, más allá de su participación solitaria en un Foro Almuerzo de la entidad, el 26 de abril de 2000, a que formó parte del Congreso Mundial de UNIAPAC llevado a cabo en Buenos Aires el 8 de mayo del 2002, junto a otros 33 invitados.

Quien sí integró la CEA, constituyendo así el *único caso* en que un miembro de la jerarquía episcopal estableció vínculos y compartió diferentes ámbitos de sociabilidad con los empresarios católicos, fue el Card. Jorge Mario Bergoglio, representado de color rojo con vínculos en azul. El 1 de septiembre de 1999, Bergoglio asistió a un Foro Almuerzo de ACDE junto a otros 5 invitados: David Leake (obispo anglicano), Rafael Braun (Asesor Doctrinal y el principal *big linker*), Jorge Aceiro (expresidente de ACDE entre 1969-1973; 1979-1982), José Antonio Aranda (vicepresidente del Grupo Clarín y miembro del Consejo Directivo de ACDE) y Eduardo Casabal (expresidente de ACDE entre 1990; 1993).

Así, podemos concluir en la *inexistencia de una “zona de frontera relacional”*, en el sentido físico y espacial, entre los miembros de la jerarquía episcopal y los empresarios católicos. En su lugar parecería haber un *delgado límite* reservado a muy pocos actores; en nuestro recorte, sólo Bergoglio alcanzó cierto grado de intensidad relacional.

Por último, estas bien delimitadas *circunscripciones interaccionales* de la CEA y ACDE, con su casi nula frontera de sociabilidad, ¿se correspondieron en el mismo sentido con una *frontera simbólica* de similares características para ambos *subuniversos de sentido?*, es decir, sabiendo la diferente naturaleza de las *lógicas temporales* de ambos subuniversos, y habiendo demostrado la escasa relación de sociabilidad entre los dos colectivos, ¿se cristalizó este fenómeno de *‘distanciamiento relacional’* en sus discursividades políticas? Para ello abordamos la problemática del endeudamiento externo.

En general, notamos reacciones rápidas y contundentes de los empresarios de ACDE cuando el nivel de la crítica hacia el neoliberalismo iba más allá de cuestionamientos genéricos de orden moral, ante los cuales ningún empresario se mostró en contra, sino todo lo contrario. Las dimensiones que aparecieron como un claro *quiebre* entre ambos fueron la fiscal y la financiera. Por ese motivo, el debate más álgido lo constituyó la propuesta de condonación de la deuda externa. El ideologema empresario de que *“sin crecimiento económico sostenido no hay posibilidades de revertir el proceso de fragmentación de nuestra sociedad”*, estuvo apoyado en el referente máximo del *establishment* financiero mundial, Michel Camdessus, asiduo invitado a las reuniones de ACDE. Los argumentos allí expuestos, por otro lado, eran replicados por los dos mayores diarios nacionales, auspiciantes de las actividades de ACDE, La Nación y Clarín.

Como conclusión general, podemos afirmar que durante el periodo estudiado no existió, en primer lugar, una *“zona de frontera relacional”*, en el sentido físico y espacial, como supusimos cuando diseñamos la investigación. Y, precisamente, esa distancia relacional reducida a un muy delgado y ‘privilegiado’ límite, fue correspondida con una similar distancia simbólica materializada en sus posicionamientos políticos respecto del problema del endeudamiento externo.

REFERÊNCIAS

ABRIC, Jean Claude. L'artisan et l'artisanat: Analyse du contenu et de la structure d'une représentation sociale. **Bulletin de Psychologie**, d'Aix-en-Provence, v. 37, n. 366, fasc. 15-17, p. 861-876, 1984.

BAVELAS, Alex. A Mathematical Model for Group Structure. **Applied Anthropology**, Cambridge, v. 7, n. 3, 1948, p. 16-30.

BAVELAS, Alex. Communication Patterns in Task-Oriented Groups. **Journal of the Acoustical Society of America**, Cambridge, n. 22, 1950, p. 725.

BERGER, Peter; LUCKMANN, Thomas. **La construcción social de la realidad**. Buenos Aires: Amorrortu, 1979.

CARTWRIGHT, Dorwin; ZANDER, Alvin. **Group Dynamics**. Londres: Tavistock, 1953.

CUARTAS, Gabriel Vélez. El cambio en las redes: una aproximación a las relaciones sociales desde el lenguaje, la representación y la institucionalización. **REDES, Revista hispana para el análisis de redes sociales**, Barcelona, v. 10, n. 6, p. 1-33, 2006.

FESTINGER, Leon. The Analysis of Sociograms Using Matrix Algebra. **Humans Relations**. Indianapolis, v. 2, p. 153-158, 1949.

HARARY, Frank; NORMAN, Robert Z. **Graph Theory as a Mathematical Model in Social Science**. Ann Arbor, Michigan: Institute for Social Science, 1953.

IÑIGUEZ, Lupicínio et al. La psicología social en España: estructuras de comunidades. **REDES, Revista hispana para el análisis de redes sociales**. Barcelona, v. 10, n. 3, p. 1-23, 2006.

LOZARES, Carlos et al. El análisis de la cohesión, vinculación e integración sociales en las encuestas EgoNet. **REDES, Revista hispana para el análisis de redes sociales**, Barcelona, v. 20, n. 4, p. 81-112, 2011.

MARTÍ, Joel. Representación de estructuras argumentativas mediante el análisis de redes sociales. **REDES, Revista hispana para el análisis de redes sociales**. Barcelona, v. 10, n. 4, p. 1-17, 2006.

MILLS, Charles Wright. **La elite del poder**. México: FCE, 1987.

MITCHELL, James Clyde. **Social Networks in Urban Settings**. Manchester: Manchester University Press, 1969.

MOSCA, Gaetano. **Elementi di Scienza Politica**. Torino: Fratelli Bocca Editori, 1923.

MOSCOVICI, Serge. **El psicoanálisis, su imagen y su publico**. Buenos Aires: Huemul, 1979.

PADGETT, John F. Introducción a 'Matrimonio y Estructura de Élite en la Florencia Renacentista, 1282-1500. **REDES, Revista hispana para el análisis de redes sociales**, Barcelona, v. 21, n. 2, p. 24-32, 2011.

PARETO, Vilfredo. **Compendio di Sociologia Generale**. Torino, Italia: Einaudi Editore, 1978.

RENEDO, Andoni Artola. El patrocinio intraclerical en el Antiguo Régimen: curias y familias episcopales de los arzobispos de Toledo (1755-1823). **REDES, Revista hispana para el análisis de redes sociales**, Barcelona, v. 21, n. 6, p. 273-300, 2011.

ROSÉ, Isabelle. Reconstrucción, representación gráfica y análisis de las redes de poder en la alta edad media. Aproximación a las prácticas sociales de la aristocracia a partir del ejemplo de Odón de Cluny. **REDES, Revista hispana para el análisis de redes sociales**, Barcelona, v. 21, n. 5, p. 139-217, 2011.

SANTOS, Félix Requena. El concepto de red social. **Reis: Revista española de investigaciones sociológicas**. Málaga, n. 48, p. 137-152, 1989.

VERD, Joan Miquel. La construcción de indicadores biográficos mediante el análisis reticular del discurso. Una aproximación al análisis narrativo-biográfico. **REDES, Revista hispana para el análisis de redes sociales**, Barcelona, v. 10, n. 7, p. 1-28, 2006.