

# acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA  
DE AMÉRICA LATINA

Volumen 60 - Nº 3

Buenos Aires - Septiembre 2014

ISSN 0001-6896 (impresa)

ISSN 2362-3829 (en línea)

## Editorial

### 145. **Del inconsciente lacaniano**

HUGO R. MANCUSO

## Originales. Trabajos completos

### 147. **Diagnóstico fehaciente de esquizofrenia: 37 años de experiencia en la utilización del *Hod Test***

EDUARDO CIPRIAN OLLIVIER, EDUARDO CASCALLAR,  
BEATRIZ BIGANZOLI Y ALICIA B. POMILIO

### 160. **Evolución de la ansiedad en *Grupos de Terapia Focalizada* para adolescentes violentos**

GLENDA CRYAN, SUSANA QUIROGA

### 171. ***Bullying*: víctimas, agresores, agresor-víctimas y correlatos psicológicos**

SANTIAGO ALEJANDRO RESETT

### 184. **Evolución de los tiempos de reacción y del rendimiento cognitivo en un estudio longitudinal**

OSVALDO BONANATTA, AGUSTÍN COSTA SHAW

## Original [comunicación preliminar]

### 189. **Creencias sobre la caballerosidad según el sexo en una muestra de adultos de la provincia de Buenos Aires**

EDGARDO ETCHEZAHAR, JOAQUÍN UNGARETTI

# acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA  
DE AMÉRICA LATINA

Volumen 60 - Nº 3

Buenos Aires - Septiembre 2014

ISSN 0001-6896 (impresa)

ISSN 2362-3829 (en línea)

## Historia

**194. Genealogía de instituciones según prácticas psicológicas y áreas profesionales en Argentina**

LUCÍA ROSSI

**201. Los principios de una Psicología empírica desde de las convergencias histórico-teóricas entre William James y Franz Brentano**

CATRIEL FIERRO

## Homenaje

**213. Ser apenas (diálogos sobre la cura)**

CARLOS REPETTO

# Fundación **acta**

## Fondo para la Salud Mental

Entidad de bien público sin fines de lucro  
Personería Jurídica Nº 4863/66  
Inscripta en el Ministerio de Salud Pública y  
Acción Social con el Nº 1.777

### CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

**Mario Vidal:** Presidente

**Diana Vidal:** Secretaria

**Rodrigo Vidal:** Vicepresidente 1º

**Luis Meyer:** Tesorero

**Edith Serfaty:** Vicepresidente 2º

**Fernando Lolás Stepke:** Director Técnico

**Sede Social:** Marcelo T. de Alvear 2202, piso 3º - C1122AAJ - Ciudad de Buenos Aires, R. Argentina  
Tel.: (54 11) 4966 -1454

Administración/suscripciones: CC 170, Suc. 25 - C1425WAD - Ciudad de Buenos Aires, R. Argentina  
(54 11) 4897 – 7272 int.: 100 - fuacta@acta.org.ar - www.acta.org.ar

## Consejo Científico

### Diego Feder

Uni.Maimónides, Argentina

### Pascual Gargiullo

IMBECU, CONICET, Argentina

### Ana Lia Kornblit

UBA, CONICET, Argentina

### María de los Á. López Geist

APSA, Argentina

### Alicia Losoviz

FELAIBE

### Humberto Mesones

Ac. Nac. de Medicina, Argentina

### Hugo Miguez

CONICET, Argentina

### Lucía Rossi

UBA, Argentina

### María Lucrecia Rovalletti

UBA, CONICET, Argentina

### Edith Serfaty

Ac. Nac. de Medicina, Argentina

### Fernando Silberstein

UBA, UNR, Argentina

### Roberto Sivak

Uni. Maimónides, Argentina

### Humberto Tittarelli

CISM, Argentina

### Patricia Weismann

UNMDP, Argentina

## Consejo Científico

### Internacional

#### Jorge Acevedo Guerra

Santiago – Chile

#### Renato D. Alarcón

Rochester – EUA

#### Rubén Ardila

Bogotá – Colombia

#### Demetrio Barcia

Murcia – España

#### Helio Carpintero

Madrid – España

#### Jorge A. Costa e Silva

Rio de Janeiro – Brasil

#### Otto Dörr Zegers

Santiago – Chile

#### Héctor Fernández-Álvarez

Buenos Aires – Argentina

#### Alejandro Gómez

Santiago – Chile

#### René González Uzcátegui

San José - Costa Rica

#### Itzhak Levav

Jerusalem – Israel

#### Aliño J. José López-Ibor

Madrid – España

#### Facundo Manes

Buenos Aires – Argentina

#### Juan Mezzich

Pittsburgh – EUA

#### A. Rafael Parada

Santiago – Chile

#### Héctor Pérez-Rincón

México D.F. – México

#### Juan Matías Santos

Madrid – España

#### Hernán Silva Ibarra

Santiago – Chile

#### Carlos Sluzki

Santa Barbara – EUA

#### Tomás Ortiz

Madrid – España

#### Benjamín Vicente

Concepción – Chile

#### Sergio Villaseñor Bayardo

Guadalajara – México

#### Ana María Zlachevski Ojeda

Santiago – Chile

## Comité Honorífico

### Francisco Alonso-Fernandez

UCM – España.

### Fernando Lolas Stepke

Universidad de Chile – Chile.

### Luis Meyer

Fundación Acta F.para la SM–Argentina.

# acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA  
DE AMÉRICA LATINA



*Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina* es una publicación científica sin fines de lucro, propiedad de la *Fundación ACTA Fondo para la Salud Mental*, fundada por Guillermo Vidal en 1954, que tiene por objeto fomentar el desarrollo de la psiquiatría, la psicología y las neurociencias en lengua española y sus relaciones interdisciplinarias, en sus varias orientaciones, con las ciencias sociales y los fundamentos epistemológicos y metodológicos de las mismas.

Aparece regularmente cuatro veces al año: en marzo, junio, septiembre y diciembre en versión impresa (ISSN 0001-6896) y a partir de 2014 y con la misma regularidad, en versión en línea (ISSN 2362-3829).

Incorporada por CONICET y CAICYT al Núcleo Básico de Revistas Científicas de Argentina en el área Ciencias Biológicas y de la Salud. Indexada en las bases de datos electrónicas LATINDEX, LILACS, PSICODOC, PsycINFO, figura en tales registros abreviada como: *Acta Psiquiatr Psicol Am Lat.*

## Director Fundador

† Guillermo Vidal [1917-2000]

## Director

Hugo R. Mancuso

director@acta.org.ar

## Consejo Académico

Ricardo Aranovich. Universidad de Flores, Argentina.

aranovich@hotmail.com

Juan Azcoaga. Universidad de Buenos Aires, Argentina.

jazcoaga@fibertel.com.ar

† Carlos Repetto. Universidad de Buenos Aires, Argentina. [1935-2013]

Gustavo Tafet. Universidad Maimónides, Argentina.

psychiatry@maimonides.edu

## Secretaría de Redacción

Alejandra Niño Amieva. Universidad de Buenos Aires, Argentina.

editor@acta.org.ar

## Responsable Administrativo

Ignacio Burgo. Fundación Acta Fondo para la Salud Mental, Argentina.

ignacio.burgo@acta.org.ar

## Administración

Marcelo T. de Alvear 2202, piso 3° (Escuela de Salud Pública, Facultad

de Medicina, Universidad de Buenos Aires), C1122AAJ, Ciudad

Autónoma de Buenos Aires, R. Argentina Tel./Fax: (54 11) 4897-7272;

fuacta@acta.org.ar

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual N° 091317

ISSN 0001-6896 (impresa)

ISSN 2362-3829 (en línea)

© Fundación ACTA, Fondo para la Salud Mental

Todos los derechos reservados - Ley 11.723.

Hecho el depósito que marca la ley.

Prohibida su reproducción total o parcial por cualquier medio sin previo consentimiento de Fundación Acta. Los artículos y notas firmadas no representan necesariamente la opinión de la revista y son de exclusiva responsabilidad de los autores.

Impresión: Photothell print web. Oliden 1100, B1832MIN, Lomas de Zamora, R. Argentina.

Original [comunicación preliminar]

## Creencias sobre la caballerosidad según el sexo en una muestra de adultos de la provincia de Buenos Aires

EDGARDO ETCHEZHAR, JOAQUÍN UNGARETTI

EDGARDO ETCHEZHAR  
Magister en Psicología  
Cognitiva y Aprendizaje.  
Universidad de Buenos Aires (UBA),  
Comisión Nacional de  
Investigaciones Científicas y  
Técnicas (CONICET),  
R. Argentina.

JOAQUÍN UNGARETTI  
Licenciado en Psicología.  
Universidad de Buenos Aires (UBA),  
R. Argentina.

CORRESPONDENCIA  
Mag. Edgardo Etchezahar,  
Facultad de Psicología,  
Universidad de Buenos Aires,  
Hipólito Yrigoyen N° 3242, 2° piso.  
C1207ABQ,  
Ciudad de Buenos Aires,  
R. Argentina;  
edgardoetchezahar@psi.uba.ar

La caballerosidad ha sido estudiada como una forma de sexismo que favorece la desigualdad entre los sexos. Una de las principales discusiones suscitada por esta temática ha consistido en si las creencias sobre la caballerosidad difieren según el sexo. Al respecto diferentes trabajos señalan que los hombres serían quienes fomentan el desarrollo de esta forma de prejuicio, mientras que otros estudios indican que las mujeres prefieren la caballerosidad como característica central en la elección de pareja. El objetivo de este trabajo fue analizar si determinadas creencias sobre la caballerosidad difieren según el sexo en una muestra no probabilística de 303 adultos residentes en la provincia de Buenos Aires (R. Argentina) con edades entre los 18 y 43 años y de ambos sexos. Los resultados indican que un pequeño porcentaje de creencias presentan diferencias según el sexo, mientras que la mayoría no. Por lo tanto se discute si es posible analizar el fenómeno por fuera de la relación complementaria entre hombres y mujeres.

**Palabras clave:** Desigualdad □ Sexismo □ Adultos.

### Beliefs about Chivalry by Sex in a Sample of Adults from the province of Buenos Aires

Chivalry has been studied as a form of sexism that promotes gender inequality. One of the main discussions on this issue has been whether beliefs about chivalry differ by sex, because different studies show that men would be the ones to encourage the development of this form of prejudice, while other studies indicate that women prefer chivalry as a central feature in mate choice. The aim of this study was to analyze whether certain beliefs about chivalry differ according to sex in a nonrandom sample comprising 303 adult residents of the province of Buenos Aires (R. Argentina), aged between 18 and 43 and of both sexes. The results indicate that a small percentage of beliefs differ by sex, while most do not. Therefore it is discussed whether it is possible to analyze the phenomenon outside the complementary relationship between men and women.

**Key words:** Inequality □ Sexism □ Adults.

## Introducción

La caballerosidad es un concepto que desde su origen, en la Edad Media, ha sufrido un cambio considerable en su significado [8]. Derivado del término *cheval* («caballo» en francés), la caballerosidad se refiere a un grupo de guerreros a caballo, no obstante, a través de los siglos, dicho concepto comenzó a utilizarse para describir un código de conducta apropiada que se espera que cumplan los hombres [14]. En su uso moderno, la caballerosidad se refiere a un patrón de comportamiento caracterizado por la galantería hacia las mujeres, que surge de un conjunto de expectativas que poseen los miembros de una cultura, el cual funciona como un *script* cultural [1,14].

Los *script* o guiones culturales surgen del paradigma de la etnopragmática, la cual considera que cada cultura posee una serie de conceptos clave y que los mismos pueden formularse mediante un lenguaje sencillo en forma de *scripts* culturales [6]. Los mismos operan como un atajo que permite la descripción de actitudes, valores, normas y estereotipos de una cultura, pudiendo abarcar desde aspectos generales hasta una descripción minuciosa de la forma de interactuar cotidiano, que incluye aspectos de la comunicación no verbal como gestos y lenguaje corporal. En este sentido, los *scripts* culturales pueden ser considerados como una categoría de análisis para describir y formular reglas culturales, al mismo tiempo que poseen la capacidad de esclarecer las diferencias [6]. En otras palabras, los *script* culturales describen la secuencia de actividades que se esperan en determinadas condiciones sociales [7]. De acuerdo a lo expuesto, puede considerarse a la caballerosidad como un *script* cultural, dado que implica un conjunto de comportamientos esperables, que se fundamentan en un tratamiento preferencial por parte de los hombres hacia las mujeres en el marco de la protección y provisión [15].

A diferencia de la mayoría de los tipos de discriminación, la caballerosidad se asocia con

las formas benevolentes de prejuicio hacia la mujer [2]. En este sentido, Glick y Fiske [5] han explorado esta situación inusual en su teoría del sexismo ambivalente, concluyendo que existen dos formas de sexismo: las hostiles y las benevolentes. Mientras que el sexismo hostil implica una serie de creencias negativas acerca de las mujeres (e.g. histéricas, dubitativas, competitivas, celosas), el sexismo benevolente se define como un conjunto de actitudes hacia la mujer que son sexistas porque restringen su rol, pero que muchas veces son experimentadas de manera positiva.

Ashmore y Tumia [3], sostienen que las diferentes creencias acerca de la caballerosidad que operan como un *script* cultural, se observan tanto en hombres como en mujeres. En esta línea, investigaciones realizadas sobre los diferentes roles sociales según el sexo [4], han dado cuenta de que tanto hombres como mujeres construyen y sostienen un vínculo diádico de la caballerosidad, en particular cuando alguno de ellos tiene por objetivo obtener un beneficio del otro (e.g. cortejo sexual). No obstante, las complejas relaciones entre los *scripts* culturales pueden tergiversar el significado de un acto que a priori es considerado como pro-social y resignificarlo como un acto que implica una reducción de los derechos de la mujer [11]. En este sentido, Spence y Helmreich [12] pusieron de manifiesto que en las diferentes muestras con las que trabajaron en sus investigaciones, las mujeres eran consideradas poco competentes a consecuencia de la caballerosidad. Estos hallazgos, se vieron reforzados con los informes de Top [13], quien describió que el desempeño de los hombres que trabajan como científicos, artistas y otras profesiones, es evaluado de manera más positiva que el de las mujeres que ocupan los mismos puestos de trabajo, inclusive controlando que tengan mismos niveles de rendimiento. Además, diferentes estudios han demostrado que los estereotipos que los individuos tienen sobre la mujer difieren de los estereotipos que tienen sobre los hombres, facilitando el

modelo complementario (hombre proveedor y mujer cuidadora) [9].

El objetivo de este trabajo fue describir un conjunto de creencias acerca de la caballerosidad en una muestra de individuos adultos, con la finalidad de analizar si se presentaban diferencias significativas según el sexo.

Se realizó un muestreo no probabilístico, intencional, compuesto por 303 sujetos adultos residentes en la provincia de Buenos Aires, con edades comprendidas entre los 18 y los 43 años ( $M = 23.46$ ;  $DT = 5.09$ ) y de ambos sexos (77.88% mujeres). Los datos fueron recolectados a través de un instrumento de evaluación de índole autoadministrable, asegurando el anonimato de los participantes. El mismo estuvo compuesto por las siguientes variables:

**Escala de Caballerosidad (EC):** se administró la escala de caballerosidad de Altermatt [1], compuesta por 10 afirmaciones acerca de la caballerosidad, con un formato de respuesta tipo Likert de cinco anclajes que van de 1 = «Totalmente de acuerdo» a 5 = «Totalmente en desacuerdo». La escala utilizada es una versión revisada de la original [10], con ítems adaptados a los giros lingüísticos de la época y siguiendo las recomendaciones de McHugh y Frieze [9] para la evaluación del constructo.

**Cuestionario de variables sociodemográficas (ad-hoc):** se indagó por el sexo y la edad de los participantes.

Los sujetos fueron invitados a participar de la investigación de forma voluntaria, solicitando su consentimiento. Asimismo, se les hizo saber que los datos derivados de esta investigación se utilizarían con fines exclusivamente académico-científicos, bajo la Ley Nacional 25.326 de protección de los datos personales.

Se procedió a realizar un análisis descriptivo de los 10 ítems que componen la *Escala de Caballerosidad* [1], según el sexo de los par-

ticipantes. En la tabla 1 se presenta la media y desviación típica de cada ítem para hombres y mujeres. Además, se realizaron pruebas  $t$  para analizar si las diferencias entre los sexos eran estadísticamente significativas.

Posteriormente al análisis descriptivo, se realizó un análisis factorial por estimación de máxima verosimilitud de los 10 ítems que componen a la *Escala de Caballerosidad*. Dicho análisis pudo realizarse debido a los valores obtenidos en las pruebas Kaiser-Meyer-Olkin ( $KMO = .865$ ) y la prueba de Bartlett ( $p < .001$ ) fueron adecuados. El gráfico de sedimentación indicó la presencia de un solo factor cuyo autovalor fue superior a uno. El porcentaje de varianza total explicada por la escala fue de 53.49% y la confiabilidad de la misma resultó adecuada ( $\alpha = .83$ ). Asimismo, no se observaron diferencias estadísticamente significativas según el sexo en las puntuaciones totales de la escala ( $t(2.298) = 1.232$ ;  $p = .71$ ).

Una de las principales conclusiones que puede proponerse a partir de los resultados obtenidos en el presente estudio, se desprende de las diferencias observadas en torno a las creencias sobre la caballerosidad según el sexo. En este sentido, cabe destacar que si se considera a la escala total, no se observan diferencias entre hombres y mujeres, sin embargo, al analizar cada ítem por separado, pueden observarse diferencias en tres de ellos: «*Creo en las viejas tradiciones como sostener la puerta abierta para que pase una mujer*», «*Cuando un hombre y una mujer están juntos, el hombre siempre debe ofrecerse a pagar la cuenta*» y «*Las mujeres merecen un respeto especial por parte de los hombres*». En los ítems referidos anteriormente, fueron los hombres quienes obtuvieron mayores puntajes que las mujeres, dando lugar al menos a dos posibles explicaciones para este fenómeno: por una parte, estas diferencias pueden deberse a un cambio de la sociedad en general y de las mujeres en particular hacia la igualdad entre los sexos. No obstante, ciertos comportamientos

Tabla 1. Creencias sobre la caballerosidad según el sexo

	Mujeres	Hombres	Diferencias
1. Un hombre debe ofrecer su asiento a la mujer si el colectivo está lleno.	3.51 (1.21)	3.45 (1.19)	$t(298) = -.380; p = .96$
2. <i>Creo en las viejas tradiciones como sostener la puerta abierta para que pase una mujer.</i>	3.81 (1.20)	3.72 (1.48)	$t(299) = -.486; p < .01$
3. <i>Cuando un hombre y una mujer están juntos, el hombre siempre debe ofrecerse a pagar la cuenta.</i>	2.99 (1.32)	3.14 (1.53)	$t(298) = .765; p < .05$
4. Es importante que los hombres actúen como caballeros con una mujer.	4.48 (.96)	4.23 (.98)	$t(298) = -1.816; p < .32$
5. Los hombres deben ser corteses y educados, sobre todo cuando están con mujeres.	4.06 (1.10)	3.88 (1.17)	$t(298) = -1.137; p < .37$
6. <i>Las mujeres merecen un respeto especial por parte de los hombres.</i>	3.69 (1.19)	3.44 (1.40)	$t(297) = -1.420; p < .05$
7. Si hay un trabajo peligroso, es mejor que lo haga un hombre a una mujer.	3.30 (1.32)	3.48 (1.48)	$t(293) = .927; p < .11$
8. Un hombre tiene la obligación de proteger a una mujer que está en peligro.	3.67 (1.26)	3.89 (1.33)	$t(295) = 1.249; p < .81$
9. Es de mala educación que un hombre rechace hacer un favor a una mujer si está dentro de sus posibilidades.	3.11 (1.29)	3.12 (1.33)	$t(297) = .066; p < .82$
10. El hombre debe permanecer de pie hasta que la mujer se siente.	2.17 (1.21)	2.17 (1.24)	$t(299) = .023; p < .58$

sexistas siguen siendo avalados y reforzados por los hombres mediante su acuerdo con determinadas creencias acerca de la caballerosidad. Por otra parte, las diferencias podrían deberse al estado en el cual se desarrolla el *script* cultural de caballerosidad.

Investigaciones previas [11, 13] han demostrado cómo una serie de variables (e.g. situación sentimental, percepción de experiencias de pareja positivas o negativas, rasgos de personalidad), influyen en la aceptación o rechazo de determinadas creencias acerca de la caballerosidad. En este sentido, los autores señalan que los hombres que están en pareja durante varios años, no comparten muchas de las creencias acerca de la caballerosidad, mientras que aquellos que no están en pareja, suelen adherir al *script* de la caballerosidad. Según trabajos previos [1, 2], para los hombres, la caballerosidad parece tener

grandes beneficios y en la medida en que también resulte gratificante para las mujeres, continuará reforzándose de forma activa. De acuerdo con Eagly [4], las creencias sobre el comportamiento esperable en función del sexo se ven influenciadas por la observación de los roles típicamente ocupados por hombres y mujeres. En la medida en que se promueva que las mujeres requieren protección y provisión por parte de los hombres, la caballerosidad puede presentarse como un factor limitante a la hora de contrarrestar los esfuerzos para eliminar los estereotipos que sitúan al sexo femenino en una posición de subordinación respecto del masculino.

Investigaciones futuras deberán identificar qué aspectos del *script* de la caballerosidad se presentan como una amenaza para la agencia real de las mujeres, y qué aspectos son relativamente benignos.

---

## Referencias

1. Altermatt TW. Chivalry: the relation between a cultural script and stereotypes about women [tesis doctoral]. Universidad de Illinois: Urbana-Champaign; 2001.
2. Altermatt TW, DeWall CN, Leskinen E. Agency and Virtue: Dimensions Underlying Subgroups of Women. *Sex Roles*. 2003; 49(11/12):631-41.
3. Ashmore RD, Tumia ML. Sex stereotypes and implicit personality theory: I. A personality description approach to the assessment of sex stereotypes. *Sex Roles*. 1980; 6:501-18.
4. Eagly A. Sex differences in social behavior: A social-role interpretation. Hillsdale, NJ: Erlbaum; 1987.
5. Glick P, Fiske S. The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *J Pers Soc Psychol*. 1996; 70:491-512.
6. Goddard C, Wierzbicka A. Cultural scripts: what are they and what are they good for? *Intercult Pragmat*. 2004; 1(2):153-66.
7. Harris RJ, Schoen LM, Hensley DL. A cross-cultural study of story memory. *J Cross Cult Psychol*. 1992; 23:133-47.
8. Keen M. Chivalry. New Haven, CT: Yale University Press; 1984.
9. McHugh M, Frieze I. The measurement of gender-role attitudes: A review and commentary. *Psychol Women Quart*. 1997; 21:1-16.
10. Nadler E, Morrow W. Authoritarian attitudes toward women, and their correlates. *J Soc Psychol*. 1959; 49:113-23.
11. Six B, Eckes T. A closer look at the complex structure of gender stereotypes. *Sex Roles*. 1991; 24:57-71.
12. Spence J, Helmreich R. Who likes competent women? Competence, sex-role congruence of interests, and subjects' attitudes toward women as determinants of interpersonal attraction. *J Appl Soc Psychol*. 1972; 2:197-213.
13. Top TJ. Sex bias in the evaluations of performance in the scientific, artistic, and literary professions: A review. *Sex Roles*. 1991; 24:73-106.
14. Triandis H. Culture and social behavior. New York: McGraw-Hill; 1994.
15. Ventimiglia J. Sex roles and chivalry: Some conditions of gratitude to altruism. *Sex Roles*. 1982; 8:1107-22.