

*Construyendo la evaluación con TICs: El análisis de una práctica evaluativa en  
Historia de la educación*

**Resumen:**

El presente trabajo tiene por fin indagar sobre algunas prácticas de la evaluación, se propone como objetivo el análisis y la discusión de una experiencia evaluativa desarrollada en un Instituto de Educación Superior. La misma se llevó adelante en la materia Historia de la Educación y tuvo como característica principal la utilización de TICs como instrumentos de evaluación.

La evaluación no es entendida aquí, como un momento de síntesis ni de culminación del proceso de enseñanza, sino como un acto político, en el que se genera conocimiento, y en el que la evaluación se transforma en una instancia más de aprendizaje.

**Palabras Clave:** Evaluación; Historia de la Educación; Enseñanza, Peronismo, TICs.

**Abstract:**

This paper aims to investigate some assessment practices is proposed as objective analysis and discussion of evaluative experience developed in a Higher Education Institute. It was carried out on the subject History of Education and had as main feature the use of TICs as tools for evaluation.

Evaluation is not understood here as a moment of synthesis or completion of the teaching process, but as a political act, in which knowledge is generated, and in which the assessment becomes one more instance of learning.

**Keywords:** Assessment, History of Education; Teaching, Peronismo, TICs.

*Construyendo la evaluación con TICs: El análisis de una práctica evaluativa en  
Historia de la educación*

## Introducción

Cuando me encontraba dando mis primeros pasos en la docencia universitaria recuerdo que a la salida de un examen un alumno gritó: “¡Me mató! ¡Masacre!”. Frente a esta situación uno se empieza a cuestionar sobre las prácticas educativas en las actividades de enseñanza y aprendizaje, y particularmente por la evaluación como proceso de intervención pedagógica.

Por suerte en ese momento no estaba en la situación de evaluador, sin embargo, esta circunstancia generó en mí una inquietud: ¿qué era lo que había llevado a ese alumno a decir tal cosa? ¿no había acaso alguna dificultad en el examen que representara una disociación entre lo ofrecido por el docente en sus clases y los instrumentos de evaluación?.

Años más tarde me toca a mí estar en el rol de evaluador en el proceso de intervención pedagógica, sin embargo, las herramientas utilizadas no son del todo similares. El objetivo del presente trabajo es analizar la experiencia que he tenido como docente de la cátedra *Historia y Prospectiva de la Educación* en uno de los institutos en los que trabajo.

La propuesta parte de la utilización de las denominadas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) como instrumento de evaluación, articulándolas con mecanismos más complejos de ordenamiento ideas, confrontación de argumentos y validación de las interpretaciones (Lerner, 1996).

Se ha discutido mucho -y aun hoy parece ser un tema de cuantioso interés- sobre la importancia de las TICs en el aula. Sin embargo, el tema de la evaluación relacionada con las TICs ha sido más bien reticente, y recién en los últimos años se ha empezado a trabajar en esta dirección. Esto resulta paradójico si entendemos a la evaluación como parte de las “actividades de aprendizaje”<sup>1</sup>. En este sentido repensar la práctica evaluativa desde las TICs, es entenderlas como parte del Conocimiento Tecnológico

---

<sup>1</sup> Preferimos hablar de “actividades de aprendizaje” en lugar de “procesos de aprendizaje” dado que entendemos que la enseñanza promueve determinado tipo de actividad por parte de los alumnos (Feldman, Montenegro, Basabe, Chehtman, 1996)

Didáctico del Contenido Curricular -CTDC- (Harris, Mishra y Köehler, 2009) y darle a estos dispositivos una articulación plena en las acciones de aprendizaje.

### **Pero... ¿Qué es evaluar?**

Desde sus orígenes el tema de la evaluación en educación ha sido controvertido. En un primer momento nace asociada a la rigurosidad científica, rigurosidad que implicaba conocer y aplicar las reglas y normas, controlar su cumplimiento y verificar sus conclusiones. El docente se fijaba objetivos en los que el alumno debía encajar a fin de obtener la promoción. Así, el aprendizaje, no estaba ligado a cuestiones socialmente relevantes sino a la aplicación de métodos y formas que, de modo memorístico o autómatas, acercaran al adolescente o niño al ideal científicista que por entonces se defendía.

Hacia los años 60, comenzaron a repensarse las ideas de la evaluación asociadas a los objetivos, incorporándose nuevas ideas sobre la evaluación. Fruto de esta producción es la distinción entre la evaluación Sumativa y Formativa<sup>2</sup>. La primera destinada a determinar un resultado total y final del curso; y la segunda con el propósito de mejorar el desarrollo de las tareas durante el propio curso.

Hoy entendemos que la relación entre pensamiento y cultura es indisoluble, por ello también lo es la relación de esta en la evaluación. Ya desde el siglo XVIII la idea de naturaleza humana se comprendía por medio de un lenguaje y costumbre de los pueblos. Profundizaban de este modo la necesidad de replantearse la relación Hombre-Naturaleza, a partir de los lineamientos culturales y del contexto socio-histórico.

Como ha afirmado Bruner “la educación no es un isla sino parte del continente de la cultura” (1997, p. 29) si entendemos que “la evaluación esta en el núcleo del sistema didáctico y del sistema de enseñanza” (Perenoud, 2008, P. 193), debemos pensar entonces que la evaluación también esta imbricada con la cultura. Concebir desde este lugar la enseñanza implica pensar la evaluación desde la práctica, con una finalidad que es obviamente que el otro aprenda. La pregunta sería entonces ¿que aprenda *Qué?* Podríamos responder, como ha afirmado Celman, que debe permitir

---

<sup>2</sup> Cabe aclarar que en el presente estudio trabajaremos con la evaluación sumativa, dado que el objetivo de la misma aspira a tener un resultado total y final del curso.

conocer y valorar como esos sujetos constituyen sus prácticas cognitivas en torno a núcleos relevantes de conocimiento científico, entendidos no solo desde el espacio áulico ni institución, sino desde el contexto más amplio de la sociedad y la cultura (Celman; 2009).

Entonces la evaluación es evaluación de “algo” (Celman; 2009) y ese “algo” se transforma en la capacidad del sujeto de establecer relaciones en un contexto particular de enseñanza. La evaluación se presenta entonces como un elemento integrante de la acción, presente en gran parte de nuestras vidas, Somos por esencia evaluadores: Mientras actuamos, obtenemos información la comparamos con algunos criterios establecidos, vamos juzgando y tomamos decisiones en consecuencia.

En esta dirección, sostenemos que los instrumentos evaluativos pertinentes deberían variar de acuerdo al contexto, y deben intentar -en la medida de lo posible- buscar aquellos que mejor se adecuen o que menos dañen el objeto que se quiere conocer. En definitiva se trata de que la evaluación sea “confiable”, es decir, que sea un elemento de cierta constancia para el análisis, que aprecie bien el tipo de cosas sobre las que queremos información y sea lo más objetiva posible. Pero además es necesario que la información relevada represente lo que queremos evaluar, es decir, que sea “válida”.

## **Una experiencia diferente: Evaluar con TICs.**

En el sentido que venimos desarrollando creemos necesario situar cultural y socialmente el instituto donde se desarrollan las prácticas educativas, ya que entendemos que la Institución interviene en la evaluación, cuando las culturas e historias se cruzan en ella y modifican la apropiación del aprendizaje.

La cátedra de *Historia y Prospectiva de la Educación* se dicta para el Profesorado de Educación Inicial en el Instituto provincial N° 63<sup>3</sup> en la localidad de Coronel Vidal. Esta localidad es un pueblo muy pequeño de la provincia de Buenos Aires dedicado casi exclusivamente a la actividad agrícola, aunque también ha crecido mucho en lo que respecta a actividades de servicios. Linda con varias localidades pequeñas y desde ellas también se acercan a estudiar un número considerable de jóvenes.

La experiencia de evaluación se desarrolló luego de un cuatrimestre en el que las clases se desplegaron con distintas metodologías y con diversas estrategias didácticas que iban desde la explicación del tema hasta trabajos integrados, proyección de videos, elaboración de ensayos, talleres, debates, rol playing, entre otros. Esta apertura permitió plantear una evaluación de modo distinto, alejada de la evaluación tradicional. Como ha afirmado Celman sería un error pretender que el alumno se adecue a nuevas pautas de trabajo en el momento del examen. No podemos enseñar de un modo y evaluar de otro (Celman; 2009).

La propuesta de evaluación era simple y apuntaba a la comprensión de la educación argentina durante el primer gobierno peronista (1946-1955). La intención era

---

<sup>3</sup> El Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 63 se encuentra en la localidad de Coronel Vidal, partido de Mar Chiquita, la localidad cuenta con 6.320 habitantes (INDEC, 2001). Fue creado por Resolución Ministerial nro. 219, del 19 de febrero de 1982. Desde su aprobación y hasta el año 1997, el Instituto formó exclusivamente docentes en Educación Inicial, Primaria y Especial, más allá de los cambios de denominación de las citadas carreras/profesorados. Sin embargo, el ajuste del neoliberalismo que venía imponiendo sus políticas de achique desde la aplicación de la Ley Federal de 1995, hace sus estragos en 1997, impidiendo la Inscripción de nuevos alumnos al Primer Año del Profesorado en Educación Primaria.

A partir del año 2000 y peligrando la subsistencia del Instituto, la Formación Docente quedó supeditada a la demanda distrital. Logrando la continuidad abocándose a la Formación Técnica. La solicitud de apertura de las tecnicaturas debía ajustarse a las necesidades zonales -condición para su aprobación- entonces la formación de Técnicos Superiores en Administración Agropecuaria, Técnicos Superiores en Administración con orientación en Turismo y en Marketing conformaron las primeras carreras. En el año 2002 se logra la reapertura del Profesorado en Educación Especial pero solo a ciclo cerrado. Recientemente el Instituto reabre sus carreras de Profesorado en educación Primara, Inicial y Especial con continuidad.

que el docente pueda “averiguar qué es lo que sabe el estudiante y qué es lo que es capaz de hacer”. En un sentido amplio, la evaluación es entendida aquí como un proceso de delinear, obtener, procesar y promover información válida, confiable y oportuna sobre el método y valía del aprendizaje de un estudiante, con el fin de emitir un juicio de valor que permita tomar diversos tipos de decisiones (Ahumada, 2005, p. 12).

La evaluación se presentaba como una evaluación escrita en la que a partir de un pequeño video<sup>4</sup> sobre el tema los alumnos debían elaborar un ensayo relacionando lo que podían observar con lo trabajado en clase y leído en los textos, sobre la educación entre 1946-1955. El punto era que los alumnos puedan ser conscientes de las cuestiones a las que se busca dar respuesta al estudiar el periodo histórico de una sociedad, de forma que se evite caer en un anacronismo (Carretero, 2012).

La consigna era clara, debían elaborar un ensayo en el que relacionaran la educación durante el primer gobierno peronista con lo que observaban en el video.

Cabe destacar que para que el examen no resultara irrealizable y con el fin de generar motivación<sup>5</sup> en los alumnos, la clase previa a la evaluación -en la que se realizó el respectivo repaso- se trabajó con un “modelo” o “ensayo” del parcial. Este a modo de juego introdujo al alumno en la dinámica misma del examen, que no difería en lo sustancial de la forma en que se había trabajado durante todo el cuatrimestre<sup>6</sup>.

La amplitud de la consigna permitía a los alumnos trabajar libremente encarando el tema desde los contenidos que les resultaran significativos y aquellos que recordaran. De este modo, los contenidos pueden ser los mismos pero el saber que se construye a

---

<sup>4</sup> El video que se utilizó en esta oportunidad fue *La niñez eje de la Fundación Eva Perón* elaborado por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación disponible en <http://www.desarrollosocial.tv/Videos/Default.aspx?Id=218>. El video retoma diferentes propagandas e imágenes que se generaron durante el gobierno peronista y que tenían por objeto la difusión y comunicación de políticas orientadas a la niñez. Así intercala mensajes radiales, discursos de Perón y Eva e imágenes sobre el tema.

<sup>5</sup> Estar motivado no implica someterse a retos imposibles; más bien supone buscar una tarea posible y desafiante. Tampoco implica solamente crear productos atractivos sino que incorpora el énfasis en la utilidad de lo que se está aprendiendo. Por otra parte, la activación de los conocimientos previos facilita la percepción de la utilidad y conecta con las dimensiones de la variedad y la novedad, que están en la base de la activación de la curiosidad. (Huertas, 1996)

<sup>6</sup> Daniel Valdez ha trabajado la idea del profesor “mentalista” que debe “leer” las mentes de los alumnos para descubrir en ciertas y determinadas oportunidades lo que ellos “creen”. Esto permite a los docentes comprender un mundo de emociones y experiencias (Valdez, 2004). En este sentido, la actitud de mentalista del docente debe permitirle presuponer que los alumnos creen que serán evaluados de un modo similar al que se ha venido trabajando en clase. Y efectivamente debiera ser así para evitar el fracaso en la evaluación.

propósito de ellos y el modo de hacerlo es múltiple y articulador de nuevos saberes y análisis.

Por otro lado, el ensayo es un relato en el que el alumno ordena las ideas y se permite preguntarse y problematizar el tema. El relato no excluye la explicación; un relato tiene unos agentes que persiguen determinados fines, pero estos a su vez se encuentran con agentes que persiguen objetivos distintos. El relato admite la inclusión de secuencias que describen, explican, se argumenta y se cruzan voces de personales (Pozo y Carretero, 1984).

Ahumada ha establecido como uno de los principios fundamentales a considerar para lograr una “evaluación auténtica”<sup>7</sup> la utilización de nuevos procedimientos (Ahumada, 2005). En este sentido, es que la elaboración del ensayo (que ya de por sí es mencionado por el autor como un procedimiento innovador), así como la utilización del video permiten al estudiante enfrentarse a la evaluación de un modo distinto, facilitándole una comprensión de la totalidad del fenómeno al tiempo que lo vuelve significativo.

En la dirección de los nuevos instrumentos de evaluación es importante trabajar sobre la implementación de TICs en la evaluación. Desde aquí, las TICs se transforman en herramientas para realizar una actividad, resolver problemas (bajo la guía de un adulto o en colaboración con otros) y para generar un aprendizaje humano de naturaleza social y personal (Vigotsky, 1996).

La idea de “andamiaje pedagógico” (Eulethche, Banno y De Stéfano, 2000; Jonnasen y Remidez, 2002) nos permite interpretar las TICs como aquellas herramientas que nos permiten motivar al alumno y potenciar la capacidad comprensiva. Así, las TICs funcionan en cierta forma como un “andamiaje pedagógico” que permite, en el momento de la evaluación, asociar los nuevos contenidos a las estructuras mentales previas.

Como ha afirmado Castorina las posibilidades de comprensión dependerán, no sólo de la historia individual de conocimientos previos de los sujetos, sino también del tipo de mediadores que se les ofrezcan (esquemas, mapas, textos, indicaciones, explicaciones, modelos) y de la manera en que se reorganice y distribuya su

---

<sup>7</sup> Como señalan Condemarin y Medina (2000) *“la evaluación auténtica se basa en la permanente integración de aprendizaje y evaluación por parte del propio alumno y sus pares, constituyéndose en un requisito indispensable del proceso de construcción y comunicación de significados”*

participación en las actividades, así como de su implicación en la actividad y del tipo de vínculos que se propicien (Castorina, 2010)

Evaluar con TICs es una forma de incorporar en las prácticas presenciales actividades que tiempo atrás estaban reservadas solamente a las iniciativas denominadas a distancias. Entendiendo que tanto la tecnología, como nuestra comprensión de sus usos potenciales, se encuentra en permanente evolución (Buckingham, 2008).

Esto no significa descuidar lo que hay que evaluar, sino pensarlo de un modo diferente. Se trata de poner sobre la mesa lo que hay que evaluar, diferenciando entre contenido y tema. Así es importante que conozcan el procedimiento que lo apliquen y que descubran procedimientos posibles (Celman; 2006).

En este sentido, aprender historia no es “aprender de memoria” o “Contestar copiando del libro”. Aprender historia implica razonar y solucionar problemas. Aprender Historia es, en definitiva, aprender el oficio de historiador y aprender a pensar históricamente, comprendiendo de modo crítico la realidad que nos rodea (Prats Cuevas, 2007).

Por ello evaluar en historia debe ser evaluar el oficio del historiador, la evaluación en historia no se trata de ver la capacidad que tiene el alumno de “contar reyes”, ni de comentar discusiones historiográficas, se trata de ver que es lo que es capaz de hacer con ello y como lo lleva a la práctica. En definitiva evaluar en Historia es potenciar la capacidad creadora del sujeto que debe establecer puentes cognitivos entre lo que conoce y lo que se le presenta.

## **Conclusión**

La evaluación es una decisión en muchos casos política, es también la manifestación de poder del docente que puede aprobar o reprobar al alumno. Ahora bien, el poder puede ir circulando y las decisiones ser tomadas entre todos en cuanto a qué y cómo evaluar. Esto no quiere decir dejar en manos de los alumnos la acreditación de la cursada sino convertir en una alternativa democrática un proceso que en definitiva sigue siendo parte de la acción de aprender.

Entender la evaluación como una instancia de aprendizaje implica abrir la mirada sobre la misma. Implica comprender que en el transcurso de la misma el alumno puede comprender y aplicar conocimientos cultural y socialmente relevantes.



Entendemos que la presente propuesta forma parte de una evaluación alternativa, ya que plantea una nueva visión de la evaluación cuya intencionalidad se manifiesta en la búsqueda de evidencias y vivencias del estudiante con relación a los aprendizajes (Ahumada, 2005).

Enseñar y evaluar por medio de TICs nos ayudó a darle significado a los contenidos trabajados en clase. La utilización del video nos permitió adentrarnos un poco más en la estructura mental de la época ayudando a comprender mejor el proceso.

En síntesis, la utilización del recurso nos aportó un excelente instrumento de evaluación que actuó a las veces de andamiaje, sobre el cual los alumnos pudieron desarrollar su potencial creativo y aprendieron a relatar, a establecer conexiones, a pensar críticamente sobre el periodo. En definitiva aprendieron lo que se evaluó “el oficio del historiador”.

### **Bibliografía:**

AHUMADA, P. “La evaluación autentica, un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes”. En: *Perspectiva educacional*, N° 45 2005. Pp. 11-25.

CARRETERO, M. "¿Qué es la construcción de conocimiento?", en: CARRETERO, M. (coord.) *Constructivismo y educación*, Buenos Aires, Paidós, 2009. pp. 17-26.

CASTORINA, J. "Las epistemologías constructivistas ante el desafío de los saberes disciplinares” En: CASTORINA, J. (coord.) *Desarrollo del conocimiento social prácticas, discursos y teorías*. Buenos Aires, Miño y Dávila, 2010, pp.51-82.

CELMAN, S. “Evaluando la evaluación”. En: *Educere*, Núm. 46, Vol. 13, Venezuela, Universidad de los Andes. julio-septiembre, 2009, pp. 777-783

CELMAN, S. *Evaluando los sentidos de la evaluación*. Conferencia Julio de 2006. Universidad Nacional del Noreste.

DUSELL, I. “Aprender y enseñare en la cultura digital”. En: *VII Foro Latinoamericano de Educación: Experiencias y aplicaciones en el aula. Aprender y enseñar con nuevas*

tecnología, Buenos Aires, Santillana, 2010. Disponible en: <http://www.oei.org.ar/7BASICOp.pdf>, fecha de consulta: 14/06/2014

FELDMAN, D., MONTENEGRO, A. BASABE, L. CHEHTMAN, V. “Conocimiento pedagógico y acciones de enseñanza. Avances en base a dos casos”. En: *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*. N° 8. Año V, Buenos Aires, 1996, pp. 13-21.

HARRIS, J. MISHARA, P. Y KOEHLER, M. Teachers technological pedagogical content knowledge and learning activity types: Curriculum-based technology integration reframed”. En: *Journal of Research on Technology in Educatuion*, N° 41, 2009, pp. 393-416.

HUERTAS, J. “Motivación en el aula y principios para la intervención motivacional”. En: HUERTAS, J. (coord.) *Motivación querer aprender*. Buenos Aires, Aique, 1996, pp. 291-379

LERNER, D. “¿Es posible leer en la escuela?”. En: *Lectura y Vida*, Año 17 N° 1. 1996, pp. 5-24.

PERRENOUD, P. “La evaluación formal de la excelencia escolar” en: PERRENOUD, P. (coord.) *La construcción del éxito y del fracaso escolar*. Madrid, Morata, 1996.

PERRENOUD, P. *Evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires, Colihue, 2008.

POZO, J. I. Y CARRETERO, M. “¿Enseñar historia o contar ‘historias’? Otro falso dilema”, en: *Cuadernos de Pedagogía*, N° 111, 1984, pp. 45-50.

PRATS CUEVAS, J. “La Historia es cada vez más necesaria para formar personas con criterio”. En: *Escuela* Núm. 3.753 (914), 2007. Disponible en: [http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/historia\\_necesaria\\_formar\\_personas\\_criterio.pdf](http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/historia_necesaria_formar_personas_criterio.pdf), fecha de consulta: 14/06/2014

RAFAGHELLI, M. “La eterna complejidad de la evaluación”. En: *Novedades educativas*, N° 221, 2009.

VALDEZ, D. “Construir comprensiones compartidas en contextos escolares: el desafío de la diversidad”. En ELICHIRY, N. (Comp.) *Aprendizajes escolares: desarrollo en psicología educacional*. Buenos Aires, Manantial, 2004.

VIGOTSKY, L. *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona, Critica, 1996.