

ANUARIO FILOSÓFICO

ESTUDIOS

- José María Zamora Calvo 503-522
“Everywhere and nowhere”: Porphyry’s *Pathways to the Intelligible* 31
- Eduardo Molina 523-541
Finalidad y contingencia: la concepción kantiana de los organismos
- Verónica Kretschel 543-563
Husserl y la metafísica de la presencia: la relación
protoimpresión-retención
- Emilio Vicuña Zauschkevich 565-592
Horizontalidad y tipicidad en la praxis y
proto-praxis husserliana
- Enrique Ferrari Nieto 593-616
El recorrido metafísico de *La deshumanización del arte*
- José Tomás Alvarado Marambio 617-642
Carmichael acerca de proposiciones y universales
- BIBLIOGRAFÍA 645-694



ANUARIO FILOSÓFICO

REVISTA CUATRIMESTRAL DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA
PAMPLONA / ESPAÑA / ISSN: 0066-5215 / D.L.: NA 363-1967
VOLUMEN 46 / NÚMERO 3 / 2013

CONSEJO DE REDACCIÓN *EDITORIAL BOARD*

DIRECTOR / EDITOR

Jaime Nubiola
UNIVERSIDAD DE NAVARRA

SUBDIRECTOR /
ASSISTANT EDITOR

José M. Torralba
UNIVERSIDAD DE NAVARRA

CONSULTORES /
CONSULTING EDITORS

María Cerezo
UNIVERSIDAD DE MURCIA

Luis Xavier López-Farjeat
UNIVERSIDAD PANAMERICANA
MÉXICO

Alejandro G. Vigo
UNIVERSIDAD DE NAVARRA

SECRETARIA DE REDACCIÓN /
MANAGING AND REVIEWS
EDITOR

Paloma Pérez-Illzarbe
UNIVERSIDAD DE NAVARRA

CONSEJO CIENTÍFICO ASESOR

ADVISORY BOARD

Juan Arana
UNIVERSIDAD DE SEVILLA.

Werner Beierwaltes
UNIVERSIDAD DE MÚNICH

Enrico Berti
UNIVERSIDAD DE PADUA

Rémi Brague
UNIVERSIDAD DE PARÍS
UNIVERSIDAD DE MÚNICH

Susan Haack
UNIVERSIDAD DE MIAMI

Giovanni Reale
UNIVERSIDAD DE MILÁN

Robert Spaemann
UNIVERSIDAD DE MÚNICH

Roberto J. Walton
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

NOVEDADES BIBLIOGRÁFICAS

**Carlos Ortiz de
Landázuri**

COLABORADORES

Nathaniel Barrett
Manuel Cruz
David G. Ginocchio
Carola Maomed
Mikel Ostiz

Los artículos son registrados por las siguientes bases de datos, que publican los índices, los abstracts o los textos completos:

- L'Année Philologique (APH)
- Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) y Current Contents - Arts & Humanities (CCA&H)
- Dialnet
- FRANCIS (INIST-CNRS)
- Fuente Académica (EBSCO)

- Informe Académico (Cengage Learning)
- International Bibliography of Periodical Literature in the Humanities and Social Sciences (IBZ)
- ISOC - Filosofía (CSIC)
- Linguistics and Language Behavior Abstracts (LLBA)
- Periodicals Archive Online (PAO) y Periodicals Index Online (PIO)
- Philosopher's Index (PHI)

- Philosophy Research Index (PRI)
- Répertoire Bibliographique de la Philosophie-International Philosophical Bibliography (RBPB-IPB)
- Revue d'Histoire Ecclésiastique
- Scopuz

En DADUN (Depósito Académico Digital de la Universidad de Navarra) pueden consultarse los números publicados desde 1968 hasta 2007.

Suscripciones y números atrasados

Anuario Filosófico
Universidad de Navarra
31009 Pamplona (España)
T 948 425 600 (ext. 2464)
afiloso@unav.es

Web

[www.unav.es/publicaciones/
anuariofilosofico/](http://www.unav.es/publicaciones/anuariofilosofico/)

Archivo digital

[dspace.unav.es/dspace/handle/
10171/1453/](http://dspace.unav.es/dspace/handle/10171/1453/)

Suscripción anual

España: 38 € (incluye IVA y portes)
Otros países de Europa: 43 €
Resto del mundo: 50,5 \$
Correo aéreo: + 7 \$

Miembros Alumni y librerías

20% de descuento:

España 30,40 €
Europa 34,23 €
Resto del mundo 40,40 \$

Edita

Servicio de Publicaciones
de la Universidad de Navarra
Carretera del Sadar, s/n.
Campus Universitario
31009 Pamplona (España)
T. 948 425 600

Maquetación

Ken

Impresión

GraphyCems
Pol. Industrial San Miguel.
31132 Villatuerta, Navarra

Periodicidad, tamaño y tirada

Cada volumen anual comprende tres números con un total de 700-800 páginas por año. Los dos primeros números (abril y septiembre) son de carácter monográfico y el tercero (diciembre) misceláneo. La tirada media de cada número es de unos 800 ejemplares.

Las opiniones expuestas en los trabajos publicados por la revista son de la exclusiva responsabilidad de sus autores.

ANUARIO FILOSÓFICO

REVISTA CUATRIMESTRAL DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA
PAMPLONA / ESPAÑA / ISSN: 0066-5215

VOLUMEN 46 / NÚMERO 3 / 2013

ESTUDIOS / ARTICLES

- José María Zamora Calvo
“Everywhere and nowhere”: Porphyry’s *Pathways to the Intelligible* 31 503-522
“En todas partes y en ninguna”: Porfirio, Sentencia 31
- Eduardo Molina
Finalidad y contingencia: la concepción kantiana de los organismos 523-541
Purposiveness and contingency: The Kantian conception of organisms
- Verónica Kretschel
Husserl y la metafísica de la presencia: la relación protoimpresión-retención 543-563
Husserl and the metaphysics of presence: The protoimpression-retention relation
- Emilio Vicuña Zauschkevich
Horizontalidad y tipicidad en la praxis y proto-praxis husserliana 565-592
Horizontality and typicality in Husserlian praxis and pre-praxis
- Enrique Ferrari Nieto
El recorrido metafísico de *La deshumanización del arte* 593-616
The metaphysical path of The Dehumanization of Art
- José Tomás Alvarado Marambio
Carmichael acerca de proposiciones y universales 617-642
Carmichael on propositions and universals

BIBLIOGRAFÍA / BIBLIOGRAPHY

RESEÑAS / REVIEWS	645-694
Apel, K.-O., <i>Paradigmen der Ersten Philosophie</i> (Carlos Ortiz de Landázuri)	645-648
Burgos, J. M. (ed.), <i>El giro personalista: del qué al quién</i> (Juan Fernando Sellés)	648-650
Fuster Camp, I. X., <i>Persona, naturaleza y cultura. Una antropología de la pasividad</i> (Juan Fernando Sellés)	650-653
Giberson, K. y Artigas, M., <i>Oráculos de la ciencia. Científicos famosos contra Dios y la religión</i> (Dolores Bueno)	654-656
Inciarte, F. <i>La imaginación trascendental en la vida, en el arte y en la filosofía</i> (Raquel Cascales)	656-658
Llano, A., <i>Deseo y amor</i> (Miguel Rumayor)	659-661
Lostao, E., <i>La Postmodernidad absoluta. Intersubjetividad y ontología desde Totalidad e Infinito de Levinas</i> (Miguel Rumayor)	662-664
Martins, H., <i>Experimentum Humanum. Civilização Tecnológica e Condição Humana</i> (Pedro Russi)	665-667
Monasterio, C., <i>Pascal, una filosofía que se trasciende a sí misma</i> (Pedro Grande Sánchez)	667-670
Moser, F., <i>Subjekt, Objekt, Intersubjektivität. Eine Untersuchung zur erkenntnistheoretisch Subjekt-Objekt-Dialektik Hegels und Adornos mit einem Ausblick auf das Intersubjektivitätsparadigma Habermas</i> (Chaxiraxi Escuela Cruz)	670-673
Pearson, G. <i>Aristotle on Desire</i> (Carlos Ortiz de Landázuri)	674-676
Pérez Chico, D. (coord.), <i>Perspectivas de la filosofía del lenguaje</i> (Antonio J. Pagán Salmerón)	676-679

Putnam, H., <i>Philosophy in an Age of Science. Physics, Mathematics and Skepticism</i> (Jaime Nubiola)	680-683
(Ratzinger, J.) Benedicto XVI, <i>Fe y ciencia. Un diálogo necesario</i> (José Ángel García Cuadrado)	683-685
Sánchez Rodríguez, M., <i>Sentimiento y reflexión en la filosofía de Kant. Estudio histórico sobre el problema estético</i> (Matías Oroño)	685-688
Saralegui Benito, M., <i>Maquiavelo y la contradicción</i> (Carlos Goñi Apesteguía)	688-690
Tahko, T. E., <i>Contemporary Aristotelian Metaphysics</i> (Vanessa Triviño Alonso)	691-694
NOVEDADES BIBLIOGRÁFICAS / BOOKS RECEIVED	695-704
ESTADÍSTICA DE ACEPTACIÓN 2013 / STATISTICS 2013	705
NORMAS PARA AUTORES / INSTRUCTIONS FOR AUTHORS	707-709
ÍNDICE ALFABÉTICO DEL VOLUMEN 46 / INDEX OF VOLUME 46	711-716

ESTUDIOS

Husserl y la metafísica de la presencia: la relación protoimpresión-retención

Husserl and the metaphysics of presence: The protoimpression-retention relation

VERÓNICA KRETSCHER

Universidad de Buenos Aires - CONICET
Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires
Centro de Estudios Filosóficos "Dr. Eugenio Pucciarelli"
C1014AAE Buenos Aires (Argentina)
veronicakretschel@yahoo.com.ar

Abstract: This article raises the question of whether Husserl's phenomenology belongs to the metaphysics of presence by examining the relation between protoimpression and retention. On the one hand, the foundational role of protoimpression indicates continuity between Husserl's thought and the metaphysics of presence. On the other hand, the co-originary worth ascribed to retention may protect his thought from the criticisms of metaphysics.

Keywords: Phenomenology, Husserl, time, metaphysics of presence.

Resumen: El problema de la pertenencia o no de la fenomenología de Edmund Husserl a la metafísica de la presencia es abordado desde la cuestión de la relación protoimpresión-retención. Por una parte, el rol fundante atribuido a la fase protoimpresional daría cuenta de una continuidad entre el pensamiento husserliano y la tradición metafísica. Por otra, el valor co-originario asignado a la retención permitiría desligar dicho pensamiento de las críticas a la metafísica.

Palabras clave: Fenomenología, Husserl, tiempo, metafísica de la presencia.

RECIBIDO: MAYO DE 2012 / ACEPTADO: NOVIEMBRE DE 2013

ANUARIO FILOSÓFICO 46/3 (2013) 543-563
ISSN: 0066-5215

543

Es la fenomenología de Husserl parte de la metafísica de la presencia? Hay quienes han respondido afirmativamente a esta pregunta. Entre ellos se destacan Martin Heidegger y Jacques Derrida. En términos generales podríamos asumir que tal afirmación se basa en la prioridad que le otorgaría la teoría del tiempo husserliano al presente como instancia donadora de sentido. Esta filiación de Husserl a la tradición metafísica, puntualmente en la lectura de Derrida, implica pensar la fenomenología como un pensamiento al que podríamos llamar totalizador; esto es: un pensamiento que ontifica la diferencia o, en otras palabras, que subsume la diferencia en la mismidad.

Derrida funda su interpretación en un análisis de los estudios husserlianos sobre el tiempo. Su estrategia consiste en afirmar el carácter fundante que le otorgaría Husserl a la fase actual de la conciencia y mostrar las implicancias paradójales que se seguirían de ello. En la relación entre protoimpresión y retención la evidencia del presente estaría atravesada por una ausencia implicada por la fase retencional. Si bien esta interpretación es cuestionable, trata un aspecto débil en la descripción husserliana de la estructura de la conciencia temporal. Husserl afirma, a la vez, la necesidad de que a cada retención preceda una protoimpresión y el hecho de que dichas fases sean cooriginarias. En este sentido: ¿Cómo es posible que ambas fases tengan igual estatus ontológico y, sin embargo, una dependa de la otra?

En este contexto nuestros objetivos serán:

1. Explicar la supuesta contradicción implicada en la relación protoimpresión-retención.
2. Analizar las críticas de Derrida en torno a dicha relación y la interpretación subsiguiente realizada por Rudolf Bernet.
3. Intentar dar una respuesta a la pregunta por la pertenencia de Husserl a la metafísica de la presencia.

Nuestra lectura intentará mostrar, por una parte, que si la fenomenología del tiempo husserliano se considera parte de la metafísica de la presencia por el carácter fundante otorgado al presente, tal filiación deberá ser revisada. Por otra parte, más allá del problema

del tiempo, se indicará una posible interpretación acerca del carácter totalizador del pensamiento de Husserl. En este caso, nuestra búsqueda se dirigirá al ámbito de la pasividad donde el sentido se constituye fuera del dominio del yo.

1. RELACIÓN PROTOIMPRESIÓN- RETENCIÓN

En las *Lecciones* Husserl reconduce la pregunta por el darse de un objeto temporal hacia aquello que constituye la temporalidad. En esta reconducción da con la conciencia absoluta como instancia última de constitución. De este modo pasa de la objetividad trascendente a las vivencias, y de éstas a la conciencia absoluta.

La conciencia absoluta puede caracterizarse como un flujo continuo que se autoconstituye. A través de un proceso de abstracción pueden distinguirse en él fases que se equiparan, en el nivel de lo constituido, con las instancias temporales: presente, pasado y futuro. Decimos que hay una equiparación entre las instancias temporales y las fases de la conciencia, dado que, en sentido estricto, la conciencia absoluta no es temporal. Esto es, en la medida en que las fases son constituyentes de lo temporal no son ellas mismas temporales¹. En este mismo sentido, no son las fases objetivas, sino condiciones de posibilidad de la objetividad. Al igual que las determinaciones del tiempo, las fases de la conciencia son tres: protoimpresión (*Urimpression*), retención y protensión; en relación con el presente, el pasado y el futuro, respectivamente.

Si analizamos ahora la percepción de un objeto temporal, debemos admitir que tiene un comienzo: hay un primer aspecto del objeto que incide sobre la conciencia. Esta primera aparición del objeto coincide con la fase protoimpresional. Luego, en la medida

1. Si las fases de la conciencia absoluta fueran temporales, habría que dar con una instancia que constituyera dicha temporalidad. Si esa instancia fuera temporal, habría que encontrar también la fuente de su temporalidad y así al infinito. Con el fin de impedir este regreso se afirma que aquello que constituye la temporalidad no está en el tiempo. Un regreso similar se presenta cuando se plantea la necesidad de que todo lo constituido provenga de una instancia constituyente independiente. En este sentido sostiene Husserl respecto a la conciencia absoluta que en ella lo constituyente y lo constituido coinciden o, en otras palabras, que la conciencia se autoconstituye. Ya volveremos sobre esto.

en que los escorzos del objeto se suceden, las apariciones anteriores (las protoimpresiones pasadas) son conservadas por la conciencia. La fase retencional es aquella que tiene la capacidad de mantener disponible las apariciones pasadas. A su vez, la fase protensional indica la relación que establece la conciencia con la experiencia futura.

Decíamos que la conciencia absoluta puede caracterizarse como un fluir continuo. Según lo anterior entonces, este fluir comenzaría con una protoimpresión a la cual le suceden un continuo de retenciones. En este sentido, resulta evidente la prioridad de la protoimpresión respecto de la retención. Sin embargo, se sostiene también, por una parte, el carácter originario de la retención y, por otra, la coactualidad de las fases de la conciencia. En lo siguiente buscaremos desarticular las implicancias paradójales de estas afirmaciones.

a) El sentido originario de la protoimpresión

En las *Lecciones* Husserl es ambiguo en el uso de los términos “impresión” y “percepción”. Mientras que en ocasiones no distingue entre ambos términos, es decir: los usa como si fueran sinónimos, en otros casos diferencia explícitamente sus funciones². Buscando nosotros explicitar esas nociones, debemos señalar las diferencias entre una y otra. Por una parte, la percepción es el acto que da originariamente un objeto. Por otra, la protoimpresión es la fase de la conciencia absoluta que coincide con el momento ahora y, en ese sentido, refiere al aspecto del objeto que está en contacto directo, en un ahora dado, con la conciencia. Lo importante aquí es distinguir el carácter activo y constituyente de objetos de la percepción, del carácter, en principio, “puramente” receptivo de la protoimpresión. En este sentido, se afirma que: “... [la protoimpresión es] lo recibido frente a lo producido por la espontaneidad de la conciencia”³. La impresión originaria (*Urimpression*) es el darse primero de algo a la conciencia —del material hylético, diríamos— frente a la per-

2. Cfr. E. HUSSERL, *Lecciones de fenomenología de la conciencia interna del tiempo* (Trotta, Madrid, 2002) 55-61.

3. E. HUSSERL, *Lecciones* cit., 121.

cepción que es un acto que produce objetos —o sea, que interpreta ese material—. De este modo la protoimpresión es la condición primera para la percepción de un objeto dado. Por esto se puede sostener que “conciencia es nada sin impresión”⁴. En la medida en que la conciencia es siempre conciencia de algo, si no hay algo dado es imposible, entonces, hablar de conciencia. En consecuencia se sostiene la prioridad de la impresión originaria. Dice Husserl: “nosotros afirmamos la necesidad apriórica de que la correspondiente percepción, o impresión originaria, preceda a la retención”⁵.

b) La función de la retención

Con todo, para que la experiencia sea experiencia de objeto es necesaria la intervención de la retención. Esta fase conserva lo protoimpresionado en el pasado y, en cierto sentido, lo mantiene “presente”. Cuando percibimos, si bien impresionalmente se nos da una cara del objeto percibido, retencionalmente se dan también todos los escorzos que ya se presentaron. De este modo la presencia de “lo pasado” en la experiencia presente opera directamente en la conformación de la unidad objetiva. Se afirma que “el acto constituido, construido a base de ahora y conciencia retencional, es percepción adecuada del objeto temporal”⁶. Lo cual significa que la percepción está fundada en el operar conjunto de impresiones originarias y retenciones. Sin embargo, la retención no posibilita sólo la unidad del objeto percibido, sino que participa también en la constitución de la percepción como acto:

“... la unidad de conciencia retencional ‘mantiene aún sujetos’ en la conciencia los mismos sonidos discurridos, y sin solución de continuidad produce la unidad de conciencia que se refiere al objeto temporal unitario, a la melodía”⁷.

4. E. HUSSERL, *Lecciones cit.*, 120.

5. E. HUSSERL, *Lecciones cit.*, 55.

6. E. HUSSERL, *Lecciones cit.*, 60.

7. E. HUSSERL, *Lecciones cit.*, 60.

Así, mientras que el “mantener aún sujetos” refiere a la unidad del objeto, la unidad de la conciencia que se produce “sin solución de continuidad” remite a la unidad de la percepción en tanto acto.

Decíamos que, cuando un nuevo escorzo (*Abschattung*) se da a la conciencia, lo intuido protoimpresionalmente en la fase recién sida se conserva retencionalmente y todas las retenciones se agrupan formando un continuo retencional. Cada nueva retención se integra al continuo y éste en su conjunto se modifica. El proceso de modificación retencional da cuenta del cambio que se produce con el pasaje de un ahora anterior a un ahora actual. Por una parte, lo pasado queda conservado tal cual se dio y mantiene fijas las relaciones de concatenación sucesivas entre todo lo impresionado y, por otra, sufre permanentemente una modificación, atribuida a la distancia siempre creciente respecto al ahora actual. Ahora bien, este análisis del fluir de la conciencia y el orden que estructura el pasaje de las sensaciones está posibilitado también por la conciencia retencional.

Si la fase protoimpresional podía describirse como un mero recibir pasivo del material sensible, la tarea no será tan fácil con la fase retencional. Según lo descrito su funcionamiento debería explicar: 1. la unidad del objeto percibido; 2 la unidad del acto de percepción; 3. la unidad de la conciencia que posibilita que todo lo impresionado forme parte de un mismo flujo. Para explicar esto Husserl habla de una doble intencionalidad de la retención. Respecto a 1, la intencionalidad transversal de la retención intenciona en el ahora actual los escorzos ya intuidos del objeto presente, o con otras palabras, mantiene co-actuales las impresiones originarias pasadas. De este modo posibilita que se interpreten tanto los aspectos “presentes” como los “pasados” como “partes” de un mismo objeto; esto es: mantiene fijo el sentido objetivo. Si *una* percepción de *un* objeto supone el darse de múltiples aspectos, pero sólo uno está actualmente presente, la intencionalidad transversal es aquello que posibilita la unidad de lo percibido. En este sentido la intencionalidad transversal opera en la constitución de la objetividad: tiene un carácter objetivante.

En relación con 2, es necesario tener en cuenta que, en términos de Husserl todo acto es consciente de algo, pero también cons-

ciente de sí. O, en otras palabras, que toda conciencia de objeto es, de modo implícito, también conciencia de acto. Un caso ejemplar es el de la rememoración⁸: cuando recuerdo no sólo soy consciente de lo recordado (tal situación del pasado), sino también de que estoy recordando (y no percibiendo o fantaseando). Una manera de explicar esto puede ser pensar que todo acto es consciente, en alguna forma, del horizonte en el cual lo intencionado fue presente; p. e. : que yo sepa que recuerdo (y no que percibo) quiere decir que sé que el objeto que se da no se da actualmente en carne y hueso, sino que se dio en el pasado y en un pasado determinado. Husserl se refiere a la intencionalidad longitudinal como la dirección según la cual la conciencia intenciona a sus propias fases. Ella permite que un acto sea consciente de sí en la medida en que relaciona entre sí las fases de la conciencia y mantiene el hilo de sucesión desde lo impresionado en el ahora actual hacia lo retenido en el pasado más lejano. De este modo permite que un acto presente sea caracterizado en función de la presencia en carne y hueso o no de lo intencionado. En un sentido más profundo, y en relación con 3, ser consciente de un acto implica que el fluir de la conciencia esté unificado. Volviendo al ejemplo de la rememoración, si en el presente puedo atribuirme una experiencia que se dio en el pasado o, en otras palabras, si puedo decir que tal experiencia fue una experiencia mía actual en un momento dado, quiere decir que el flujo de conciencia es uno.

c) Intencionalidad longitudinal y autocaptación del flujo

Cuando nos referimos a la constitución de un objeto señalamos que algo debía darse a la conciencia: ¿qué ocurre, entonces, en este caso, cuando lo que se constituye es la propia conciencia constituyente? Por un lado, persiste la necesidad de la donación, por otro, nos enfrentamos con el problema de quién o qué recibe esa donación. Si se quiere mantener el carácter último fundante de la conciencia, la conciencia sólo puede darse a sí misma. De otro modo, aquella instancia a la cual la conciencia se presentara tendría un carácter más originario que la conciencia y, al estudiar su modo de constitu-

8. Cfr. E. HUSSERL, *Lecciones* cit., 74-75 y 78-79.

ción, nos encontraríamos con el mismo problema. Para evitar este regreso al infinito se plantea que la intencionalidad longitudinal es el nivel último de fundamentación de la conciencia, en el cual la conciencia se conforma a sí misma como tal. En este caso, afirma Husserl: “lo constituyente y lo constituido se cubren, coinciden...”⁹.

Esta manera de solucionar la cuestión del regreso infinito supone que existe una diferencia entre la constitución de la objetividad y la constitución de la conciencia que, podríamos asumir, está basada en la diferencia de naturaleza que existe entre los objetos y sus condiciones de posibilidad. En este sentido se afirma que, originariamente, la conciencia no se conforma a sí misma como objeto, sino que el mismo autopercatarse de sí a través de la intencionalidad longitudinal equivale a su autoconstitución. Con todo, en una instancia posterior puede, en efecto, la conciencia ser objetivada vía reflexión.

Este tema de la intencionalidad longitudinal como modo de autocaptación de la conciencia absoluta ha dado lugar a varias interpretaciones. Antes de adentrarnos en ellas queremos dejar claros algunos de los puntos que tratamos en esta parte del trabajo:

1. que la protoimpresión sea condición de la retención significa que para que haya conciencia, en el sentido de conciencia intencional, se requiere la donación de algo extraño a la conciencia;
2. que, más allá de esto, por una parte, tampoco se puede hablar de objetividad sin retención, dado que, en primer lugar, un objeto es el resultado de la síntesis de sus múltiples escorzos y esto sólo es posible si la intencionalidad transversal los conserva y, en segundo lugar, que sólo hay objeto si hay un acto que lo intencione y, a su vez, la unidad de los actos es tarea de la intencionalidad longitudinal de la retención;
3. que, por otra parte, tampoco sería posible en sentido estricto hablar de conciencia sin retención en la medida en que la intencionalidad longitudinal opera en la constitución de la conciencia en el sentido más primitivo.

9. E. HUSSERL, *Lecciones* cit., 103.

Según esto, podemos distinguir tres niveles de análisis respecto a la interpretación de la teoría del tiempo husserliana que buscamos defender. El primero está en relación con la función de la protoimpresión para que la conciencia sea conciencia de algo. El segundo concierne a la necesidad de la retención y su intencionalidad transversal, por un lado, para la constitución de ese algo en un objeto y de su intencionalidad longitudinal, por otro, como constituyente de la unidad del acto. El tercero y último atañe al carácter constituyente de la intencionalidad longitudinal como constituyente del propio flujo de la conciencia.

En lo que sigue nos dedicaremos, primero, a evaluar la crítica de Derrida a la teoría del tiempo en Husserl, basada en su interpretación de la función de la retención en el presente, y, posteriormente, consideraremos las implicancias del punto 3.

2. ACERCA DEL CARÁCTER FUNDANTE DEL PRESENTE

Esta sección puede plantearse como la respuesta a la pregunta acerca del carácter fundacional de la fenomenología del tiempo de Husserl y el supuesto de que toda fundación supone una totalización, es decir, una reducción de la diferencia a los términos de la mismidad. Este tópico, caro a la filosofía contemporánea francesa lectora de Husserl, se expresa, por ejemplo, en el pensamiento de Jacques Derrida y, particularmente, en el modo en que este autor piensa la relación entre la protoimpresión, como origen y fuente de evidencia, con la retención. Otro análisis en esta dirección puede encontrarse en la interpretación de Rudolf Bernet respecto a la intencionalidad longitudinal. En sus términos también la supuesta presencia fundante de la impresión originaria estaría atravesada por el carácter post-factual de la autopercatación de la conciencia absoluta, pensada a partir de la intencionalidad longitudinal de la retención. Ambos filósofos observan en la fenomenología de Husserl una doble actitud. Por un lado, un impulso fundacional (metafísico) y, por otro, una incipiente ruptura que daría cuenta de un nuevo modo de pensar la filosofía. Buscaremos aquí analizar estas lecturas y evaluar su pertinencia.

a) *La voz de la conciencia y lo otro de sí*

Según Derrida la fenomenología trascendental husserliana constituye la última empresa del pensamiento metafísico. Presenta dos motivos a favor de esta tesis. En primer lugar, Husserl habría incurrido en una adhesión “dogmática o especulativa”¹⁰ al pensamiento metafísico de la presencia, al postular a la intuición plena y originaria como fuente de derecho de todo conocimiento. En efecto, “el principio de todos los principios”, formulado en el célebre § 24 de *Ideas I*, se expresa, en los términos del análisis sobre el tiempo, en la prioridad del presente respecto al pasado y al futuro, en tanto sólo en él algo se da en “carne y hueso”. En segundo lugar, la filiación metafísica de la fenomenología se encontraría cifrada en su redefinición, pretendidamente superadora de la tradición, de la noción de idealidad. El nóema como componente ideal-trascendente de la conciencia se caracteriza, por una parte, por una irrealidad que se distingue tanto de la realidad efectiva como de la ficción y, por otra, por la iterabilidad infinita de la experiencia. Esto es, sólo porque el nóema es ideal es posible volver a él una y otra vez. Ahora bien, la repetición infinita del nóema tiene como condición de posibilidad el acto originario de donación de sentido. En la medida en que todo acto tiene lugar en el presente, la idealidad remite en última medida al presente como instancia de “presencia a sí de la vida trascendental”¹¹.

Si el presente es el momento donde ocurre la presencia a sí de la conciencia, entonces, el tópico de la temporalidad conduce, como ya vimos, al problema de la autodonación: el darse a sí misma de la conciencia absoluta que posibilita su autoconstitución. En este sentido Derrida habla de la *voz* fenomenológica, es decir, “una capa originariamente silenciosa, ‘pre-expresiva’, de lo vivido (...) La voz fenomenológica sería esta carne espiritual que sigue hablando y estando presente a sí —oyéndose— en la ausencia del mundo”¹². Tres notas, entonces, califican a la voz de la conciencia. En primer lugar hace posible la autodonación del curso. En segundo lugar, es

10. J. DERRIDA, *La voz y el Fenómeno* (Pre-textos, Valencia, 1995) 41.

11. J. DERRIDA, *La voz y el Fenómeno* cit., 42.

12. J. DERRIDA, *La voz y el Fenómeno* cit., 52-53.

pre-expresiva, es decir, tiene lugar sin que sea necesario un ponerse fuera de sí de la conciencia. En tercer lugar, ocurre en el ámbito de pura inmanencia de la conciencia, más allá (o más acá) del mundo.

La distinción entre un ámbito expresivo y un ámbito pre-expresivo, que articula todo el trabajo de lectura derrideano, retoma la distinción de la primera de las *Investigaciones lógicas*, a propósito del signo, entre expresión y señal. La expresión es un “querer-decir” (*bedeuten*) que no requiere, en principio, una encarnación física (una palabra de una lengua) para decir “lo que quiere decir”, esto es, para expresar un sentido (*Bedeutung*). La señal, por su parte, es aquel signo, que en el caso del discurso, anima una materia (palabra) para indicar el “querer-decir” del hablante y hacer posible la comprensión del sentido. Esto es, mientras la señal implica, en primer lugar, la salida al mundo a través de la materialidad de la palabra y, en segundo lugar, la no-presencia originaria del otro a quien le hablo (en la medida en que no puedo formar parte de su curso de conciencia); la expresión pura “será la pura intención activa (espíritu, *psyché*, vida, voluntad) de un *bedeuten* animador de un discurso cuyo contenido (*Bedeutung*) será presente (...) *Presente a sí*, en la vida de un presente que todavía no ha salido de sí en el mundo, en el espacio, en la naturaleza”¹³.

En su conjunto estos análisis mostrarían que, para Husserl, el presente sólo puede ser pensado como aquel momento del tiempo absolutamente simple que excluye toda no-presencia. Con ello, el presente haría posible que la subjetividad trascendental se hable a sí misma en una inmanencia purificada de todo lo extraño. Por su parte, para Derrida sería imposible comprender la relación entre retención y protoimpresión, y con ello el proceso de modificación retencional en su conjunto, si la impresión originaria fuera una fuente simple y completamente autosuficiente. En tal caso no podría comprenderse cómo es que el presente puede pasar. La impresión originaria, por el contrario, debe poseer siempre una “densidad temporal”, con lo que la modificación retencional no es un mero agregado al presente impresional, sino una parte integrante de la impresión originaria. De aquí que, lejos de ser una unidad simple

13. J. DERRIDA, *La voz y el Fenómeno* cit., 86.

e indivisa la autodonación estaría caracterizada por una complejidad originaria. Esto es, la impresión originaria, en tanto puntual, no podría ser experienciada, dado que desaparecería antes de ser fijada por la conciencia. Por lo tanto, cada experiencia de autodonación contiene retenciones y, en consecuencia, es necesario adscribir una función trascendental y constitutiva a la no presencia en la autodonación.

De lo dicho podemos extraer las siguientes conclusiones. En primer lugar, hay una identificación entre las fases de la conciencia absoluta (en especial la protoimpresional y la retencional) y las instancias temporales (presente y pasado). En segundo lugar, se cuestiona la posibilidad de la autodonación, entendida como un momento de una simplicidad absoluta y, en este sentido, se plantea la intervención de la retención como constitutiva de la presencia. En tercer lugar, y en tándem con esto último, se asume que el carácter que le atañe a la retención es el de la ausencia.

Ahora bien, a fin de evaluar la pertinencia de la crítica derrideana, estas cuestiones merecen ser explicitadas. Como ya señalamos en el primer apartado, es un error asumir que las fases de la conciencia son temporales; constituyentes de lo temporal, su existencia es pre-temporal. Según esto, el punto de partida de Derrida, el de la equiparación entre el presente en el sentido del §24 de *Ideas I* y la protoimpresión, es errado. ¿En qué medida la protoimpresión es presencia en carne y hueso, si, como indicamos, no hay percepción sin retención? De hecho, es la función irreductible de la retención la que plantea el segundo problema que destacamos, el de la autodonación. Este tema puede abordarse desde diversas perspectivas. La primera es la desarrollada por Husserl en las *Lecciones*, donde considera que la intencionalidad longitudinal es la instancia última de constitución. Esta tesis, sin embargo, no es definitiva en el pensamiento husserliano y ha dado lugar a varias interpretaciones. Una de las más difundida es la de Bernet que abordaremos en el apartado siguiente. Antes de esto, es posible elaborar un poco más la última objeción que le hacíamos a Derrida, la de caracterizar sin más a la retención como ausencia.

Si se restringe, primero, el sentido de presencia al darse en carne y hueso y, luego, se afina aún más esta noción, entonces “presen-

te” es sólo el momento impresional. En este caso, la retención sería ausencia, en el sentido de falta de contacto directo entre la conciencia y cierto contenido. Sin embargo, aún considerando la presencia de ese modo estrecho, habría que evitar pensar que “ausencia” significa aquí algún tipo de inconsciencia. O, en otras palabras, que de lo retenido pueda decirse que está ausente, no implica que no esté disponible para la conciencia, o que la conciencia no sepa de él. En este sentido sostiene Husserl: “la conciencia es necesariamente conciencia en cada una de sus fases”¹⁴. Esto implica que la conciencia mantiene cierta relación con todo lo que la afecta, sin importar si esa relación se da de modo temático o no. También de este modo se expide J. B. Brough: “la conciencia del tiempo es, entonces, la conciencia de lo que está presente y de lo que está ausente, y de las dos unidas siempre y de distintas maneras. El privilegio de la presencia es igual al privilegio de la ausencia”¹⁵.

Como decíamos, más allá de sostener la posición que distingue a la ausencia de la inconsciencia, la frase de Husserl lleva a reflexionar acerca de qué es aquello que consideramos experiencia y qué quiere decir experimentar. Decíamos que un problema que planteaba Derrida era el de la imposibilidad de experimentar la protoimpresión. Sin embargo, si tenemos en cuenta que toda fase es consciente: ¿Cuál sería el sentido de tal afirmación? Una estrategia posible a la hora de responder a esta pregunta puede consistir en diferenciar dos sentidos de experiencia, donde uno referiría a la experiencia de objeto o temática y otro al tipo de experiencia implicada en la autodonación, i. e.: a una conciencia pre-reflexiva. Según esto, todo aquello que tiene lugar para la conciencia, sea temático o no, podría llamarse en sentido amplio experiencia. En cierto modo, podría interpretarse que es esta la experiencia a la que alude Derrida cuando habla de la “voz”, de una experiencia pre-expresiva. En este punto la crítica se vería desplazada y apuntaría no tanto ya a la consistencia o no de la fenomenología del tiempo, sino a la posibilidad de una fenomenología de las condiciones de posibilidad de la

14. J. DERRIDA, *La voz y el Fenómeno* cit., 142.

15. J. B. BROUGH, *Husserl and the Deconstruction of Time*, “The Review of Metaphysics” 46/3 (1993) 522.

experiencia de objeto o, en última instancia, de una fenomenología trascendental¹⁶.

b) La relación ausencia-presencia y lo impensado

El problema fundamental que aborda el pensamiento de Rudolf Bernet se puede definir como la cuestión de lo impensado, donde este término remite no sólo a lo inexplorado por la tradición filosófica, sino también a aquello que destaca lo que se explora¹⁷. Esto es, aquello que hace posible una investigación dada, pero a la vez permanece oculto en ella. Surgen, así, como temas la alteridad, lo extraño, el pasado, por sobre las cuestiones del sujeto, de la mismidad o de la presencia. Bernet habla de una desgarradura (*déchirure*) entre lo pensado y lo impensado, que se hace plenamente tangible en la filosofía del tiempo husserliana, en la cual observa una doble vertiente. Mientras que, por un lado, se incorpora a la tradición como *zenith* de la metafísica de la presencia; por otro, se distingue de ella al derivar la existencia del ahora existente de la ausencia de lo no-ahora. En esta tensión entre la ausencia y la presencia se funda la lectura post-metafísica de Husserl.

Bernet señala dos aspectos en los cuales el planteo husserliano tiene “inspiración metafísica”: 1. La determinación de la conciencia absoluta como percepción inmanente; 2. La comprensión del tiempo inmanente como un tiempo de objetos inmanentes, análogo al tiempo de los objetos externos, en el cual éstos son dados¹⁸. Ambos conceptos generan sendos regresos al infinito¹⁹ y, en términos de Bernet, están fundados en el deseo de Husserl de “salvar la

16. Acerca de este tema ver la noción de “fenomenología profunda” en D. ZAHAVI, *Self-awareness and Alterity. A Phenomenological Investigation* (Northwestern University Press, Evanston, 1999) 207.

17. R. BERNET, *La Présence du Passé dans l'Analyse Husserlienne de la Conscience du Temps*, “Revue de Métaphysique et Morale” 88/2 (1983) 178 y ss.

18. R. BERNET, *Is the Present Ever Present? Phenomenology and the Metaphysics of Presence*, “Research in Phenomenology” 12 (1982) 100 y ss.

19. Vimos el primero respecto a la necesidad de plantear que la conciencia absoluta se autoconstituya. El segundo se origina a partir de la necesidad de que todo esté en el tiempo, incluso la conciencia absoluta. En este sentido ya señalamos que las fases de la conciencia son pre-temporales.

posibilidad de una presencia a sí actual e inmediata por parte de la conciencia absoluta”.²⁰ Este carácter ideal de la conciencia anularía toda distancia, pensada en términos generales como una diferencia radical entre el sujeto (o la conciencia) y lo otro de sí. De este modo lo impensado quedaría subsumido por el pensamiento.

Frente a esta interpretación propone una alternativa a partir de la ambigüedad en la caracterización de la retención. Por una parte, en una vertiente interpretativa de cuño metafísico, la retención se define como una modificación derivada de la conciencia del ahora. Esto quiere decir que, dada una impresión originaria, la retención es mera repetición modificada de dicha impresión, donde “‘modificación’ significa que el darse retencional (pero también el protencional) presupone el darse primordial-impresional”²¹. Por otra parte, la alternativa planteada caracteriza a la retención como repetición diferencial de la protoimpresión, a través de la cual por primera vez y a posteriori la conciencia es conciencia de sí²². Esta segunda interpretación es la que va a desarrollar Bernet más detalladamente.

Su argumentación se apoya sobre el análisis de la conciencia absoluta, específicamente el de la intencionalidad longitudinal. Como señalamos más arriba, la conciencia absoluta se autoconstituye sobre la base de la intencionalidad longitudinal. En oposición a la constitución de objetos, en este caso existe una identificación entre la instancia de donación y la de constitución. Esto quiere decir que, de algún modo, es lo mismo que la conciencia se percate de sí y que la conciencia se constituya. Estos argumentos se contraponen a una teoría reflexiva del flujo, según la cual la conciencia se constituiría a partir de un acto vuelto sobre la propia conciencia, teoría condenada a un nuevo regreso infinito. La conciencia absoluta no se *percibe* a sí misma, sólo en una instancia segunda, esta sí, reflexiva. Dado esto, Bernet afirma que la conciencia es, entonces, en primera instancia inconsciente. En efecto, si la conciencia se funda en la in-

20. R. BERNET, *Is the Present Ever Present?* cit., 101 (todas las traducciones al castellano de este texto son propias).

21. R. BERNET, *Is the Present Ever Present?* cit., 97.

22. R. BERNET, *Is the Present Ever Present?* cit., 86.

tencionalidad longitudinal y esta atañe al “pasado” de la conciencia, la conciencia sólo adviene a posteriori o, en sus términos, de modo post-factual. La distancia temporal que se instala en la conciencia de sí, permite consolidar una diferencia intrínseca e irreductible. Así, que la propia conciencia sea mediada le otorga a su operar un sentido relativo. Bernet lee en esta condición la posibilidad de que la fenomenología del tiempo husserliana se posicione por fuera de la tradición metafísica.

Ahora bien, si evaluamos de un modo puramente técnico esta lectura, identificamos en ella al menos tres problemas. En primer lugar hay una equiparación entre las características de la percepción y las de la protoimpresión (a). En segundo lugar se asume que las retenciones están en el pasado (b). Finalmente, se piensa a la intencionalidad longitudinal sólo en términos de retención (c). Explicaremos en lo siguiente estos problemas.

a) Decimos que existe dicha equiparación, en la medida en que se sostiene que la protoimpresión es inconsciente. Entendemos que lo que fundamenta esta afirmación es que la protoimpresión no brinda conocimiento; esto es, no es experiencia de objeto. Como ya explicamos, para que haya conciencia de objeto es necesaria la retención. En este sentido, se identifican los atributos de la percepción, que siempre es conciencia de objeto, con los de la protoimpresión que es un tipo de conciencia pre-objetiva. Como explicamos, esto no significa que no sea experienciada. En efecto, como señala Brough, no tiene sentido negar que existan experiencias-ahora. Esas experiencias constituyen un “hecho experiencial”²³ y los problemas para explicarlas, como ya vimos en el apartado anterior, radican en la aplicación del modelo de la reflexión, i. e.: de una teoría objetivante, a todos los niveles de la experiencia²⁴.

b) Asumimos que el término post-factual refiere a algo que ya se dio, que está en el pasado. Con todo, no es correcto atribuirle este carácter a la retención. Si bien Husserl afirma que es conciencia originaria de pasado²⁵, ello no implica que esté en el pasado. La re-

23. J. B. BROUGH, *Husserl and the Deconstruction of Time* cit., 510.

24. J. B. BROUGH, *Husserl and the Deconstruction of Time* cit., 511.

25. Cfr. E. HUSSERL, *Lecciones* cit., 63.

tención es conciencia de pasado que opera en el presente, que hace presente lo dado. Según esto, es co-actual a la impresión originaria.

c) Un tema fundamental al que no hemos aludido aún concierne a la noción de intencionalidad longitudinal. Entendemos que, aún cuando sea tematizada en el contexto de la doble intencionalidad de la retención, la intencionalidad longitudinal no se dirige sólo hacia lo dado previamente, si no que vincula el presente protoimpresional con el pasado retenido. La intencionalidad longitudinal no está “desconectada” de lo que pasa en el presente, sino que mantiene con él un vínculo, constituyendo la unidad total del flujo. En este sentido, creemos, afirma Husserl que “la constitución de la unidad retencional va más allá y añade siempre la novedad”²⁶. O, como señala en un apéndice, se comprende la perspectiva longitudinal del flujo “según la forma ‘ahora (original)-modificación retencional de distinto grado’ como serie unitaria de mudanza”²⁷. En pocas palabras, eso quiere decir constituir la unidad del flujo: unificar todo lo que se da a la conciencia de modo permanente. Con todo, y por fuera de estas objeciones, hay una cuestión crucial que toca el pensamiento de Bernet. Nos referimos al hecho de que, limitados al texto de las *Lecciones*, el problema de la autoconstitución de la conciencia está planteado en el marco de la doble intencionalidad de la retención, con su referencia al pasado, lo cual podría (aunque explicamos cómo no) hacer pensar en una conciencia a posteriori. En todo caso, si el objetivo fuera ceñirse a los textos, son explícitos los casos en los que se niega la posibilidad de una conciencia inconsciente. Recordemos el ya citado Apéndice IX donde Husserl dice que “la conciencia es *conciencia* en cada una de sus fases”²⁸. De todos modos, el tema de la autoconstitución queda abierto y esto se expresa en los abordajes sucesivos que realiza Husserl en la obra posterior respecto al tiempo²⁹.

26. E. HUSSERL, *Lecciones* cit., 102.

27. E. HUSSERL, *Lecciones* cit., 140 (las comillas son del autor).

28. E. HUSSERL, *Lecciones* cit., 142.

29. Me refiero con esto a *Die Bernauer Manuskripte über das Zeitbewusstsein* (1917/18) y *Späte Texte über Zeitkonstitution* (1929-1934). *Die C-Manuskripte*.

3. HUSSERL Y LA METAFÍSICA DE LA PRESENCIA: EVALUACIÓN

Hasta aquí mantuvimos implícita una definición de metafísica de la presencia. Nos limitamos a relacionarla con un mecanismo de totalización, o de subsunción de la alteridad a la mismidad. Corresponde ahora desarrollar brevemente esta noción.

a) Metafísica de la presencia y totalización

Martin Heidegger en *Ser y tiempo* busca indagar el sentido del ser. Plantea que la tradición filosófica ha incurrido en un error constante al abordar esta cuestión. A la pregunta por el ser del ente, ha respondido siempre con un ente determinado (logos, Dios o sujeto). De este modo se ha desvirtuado el sentido de la pregunta y ontificado el fundamento. Al indagar acerca de este proceso se nota que el ser mantiene una relación esencial con el tiempo: el tiempo es el sentido del ser. El problema tiene lugar cuando se piensa al tiempo sólo a partir de una de sus instancias. Entonces “el ente se concibe, en cuanto a su ser, como ‘presencia’, es decir, se le comprende por respecto a un determinado modo del tiempo, el ‘presente’”³⁰. En este sentido la metafísica de la presencia nombra a la tradición filosófica en su rol ontificador del ser.

Frente a esto, si Heidegger plantea el problema de una destrucción de la historia de la ontología³¹, por su parte, Derrida resume la tarea en términos de deconstrucción. Y el modo de comprender su proyecto está vinculado a la reinterpretación derrideana de la metafísica de la presencia. Esta tradición estabiliza el presente como fundación y no cuestiona la necesidad de esta fundación: “ella permanece por sobre todo en la seguridad de la fundación”³². La crítica es doble: por un lado, alude al rol del presente y, por otra, señala la asunción de la necesidad de un fundamento. Este último punto,

30. M. HEIDEGGER, *Ser y Tiempo* (Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2003) 35-36.

31. M. HEIDEGGER, *Ser y Tiempo* cit., 30-37.

32. L. LAWLOR, *Derrida and Husserl: the Basic Problem of Phenomenology* (Indiana University Press, Bloomington, 2002) 3 (todas las traducciones de este texto son propias).

que podríamos pensar como de fundamentación del fundamento, nos parece que es la clave para entender el pensamiento de Derrida y, en consecuencia, su lectura de Husserl. Por que, si bien hay una fuerte crítica de la función del presente en la teoría del tiempo y a la supuesta ambivalencia implicada en la noción de retención, existe junto a ésta un reconocimiento explícito al modo de acceso fenomenológico³³. En este sentido, si la lectura negativa apuntaba a la seguridad del fundamento y a su rol totalizador, la lectura positiva ve en la necesidad de la mediación implícita en la distancia sujeto-objeto supuesta por la intencionalidad, un aspecto profundamente respetuoso en la fenomenología husserliana.

b) Protoimpresión y lo extraño

Con todo, la lectura positiva de la fenomenología que puede extraerse de la interpretación derrideana posibilita en última instancia el esclarecimiento de la crítica a la noción de protoimpresión. En efecto, si el problema de la metafísica de la presencia fuera el de subsumir la alteridad a la mismidad, el carácter inmediato de la conciencia protoimpresional sería un argumento contundente para integrar a Husserl a esta tradición. La protoimpresión como ausencia de mediación entre la conciencia y lo extraño, podría pensarse como una anulación del carácter intencional de la conciencia y de la distancia por ella implicada. En este sentido, la función de la retención sería mantener la distancia. Pero esto, ya vimos con la interpretación de Bernet, no se sigue de los textos husserlianos.

Frente a esto, podemos plantearnos dos preguntas. Por un lado, si la inmediatez implica sí o sí totalización. Por otro, si no hay en Husserl otros estudios relativos al tema de la protoimpresión; esto es: si la noción, tal como se expresa en las *Lecciones*, es definitiva. Respecto de la primera alternativa debemos decir que la respuesta es negativa. No desarrollaremos aquí la discusión correspondiente, pero vale la pena señalar que la filosofía de Emanuel Levinas se

33. J. DERRIDA, *L'Écriture et la Différence* (Éditions de Seuil, Paris, 1967) 174 y ss. Donde enfrenta a Levinas con su propia posición respecto del método fenomenológico y toma partido por este último.

funda, justamente, sobre una crítica a la noción de intencionalidad que reivindica una relación inmediata con el alter como vínculo no totalizante³⁴.

En relación con la segunda alternativa, la respuesta es en este caso afirmativa. El estudio sobre la protoimpresión no culmina con lo desarrollado en las *Lecciones*. De hecho, creemos, que ciertos temas de los *Análisis sobre las síntesis pasivas*³⁵, se podrían pensar como una continuación del tratamiento de la noción de protoimpresión. La incidencia de lo extraño en la conciencia es pensada aquí en términos de afección a una conciencia que, si bien es pasiva, no es meramente receptiva como en las *Lecciones*. El descubrimiento de la pasividad despliega un nuevo ámbito en los estudios sobre la intencionalidad de la conciencia y la noción de síntesis pasiva se propone como una función de la conciencia intencional que opera “en la antesala del yo”³⁶. Ahora bien, sin entrar en la cuestión del yo, y en los posibles anacronismos con ella vinculados³⁷, es factible pensar esa antesala que nombra Husserl como un ámbito que pertenece a la conciencia, pero del que ella no puede dar cuenta explícitamente. Mienta operaciones, procesos de unidad, que ocurren en la conciencia de modo no-temático. Este carácter, atribuido en las *Lecciones* sólo a las fases de la conciencia absoluta, se extiende en los *Análisis* a los procesos de asociación que constituyen el dato hylético que posibilitará la conformación de objetividades. En este sentido, si la protoimpresión en términos temporales se correspondía con la fase actual de la conciencia, en términos de asociación, remite a la afección, i. e. : a la incidencia de lo extraño en la conciencia. Con todo, lo importante aquí es que este proceso se concibe como una dimensión de la intencionalidad. Por tanto, no sería objeto de las

34. La crítica a la noción de mediación puede verse por ejemplo en E. LEVINAS, *Totalidad e Infinito* (Sígueme, Salamanca, 2002) 66 y ss. y la relación no mediada con el Otro en el tratamiento del concepto de rostro en *Ibid.*, 87 y ss.

35. E. HUSSERL, *Analysen zur Passiven Synthesis. Aus Vorlesungen und Forschungsmanuskripten 1918-1926*, en *Husserliana XI* (Martinus Nijhoff, La Haya, 1966).

36. E. HUSSERL, *Analysen zur Passiven Synthesis* cit., 165 (la traducción es propia).

37. Recordemos que Husserl en las *Lecciones* sólo habla de subjetividad absoluta en relación con el flujo, pero no desarrolla una teoría del yo (E. HUSSERL, *Lecciones*, cit., 95), concepto con el cual se compromete recién en *Ideas I (Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie. Erstes Buch-1913)*.

críticas de la inmediatez. La pasividad de la conciencia determina un ámbito que, mientras que, por una parte, se abre a la alteridad con la noción de afección; por otra, no totaliza la diferencia en la medida en que lo que opera no es una conciencia objetivante.

CONCLUSIÓN

Retomemos en este punto la pregunta por la relación de Husserl con la metafísica de la presencia. En primer lugar, lo que surge de nuestro análisis es que las críticas a la metafísica de la presencia no conforman tanto un estudio en torno a la temporalidad en sí misma, sino que tratan sobre las implicancias relativas a la priorización del presente como instancia de evidencia y subsecuente totalización. En este sentido, estas críticas poseen un matiz indefectiblemente ético o, en su defecto, metafilosófico. Según esto, lo que habría que determinar no sería la prioridad dada por Husserl al presente, sino el carácter totalizador de su propuesta filosófica. Al evaluar, no obstante, la atribuida prioridad, creemos haber dado razones contundentes que muestran que el rol fundante de la retención es complementario del carácter originario de la protoimpresión. Según esto, no vemos una tal prioridad del presente en sentido temporal. Finalmente, si la tarea fuera indagar el carácter totalizador de la filosofía de Husserl, creemos que en la dimensión pasiva de la intencionalidad pueden encontrarse fuertes argumentos contra esa interpretación.

NOVEDADES BIBLIOGRÁFICAS *BOOKS RECEIVED*

Se incluyen aquí los libros de filosofía enviados por las editoriales o los autores a la Redacción de *Anuario Filosófico*, sin que esto excluya una noticia más amplia en la sección de Reseñas. Para facilitar la consulta de este elenco, los libros están distribuidos por grandes áreas temáticas y, dentro de cada área, por orden alfabético.

I. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

GENERAL

Moreno Pestaña, J. L.; *La norma de la filosofía. La configuración del patrón filosófico español tras la Guerra Civil*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2013, 223 pp.

ANTIGUA Y ORIENTAL

Hadot, P.; *La ciudadela interior. Introducción a la 'Meditaciones' de Marco Aurelio*, Alpha Decay, Barcelona, 2013, 520 pp.

Martino, F. de; Morenilla, C. (eds.); *Palabras sabias de mujeres, Teatro y sociedad en la Antigüedad clásica*, Levante, Bari, 2013, 533 pp.

MEDIEVAL Y PATRÍSTICA

Galán, I.; *Orígenes de la filosofía en español. Actualidad del pensamiento hebreo de Santob*, Dykinson, Madrid, 2013, 338 pp.

Libera, A. de; *El problema de los universales. Desde Platón al fin de la Edad Media*, Sevillano, C. (ed.); Edición personal, Madrid, 2013, 620 pp.

Steinmenn, M.; *Handschriften im Mittelalter. Eine Quellensammlung*, Schwabe, Basel, 2013, 932 pp.

Stern, J.; *The Matter and Form of Maimonides' Guide*, Harvard University Press, Cambridge (MAS), 2013, 431 pp.

MODERNA

Renacimiento y Humanismo, Siglo XV y XVI

Hankins, J.; Meri, F. (eds.); *The Rebirth of Platonic Theology. For Michael J. B. Allen*, Leo S. Olschki, Firenze, 2013, 317 pp.

López de Palacios Rubios, J.; *De las islas del mar océano (Libelus de Insulis Oceanis) (1512)*, Castañeda Delgado, P.; Martín de la Hoz, J. C.; Fernández, E. (eds.); Eunsa, Pamplona, 2013, 506 pp.

Vivanti, C.; *Niccolò Machiavelli. An Intellectual Biography*, Princeton University Press, Princeton, 2013, 261 pp.

Siglos XVII y XVIII

Castillo Vegas, J.; *Los grandes errores. Los sofismas kantianos*, Universidad de Burgos, Servicio de Publicaciones, Burgos, 2012, 335 pp.

Hösl, V.; *God as Reason. Essays in Philosophical Theology*, University of Notre Dame Press, Notre Dame (IN), 2013, 407 pp.

Morris, Gouverneur; *To Secure the Blessing of Liberty, Selected Writings*, Barlow, J. J. (ed.); Liberty Fund, Indianapolis, 2012, 677 pp.

Stuart, M.; *Locke's Metaphysics*, Oxford University Press, Oxford, 2013, 522 pp.

CONTEMPORÁNEA

Siglo XIX

Bastiat, Frédéric; *"The Law", "The State", and Other Political Writings, 1843-1850*, Liberty Fund, Indianapolis, 2012, 492 pp.

Bock, H.; *Napoleon und Preussen. Sieger ohne Sieg*, Dietz, Berlin, 2013, 303 pp.

Guizot, F.; *The History of Civilization in Europe (1846)*, Hazlitt, W.; Siedentop, L. (eds.); Liberty Fund, Indianapolis, 2013, 284 pp.

Pérez-Borbujo, F. (ed.); *Ironía y destino. La filosofía secreta de Søren Kierkegaard*, Herder, Barcelona, 2013, 271 pp.

Reinhold, Karl Leonard; *Versuch einer neuen Theorie des menschlichen Vorstellungsvermögen, Gesammelte Schiften, Band I*; Schwabe, Basel, 2013, Basel, 596 pp.

Siglo XX: hasta 1968

- Arola, R.; *El símbolo renovado. A propósito de la obra de Louis Cattiaux*, Herder, Barcelona, 2013, 149 pp.
- Hancock, A. D.; *Karl Barth's Emergency Homiletic, 1932-1933. A Summons to Prophetic Witness at the Dawn of the Third Reich*, W. E. Eerdmans, Grand Rapids (MI), 2013, 356 pp.
- Hartl, H.; *Christliche Weisheit und neues Mensch-Sein. Leben und Werk des Kleinen Bruders Heinz R. Schmitz. Auf den Spuren Charles de Foucaulds und Jaques Maritain*, Echter, Würzburg, 2013, 383 pp.
- Lee, E.; *Auschwitz. Täter, Gehilfen, Opfer und was aus ihnen wurde. Ein Personenlexikon*, S. Fischer, Frankfurt, 2013, 507pp.
- McCormack, B. L.; White, T. J. (eds.); *Thomas Aquinas and Karl Barth. Unofficial Catholic-Protestant Dialogue*, W. B. Eerdmans, Grand Rapids (MI), 2013, 304 pp.
- Waal, C. de; *Peirce. A Guide for the Perplexed*, Bloomsbury, London, 2013, 183 pp.
- Weber, H.; Herbst, A.; *Deutschen Kommunisten. Supplement zum Biographischen Handbuch 1918 bis 1945*, Dietz, Berlin, 2013, 295 pp.

Siglo XX: desde 1968

- Jolly, E.; Sabot, P. (eds.); *Michel Foucault. À l'épreuve du pouvoir*, Septentrion Presses Universitaires, Villeneuve d'Asc, 2013, 144 pp.
- Lee, M. E.; Burke, K. F. (eds.); *Ignacio Ellacuría. Essays on History, Liberation, and Salvation*, Orbis, Maryknoll, New York, 2013, 309 pp.
- Skowronski, K. P.; *Beyond Aesthetics and Politics. Philosophical and Axiological Studies on the Avant-garde, Pragmatism, and Post-modernism*, Rodopi, Amsterdam, 2013, 158 pp.
- Ottonello, P. P. (ed.); *Annali della Fondazione Sciacca*, Suozzo, vol II, P. (ed.); Leo S. Olschki, Firenze, 2013, 195 pp.

Siglo XXI

- AA. VV.; *Leonardo Polo (1926-2013). Acto Académico. In Memoriam, 20 de mayo de 2013*, Servicio de Publicaciones, Universidad de Navarra, 2013, 57 pp.

- Apel, K.-O.; *Paradigmen der Ersten Philosophie. Zur reflexives –transzendentalpragmatischen – Rekonstruktion der Philosophiegeschichte*, Suhrkamp, Berlin, 2011, 372 pp.
- Bauman, Z.; Lyon, D.; *Vigilancia líquida*, Paidós, Barcelona, 2013, 173 pp.
- Cowdell, S.; *René Girard and Secular Modernity, Christ, Culture, and Crisis*, Notre Dame University, Notre Dame (IN), 2013, 259 pp.
- Fazio, M.; *El papa Francisco. Claves de su pensamiento*, Rialp, Madrid, 2013, 110 pp.
- Lepore, E., Ludwig, K. (ed.); *A Companion to Donald Davidson*, Wiley Blackwell, Oxford, 2013, 615 pp.
- MacIntyre, A.; *What happened in and to Moral Philosophy in the Twentieth Century?*, O'Rourke, F. (ed.); Notre Dame University Press, Notre Dame (IN), 2013, 499 pp.

II. FILOSOFÍA SISTEMÁTICA

INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA

- Chase, M.; Clark, S. R.; McGhee, M. (eds.); *Philosophy as a Way of Life. Ancients and Modern. Essays in Honor of Pierre Hadot*, Wiley Blackwell, Oxford, 2013, 324 pp.
- Day, D.; *Antarctica: A Biography*, Oxford University Press, Oxford, 2013, 624 pp.

LÓGICA Y FILOSOFÍA DEL LENGUAJE

- Kripke, S.; *Reference and Experience. The John Locke Lectures*, Oxford University Press, Oxford, 2013, 170 pp.

FILOSOFÍA DE LA MATEMÁTICA Y CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN

- Nardone, G.; *El arte de la estratagema*, Herder, Barcelona, 2013, 92 pp.

FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA Y DE LA CIENCIA

- Cowburn, J.; *Scientism. A Word We Need*, Mosaic, Preston (Australia), 2013, 162 pp.
- Grünbaum, A.; *Scientific Rationality, the Human Condition, and 20th Century Cosmologies, Collected Works Volume I*, Kupka, T. (ed.),

- Oxford University Press, Oxford, 2013, 280 pp.
- Hoyningen-Huene, P.; *Systematicity. The Nature of Science*, Oxford University Press, Oxford, 2013, 304 pp.
- Nagel, Thomas; *Mind and Cosmos, Why the Materialist Neo-Darwinian Conception of Nature is Almost Certainly False*, Oxford University Press, Oxford, 2013, 130 pp.
- Rabins, P.; *The Why of Things. Causality in Science, Medicine and Life*, Columbia University Press, 2013, 278 pp.

GNOSEOLOGÍA, EPISTEMOLOGÍA Y NEUROCIENCIA

- Avez, P.; Capet, C.; Guyomarch, G.; Grimaldi, N. (eds.); *Sentir et penser*, Septentrion Presses Universitaires, Villeneuve d'Asc, 2013, 182 pp.
- Eronen, M. I.; *Reduction in Philosophy of Mind. A Pluralistic Account*, Ontos, Frankfurt, 2013, 189 pp.
- Gendler, T. S.; Hawthorne, J.; *Oxford Studies in Epistemology. Volume 4*, Oxford University Press, Oxford, 2013, 348 pp.
- Johnston, A.; Malabou, C.; *Self and Emotional Life: Philosophy, Psychoanalysis, and Neuroscience*, Columbia University Press, New York, 2013, 276 pp.
- Webb, V.; *In Defence of Doubt. An Invitation to Adventure*, Mosaic, Preston (Australia), 2013, 183 pp.
- Hacker, P. M. S.; *The Intellectual Powers. A Study of Human Nature*, Wiley-Blackwell, Oxford, 2013, 475 pp.
- Schindler, D. C.; *The Catholicity of Reason*, W. B. Eerdmans, Grand Rapids (MI), 2013, 358 pp.
- Gibbons, J.; *The Norm of Belief*, Oxford University Press, Oxford, 2013, 302 pp.

METAFÍSICA GENERAL Y ONTOLOGÍA

- Biuso, A. G.; *Temporalità e differenza*, Leo S. Olschki, Firenze, 2013, 115 pp.
- Gibb, S. C.; Lowe, E. J.; Ingthorsson, R. D. (eds.); *Mental Causation and Ontology*, Oxford University Press, Oxford, 2013, 288 pp.
- Novak, L.; Novotný, D. D.; Sousedík, P.; Svoboda, D. (eds.); *Metaphysics: Aristotelian, Scholastic, Analytic*, Ontos, Frankfurt, 2013, 283 pp.

- Saéz Cruz, J.; *Sobre el problema de la realidad*, Original Writing Spain (Mis Palabras), Málaga, 2013, 544 pp.
- Williams, J. F.; *Hating Perfection. A Subtle Search for the Best Possible World*, Humanity Books, Prometheus, New York, 2013, 373 pp.

TEODICEA Y FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN

- Bonola, G.; *Il paragrafo ariano. Le Chiese evangeliche di fronte al nazismo*, EDB – Dehoniane, Bologna 2013, 64 pp.
- Doak, M.; Houck, A. (eds.); *Translating Religion*, College Theology Society, vol. 58, 2012, Orbis, Maryknoll, New York, 2013, 228 pp.
- Himes, K. R. ; *Christianity and the Political Order. Conflict, Cooptation and Cooperation*, Orbis, Maryknoll, New York, 2013, 359 pp.
- Ocariz, F.; *Sobre Dios, la Iglesia y el mundo. Rafael Serrano entrevista al Vicario General del Opus Dei*, Rialp, Madrid, 2013, 159 pp.
- Ottati, D. F.; *Theology for Liberal Protestants. God the Creator*, Eerdmans, Grand Rapids (MI), 2013, 365 pp.
- Pérez Álvarez Adsis, J. L.; *Vivimos y transmitimos en comunidad el evangelio de Jesús*, Desclée de Brouwer, Bilbao, 2013, 247 pp.
- Saranyana, J-I.; *Tres lecciones sobre la fe y un epílogo de la libertad religiosa*, Eunsa, Pamplona, 2013, 115 pp.
- Soskice, J. M. (eds.); “Creation ‘Ex Nihilo’ and Modern Theology”, *Modern Theology*, vol. 29, Issue 2, April 2013, Wiley Blackwell, West Sussex, 2013, 192 pp.
- Stenz, U.; *Dem Logos zuhören. Anregungen für eine Theologie des Dialogs*, Echter, Würzburg, 2013, 290 pp.

ANTROPOLOGÍA Y PSICOLOGÍA FILOSÓFICA

- Llano, A.; *Deseo y amor*, Encuentro, Madrid, 2013, 195 pp.
- Russell, P.; Deery, O. (ed.); *The Philosophy of Free Will*, Oxford University Press, Oxford, 2013, 560 pp.
- Santamaría, T.; *La interioridad. Un viaje al centro de nuestro ser*, Desclée de Brouwer, Bilbao, 2013, 164 pp.

FILOSOFÍA DE LA HISTORIA, DE LAS CIENCIAS HUMANAS Y DE LA RAZÓN PRÁCTICA

- Cipriani, G.; Tedeschi, A.; *Le chiavi del mito e della storia*, Levante, Bari, 2013, 552 pp.
- Moa, Pío; *El derrumbe de la segunda república. Historia de un proceso trágico*, Encuentro, Madrid, 2013, 386 pp.
- Ullrich, V.; *Adolf Hitler. Biographie. Band I: Die Jahre des Aufstiegs, 1889-1939*, S. Fischer, Frankfurt, 1083 pp.

ÉTICA Y AXIOLOGÍA

- Ambrosio, R. d'; *Luoghi comuni. Un tour etico nella città di Roma*, EDB – Dehoniane, Bologna 2013, 120 pp.
- Boladeras, M.; *El impacto de la tecnociencia en el mundo humano. Diálogos sobre bioética*, Tecnos, Madrid, 2013, 255 pp.
- Gómez Pérez, R.; *Vicio, virtud e hipocresía*, Rialp, Madrid, 2013, 159 pp.

FILOSOFÍA SOCIAL Y SOCIOLOGÍA

- AA. VV.; *Sans Phrase. Zeitschrift für Ideologiekritik*, Heft 2, Frühjahr 2013, ça ira Verlag, Frankfurt, 279 pp.
- Vaccara, A.; Russo, F.; *Lo sviluppo umano integrale e le organizzazioni lavoratrice*, Cantagalli, Siena, 2013, 142 pp.

FILOSOFÍA DE LA ECONOMÍA

- Baer, J.; Rother, W. (eds.); *Geld. Philosophische, literaturwissenschaftliche und Ökonomische Perspektiven*, Schwabe, Basel, 2013, 250 pp.
- Kirzner, I. M.; *Competition and Entrepreneurship. The Collective Works of Isreal M. Kirzner*; Boettke, P. J.; Sautet, F. (eds.); Liberty Fund, Indianapolis, 2013, 200 pp.

FILOSOFÍA POLÍTICA

- Aguilar Rivera, J. A.; *Liberty in Mexico. Writings on Liberalism*, Liberty Fund, Indianapolis, 2012, 582 pp.
- Rosefsky Wickham, C.; *The Muslim Brotherhood. Evolution of a Islamist Movement*, Princeton University Press, Princeton, 2013, 360 pp.
- Walker, I.; *Democracy in Latin America. Between Hope and Despair*, University of Notre Dame Press, Notre Dame (IN), 2013, 262 pp.

Ward, A.; Ward, L. (eds.); *Natural Right and Political Philosophy. Essays in Honor of Catherine Zuckert and Michael Zuckert*, Notre Dame University Press, Notre Dame (IN), 2013, 469 pp.

FILOSOFÍA JURÍDICA

Belloli, M.; Monaco, R.; Rester... *Droit dans le Français Juridique. De la Tradition à la Traduction. Manuale del Francese giuridico oggi*, Levante, Bari, 2013, 391 pp.

Laing, J. A.; Wilcox, R. (eds.); *The Natural Law Reader*, Wiley Blackwell, Oxford, 2014, 245 pp.

Seguí, L.; *Sobre la responsabilidad criminal. Psicoanálisis y Criminología*, Fondo de Cultura Económica, Madrid, 2012, 255 pp.

ESTÉTICA Y FILOSOFÍA DEL ARTE

AA. VV.; *Vida callada (Cincuenta poemas para un aniversario)*, Moreno, A.; Asencio, J. M. (eds.); Pre-Textos, Valencia, 2013, 95 pp.

Auden, W. H.; *For the Time Being. A Christmas Oratorio*, Princeton University Press, Princeton, 2013, 92 pp.

Bollino, F.; Cattaneo, F.; Matteucci, G.; *Gli specchi dell'estetica. Per il centenario della nascita di Luciano Anceschi (1911-1995)*, Clueb, Bologna, 2013, 347 pp.

Comellas, J. L.; *Andanzas y recuerdos*, Rialp, Madrid, 2013, 350 pp.

Crescimanno, E.; *Dall'analogico al digitale. Fotografia, esperienza e progresso tecnologico*, Centro Internazionale Studi di Estetica, Aesthetica 97, Aprile 2013, 89 pp.

Fedriani, F.; *Vida y vuelta*, Alfar, Sevilla, 2013, 113 pp.

Ferrieri, L.; *Fra l'ultimo libro letto e il primo nuovo a pariré. Letture e passioni che abitiamo*, Leo s Olschki, Firenze, 2013, 334 pp.

Fidalgo Lareo, P.; *Mis padres: Romeo y Julieta*, Pre-Textos, Valencia, 2013, 131 pp.

Fizzarotti Selvaggi, S.; *Verso Oriente, verso Occidente. Dove soffia il vento e sboccia il grano*, Levante, Bari, 2013, 95 pp.

García Morilla, F.; *De memorias y ficciones. Las novelas de José Manuel Caballero Bonald*, Alfar, Sevilla, 2013, 205 pp.

Jaramillo, D.; *La muerte de Alec*, Pre-Textos, Valencia, 2013, 117 pp.

Knapp, A.; *Mit Engels und Eseln. Weise Weihnachtsgeschichten*, Echter, Würzburg, 2013, 149 pp.

- Melloni, J.; *Sed de ser*, Herder, Barcelona, 2012, 150 pp.
- Pedrerá, J.; *Tormenta solar*, Alfar, Sevilla, 2013 (2ª), 558 pp.
- Russo, L. (ed.); *Premio nuova estetica de la Società Italiska d'Estetica*, Aesthetica, Supplementa 28, Centro Internazionale di Estetica, Palermo, Aprile 2013, 138 pp.
- Salas, A.; *Limbo y otros poemas*, Pre-Textos, Valencia, 2013, 91 pp.
- Süskind, P.; *Sobre el amor y la muerte*, Seix Barral, Barcelona, 2006, 2013 (2º), 89 pp.
- Ruiz, E. A.; *El perro de las huertas*, Pre-Textos, Valencia, 2013, 61 pp.
- Russo, L.; *Estetica e morfologia. Un priogetto di ricerca*, Centro Internazionale Studi di Estetica, Aesthetica 96, Diciembre 2012, 89 pp.
- Tandoi, P.; *I Patroni de Grifi. Una nobile famiglia pugliese e la sua città d'origine*, Levante, Bari, 2013, 315 pp.

FILOSOFÍA DE LA CULTURA Y DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

- Jiménez Redondo, J. C.; Saavedra Inaraja, M. (eds.); *Tan iguales, tan diferentes. La construcción de la identidad iberoamericana*, Encuentro, Madrid, 2013, 349 pp.
- Pallmall, A. O.; *Cuestiones de nuestro tiempo. (Retos a los que se enfrenta la humanidad en el siglo XXI)*, Alfar, Sevilla, 2013, 520 pp.

FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN

- Domingo Moratalla, A.; *Educación y redes sociales. La autoridad de educar en la era digital*, Encuentro, Madrid, 2013, 222 pp.
- Farello, P.; Bianchi, F.; *Describir. Implicaciones psicológicas, pedagógicas y sociales*, Narcea, Madrid, 2013, 166 pp.
- Johnston, B.; *El primer año de universidad. Una experiencia positiva de transición*, Narcea, Madrid, 2013, 155 pp.
- Perpiñán, S.; *La salud emocional en la infancia. Componentes y estrategias de actuación en la escuela*, Narcea, Madrid, 2013, 150 pp.
- Popham, W. J.; *Evaluación trans-formativa. El poder transformador de la evaluación formativa*, Narcea, Madrid, 2013, 109 pp.
- Pozo Flórez, J. A.; *Competencias profesionales. Herramientas de evaluación: el portafolios, la rúbrica y las pruebas situacionales*, Narcea, Madrid, 2013, 139 pp.
- Zabalza, M. A.; *El 'practicum' y las prácticas en empresas. En la formación universitaria*, Narcea, Madrid, 2013, 189 pp.

FILOSOFÍA DE LAS INSTITUCIONES

- AA. VV.; *Risorgimento e Mezzogiorno, Ressegna diu Studi Storici*, Levante, Bari, Anno XXIII, n. 45-46, dicembre, 2012, 239 pp.
- Colapietra, R.; *Una provincia pugliese e quattro suoi protagonisti. Scritti storici scelti*, Levante, Bari, 2013, 273 pp.
- Melodia, N.; *Melodia. Una famiglia nella storia di una città*, Levante, Bari, 2013, 145 + 20 pp. Triggiani, E.; *L'Unione Europea dopo la riforma di Lisbona*, Levante, Bari, 2013, 268 pp.

ESTADÍSTICA DE ACEPTACIÓN 2013

STATISTICS 2013

Anuario Filosófico publica tres números al año, de los que dos (abril y septiembre) son de carácter monográfico (con un Editor Asociado) y el tercero (diciembre) es misceláneo. En el número misceláneo se publican artículos que la revista recibe por iniciativa de sus autores, después de superar el proceso de evaluación. En los números monográficos, los artículos llegan a la revista por petición del Editor Asociado. Los artículos de los números monográficos son sometidos al mismo proceso de evaluación que los del número misceláneo.

	MONOGRÁFICOS	MISCELÁNEO	TOTAL
RECIBIDOS	19 (100%)	41 (100%)	60 (100%)
RECHAZADOS	4 (21%)	33 (80%)	37 (62%)
ACEPTADOS	14 (74%)	6 (15%)	20 (33%)
SUPEDITADOS A MEJORAS	1 (5%)	2 (5%)	3 (5%)

NORMAS PARA AUTORES

INSTRUCTIONS FOR AUTHORS

1. Todos los escritos que se envíen para su publicación en *Anuario Filosófico*, tanto artículos como reseñas, deben ser completamente inéditos. Mientras están en proceso de evaluación o de edición, no deberán remitirse a ninguna otra publicación. Una vez hayan sido publicados, los autores podrán utilizar sus textos con total libertad, aunque citando siempre su publicación original en *Anuario Filosófico*.
2. Los artículos y las reseñas bibliográficas estarán escritos de ordinario en castellano.

Normas para los artículos

3. Los artículos originales han de ser enviados en un formato habitual y fácilmente editable —como Word o RTF— al Dr. José María Torralba (articulosaf@unav.es). Se enviarán dos versiones. En una de ellas, para facilitar su revisión anónima, el autor debe eliminar toda referencia en el artículo a otras obras y artículos escritos por él mismo —tanto en el cuerpo como en las notas—, o hacerlo de forma que no revele su propia autoría. También deberá omitir la mención a reconocimientos de su participación en proyectos financiados y otros agradecimientos.
4. Los artículos se someterán a una doble revisión anónima por expertos ajenos al Consejo de Redacción. Se valorarán: el interés del tema; la profundidad e innovación en su tratamiento; el conocimiento del estado de la cuestión; el diálogo con la bibliografía más relevante y actualizada; la unidad, claridad, coherencia, equidad y rigor de la argumentación; la adecuación del título, del resumen y de las palabras clave; la extensión proporcionada del texto y de las notas; y la elegancia formal y literaria.
5. En un plazo habitual de dos meses y medio, y máximo de seis, el Consejo de Redacción comunicará la aceptación o rechazo de un artículo, junto con las observaciones o sugerencias emitidas por los evaluadores. En el mes de junio, el Consejo de Redacción selecciona, de entre todos los artículos aceptados, cuáles se incluirán en el número misceláneo que se publica en diciembre de cada año e informarán de ello a los autores correspondientes.
6. Los autores de artículos en vía de publicación recibirán la prueba del texto tras ser compuesto tipográficamente, para su inmediata corrección. Una vez publicado,

recibirán gratuitamente un ejemplar del correspondiente número de *Anuario Filosófico* y la separata electrónica de su artículo.

Formato de los artículos

7. Los artículos tendrán una extensión máxima —incluidas las notas— de 8.000 palabras (unos 50.000 caracteres con espacios). Este número de palabras, o de caracteres, puede calcularse fácilmente en los programas informáticos de tratamiento de textos.

8. En la primera página deben figurar el nombre del autor, la institución académica en la que trabaja (departamento, facultad y universidad, o sus análogos), la dirección postal (código postal, ciudad y país) y el correo electrónico. También deben incluirse, en español y en inglés: el título del artículo, un resumen de 75 palabras como máximo, y unas 4 palabras clave.

9. Para facilitar la composición, el texto debe introducirse sin ningún formato ni estilo de fuente. Los subtítulos han de estar numerados secuencialmente, así: 1. 2. 3., etc. Los títulos de posteriores subdivisiones deben seguir una ordenación alfabética, así: a) b) c), etc. Por ejemplo:

4. Los últimos comentarios de Tomás de Aquino a Aristóteles
- a) El comentario al «De caelo»

10. Las notas a pie de página han de ser concisas. Las citas en el cuerpo del texto también serán breves, y han de ir entrecomilladas: “así”. Si superan las tres líneas, deberán ir en párrafo aparte. Para introducir un término explicativo dentro de una cita se usarán corchetes, como en el siguiente ejemplo: “La vinculación de ésta [situación especial] al fin del agente”.

11. Las referencias bibliográficas siempre deben ir a pie de página, y nunca en una bibliografía final ni en el cuerpo del texto. Deben tener el siguiente formato:

Para libros: L. POLO, *Curso de Teoría del conocimiento*, vol. 4/1 (Eunsa, Pamplona, 1994); R. SPAEMANN, *Ética: cuestiones fundamentales* (Eunsa, Pamplona, 1987) 113-115.

Para colaboraciones en obras colectivas: A. FUERTES, *El argumento cosmológico*, en A. L. GONZÁLEZ (ed.), *Las pruebas del absoluto según Leibniz* (Eunsa, Pamplona, 1996) 47-158.

Para artículos: R. YEPES, *Los sentidos del acto en Aristóteles*, “Anuario Filosófico” 25/3 (1992) 493-512.

Para números monográficos de revista: A. M. GONZÁLEZ, R. LÁZARO (eds.), *Razón práctica en la Ilustración escocesa*. Número monográfico: “Anuario Filosófico” 42/1 (2009) 1-257.

12. Pueden usarse referencias abreviadas en los siguientes casos:

Cuando de un mismo autor se cite una sola obra, se abreviará su título así: R. SPAEMANN, *op. cit.*, 108.

Si de un mismo autor hay que citar más de una obra, se reiterará el título de forma abreviada; por ejemplo: R. SPAEMANN, *Lo natural* cit., 15; L. POLO, *Curso* cit., vol. 4/1, 95.

Puede utilizarse “*Ibidem*” cuando se repita una misma referencia consecutivamente.

13. Para garantizar la correcta transcripción de los textos en griego, deberán estar escritos con la fuente *Gentium*, disponible gratuitamente para Windows, Mac y Linux Debian/Ubuntu en la siguiente dirección:

http://scripts.sil.org/cms/scripts/page.php?site_id=nrsi&item_id=Gentium_download

Si se necesita usar caracteres de otras lenguas no incluidos en dicha fuente, será preceptivo emplear una fuente Unicode.

Normas para las reseñas bibliográficas

14. Cada reseña debe tener entre 600 y 1.200 palabras, y ser completamente original e inédita.

15. Salvo casos excepcionales, no se aceptarán reseñas de libros con más de tres años de antigüedad. Las obras recensionadas han de ser primeras ediciones, o bien reediciones con modificaciones sustantivas.

16. Para evitar conflictos de intereses, es preferible que no estén escritas por personas cercanas al autor del libro recensionado o que hayan colaborado en su edición o diseño. El autor de un libro recensionado no debe tener ascendiente profesional sobre el autor de la reseña, como es el caso de un director de tesis o de un miembro del mismo grupo de investigación.

17. Si es preciso incluir alguna cita diferente a la del libro que se está reseñando, se hará en el cuerpo del texto, entre paréntesis, siguiendo lo que se indica en los nn. 11 y 12. Si la cita es del libro que se está reseñando, basta con incluir el número de página, así: (p. 63), o (pp. 63-64). Al final de la reseña, el autor hará constar su nombre, su universidad o afiliación sin incluir la dirección postal, y una dirección de correo electrónico.

18. Las reseñas bibliográficas han de enviarse a la Dra. Paloma Pérez-Illzarbe (pilarbe@unav.es).

19. Pueden encontrarse unas orientaciones sobre el modo de redactar reseñas en:

<http://www.unav.es/publicaciones/anuariofilosofico/contenidos/orientaciones.html>

Pamplona, 1 de marzo de 2013

ÍNDICE ALFABÉTICO DEL VOLUMEN 46

INDEX OF VOLUME 46

REVISTA CUATRIMESTRAL DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA
PAMPLONA / ESPAÑA / ISSN: 0066-5215

ESTUDIOS / ARTICLES

Michele Abbate

Ferrea razionalità e logica ineludibile nel monismo ontologico
assoluto di Parmenide 79-119
*Ironclad rationality and inescapable logic in Parmenides'
ontological absolute monism*

José Tomás Alvarado Marambio

Carmichael acerca de proposiciones y universales 617-642
Carmichael on propositions and universals

Marta Bertolaso

La indeterminación biológica y las perspectivas sistémicas
de la biología contemporánea 365-386
*Biological uncertainty and the systemic perspectives
of contemporary biology*

Barbara Botter

Metodo scientifico e osservazione nei trattati naturali
di Aristotele: il caso di uno "scandaloso errore" 121-141
*Scientific method and observation in the natural philosophy
of Aristotle: The case of a "scandalous error"*

Enrique Ferrari Nieto

El recorrido metafísico de *La deshumanización del arte*
The metaphysical path of The Dehumanization of Art 593-616

Sebastian Fortin

Medición y decoherencia desde la perspectiva
de los sistemas cerrados 281-310
Measurement and decoherence from a closed-system perspective

Verónica Kretschel	
Husserl y la metafísica de la presencia: la relación protoimpresión-retención	543-563
<i>Husserl and the metaphysics of presence: The protoimpression-retention relation</i>	
Olimpia Lombardi y Mariana Córdoba	
Determinismo en física: la dimensión de lo posible	311-345
<i>Determinism in physics: The dimension of possibility</i>	
Fabián Mié	
Implicaciones semánticas y metafísicas de la atingencia del Principio de no contradicción en <i>Metafísica</i> Γ 4.	143-165
<i>Semantic and metaphysical consequences of the range of the Principle of Non-Contradiction in Metaphysics Γ 4</i>	
Jorge Mittelmann	
Redundancia, definición y predicación: algunas lecciones de <i>Tópicos</i> VI 3	167-189
<i>Redundancy, definition and predication: Some lessons from Topics VI 3</i>	
Eduardo Molina	
Finalidad y contingencia: la concepción kantiana de los organismos	523-541
<i>Purposiveness and contingency: The Kantian conception of organisms</i>	
Andrew Pinsent	
Why matter matters to neo-Aristotelian teleology in mechanics	347-364
<i>Por qué es importante la materia para la teleología neo-aristotélica en la mecánica</i>	
Christof Rapp	
The emotional dimension of friendship: Notes on Aristotle's account of philia in Rhetoric II 4	23-47
<i>La dimensión emocional de la amistad: notas sobre la consideración aristotélica de la philia en Retórica II 4</i>	
Ricardo Salles	
La razón cósmica en el estoicismo y sus raíces platónicas	49-77
<i>Cosmic rationality in Stoicism and its Platonic roots</i>	

Juan José Sanguinetti Libertad, determinación e indeterminación en una perspectiva tomista	387-403
<i>Freedom, determination, and indeterminacy in a Thomistic perspective</i>	
Ignacio Silva Indeterminismo y providencia divina	405-422
<i>Indeterminism and divine providence</i>	
Emilio Vicuña Zauschkevich Horizonticidad y tipicidad en la praxis y proto-praxis husserliana	565-592
<i>Horizontality and typicality in Husserlian praxis and pre-praxis</i>	
José María Zamora Calvo “Everywhere and nowhere”: Porphyry’s <i>Pathways</i> to the <i>Intelligible</i> 31	503-522
<i>“En todas partes y en ninguna”: Porfirio, Sentencia 31</i>	

IN MEMORIAM

Angel d’Ors (1951-2012)	191-198
Leonardo Polo (1926-2013)	427-430

BIBLIOGRAFÍA / BIBLIOGRAPHY

RESEÑAS / REVIEWS

Apel, K.-O., <i>Paradigmen der Ersten Philosophie</i> (Carlos Ortiz de Landázuri)	645-648
Arnzen, R. (ed.), <i>Averroes on Aristotle’s Metaphysics</i> . An Annotated Translation of the So-Called Epitome (David Torrijos Castrillejo)	201-203
Barrio, J. M., <i>La gran dictadura: Anatomía del relativismo</i> (Martha Sánchez Campos)	433-435
Bicocca, M., <i>La persona humana y su formación</i> en Antonio Millán-Puelles (Ariadna Vilalta)	203-205
Burgos, J. M. (ed.), <i>El giro personalista: del qué al quién</i> (Juan Fernando Sellés)	648-650
Corso de Estrada, L. E., <i>Naturaleza y vida moral</i> . <i>Marco Tulio Cicerón y Tomás de Aquino</i> (Alejandro G. Vigo)	206-209
Chalmers, D. J., <i>Constructing the World</i> (Carlos Ortiz de Landázuri)	436-438

Domínguez, X. M., <i>Psicología de la persona</i> (Juan Fernando Sellés)	438-442
Fuster Camp, I. X., <i>Persona, naturaleza y cultura. Una antropología de la pasividad</i> (Juan Fernando Sellés)	650-653
Gallego Durán, M. (coord.), Domínguez García, B. y Pérez Vides, A. (eds.), <i>Género, ciudadanía y globalización</i> (Marta Vaamonde)	442-445
García-Baró, M., <i>Sentir y pensar la vida. Ensayos de fenomenología y filosofía española</i> (Pedro Grande Sánchez)	446-449
García González, J. A., <i>Autognosis</i> (Alejandro Rojas Jiménez)	210-213
Giberson, K. y Artigas, M., <i>Oráculos de la ciencia. Científicos famosos contra Dios y la religión</i> (Dolores Bueno)	654-656
Husserl, E., <i>La idea de la fenomenología</i> (Sergio Sánchez-Migallón)	213-214
Inciarte, F. <i>La imaginación trascendental en la vida, en el arte y en la filosofía</i> (Raquel Cascales)	656-658
León Tello, F. J. y León Sanz, I. M., <i>La música en la naturaleza y el hombre. Aplicación de la teoría de Darwin a la musicología</i> (María Antonia Labrada)	215-215
Llano, A., <i>Deseo y amor</i> (Miguel Rumayor)	659-661
Llull, R., <i>Arte de derecho</i> (M ^a Idoya Zorroza)	216-218
Lostao, E., <i>La Postmodernidad absoluta. Intersubjetividad y ontología desde Totalidad e Infinito de Levinas</i> (Miguel Rumayor)	662-664
Lowe, E. J., <i>Personal Agency. The Metaphysics of Mind and Action</i> (Carlos Ortiz de Landázuri)	449-451
Maritain, J., <i>La significación del ateísmo contemporáneo</i> (Sara Gallardo González)	218-220
Martínez Carrasco, A., <i>Espíritu, inteligencia y forma. El pensamiento filosófico de Eugenio d'Ors</i> (Antonio Lastra)	220-222
Martins, H., <i>Experimentum Humanum. Civilização Tecnológica e Condição Humana</i> (Pedro Russi)	665-667

Monasterio, C., <i>Pascal, una filosofía que se trasciende a sí misma</i> (Pedro Grande Sánchez)	667-670
Moore, A. W., <i>The Evolution of Modern Metaphysics: Making Sense of Things</i> (Carlos Ortiz de Landázuri)	222-225
Moser, F., <i>Subjekt, Objekt, Intersubjektivität. Eine Untersuchung zur erkenntnistheoretisch Subjekt-Objekt-Dialektik Hegels und Adornos mit einem Ausblick auf das Intersubjektivitätsparadigma Habermas</i> (Chaxiraxi Escuela Cruz)	670-671
Orio de Miguel, B., <i>Leibniz. Crítica de la razón simbólica</i> (Leonardo Ruiz Gómez)	225-228
Owen, F. y Reisman, D. (eds.), <i>Islamic Philosophy, Science, Culture, and Religion. Studies in Honor of Dimitri Gutas</i> (David G. Ginocchio)	452-454
Pappas, G. F. (ed.), <i>Pragmatism in the Americas</i> (Antonio Lastra)	455-458
Pearson, G. <i>Aristotle on Desire</i> (Carlos Ortiz de Landázuri)	674-676
Pérez Chico, D. (coord.), <i>Perspectivas de la filosofía del lenguaje</i> (Antonio J. Pagán Salmerón)	676-679
Putnam, H., <i>Philosophy in an Age of Science. Physics, Mathematics and Skepticism</i> (Jaime Nubiola)	680-683
Ramis Barceló, R., <i>Derecho natural, historia y razones para actuar. La contribución de Alasdair MacIntyre al pensamiento jurídico</i> (Rafael D. García Pérez)	458-461
Ramos, A. M., <i>Dynamic Transcendentals: Truth, Goodness, and Beauty from a Thomistic Perspective</i> (Miguel García-Valdecasas)	462-464
(Ratzinger, J.) Benedicto XVI, <i>Fe y ciencia. Un diálogo necesario</i> (José Ángel García Cuadrado)	683-685
Rockmore, T., <i>Kant and Phenomenology</i> (Carlos Ortiz de Landázuri)	464-466
Rovira Reich, R., <i>La educación política en la Antigüedad clásica. El enfoque sapiencial de Plutarco</i> (José Ángel García Cuadrado)	467-469
Rödl, S., <i>Categories of the Temporal. An Inquiry into the Forms of the Finite Intellect</i> (Carlos Ortiz de Landázuri)	229-231

Sánchez Garrido, P. y Martínez-Sicluna Sepúlveda, C. (eds.), <i>Historia del análisis político</i> (Javier Sáenz del Castillo Caballero)	469-472
Sánchez Rodríguez, M., <i>Sentimiento y reflexión en la filosofía de Kant. Estudio histórico sobre el problema estético</i> (Matías Oroño)	685-688
Saralegui Benito, M., <i>Maquiavelo y la contradicción</i> (Carlos Goñi Apesteguía)	689-691
Santamaría, F., ¿Un mundo sin Dios? La religión bajo sospecha (Urbano Ferrer Santos)	231-234
Sellés, J. F., <i>¿Qué es filosofía?</i> (Rafael Vives Fos)	234-237
Tahko, T. E., <i>Contemporary Aristotelian Metaphysics</i> (Vanessa Triviño Alonso)	691-694
Telesio, B., <i>Sobre los cometas y la Vía Láctea</i> (Miguel Saralegui)	472-475

ANUARIO FILOSÓFICO

REVISTA CUATRIMESTRAL FUNDADA EN 1968
SERVICIO DE PUBLICACIONES DE LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA
PAMPLONA / ESPAÑA
ISSN: 0066-5215



9 770066 521009