

REFLEXIONES SOBRE LA LUCHA ARMADA EN BRASIL, CHILE Y URUGUAY, 1960-1970. UN ESTADO DE LA CUESTIÓN¹

Por Inés NERCESIAN²

(UBA/CONICET/IEALC)

Resumen

El artículo recorre la producción bibliográfica sobre la lucha armada durante los años sesenta y setenta en Brasil, Chile y Uruguay. Se identifican los distintos momentos sociohistóricos de producción sobre el tema desde la transición democrática hasta la actualidad y se analiza desde una perspectiva comparativa los debates y enfoques de investigación que tuvieron lugar en cada uno de los países.

Palabras clave

Bibliografía/ lucha armada / dictaduras / Brasil, Chile y Uruguay

Abstract

This paper goes over the bibliography about the armed struggle during the sixties and seventies in Brazil, Chile and Uruguay. It identifies the different sociohistoric periods of bibliographic production on this topic from the transition of democracy to present day. In addition, it analyzes the discussion and research approaches developed in each of these countries from a comparative perspective.

Bibliography / armed struggle / dictatorship / Brazil, Chile and Uruguay

Introducción

En este artículo revisaremos los debates y la producción bibliográfica sobre la lucha armada en tres países del Cono Sur, Brasil, Chile y Uruguay. Hacer un balance sobre los revolucionarios años sesenta y setenta en momentos en que América Latina se puso sobre el tapete resulta una iniciativa motivante. A partir del año 1999 cuando Hugo Chávez asumió el gobierno de Venezuela, se abrió un nuevo ciclo político de construcción de alternativas al

¹ Este texto presenta extractos de mi tesis doctoral *La política en armas y las armas de la política. Brasil, Chile y Uruguay 1950-1970* (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires), en proceso de publicación.

² Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires-CONICET. E-mail

orden neoliberal que reactivó la pregunta por el pasado reciente. Experiencias como el *Partido dos Trabalhadores* (PT) en Brasil (2003-) y el Frente Amplio (FA) (2005-), que lograron llegar al gobierno por el voto popular, fueron resultado de un ciclo de acumulación de fuerzas de más largo aliento que se inició en los años de las dictaduras militares y continuó con las resistencias opuestas al neoliberalismo. El caso de Chile interesa por el contraste. A contramarcha de Brasil y Uruguay, allí la acumulación de fuerzas fue favorable para las derechas, y en la actualidad el gobierno de Sebastián Piñera (2010-) continúa con el orden neoliberal modelado durante la dictadura militar. En definitiva, el presente de América Latina constituye una ocasión propicia para reflexionar sobre el cambio social y los recorridos de las izquierdas y las derechas en el pasado reciente de nuestra región.

La lucha armada en debate. Un balance de varias décadas

La coyuntura de ferviente revalorización de la democracia en los años ochenta fue propicia para la afirmación de juicios condenatorios sobre la violencia. Los sentidos más *comunes* identificaban la violencia de las organizaciones revolucionarias como una de las principales responsables de los golpes de Estado que habían azotado al Cono Sur. En el ámbito académico, un estudio emblemático que dio origen a mucha de la bibliografía al respecto señalaba a la violencia como la clave para la interpretación del pasado reciente, aunque no la única, y asociaba la causa de los golpes al papel de ciertos sectores “desleales” que cuestionaron al régimen democrático, en especial las Fuerzas Armadas.³ En muchos casos la lucha armada y las dictaduras militares fueron estudiadas como pares que se explicaban mutuamente, a partir de una perspectiva centrada en la dimensión política.⁴ Así, la lucha armada fue un tema que quedó cautivo de este clima de época, y la violencia de las guerrillas fue presentada como la contraposición a la política institucional, la de partidos políticos, que garantizaba la pluralidad del ejercicio democrático. Hubo entonces una tendencia a oponer el carácter violento de las izquierdas revolucionarias contra el carácter pacífico de la política partidaria.

Muchas de las interpretaciones a propósito de la violencia se iniciaron con una misma premisa: la democracia liberal representativa era el “tipo ideal” de la democracia en las sociedades capitalistas. A partir de este supuesto, los planteos respecto de la violencia

³ Linz, Juan José: *La quiebra de las democracias* (1978), Alianza, Madrid, 1996.

⁴ Véase, por ejemplo, Valenzuela, Arturo: *El quiebre de la democracia en Chile*, Flacso, Santiago de Chile, 1989; Costa Bonino, Luis: *La crisis de los partidos tradicionales y movimiento revolucionario en el Uruguay*, Banda Oriental, Montevideo, 1985.

resultaron denostados *per se*, ya que se los presentó como contracara de la política “democrática”. En buena medida, a esta dicotomía subyacía una interpretación acerca del Estado escindida de la lógica de la dominación de clases. El accionar de los grupos revolucionarios fue mayormente cuestionado por su forma y no por su contenido: la impugnación de que era objeto una sociedad capitalista de clases, según quedaba en evidencia por obra del conflicto social y en su desarrollo. Por eso, el proyecto transformador de las organizaciones armadas quedaba en un segundo plano, mientras se ponía de relieve la vía armada, objeto de la crítica. Entrampados en este tipo de lecturas primó muchas veces un análisis que esperaba hallar en la violencia revolucionaria el origen de las dictaduras institucionales de las Fuerzas Armadas o viceversa, contribuyendo – a veces sin proponérselo – a soslayar la pregunta por el *conflicto social*.⁵

Desde la segunda mitad de los años noventa, la participación de ex guerrilleros en la vida política institucional, el reconocimiento público de los crímenes perpetrados por los regímenes dictatoriales y la aparición de agrupaciones políticas en torno al rechazo de las dictaduras renovaron el interés y las perspectivas con relación a la violencia de las guerrillas.⁶ Pese a que entraron en juego nuevas perspectivas y estrategias metodológicas, especialmente

⁵ El trabajo de Guillermo O'Donnell, *El Estado burocrático autoritario*, fue una excepción a este tipo de interpretaciones. Aunque la lucha armada no fue su objeto de estudio, el autor introdujo la definición de *crisis de hegemonía* para pensar el período. Según el autor dicha crisis existió tenuemente en Argentina antes del golpe de 1966, de modo algo más evidente en Brasil antes de 1964 y notoriamente durante la década de 1970 en los momentos previos a las dictaduras de Chile (1973), Uruguay (1973) y, una vez más, la Argentina (1976). El texto de O'Donnell no sólo permite reponer el enfrentamiento entre clases o grupos sociales, sino también realizar un estudio de la lucha armada y la dominación política más ajustado con la lógica de la explotación de clases.

⁶ En Brasil, en 1994, Fernando Gabeira, ex miembro del MR-8, fue electo diputado federal por el Partido Verde y, en 1997, se filmaba la película *O que é isso companheiro?*, basada en el libro homónimo de Gabeira, que tuvo gran repercusión. Como ya se mencionó, en Uruguay, durante 1995, José Mujica se convirtió en el primer tupamaro en llegar a un cargo legislativo, ocupando una banca en diputados por el Movimiento de Participación Popular (MPP), integrado al Frente Amplio. En la Argentina, en 1995, un ex marino partícipe de torturas y exterminio en la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA), Adolfo Scilingo, hizo una confesión pública y relató su intervención en los llamados “vuelos de la muerte”; hacia finales de ese año, el entonces comandante en jefe del Ejército, General Martín Balza, realizó una autocrítica pública del accionar de las Fuerzas Armadas durante la dictadura militar; en 1996, la agrupación “Hijos por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio” (HIJOS), que nuclea a hijos de detenidos-desaparecidos, asesinados, exiliados y presos políticos hizo su primera aparición pública; ese mismo año se conmemoraba el vigésimo aniversario del golpe de Estado. En 1998 se publicaron los tomos de *La voluntad*, escritos por Eduardo Anguita y Martín Caparrós, una obra pionera en la crónica referente a la lucha armada en la Argentina. En Chile, la tardía transición democrática, fuertemente condicionada por el poder militar, demoró los debates sobre el tema y sólo en los años recientes se comenzó a estudiar sistemáticamente este tema.

a partir de la incorporación de nuevas fuentes, muchos análisis todavía anclan el fenómeno de la lucha armada al problema de la democracia liberal representativa.

El resurgimiento del tema de la lucha armada encontró fuerte eco en el área de los estudios sobre historia reciente. Si bien puede identificarse una larga trayectoria de la historia reciente dentro de la historiografía occidental contemporánea, en el Cono Sur comenzó a conocerse y practicarse con mayor vigor luego de las transiciones a la democracia entre las décadas de 1980 y 1990.⁷ En este proceso de reposición de ciertos temas, según apunta Carlos Fico acerca de Brasil (aunque su juicio resulta extensible al resto de los países de la región), viejos mitos y estereotipos fueron superándose poco a poco, tanto por causa de la investigación histórica de perfil profesional, cuanto debido a la toma de distancia histórica que posibilitaba cierto “desprendimiento político”.⁸

La historia reciente buscó resignificar el papel de los actores sociales, prestando atención a sus prácticas y experiencias, y analizando sus representaciones del mundo “para descubrir todo aquel espacio de libertad que los constituye, que escapa al encorsetamiento de estructuras e ideologías”.⁹ Este “giro subjetivo” —como lo denominó Beatriz Sarlo— se ligó a la valorización del papel del testimonio como una fuente esencial en la reconstrucción histórica.¹⁰ En efecto, la técnica de la historia oral habilitó la producción de nuevas fuentes más allá de las escritas, y gracias a estas fuentes fue posible conocer hechos históricos que de otro modo habría sido imposible reconstruir. Esta renovación dentro de la historiografía coincidió con un movimiento análogo en el ámbito de la sociología de la cultura y de los estudios culturales, donde la identidad de los sujetos tomó el lugar protagónico que en los años sesenta habían ocupado las estructuras. La microhistoria, que tuvo a los sujetos por protagonistas de la reconstrucción histórica, fue ganando terreno a los análisis macrohistóricos. Dicho movimiento se vio propiciado también por el hecho de que la prensa más o menos especializada comenzó a acompañar con interés sus debates y se encargó de difundirlos. El despertar del interés por la lucha armada en la sociedad en general fue

⁷ Véanse Cuesta Bustillo, Josefina: *Historia del Presente*, Eudema, Madrid, 1993; Soto Gamboa, Ángel: *El presente es historia*, Centro de Estudios del Bicentenario/CIMAS, Santiago de Chile, 2006; Franco, Marina; Levín, Florencia (comps.): *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*, Paidós, Buenos Aires, 2007.

⁸ Fico, Carlos: *Além do golpe. Versões e controvérsias sobre 1964 e a ditadura militar*, Record, Río de Janeiro, 2004.

⁹ Franco, M.; Levín, F. (comps.): *Historia...*, *op cit.*, pp. 37-38.

¹⁰ Sarlo, Beatriz: *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2005.

coincidente en el tiempo con el apogeo de estas tendencias nuevas asociadas al “giro subjetivo” (y otras derivas de “giros lingüísticos” o “quiebre de los grandes relatos”). A partir de allí, los estudios sobre la violencia revolucionaria apuntaron a comprender y observar las diferencias, los detalles, las originalidades de la vida de los militantes y de las distintas organizaciones armadas.

La construcción de nuevas fuentes derivadas de la historia oral dio vida además a los estudios de la memoria. En el Cono Sur, la Argentina probablemente sea uno de los países que más avanzó en la consolidación de este campo. Una de las explicaciones más evidentes, aunque desde luego no la única, fue la debilidad de los militares tras la derrota en la Guerra de Malvinas (1982) y la sólida presencia de los movimientos por los Derechos Humanos, que abrieron un campo más favorable para la búsqueda de justicia y de reparación de la memoria histórica. El objeto de este campo de estudio es la índole de las memorias en la región, su rol en la constitución de identidades colectivas y las consecuencias de las luchas por la memoria en las prácticas sociales y políticas.¹¹ Preocupada por indagar sobre estos interrogantes los estudios de la memoria pocas veces discutieron sus problemas en referencia a las estructuras sociales.

Desde las transiciones a la democracia hasta la actualidad, salvo algunas excepciones notables, fueron escasas las investigaciones que intentaron dar cuenta del fenómeno desde perspectivas estructurales o partiendo de la confluencia de múltiples variables. Por razones sociales, políticas e incluso generacionales, la “agenda clásica”¹² de la sociología y de la historia, en la cual temas como el Estado, las clases, los patrones de acumulación y el cambio social constituyen contenidos centrales, fue quedando desplazada por la primacía de las perspectivas antes aludidas. Con todo, en los últimos años esta tendencia a comenzado a revertirse e incluso las miradas en perspectiva conosureña y en algunos casos latinoamericana se han vuelto más recurrentes en los ámbitos especializados.

Los estudios sobre la lucha armada en Brasil, Chile y Uruguay

¹¹ Jelin, Elizabeth; Lorenz, Federico: *Educación y memoria. La escuela elabora el pasado*, Siglo XXI, col. “Memorias de la represión”, Buenos Aires, 2004.

¹² Expresión tomada de Skocpol, Theda: “Estrategias recurrentes y nuevas agendas en sociología histórica” en Ansaldo, Waldo (comp.), *Historia/Sociología/Sociología Histórica*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1994, pp. 147-196.

En Brasil, luego de una primera etapa de trabajos de sesgo testimonial hacia finales de la década de 1980,¹³ se publicaron algunos libros cuyos autores habían formado parte de la lucha armada, y ahora se proponían realizar una revisión crítica del pasado. Un ejemplo de esta perspectiva es el libro de Jacob Gorender, *Combate nas trevas*.¹⁴ A juicio del autor, el principal error de la izquierda residió en el diagnóstico realizado por muchas organizaciones, al menospreciar el fuerte movimiento de masas que existía en la década de 1960 y optar por la vía armada en el momento en que el Estado ya estaba tomado por la dictadura militar. Esto implicó que las organizaciones surgieran débiles desde el inicio y fueran prontamente derrotadas. El libro de Gorender se convirtió en un clásico de la materia por haber ofrecido tempranamente y desde una perspectiva marxista un análisis complejo del surgimiento de la lucha armada, que tomaba en consideración las transformaciones económicas, sociales y políticas iniciadas luego de la crisis del populismo. Una perspectiva similar adopta el trabajo de Daniel Aarão Reis Filho, *A revolução faltou ao encontro*, que realiza un análisis sobre las distintas fracciones de la izquierda.¹⁵ Según el autor, las acciones de las organizaciones revolucionarias no tuvieron relación con el devenir de los acontecimientos que sucedían en el país y por tanto el movimiento social no las acompañó.

Una de las críticas que este tipo de visiones suscitó fue la expuesta por Marcelo Ridenti en *O fantasma da revolução brasileira*. El autor pone en entredicho aquellas miradas que se reducen al estudio interno de las organizaciones y a la actuación de las vanguardias sin tomar en cuenta las contradicciones sociales y el proceso de cambio integral de la sociedad. Asimismo, Ridenti denomina “modernización conservadora” del capitalismo a la coyuntura de los años sesenta y sostiene que sólo es posible entender el surgimiento de la lucha armada dentro de este marco social más amplio en que aquella se insertaba con la pretensión de revolucionarlo. Las organizaciones armadas fueron una forma de resistencia contra la

¹³ Existen algunos trabajos pioneros, publicados en la coyuntura de distensión y apertura del régimen durante el gobierno de João Baptista Figueiredo (1979-1985): el vol. de Fernando Gabeira: *O que é isso companheiro?* (1979), Nova Fronteira, Río de Janeiro, 1982; Portela, Fernando: *Guerra de guerrilhas no Brasil* (1979), Editora Terceiro Nome, San Pablo, 2002.

¹⁴ Gorender, Jacob: *Combate nas Trevas*, Ática, San Pablo, 2003. Gorender fue miembro del Comité Central del PCB y fundador del Partido Comunista Brasileiro Revolucionário (PCBR).

¹⁵ Reis Filho, Daniel Aarão: *A revolução faltou ao encontro. Os comunistas no Brasil*, Editora Brasiliense, San Pablo, 1990. Reis Filho fue miembro de las Disidencias de Guanabara-Movimento Revolucionário 8 de Outubro (DI-GB/MR-8).

dictadura militar, y contra la modernización capitalista que implicaba la aplicación de medidas políticas económicas y sociales excluyentes.¹⁶

A diferencia de Brasil, donde hubo una temprana aparición de materiales sobre el tema, en Chile estos debates fueron de aparición más tardía y comenzaron a observarse en la coyuntura de la transición, hacia 1990. Entre estos primeros textos, dedicados a estudiar el proceso de formación del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), se cuenta el de Carlos Sandoval Ambiado, *M.I.R. (una historia)*. De la misma época es el trabajo de Luis Vitale, *Contribución a la Historia del MIR (1965-1970)*, quien cuestionó algunos de los postulados del trabajo anterior en cuanto a dicho proceso.¹⁷ Vitale demuestra la complejidad del surgimiento de la organización, que resultó de la confluencia de distintos sectores provenientes del campo de la izquierda y del movimiento sindical y poblacional. Si bien desde una perspectiva distinta de las anteriores y con una mirada visiblemente crítica de la lucha armada, el trabajo de Hernán Vidal, *“Presencia” del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) (14 claves existenciales)*, fue otro de los materiales relativamente tempranos dedicados al tema.¹⁸

Un dato singular del caso uruguayo fue el temprano interés por el estudio de la lucha armada, contemporáneo a los acontecimientos. Estos primeros trabajos, escritos por

¹⁶ Ridenti, Marcelo: *O fantasma da revolução brasileira*, Unesp, San Pablo, 1993. Otro aporte fundamental del autor es su análisis acerca del origen social de las organizaciones armadas, que desarticula algunos mitos sobre la composición exclusiva de los sectores medios. Según demuestra su investigación, hubo distintos actores que se involucraron en las guerrillas: obreros urbanos, oficiales militares, militares de bajo rango, religiosos, entre otros. Existe otra línea de análisis centrada en el estudio de los movimientos sociales y culturales. Véanse por ejemplo: Simões Paes, Maria Helena: *A Década de '60: Rebelião, Contestação e Repreção Política*, Ática, San Pablo, 1997; Habert, Nadine: *A Década de '70: Apogeu e crise da ditadura militar brasileira*, Ática, San Pablo, 1994.

¹⁷ Vitale perteneció al Partido Obrero Revolucionario (POR), de línea trotskista. En 1963, el POR formó parte del grupo de organizaciones que dio lugar al Partido Socialista Popular (PSP) y que, en 1965, se disolvió para integrar el MIR. La militancia de Vitale dentro del MIR se extendió hasta 1969, cuando, en vísperas de las elecciones de Salvador Allende, se produjo una de las primeras divisiones de la organización. Con el golpe militar de 1973, Vitale permaneció secuestrado en distintos campos de concentración hasta su exilio en Alemania en 1974. En el trabajo *Contribución a la historia*, el autor discute la tesis de Carlos Sandoval Ambiado, para quien el proceso anterior a la constitución definitiva del MIR en 1965 puede ser caracterizado como la “prehistoria” de la organización. Según el propio Vitale, hubo varios elementos de continuidad (sus líderes, ideología y publicaciones) que sugieren la existencia de una sola historia. En ese sentido también cuestiona uno de los mitos en torno a los orígenes del MIR: que la organización fue creada por un grupo de estudiantes de Concepción, entre quienes estaban Miguel Enríquez, su hermano Marco Antonio, Bautista van Schouwen. Vitale, Luis: *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*, Ediciones del Instituto de Investigación de Movimientos Sociales “Pedro Vuskovic”, Santiago de Chile, 1999.

¹⁸ Vidal, Hernán: *“Presencia” del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) (14 claves existenciales)*, Mosquito editores, Santiago de Chile, 1999.

periodistas o intelectuales interesados en el fenómeno, realizaron un registro testimonial y descriptivo del accionar de la guerrilla.¹⁹ Pasada esta primera etapa, en la coyuntura de transición democrática comenzaron a aparecer nuevos materiales. A tono con el clima de época, la explicación respecto del surgimiento de la lucha armada versó sobre la cuestión de la democracia. La posibilidad de un inminente golpe de Estado en Uruguay, habida cuenta del avance del autoritarismo a escala regional, había constituido —según estas lecturas— motivo suficiente para el surgimiento de las guerrillas. Uno de los trabajos más representativos de este grupo fue la *Historia de los Tupamaros*, escrita por Eleuterio Fernández Huidobro y publicada entre 1986 y 1987 en tres tomos.²⁰ El libro de Clara Aldrighi, *La izquierda armada*,²¹ marcó un cambio de registro en las indagaciones acerca de ese fenómeno. Escrito en un momento en que ya se toma distancia respecto de la coyuntura transicional, el texto sostiene que hacia mediados de los años 1960 hubo una espiral de violencia y “bloqueo” de la democracia liberal que llevó a la implantación de la dictadura y, dentro de ese marco, el conflicto que enfrentó al Estado con las organizaciones guerrilleras hasta 1972 fue una incipiente guerra civil, que asumió el carácter de guerra irregular. También de edición más reciente, puede identificarse un grupo de trabajos que recupera el registro testimonial, acorde al renovado interés producido por la incorporación de varios de los viejos líderes de la organización a la vida política institucional, y su llegada al poder por intermedio del FA.²²

¹⁹ Mercader, Antonio y De Vera, Jorge: *Tupamaros: estrategia y acción*, Alfa, Montevideo, 1969; Gilio, María Esther: *La guerrilla tupamara*, Buenos Aires, De la Flor, 1970; Labrousse, Alain: *Los Tupamaros. Guerrilla urbana en el Uruguay*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1971. Otro material contemporáneo a los acontecimientos fue la película *Estado de sitio*, dirigida por Constantin Costa-Gavras, coproducción franco-italiano-alemana oriental, 1972.

²⁰ Fernández Huidobro, Eleuterio: *Historia de los Tupamaros*, t. 1: *Los orígenes*, TAE, Montevideo, 1986. La misma editorial publicó el t. II: *El nacimiento*; y el t. III: *El MLN*, ambos de 1987 [hay reed. completa en un solo vol. bajo el sello de la Banda Oriental]. Huidobro formó parte del Movimiento Revolucionario Oriental (MRO) y luego se incorporó al MLN-T integrando su dirección. También en un registro testimonial, se encuentra el libro de Fernández Huidobro, Eleuterio y Rosencof, Mauricio: *Memorias del calabozo*, Pázcuaro Editores, Buenos Aires, 1998. En este grupo puede incluirse el texto de Blixen acerca de la vida de Raúl Sendic, aunque su aporte más significativo es el de reconstruir el proceso de formación de los primeros sindicatos rurales del norte uruguayo en los tempranos años sesenta. Blixen formó parte de la dirección del MLN-T en 1970, pero a poco de asumir el cargo fue detenido. Blixen, Samuel: *Sendic*, Trilce, Montevideo, 2000.

²¹ Aldrighi, Clara: *La izquierda armada*, Trilce, Montevideo, 2001. Esta autora también estudió la influencia de los Estados Unidos en el avance represivo uruguayo: “La injerencia de Estados Unidos en el proceso hacia el golpe de estado”, en Marchesi, Aldo; Markarian, Vania; Rico, Álvaro; Yaffé, Jaime (comps.): *El presente de la dictadura*, Trilce, Montevideo, 2003; y *La intervención de los Estados Unidos en Uruguay (1965-1973)*, Trilce, Montevideo, 2007.

²² Campodónico, Miguel Ángel: *Mujica, Fin de Siglo*, Montevideo, 2005; Sasso, Rolando W.: *8 de octubre de 1969. La toma de Pando, Fin de Siglo*, Montevideo, 2005; Aldrighi, Clara: *Memorias de insurgencia*.

Los debates recientes sobre la lucha armada

Como resultado de la irrupción de muchos de los protagonistas en la vida política institucional, la aparición de nuevos documentos y el distanciamiento generacional mismo, se multiplicaron las nuevas miradas. Así como aparecieron nuevas perspectivas también surgieron las polémicas. En Brasil, uno de los debates más recientes versó sobre las Ligas Camponesas. La polémica se abrió tras la aparición de algunos trabajos que señalaron la conexión de las Ligas con Cuba durante el gobierno constitucional de João Goulart (1961-1964).²³ La formación de una guerrilla durante el período de Goulart demostraba que entre algunos sectores de la izquierda la opción o simpatía por la vía armada había sido anterior al golpe de Estado de 1964. Esto último parecía poner en discusión el carácter de las guerrillas, pues si la violencia de las organizaciones —al menos como proclama— había antecedido a la dictadura militar, ellas habían contribuido a la escalada de violencia que derivó en el golpe y, por ende, se volvía difícil hablar de “resistencia” a la dictadura, como había ocurrido durante tantos años. Marcelo Ridenti fue uno de quienes protagonizaron estas discusiones. Para este autor, hablar de “resistencia” no necesariamente implicaba una “resistencia democrática”, en el sentido de que las guerrillas tuvieran un proyecto de restauración de la democracia o de utilización de los cauces legales para la acción política. La idea de resistencia contra la dictadura, según señala Ridenti, no solamente aparecía en sus documentos, sino que su práctica misma era impugnatoria del régimen dictatorial.²⁴

En Chile, el tema de la lucha armada fue estudiado con cierta sistematicidad recién en los últimos años. Además de la tardía transición democrática, otro elemento que contribuyó a

Historias de vida y militancia en el MLN-Tupamaros. 1965-1975, Banda Oriental, Montevideo, 2009; Labrousse, Alain: *Una historia de los Tupamaros. De Sendic a Mujica*, Fin de Siglo, Montevideo, 2009. El cine también se ha ocupado del tema en *Tupamaros*, dirigido por Rainer Hoffman y Heidi Specogna, Uruguay-Alemania, 1997; *Raúl Sendic-Tupamaro*, documental dirigido por Alejandro Figueroa, Uruguay, 2004.

²³ Rollemberg, Denise: *O apoio de Cuba à luta armada no Brasil. O treinamento guerrilheiro*, MAUAD, Río de Janeiro, 2001. La autora sostiene que hubo tres momentos en el apoyo de Cuba a las guerrillas brasileñas. El primero fue de apoyo a las Ligas Camponesas antes del golpe, el segundo fue hacia el grupo liderado por Leonel Brizola, tras el golpe de 1964, y el tercero fue a partir de 1967, a distintas organizaciones que siguieron el camino de la lucha armada, en especial la Ação Libertadora Nacional (ALN), la Vanguarda Popular Revolucionária (VPR) y el Movimento Revolucionário-8 de Outubro (MR-8). Véase también Gaspari, Elio: *A ditadura envergonhada*, vol. 1 [de una serie de cuatro libros, dividida a su vez en dos partes], Companhia das Letras, San Pablo, 2002; Rodrigues Sales, Jean: *A luta armada contra a ditadura militar. A esquerda brasileira e a influência da revolução cubana*, Editora Fundação Perseu Abramo, San Pablo, 2007.

²⁴ AAVV: *1964-2004. 40 anos do golpe. Ditadura militar e resistência no Brasil*, Anais do Seminário UFRJ/UFF/CPDOC/APERJ, Editorial FAPERJ, Río de Janeiro, 2004. Esta posición es compartida por Reis Filho, en el mismo libro.

demorar esos estudios fue el interés que, entre los investigadores dedicados al estudio de la izquierda, despertó la experiencia de la Unidad Popular.²⁵ En cuanto a Chile, es posible sostener que el modelo del tránsito institucional hacia el socialismo primó por sobre la vía armada y, en cuestiones de acción directa, el MIR tuvo una postura más declamatoria que resolutive. Este rasgo contrastó notoriamente con otras experiencias revolucionarias del Cono Sur (Argentina, Brasil y Uruguay) cuyo accionar alcanzó, en algunos casos, un alto nivel de espectacularidad. Las perspectivas más renovadas en cuanto a los estudios de la izquierda revolucionaria provinieron mayormente de trabajos que estudiaron el vínculo del MIR con los movimientos de base.²⁶

En Uruguay, con el resurgir del interés sobre el MLN-T y la aparición de materiales que cuestionaron aquellas primeras interpretaciones aportadas por los propios actores, se abrió un campo de reflexión y de polémicas. En primer lugar, se cuestionó la tesis de la “violencia defensiva”, con el argumento de que la violencia era un elemento constitutivo de la organización, es decir, un modo de concebir la política.²⁷ Desde otro ángulo, pero también una mirada muy crítica respecto del accionar del MLN-T cuestionó que la opción por las armas había sido resultado de calcar experiencias ajenas, en especial la Revolución Cubana, por obra de parte de la juventud de los sectores medios descontentos con la política tradicional.²⁸ Recientes trabajos, entre los cuales podemos citar el de Aldo Marchesi y Jaime Yaffé,²⁹ contribuyeron a desestabilizar la diáda democracia/dictadura en la reflexión sobre la lucha armada. Los autores proponen apartarse del debate sobre el origen de la violencia, en el sentido de “¿quién tiró la primera piedra?” y avanzar en una reflexión conceptual sobre el tema. Otros materiales, entre los cuales se destaca un libro de Eduardo Rey Tristán, *A la*

²⁵ Quiroga, Patricio: *Compañeros. El GAP: la escolta de Allende*, Aguilar, Santiago de Chile, 2001; Avendaño, Daniel; Palma, Mauricio: *El rebelde de la burguesía. La historia de Miguel Enríquez*, Ediciones CESOC, Santiago de Chile, 2002; Naranjo, Pedro; Ahumada, Mauricio; Garcés, Mario y Pinto, Julio: *Miguel Enríquez y el proyecto revolucionario en Chile*, LOM-CEME, Santiago de Chile, 2004.

²⁶ Garcés, Mario: *Tomando su sitio: el movimiento de pobladores en Santiago, 1957-1970*, LOM, Santiago de Chile, 2002; Leiva Sebastián: *Revolución socialista y poder popular. Los casos del MIR y el PRT-ERP 1970-1976*, Escaparate, Santiago de Chile, 2010.

²⁷ Gatto, Hebert: *El cielo por asalto. El Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) y la izquierda uruguaya (1963-1972)*, Taurus, Montevideo, 2004.

²⁸ Un exponente de estas tesis fue Lessa, Alfonso: *La revolución imposible: Los Tupamaros y el fracaso de la vía armada en el Uruguay del siglo XX*, Fin de Siglo, Montevideo, 2003.

²⁹ Marchesi, Aldo; Yaffé Jaime: “La violencia bajo la lupa: una revisión de la literatura sobre la violencia política en los sesenta”, en *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, vol. 19 n.º.1, Montevideo, enero 2010.

vuelta de la esquina, también ofrecieron perspectivas novedosas, no por haber generado polémica, sino por haber analizado otros grupos menores, más allá del MLN-T, y trazado una configuración más compleja del mapa político de la época.³⁰

La izquierda y, por sobre todo las guerrillas, rara vez fueron analizadas desde una perspectiva latinoamericana. El progresivo abandono de las grandes preguntas contribuyó a que las miradas de conjunto resultaran devaluadas y, aun en los casos en que hubo una mirada a escala regional, fue infrecuente la aplicación del método comparativo. Un libro pionero que analizó el tema en perspectiva latinoamericana fue el de Jorge Castañeda, *La utopía desarmada...* El material generó polémicas por su mirada crítica respecto de la izquierda latinoamericana, porque denunciaba que esta tenía, desde sus orígenes, el “pecado original” de haber sido importada desde fuera y, por tanto, carecía de rasgos y elementos locales.³¹ Tiempo después, trabajos como del Alan Angell y Daniel Pereyra analizaron a la izquierda de conjunto, sin esa lectura denostativa.³² Michael Löwy también contribuyó con su análisis latinoamericano y propuso una interesante periodización: tras una primera etapa de surgimiento de las guerrillas en Centroamérica, cuyo carácter fue eminentemente rural; con la celebración de la Tricontinental y más tarde la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS) sumado al contexto de agudización de los conflictos en las ciudades, la estrategia se orientó mayormente a la lucha armada urbana en el Cono Sur.

Con la afirmación de la historia reciente como campo de estudio y la consolidación de esta área fueron apareciendo nuevos interrogantes. Las relaciones transnacionales en el campo de la izquierda han comenzado a ser objeto de estudio, como ha mostrado el trabajo de Moniz Bandeira, Luiz Alberto³³ y el de Aldo Marchesi, este último dedicado a estudiar las relaciones entre las organizaciones guerrilleras, en particular la Junta de Coordinación Revolucionaria

³⁰ Rey Tristán, Eduardo: *A la vuelta de la esquina. La izquierda revolucionaria uruguaya 1955-1973*, Fin de Siglo, Montevideo, 2006. Sobre el movimiento anarquista, véase Cores, Hugo: *Memorias de la resistencia*, Banda Oriental, Montevideo, 2002; Mechoso, Juan Carlos: *Acción directa anarquista. Una historia de la FAU*, Recortes, Montevideo, tomos I (2002), II (2005) y III (2006).

³¹ Castañeda, Jorge: *La utopía desarmada. Intrigas, dilemas y promesa de la izquierda en América Latina*, Ariel, Buenos Aires, 1993.

³² Angell, Alan: “La izquierda en América Latina desde 1920”, en Leslie Bethell (ed.), *Historia de América Latina*, t. XII, Crítica, Barcelona, 1997; Löwy, Michael: *O marxismo na América Latina*, Editora Fundação Perseu Abramo, San Pablo, 1999; Pereyra, Daniel: *Del Moncada a Chiapas*, 4ª ed., Editorial Canguro, La Rioja, 2000.

³³ Moniz Bandeira, Luiz Alberto: *De Martí a Fidel. La Revolución Cubana y América Latina*, Norma, Buenos Aires, 2007.

(JCR).³⁴ Entre los trabajos que aplican el método comparativo cuentan los de César Tcach y Nercesian.³⁵

A modo de cierre

Reflexionar sobre el pasado reciente del Cono Sur, momentos en que algunos países de América Latina han comenzado un significativo proceso de cambio social, constituye una iniciativa estimulante. Mirar el pasado para comprender el presente es uno de los principales desafíos que tenemos como investigadores sociales. Este artículo recorre las principales producciones bibliográficas acerca de la lucha armada en Brasil, Chile y Uruguay en los años sesenta y setenta, poniendo atención en las principales interpretaciones o lecturas, que fueron objeto de controversia en cada uno de los países. El texto es, asimismo, una invitación a pensar el surgimiento de la lucha armada desde una perspectiva sociológico histórica de tiempo presente. En tal sentido, la estrategia comparativa, que permite encontrar similitudes y diferencias entre los casos y eventualmente hallar respuestas a la pregunta del *por qué* de determinado fenómeno, y la pretensión de volver sobre las grandes preguntas o las perspectivas integrales (aquellas que buscan en la síntesis de las variables, económicas, sociales, políticas y culturales la explicación de los procesos), son propuestas que alienta este artículo.

Bibliografía

³⁴ Marchesi, Aldo: "Geografías de la protesta armada: nueva izquierda y latinoamericanismo en el Cono Sur. El ejemplo de la Junta de Coordinación Revolucionaria", *Sociohistórica. Cuadernos del CISH*, núm. 25, Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS-UNLP-CONICET), Centro de Investigaciones Socio Históricas, La Plata, 2009, pp. 41-73. Sin centrarse en las organizaciones armadas y estudiando una coyuntura diferente Vania Markarian estudia las relaciones transnacionales en el campo de la izquierda. Markarian, Vania: *Idos y recién llegados*, Ediciones La Vasija, México, 2006. Sobre Brasil podemos situar el ya citado libro de Rollemberg, Denise: *O apoio de Cuba à luta armada no Brasil. O treinamento guerrilheiro*, MAUAD, Río de Janeiro, 2001.

³⁵ Tcach, César: "Entre la lógica del partisano y el imperio del Gólem: dictadores y guerrilleros en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay" en Tcach, César y Quiroga, Hugo: *Argentina 1976-2006. Entre la sombra de la dictadura y el futuro de la democracia*, Homo Sapiens, Rosario, 2006; Nercesian, Inés: "Cambio social, modernización y surgimiento de la lucha armada en Brasil, Chile y Uruguay (1950-1970)" Revista POLHIS, *Dossier Nueva Izquierda*, coordinado por la Dra. María Cristina Tortti; Nercesian, Inés: *La política en armas...*, ob. cit.

AAVV: 1964-2004. *40 anos do golpe. Ditadura militar e resistência no Brasil*, Anais do Seminário UFRJ/UFF/CPDOC/APERJ, Editorial FAPERJ, Río de Janeiro, 2004. Esta posición es compartida por Reis Filho, en el mismo libro.

Aldrighi, Clara: "La injerencia de Estados Unidos en el proceso hacia el golpe de estado", en Marchesi, Aldo; Markarian, Vania; Rico, Álvaro; Yaffé, Jaime (comps.): *El presente de la dictadura*, Trilce, Montevideo, 2003.

Aldrighi, Clara: *La intervención de los Estados Unidos en Uruguay (1965-1973)*, Trilce, Montevideo, 2007.

Aldrighi, Clara: *La izquierda armada*, Trilce, Montevideo, 2001.

Aldrighi, Clara: *Memorias de insurgencia. Historias de vida y militancia en el MLN-Tupamaros. 1965-1975*, Banda Oriental, Montevideo, 2009.

Angell, Alan: "La izquierda en América Latina desde 1920", en Leslie Bethell (ed.), *Historia de América Latina*, t. XII, Crítica, Barcelona, 1997.

Avendaño, Daniel; Palma, Mauricio: *El rebelde de la burguesía. La historia de Miguel Enríquez*, Ediciones CESOC, Santiago de Chile, 2002.

Blixen, Samuel: *Sendic*, Trilce, Montevideo, 2000.

Campodónico, Miguel Ángel: *Mujica*, Fin de Siglo, Montevideo, 2005.

Castañeda, Jorge: *La utopía desarmada. Intrigas, dilemas y promesa de la izquierda en América Latina*, Ariel, Buenos Aires, 1993.

Cores, Hugo: *Memorias de la resistencia*, Banda Oriental, Montevideo, 2002.

Costa Bonino, Luis: *La crisis de los partidos tradicionales y movimiento revolucionario en el Uruguay*, Banda Oriental, Montevideo, 1985.

Cuesta Bustillo, Josefina: *Historia del Presente*, Eudema, Madrid, 1993.

Fernández Huidobro, Eleuterio y Rosencof, Mauricio: *Memorias del calabozo*, Pázcuro Editores, Buenos Aires, 1998.

Fernández Huidobro, Eleuterio: *Historia de los Tupamaros*, t. 1: *Los orígenes*, TAE, Montevideo, 1986. La misma editorial publicó el t. II: *El nacimiento*; y el t. III: *El MLN*, ambos de 1987.

Fernando Gabeira: *O que é isso companheiro?*, Nova Fronteira, Río de Janeiro, 1982.

Portela, Fernando: *Guerra de guerrilhas no Brasil*, Editora Terceiro Nome, San Pablo, 2002.

Fico, Carlos: *Além do golpe. Versões e controvérsias sobre 1964 e a ditadura militar*, Record, Río de Janeiro, 2004.

Franco, Marina; Levín, Florencia (comps.): *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*, Paidós, Buenos Aires, 2007.

Garcés, Mario: *Tomando su sitio: el movimiento de pobladores en Santiago, 1957-1970*, LOM, Santiago de Chile, 2002.

Gaspari, Elio: *A ditadura envergonhada*, vol. 1, Companhia das Letras, San Pablo, 2002.

Gatto, Hebert: *El cielo por asalto. El Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) y la izquierda uruguaya (1963-1972)*, Taurus, Montevideo, 2004.

Gilio, María Esther: *La guerrilla tupamara*, Buenos Aires, De la Flor, 1970.

Gorender, Jacob: *Combate nas Trevas*, Ática, San Pablo, 2003.

Jelin, Elizabeth; Lorenz, Federico: *Educación y memoria. La escuela elabora el pasado*, Siglo XXI, col. "Memorias de la represión", Buenos Aires, 2004.

Labrousse, Alain: *Los Tupamaros. Guerrilla urbana en el Uruguay*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1971.

Labrousse, Alain: *Una historia de los Tupamaros. De Sendic a Mujica*, Fin de Siglo, Montevideo, 2009.

Leiva Sebastián: *Revolución socialista y poder popular. Los casos del MIR y el PRT-ERP 1970-1976*, Escaparate, Santiago de Chile, 2010.

Linz, Juan José: *La quiebra de las democracias (1978)*, Alianza, Madrid, 1996.

- Löwy, Michael: *O marxismo na América Latina*, Editora Fundação Perseu Abramo, San Pablo, 1999.
- Marchesi, Aldo: "Geografías de la protesta armada: nueva izquierda y latinoamericanismo en el Cono Sur. El ejemplo de la Junta de Coordinación Revolucionaria", *Sociohistórica. Cuadernos del CISH*, núm. 25, Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS-UNLP-CONICET), Centro de Investigaciones Socio Históricas, La Plata, 2009, pp. 41-73.
- Marchesi, Aldo; Yaffé Jaime: "La violencia bajo la lupa: una revisión de la literatura sobre la violencia política en los sesenta", en *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, vol. 19 n.º.1, Montevideo, enero 2010.
- Markarian, Vania: *Idos y recién llegados*, Ediciones La Vasija, México, 2006.
- Mechoso, Juan Carlos: *Acción directa anarquista. Una historia de la FAU*, Recortes, Montevideo, tomos I (2002), II (2005) y III (2006).
- Mercader, Antonio y De Vera, Jorge: *Tupamaros: estrategia y acción*, Alfa, Montevideo, 1969.
- Moniz Bandeira, Luiz Alberto: *De Martí a Fidel. La Revolución Cubana y América Latina*, Norma, Buenos Aires, 2007.
- Naranjo, Pedro; Ahumada, Mauricio; Garcés, Mario y Pinto, Julio: *Miguel Enríquez y el proyecto revolucionario en Chile*, LOM-CEME, Santiago de Chile, 2004.
- Nercesian Inés: "Cambio social, modernización y surgimiento de la lucha armada en Brasil, Chile y Uruguay (1950-1970)" *Revista POLHIS, Dossier Nueva Izquierda*, coordinado por la Dra. María Cristina Tortti.
- O'Donnell, Guillermo: *El Estado burocrático autoritario*, Editorial de Belgrano, Buenos Aires, 1982 [reed.: Prometeo, Buenos Aires, 2003].
- Pereyra, Daniel: *Del Moncada a Chiapas*, 4ª ed., Editorial Canguro, La Rioja, 2000.
- Quiroga, Patricio: *Compañeros. El GAP: la escolta de Allende*, Aguilar, Santiago de Chile, 2001.
- Reis Filho, Daniel Aarão: *A revolução faltou ao encontro. Os comunistas no Brasil*, Editora Brasiliense, San Pablo, 1990.
- Rey Tristán, Eduardo: *A la vuelta de la esquina. La izquierda revolucionaria uruguaya 1955-1973*, Fin de Siglo, Montevideo, 2006.
- Ridenti, Marcelo: *O fantasma da revolução brasileira*, Unesp, San Pablo, 1993.
- Rodrigues Sales, Jean: *A luta armada contra a ditadura militar. A esquerda brasileira e a influência da revolução cubana*, Editora Fundação Perseu Abramo, San Pablo, 2007.
- Rolleberg, Denise: *O apoio de Cuba à luta armada no Brasil. O treinamento guerrilheiro*, MAUAD, Río de Janeiro, 2001.
- Sarlo, Beatriz: *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2005.
- Sasso, Rolando W.: *8 de octubre de 1969. La toma de Pando*, Fin de Siglo, Montevideo, 2005.
- Simões Paes, Maria Helena: *A Década de '60: Rebeldía, Contestação e Repreção Política*, Ática, San Pablo, 1997; Habert, Nadine: *A Década de '70: Apogeu e crise da ditadura militar brasileira*, Ática, San Pablo, 1994.
- Skocpol, Theda: "Estrategias recurrentes y nuevas agendas en sociología histórica" en Ansaldi, Waldo (comp.), *Historia/Sociología/Sociología Histórica*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1994, pp. 147-196.
- Soto Gamboa, Ángel: *El presente es historia*, Centro de Estudios del Bicentenario/CIMAS, Santiago de Chile, 2006.
- Tcach, César: "Entre la lógica del partisano y el imperio del Gólem: dictadores y guerrilleros en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay" en Tcach, César y Quiroga, Hugo: *Argentina 1976-2006. Entre la sombra de la dictadura y el futuro de la democracia*, Homo Sapiens, Rosario, 2006.
- Un exponente de estas tesis fue Lessa, Alfonso: *La revolución imposible: Los Tupamaros y el fracaso de la vía armada en el Uruguay del siglo XX*, Fin de Siglo, Montevideo, 2003.
- Valenzuela, Arturo: *El quiebre de la democracia en Chile*, Flacso, Santiago de Chile, 1989.

Vidal, Hernán: *“Presencia” del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) (14 claves existenciales)*, Mosquito editores, Santiago de Chile, 1999.

Vitale, Luis: *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*, Ediciones del Instituto de Investigación de Movimientos Sociales “Pedro Vuskovic”, Santiago de Chile, 1999.