

CLACSO: UNA HISTORIA COLECTIVA

REDES, LUCHAS Y PENSAMIENTO CRÍTICO
EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

KARINA BATTHYÁNY
Y PABLO VOMMARO
(EDS.)

Con la colaboración de
Matías Oberlin y Ramiro Manduca





CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

CLACSO Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Directora Ejecutiva

María Fernanda Pampín - Directora
de Publicaciones

Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial

Solange Victory, Marcela Alemandi

y **Ulises Rubinschik** - Producción Editorial



LIBRERÍA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE CIENCIAS SOCIALES

CONOCIMIENTO ABIERTO, CONOCIMIENTO LIBRE

Los libros de CLACSO pueden descargarse libremente en formato digital
desde cualquier lugar del mundo ingresando a libreria.clacso.org

CLACSO. Una historia colectiva (Buenos Aires: CLACSO, mayo de 2025).

ISBN 978-631-308-034-2



CC BY-NC-ND 4.0

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

CLACSO. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina

Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875

<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>

Índice

Prólogo.....	13
Cronología	19
PARTE I. PENSARNOS NUESTROAMERICANOS Y NUESTROAMERICANAS	
Introducción.....	37
Artículos.....	49
Contribuciones de CLACSO al acceso abierto en la producción de ciencias sociales y humanidades de América Latina y el Caribe	51
<i>Dominique Babini</i>	
FLACSO, CLACSO y la búsqueda de una sociología latinoamericana.....	85
<i>Rodolfo Stavenhagen</i>	
CLACSO y su conciencia en tiempos de crisis orgánica de la política y del poder político. El debate reciente sobre el Estado y los movimientos sociales en América Latina	99
<i>Lucio Fernando Oliver Costilla</i>	
A 60 años del surgimiento del Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos. Cambio social, instituciones y actores locales	119
<i>Lorena Soler</i>	
Fuentes	141
Actual fundacional de CLACSO (1967).....	143
Informe del Grupo de Trabajo sobre la creación del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (1967)	147
<i>Orlando Fals Borda</i>	
Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (noviembre de 1969)	151
<i>Aldo Ferrer</i>	

Introducción al Informe de Ejercicio 1971-1972 (1972)	159
<i>Enrique Oteiza</i>	
Carta a los directores de los Centros Miembros con motivo de los 10 años de CLACSO (26 de julio de 1978)	165
<i>Francisco Delich</i>	
Sabernos latinoamericanos. Discurso en la sesión inaugural de la XI Asamblea General (1981)	171
<i>Francisco Delich</i>	
Memoria de actividades de la Conferencia Internacional sobre Identidad Latinoamericana (1987)	177
Coloquio sobre relaciones internacionales y estructuras políticas en el Caribe (1975)	185
<i>Gerard Pierre-Charles</i>	
Voces de protagonistas.....	193
 PARTE II. CLACSO, ENTRE DICTADURAS Y TRANSICIONES DEMOCRÁTICAS	
Introducción.....	225
Artículos.....	235
Entre dictaduras, exilios y democracias. CLACSO en el escenario del pensamiento latinoamericano.....	237
<i>Soledad Lastra</i>	
CLACSO en situaciones de dictaduras, o la metáfora de David y Goliath	255
<i>Waldo Ansaldi</i>	
Emergencia académica en el Cono Sur. El Programa de Reubicación de Cientistas Sociales (1973-1975)	275
<i>Paola Bayle</i>	
Examen retrospectivo de una experiencia latinoamericana de educación para refugiados. El programa de CLACSO para estudiantes, investigadores y profesores de ciencias sociales víctimas de la represión después del golpe militar de 1973 en Chile.....	299
<i>Enrique Oteiza</i>	

Fuentes	313
Reflexiones sobre algunos aspectos de la situación chilena (1973).....	315
<i>Enrique Oteiza</i>	
Declaración de científicos sociales Latinoamericanos reunidos en Maracaibo sobre la situación chilena (1974)	323
Memo del Secretario Ejecutivo a los miembros del Comité Directivo sobre las relaciones con España (1977).....	327
<i>Francisco Delich</i>	
Circular y programa de la I Conferencia Regional “Condiciones Sociales de la Democracia” (1978)	329
Editorial. <i>David y Goliath</i> (1980)	331
<i>Francisco Delich</i>	
Editorial. Declaración de CLACSO sobre Malvinas (24 de junio de 1982).....	333
Programa de asistencia académica individual (Período 1983-1985)	335
Voces de protagonistas.....	341
 PARTE III. “DISIPANDO LA KAMANCHACA”. ESTUDIOS CULTURALES, PENSAMIENTO CRÍTICO Y DEMOCRATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO	
Introducción.....	377
Artículos.....	385
El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Refugio, acervo y canon del pensamiento crítico regional	387
<i>Alexis Cortés</i>	
Estudios culturales: trayectos y bifurcaciones.....	407
<i>Nelly Richard</i>	
La trayectoria de CLACSO y su agencia en el escenario del Sur mundial del conocimiento.....	425
<i>Eduardo Devés-Valdés</i>	

Fuentes	439
Grupo de enlace académico con África (1971).....	441
Foro del Tercer Mundo: Declaración de Santiago (1973).....	445
Proyecto Sistemas de Información para las Ciencias Sociales de América (1980).....	453
Programa Observatorio Social de América Latina (2001).....	457
<i>Preparado por José A. Seoane (coordinador del OSAL) con la colaboración de Clara Algranati e Ivana Brighenti</i>	
Estética de la utopía (1990)	489
<i>Aníbal Quijano</i>	
Voces de protagonistas.....	501
 PARTE IV. DE CONDICIÓN A SUJETO. GÉNERO, RAZA Y EXCLUSIÓN	
Introducción.....	529
Artículos.....	539
Nuevos escenarios, nueva academia. El surgimiento de los estudios de género.....	541
<i>María del Carmen Feijóo</i>	
25 años de diálogos. Grupo de Trabajo de Género de América Latina y el Caribe, 2000-2004.....	553
<i>María Alicia Gutiérrez y Claudia Andrea Bacci</i>	
Grupo de Trabajo “Pobreza y políticas sociales” en su vigésimo quinto aniversario.....	571
<i>Alicia Ziccardi</i>	
Devenires temáticos en el siglo XXI de las ciencias sociales en América Latina (a partir de información de CLACSO)	587
<i>Laura Palma, Lucio Oliver y Alfonso Torres Carrillo</i>	
Fuentes	613
El Seminario de Mérida: en busca del concepto perdido. Notas sobre el Seminario “Los problemas de conceptualización de las clases sociales en América Latina” (1972)	615

25 años de diálogos

Grupo de Trabajo de Género de América Latina y el Caribe, 2000-2004

María Alicia Gutiérrez y Claudia Andrea Bacci

La recuperación y revisión de consignas gestadas por los feminismos, los movimientos populares y de derechos humanos de fines del siglo XX constituye una tarea colectiva de discusión y crítica. Como parte de la labor que desarrollamos en el Grupo de Trabajo (GT) de CLACSO Red de Géneros, Feminismos y Memorias en América Latina y el Caribe, nos propusimos elaborar genealogías del trabajo sobre mujeres y género desde los orígenes de CLACSO. En esta línea, consideramos clave recuperar la historia de la propia institución en términos de sus aportes en este campo temático, así como en la formación de redes de producción de saberes sobre los feminismos en la región y sus memorias políticas. Se trata de saberes que reconocen los múltiples niveles de opresión y explotación que atraviesan a las mujeres (género, raza, clase), así como su enraizamiento y especificidades nacionales y locales, históricas, sociales y políticas.

Si bien en el proyecto mencionado tomamos como punto de partida la década del setenta por considerarla un momento bisagra en los feminismos de los países latinoamericanos y caribeños, en esta ocasión queremos compartir parte de la reconstrucción que venimos realizando, desde la perspectiva de la experiencia y la reflexión situadas, en torno a los Grupos de Trabajo del período comprendido entre 2000 y 2004.

La década del noventa significó un enorme desafío para las luchas de los feminismos y de los movimientos de mujeres de nuestro continente. Ellos contribuyeron a visibilizar la situación de incremento de la explotación laboral y la represión en el marco del despliegue de políticas económicas neoliberales, a la par que colaboraron en el desarrollo de formas organizativas y espacios de encuentro singulares. Esta genealogía está profundamente ligada a la hoy denominada Marea Verde como síntesis del recorrido de reivindicaciones y luchas. Lejos de presentar una cristalización de procesos complejos que aún están en marcha, esperamos traer las memorias del dinamismo de los feminismos y de los movimientos de mujeres de América Latina y el Caribe ante los desafíos de su época en CLACSO, para recuperar otras formas de la acción y el sentipensar sobre los retos del presente.

Los años noventa: la consolidación neoliberal y la organización de la protesta social

Si los ochenta fueron calificados como la “década perdida” en América Latina y el Caribe (CEPAL, 2004), constituyeron también el contexto y el puente hacia una serie de reformas económicas, políticas y sociales neoliberales de mayor alcance, que respondían a transformaciones expresadas en lo que se conoce como Consenso de Washington. Esta

perspectiva propone una racionalidad normativa de tono economicista para reconfigurar la relación entre Estado y sujetos políticos, cuyo despliegue desde la década del noventa se hizo más y más contundente en todo Occidente, llegando a impulsar una “secreta revolución” civilizatoria (Martínez Rangel y Reyes Garmendia, 2012; Brown, 2016).

La difusión del neoliberalismo en América Latina y el Caribe, en estos años, produjo una gran heterogeneidad en términos socio-económicos –crecimiento económico con destrucción de empleos y aumento de la pobreza e indigencia–, así como en la implementación de políticas de focalización del gasto público y apertura comercial, la explotación extractivista de recursos naturales, entre otros efectos, con fuertes sesgos de edad y género (Sassen, 2003; Sagot, 2014). El corolario de estas políticas fue la pérdida de confianza en la capacidad de los Estados para asegurar derechos ciudadanos básicos (salud, educación, seguridad social) y el crecimiento de la protesta social contra las condiciones de desigualdad y la violencia estatal crecientes (Murga Frassinetti, 2006).

El avance global de las políticas neoliberales tuvo fuertes implicancias sobre las incipientes políticas de protección e impulso de la igualdad de género en América Latina. Como señaló María Alicia Gutiérrez en el “Prólogo” de una de las producciones del Grupo de Trabajo de Género al que nos referimos más abajo, “El modelo neoliberal que instaura la lógica del mercado como el modo predominante de organización de lo social afecta indudablemente la constitución y conformación del orden familiar. El género atraviesa estos cambios sustantivos” (2007, p. 10). En ese marco, las acciones del movimiento de mujeres, feministas y de las diversidades sexo-genéricas encontraron eco en debates sobre los alcances de los derechos humanos, tanto en foros internacionales como locales, que permitieron problematizar concepciones moralistas e individualistas, en favor de otras

enfocadas en aspectos colectivos, políticos y subjetivos desde una perspectiva integral de los derechos humanos (Jelin, 1996). La participación de organizaciones y redes del movimiento de mujeres y feministas de América Latina y el Caribe en foros, como la Conferencia Mundial de la Mujer de Beijing (1995), es un buen ejemplo de las articulaciones políticas que incidieron en la comprensión de la gravedad específica de la violencia contra la mujer en nuestra región.. En efecto, la introducción en estos foros de demandas de democratización social y de reconocimiento de una perspectiva anclada en los derechos (humanos, sociales, civiles, etc.) en la arena pública constituyeron una fuente de transformación del debate público y de despliegue de nuevas formas de participación y acción política.

Desde las ciencias sociales, estas rearticulaciones y transformaciones de fines del siglo XX en América Latina produjeron una reorientación de algunos temas de indagación como, por ejemplo, la emergencia de perspectivas críticas a los procesos de democratización regionales de los ochenta, a los efectos de las políticas neoliberales y a los procesos de globalización e integración regional, así como indagaciones sobre los cambios en la movilización social y política (Jelin, 2003). Esto resultó también en parte en la homogeneización y convergencia de agendas académicas locales e internacionales, a la par que nuevas miradas teóricas y conceptuales pusieron de manifiesto los sesgos de género, la problemática de las identidades políticas y sociales, la desigualdad de acceso al conocimiento y a las nuevas tecnologías de información y comunicación, y la estratificación social, geográfica y política en la investigación internacional, entre otros aspectos (Vessuri, 2022; Richard, 2001). En reacción a las recetas neoliberales deshistorizadas, temas como “la constitución subjetiva de la ciudadanía y los derechos, así como de la dinámica individual o colectiva de las demandas sociales, requerían superar el análisis coyuntural

y encarar visiones que combinaran temporalidades múltiples” (Jelin, 2017, p. 81). Ello impulsó la confluencia de la investigación y el activismo en movimientos sociales dinámicos, como fue el caso de los feminismos y movimientos de mujeres y diversidades sexuales.

Las feministas latinoamericanas se encuentran y discuten

En el desarrollo de la teoría y la práctica política feministas de los noventa, se suscitaron numerosos debates sobre la construcción del sujeto femenino, así como sobre las políticas más apropiadas a la hora de definir las estrategias que permitirían enfrentar la injusticia de género. Una de las derivaciones de estos debates fue la transformación del paradigma teórico y político con el cual se analizaban las relaciones entre varones y mujeres a través de la emergencia de la noción de género.

En nuestra región, estas reformulaciones críticas llegaron por la vía de las sucesivas traducciones locales de textos de Judith Butler (Vacarezza, 2017; Rodrigues, 2019) y de la creciente difusión de sus libros *El género en disputa* y *Cuerpos que importan*, traducidos al español en América Latina a comienzos del nuevo siglo (Butler, 2001 y 2002). Antes que una adopción acrítica o descontextualizada, las activistas y académicas feministas generaron un intenso debate sobre la categoría de identidad (de género, sexual) y sobre las políticas del feminismo local, renovando los análisis sobre problemáticas de fuerte incidencia política, como la sexualidad, la vida cotidiana y la regulación social de la reproducción (social/sexual).

El trabajo desarrollado desde 1983 por María del Carmen “Mary” Feijoó con el GT sobre mujer y condición femenina inauguró un espacio de investigación y reflexión en la institución y sentó un mojón en el desarrollo de los estudios de

género en América Latina (Bacci, Grammático y Gutiérrez, 2024). A partir de él, tuvo lugar un proceso de “reproducción generacional”, “un viraje en la construcción del conocimiento” en las ciencias sociales en la región gracias a la incorporación de la dimensión del género y sus efectos en todos los aspectos de las relaciones sociales en diferentes contextos históricos y culturales, como señaló la propia Feijóo en una entrevista reciente realizada por María Alicia Gutiérrez (2024).

Otras contribuciones de dicho GT a la formación de espacios institucionales dedicados a los estudios de “la mujer” durante los años noventa fue la consolidación de las redes institucionales y políticas tejidas entre centros de formación y activismo, como el Centro Flora Tristán de Perú; espacios editoriales, de investigación y documentación, como *Isis Internacional*; o las revistas *Fempres* y *Debate Feminista*, entre otras (Grammático, 2011; Richard, 2013), que alimentaron también articulaciones activistas como los Encuentros Feministas y Latinoamericanos del Caribe / EFLAC (Alvarez et al., 2003; Vargas y Olea Mauleón, 1998).¹ Sin embargo, pese a la importante gestión del proyecto liderado por Feijóo hasta fines de los ochenta, no se logró dar continuidad, durante la década del noventa, al trasvasamiento en el estudio de las problemáticas de género. Recién con el impulso de nuevos GT, en la primera década del presente siglo, CLACSO retomó la agenda feminista y de género.

¹ En la Argentina, el ejemplo de los EFLAC dio lugar al inicio de los Encuentros Nacionales de Mujeres, que se realizan en distintas ciudades del país desde 1986 (Alma y Lorenzo, 2009). Desde 2018, los encuentros cambiaron de nombre y pasaron a llamarse Encuentro Plurinacional de Mujeres, Lesbianas, Trans, Travestis, Bisexuales, Intersexuales y No Binaries.

La nueva propuesta del siglo XXI: armado y gestión del Grupo de Género

Despuntando el siglo XXI y ante la relevancia del tema, se decidió organizar un GT denominado Grupo de género. Es necesario considerar que el avance a nivel global en la temática articuló una necesidad desde los organismos de financiamiento internacional por consolidarla a nivel regional.

En ese contexto, CLACSO retoma el guante y asume la organización de este Grupo de Género a fin de dar cuenta de estas problemáticas, que aparecían silenciadas. Así, la Secretaría Ejecutiva de CLACSO y el Comité Directivo aprobó la propuesta en octubre del 2000 en la Reunión de Cuenca, Ecuador, donde fue designada como coordinadora María Alicia Gutiérrez, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (Argentina).

De acuerdo a lo teorizado anteriormente, el GT de género se abocó a la tarea de debatir el concepto de género o de sistemas de géneros, de acuerdo a como se había producido en los últimos años. Entendiendo que lo que define al enfoque de género es el análisis de las relaciones hombre/mujer como una dimensión específica de la desigualdad social, la dimensión del poder tomaba una importancia superlativa. De este modo, el intento de intercambiar acerca de estos enfoques no tenía solo un objetivo teórico, sino que pretendía focalizar los debates en distintas situaciones y temáticas desde una perspectiva de transversalización en las variadas agendas y problemáticas abordadas desde CLACSO.

Los objetivos centrales fueron dos: a) debatir e intercambiar acerca de las conceptualizaciones sobre el concepto de género/s y tratar de ver, dado que son teorizaciones que provienen de los países desarrollados, si esas categorías podían ser repensadas a la luz de las particulares condiciones de América Latina, tanto en términos del desarrollo de la teoría social como de la práctica política feminista, y b)

analizar y repensar cómo ese concepto se intersecta con otras categorías que permiten transversalizar su análisis (género y trabajo, género y economía, género y juventud, género y ciencia, género y educación, género y salud, etc.).

Metodología de trabajo

El GT de Género se propuso reactivar la presencia del tema dentro de los grupos de CLACSO. Se pautó una estrategia de trabajo innovadora: las reuniones e intercambios serían desarrolladas por personas especializadas en cada región e involucrarían a su campo temático más significativo. Así, se realizó una primera reunión en Buenos Aires, sobre el tema género y diferencia sexual. Esta estrategia tenía al menos dos sentidos: por un lado, reconocer la dificultad de abarcar toda la temática de género por parte de la coordinación y promover un trabajo mancomunado con las investigadoras integrantes del grupo. Por otro lado, se procuró diversificar los recursos disponibles para multiplicar las reuniones regionales y propiciar la mayor participación de investigadoras. De esta manera, se realizó una reunión en Buenos Aires, que convocó investigadoras de la región, una del área andina y otra del Mercosur. Para 2004, estaba en preparación una reunión en la región de América Central y el Caribe, que por una serie de dificultades no pudo realizarse en ese período. De todos modos, quedaron planteados los ejes temáticos y los contactos (país, institución e investigadoras) para una reunión en la región que podría eventualmente ser desarrollada por la próxima coordinación.

Los intentos del grupo estuvieron centrados en deconstruir las concepciones y aplicaciones del género hegemónico y sus estereotipos, y así poder plantear nuevas formas del pensamiento y de la intervención política. En ese sentido, se introdujeron dimensiones de género renovadoras, que

permitieron aproximar el conocimiento a los desarrollos teóricos de los movimientos sociales, en general, y de los grupos de diversidad sexual, especialmente las conexiones con la teoría *queer*.

Fue muy importante el intercambio y el enriquecimiento que produjeron las reuniones de trabajo y las distintas actividades que desarrollaron integrantes del grupo en diferentes espacios, incluyendo algunas académicas/activistas que no pertenecían a centros miembros de CLACSO. Ello permitió, con el mismo presupuesto, llevar a cabo muchas más actividades que una única reunión anual y evitar que un único grupo de investigadoras hegemonizara las discusiones y encuentros. Entre otras, se realizó una mesa sobre feminismo y marxismo en el Foro Social Mundial de Argentina, y acciones contra la implementación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Se trabajaron, también de manera colectiva, las diversas estrategias para garantizar la incorporación de nuevas/os investigadores a los Grupos de Trabajo. Entre otras iniciativas, se propuso rever el requisito de pertenecer a un centro miembro de CLACSO, debido a la limitación de recursos para realizar afiliaciones individuales (una de las propuestas de CLACSO en ese momento). En el caso del Grupo de Género, esto significaba que investigadoras con una extensa producción y activismo, que no estaban en ninguna institución que perteneciera formalmente a CLACSO, pudieran aportar su experiencia a los debates y actividades.

Primera reunión: CEDES, Buenos Aires, Argentina (2001)

La reunión se realizó en Buenos Aires, del 27 al 29 de septiembre de 2001, con un grupo reducido de invitadas más un conjunto de investigadoras que aceptaron formar parte del grupo, pero que no podían participar en esta primera

reunión. El eje central estuvo en un debate sobre la conceptualización de la noción de género, con alrededor de 20 participantes, que fue organizado de acuerdo con la siguiente estructura: se solicitaron tres investigaciones, con sus respectivos comentaristas, que fueron puestos a consideración previamente de todos los participantes, y sobre esa base se planteó la discusión.

Los objetivos de la reunión fueron:

- a) Debater e intercambiar acerca de las conceptualizaciones sobre el concepto de género/s y de diferencia sexual, analizándolos desde la perspectiva y la producción teórica de América Latina.
- b) Dado que el feminismo es también una acción política, se trató de repensar los conceptos a la luz de los conflictos que ellos suscitan, no solo en el campo teórico, sino en la acción política específica.
- c) Establecer los lineamientos a seguir por el Grupo de Trabajo y debatir las propuestas de actividades y acciones que surjan de las iniciativas del grupo.

Si bien el propósito final era la edición de un libro con los tres artículos solicitados, además de algunos escritos por otros participantes y uno de la compiladora, esta estructura cambió debido a la presentación de trabajos de todas las invitadas. El proyecto de publicación finalmente no pudo concretarse, pero quedaron a disposición todos los trabajos presentados.

La reunión convocó a un grupo de investigadoras con cierta representación regional, aunque fue muy debilitada la participación de México y América Central por deserciones de último momento. De todos modos, investigadoras como Marta Lamas, Gloria Careaga, Marcela Lagarde y Line Barreiro, entre otras, aceptaron formar parte del grupo, lo mismo que Leila Linhares de CEPIA (Brasil), Magdalena León

(Colombia), María Bethania Avila (Brasil), Line Bareiro (Paraguay), Maruja Barrig (Perú) y Lilian Celiberti (Uruguay).

Se debatió acerca de la significación de la perspectiva de género y el enfoque de género/diferencia sexual/feminismo no solo desde formaciones disciplinares diversas (economía, sociología, psicoanálisis, etc.), sino también desde perspectivas teóricas diferentes y en ocasiones contrarias entre sí. Fue un debate teórico sustantivo que no perdió la dimensión crítica y activista de la mayoría de los participantes, activistas del movimiento de mujeres, gay, *queer*, derechos humanos, etc.

Presentaron sus trabajos en el encuentro los siguientes investigadores: Gioconda Herrera, del Programa de Género de FLACSO-Ecuador, presentó “Conocimiento y reconocimiento en los estudios de género: tensiones y fortalezas”; Susana Rance (Bolivia), “Proliferación, subversión y nuevas sujetas en los estudios de género”; Alejandra Ciriza (Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Cuyo, Argentina), “Feminismo, sujeto político y memoria: apuntes para una crítica de los atolladeros del género”; Magdalena León (Instituto de Estudios Ecuatorianos, Ecuador), “Ventajas y riesgos de los usos de ‘género’”; Flavio Rapisardi (Vicepresidente de la Comunidad Homosexual Argentina - Universidad de Buenos Aires, Argentina), “Políticas de la diferencia: una crítica al particularismo”; Norma Fuller (Departamento de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica, Lima, Perú), “El debate sobre las identidades sexuales y de género”; Martha Rosenberg (Foro por los Derechos Reproductivos, Argentina), “Cuerpo, diferencia sexual y destino”; Claudia Bonan (Brasil), “Política y conocimiento del cuerpo y la estructuración moderna del sistema de género”; Virginia Guzmán (Centro de Estudios de la Mujer, Chile), “El movimiento de mujeres como fuerza globalizadora: riesgos y oportunidades de la globalización para el cambio de las relaciones de género”; y Rosario Aguirre (Directora Departamento de

Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Uruguay), “Las contribuciones de la producción teórica feminista para la formulación de una nueva agenda social en América Latina”.

Se constituyó también un grupo virtual, con dos facilitadoras para promover la incorporación de investigadoras jóvenes y estudiantes.

Además, se establecieron acuerdos para realizar actividades colectivas o, en cada país, a nombre del grupo, como fue el caso del Taller “Género y desarrollo” en el Foro Social Mundial de Porto Alegre (enero 2002) y un seminario y conferencia pública en la Universidad de Buenos Aires a cargo del Dr. David Halperín, especialista en estudios de género, feminismo y crítica literaria de la Universidad de Minnessotta (EE.UU.).

Segunda reunión: Universidad Católica del Perú (PUC), Lima (2003)

La segunda reunión, realizada en Lima, estuvo bajo la coordinación de Norma Fuller (PUC/PERÚ) y Gioconda Herrera (FLACSO, Ecuador).

El tema planteado fue el estado del debate sobre las relaciones de género en el área andina: Bolivia, Ecuador y Perú. Los fundamentos y antecedentes planteaban que en dicha región del continente los estudios de género, entonces llamados “de la mujer”, se centraban mayormente en visibilizar a la mujer como sujeto social y demostrar la urgencia de denunciar su exclusión en el ámbito político, económico y cultural. Paralelamente, se realizaron intentos de caracterizar las particularidades culturales de la situación femenina en las culturas de raigambre andina y amazónica. Se avanzó en los esfuerzos por tipificar las relaciones de género en las culturas locales entendiéndolas como una dimensión de la

vida social en su articulación con los ejes de raza, clase y, especialmente, etnicidad. En los 2000, se contaba con un acervo importante de estudios sobre los sistemas y relaciones de género en el área andina. Sin embargo, todavía no se había dado el salto hacia estudios o investigaciones regionales que ofrecieran una visión de conjunto sobre las características de los sistemas de género en esa región. Uno de los pasos preliminares sería llevar a cabo un primer balance en temas centrales tales como género y etnicidad, identidades de género, género y movimientos sociales, género y desarrollo y género y globalización. Sobre esos ejes, giró el encuentro: las políticas de globalización, economía, cultura política, raza, etnicidad, identidades, política feminista, campesinado, desarrollo, derechos políticos, trabajo, culturas sexuales, cultura femenina, mujeres y poderes locales, entre otros.

Entre las asistentes estaban quienes conformaban el GT y especialmente las compañeras del área andina. De Bolivia, participaron Cecilia Salazar, Ivonne Faray y Roxana Barragán; de Ecuador, Gioconda Herrera, Katty Hernández y María Cuví; de Perú, Norma Fuller, Virginia Vargas, Patricia Ruiz Bravo, Ana María Yáñez, Maruja Barrig, Carlos Cáceres, Maria Emma Mannarelli y Diana Miroslavic.

Algunas conclusiones generales de este encuentro están expresadas en el libro *Jerarquías en jaque. Estudios de género en el Área andina*, compilado por Norma Fuller y editado por CLACSO, el British Council y la Red para las Ciencias Sociales en el Perú. Escribieron para este volumen Maxine Molyneux ("Prefacio"), María Cuví, Virginia Vargas, Pepi Patron, Roxana Barragán, María Emma Mammarelli, Maruja Barrig, Norma Fuller, Teresa Valdés, Francesca Denegri, Cecilia Salazar, Patricia Ruiz-Bravo, Cecilia Rivera, Ximena Valdés, María Alicia Gutiérrez, Liuba Ogan, Gioconda Herrera y Marfil France.

Tercera reunión: Universidad de la República (UDELAR), Montevideo, Uruguay (2004)

Continuando con el proceso de “descentralización”, en 2004, Rosario Aguirre y Karina Batthyány organizaron un encuentro en la UDELAR, en Montevideo, en el que participó un número muy significativo de integrantes del GT, así como una audiencia importante de la comunidad académica de la universidad anfitriona.

El tema del seminario fue “Género, familias y trabajo: rupturas y continuidades. Desafíos para la investigación y la acción política”. En los fundamentos se consideraba que el trabajo de las mujeres planteaba “un creciente desfasaje entre necesidades sociales, por un lado, y el tipo de servicios brindados por el Estado, por otro. Los problemas de trabajo y de la organización familiar están en el centro de la nueva cuestión social” (Aguirre y Batthyány, 2007, p. 20).

Con la mirada puesta en la dimensión política del mundo privado, el trabajo y la familia, el seminario contó con la participación de Karina Batthyány, quien desarrolló un análisis de la ecuación maternidad/trabajo/cuidado de los hijos en el Uruguay de la década del noventa. En esta línea, dialogaba también María Coleta Oliveira, en su trabajo “O lugar dos homens na reprodução”. La presentación de Catalina Wainerman, “Conyugalidad y paternidad: ¿una revolución estancada?”, desarrollaba los profundos cambios acaecidos en la sociedad argentina en el plano económico, educacional, laboral y familiar, señalando que los avances de las mujeres en los distintos planos llevaron a una redefinición del mercado laboral y, por ende, de las organizaciones familiares. Rosario Aguirre presentó “Trabajar y tener niños. Insumos para repensar las responsabilidades familiares y sociales”, texto en el que desplegaba un significativo debate teórico-político acerca de la concepción de ciudadanía y, dentro de ello, la reformulación de la teoría de género en

las transformaciones y continuidades de la relación familia/trabajo; su aporte introducía la importancia del rol del Estado en las regulaciones tanto del mercado de trabajo, como de los cuidados en el ámbito de la vida doméstica. El trabajo de Irma Arraigada, “Abriendo la caja negra del sector servicios en Chile y Uruguay”, planteaba la manera en que la reestructuración económica y del empleo en esos años significó un nuevo modelo de desarrollo marcado por la terciarización de la economía y el crecimiento del empleo femenino en ese sector.

Estas presentaciones formaron parte del libro *Género, familias y trabajo: rupturas y continuidades. Desafíos para la investigación y la acción política*, editado por CLACSO con “Prólogo” de Aguirre y Batthyány; “Introducción” de María Alicia Gutiérrez; y artículos de Irma Arraigada (Chile), Brigida García y Orlandina de Oliveira (México), Rosario Aguirre (Uruguay), Karina Batthyány (Uruguay), Catalina Wainerman (Argentina) y María Coleta Oliveira (Brasil), a su vez comentados por Marisa Bucheli, Carlos Filgueira y Norma Fuller.

Comentarios generales para seguir pensando

Avanzado el siglo XXI, las dimensiones de género tomaron un nuevo giro que se expresó en formulaciones teóricas y prácticas políticas de lucha por nuevos derechos y en la ampliación de los alcances de la idea de ciudadanía. CLACSO acompañó ese proceso en sucesivas convocatorias de Grupos de Trabajo y actividades. En efecto, durante la última década, se abrió una diversidad importante de grupos, donde tiene una importancia central la dimensión de género en interrelación con otros aspectos de lo social.

Nos parece relevante para la institución y les integrantes de los diferentes espacios de formación e investigación que se desarrolle una genealogía que muestre no solo

el derrotero de CLACSO, sino también el papel crucial del género en el orden social, económico, cultural, subjetivo y político.

Queremos destacar la importancia de que las producciones generadas por el Grupo de Género estén accesibles en la biblioteca virtual de CLACSO dado que se trata de un material significativo, que da cuenta del proceso de las investigaciones y las acciones en las distintas regiones de América Latina desde inicios de este siglo.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, Rosario y Batthyány, Karina (2007). Introducción. En María Alicia Gutiérrez (comp.), *Género, familias y continuidades. Desafíos para la investigación política*. Buenos Aires: CLACSO.
- Alma, Amanda y Lorenzo, Paula (2009). *Mujeres que se encuentran. Una recuperación histórica de los Encuentros Nacionales de Mujeres en Argentina (1986-2005)*. Buenos Aires: Feminaria Editora.
- Alvarez, Sonia E. et al. (2003). Encontrando os feminismos latino-americanos e caribenhos. *Estudos Feministas*, 11(2), 541-575.
- Bacci, Claudia; Grammatico, Karin y Gutiérrez, María Alicia (2024). Presentación. Dossier Genealogías del trabajo sobre mujeres y género desde los orígenes de CLACSO. *Boletín Retazos. Memorias feministas* (Grupo de Trabajo Red de género, feminismos y memorias de América Latina y el Caribe), (3), 5-8.
- Brown, Wendy (2016). *El pueblo sin atributos: la secreta revolución del neoliberalismo*. Barcelona: Malpaso.
- Butler, Judith (2001). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. México: Paidós.
- Butler, Judith (2002). *Cuerpos que importan: sobre los límites materiales y discursivos del “sexo”*. Buenos Aires: Paidós.

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (2004). *Una década de desarrollo social en América Latina, 1990-1999*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/70d59909-4b3e-4529-ba45-96fed3b1856e/content>.
- Grammático, Karin (2011). Feminismos en clave latinoamericana: un recorrido sobre Fem, Isis y Fempress. *Mora*, (17), 82-94.
- Gutiérrez, María Alicia (2024). Experiencia sobre mujeres en CLACSO: el Programa de Formación en Investigación sobre la Mujer. Entrevista a María del Carmen Feijoó. *Boletín Retazos. Memorias feministas* (Grupo de Trabajo Red de Género, Feminismos y Memorias de América Latina y el Caribe), (3), 9-14.
- Jelin, Elizabeth (1996). La construcción de la ciudadanía: solidaridad, responsabilidad y derechos. En Elizabeth Jelin y Eric Hershberg (comps.), *Construir la democracia: Derechos humanos, justicia y sociedad en América Latina* (pp. 113-130). Caracas: Nueva Sociedad.
- Jelin, Elizabeth (2003). La escala de acción de los movimientos sociales. En Elizabeth Jelin (comp.), *Más allá de la nación: las escalas múltiples de los movimientos sociales* (pp. 25-60). Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Jelin, Elizabeth (2017). La conformación de un campo de investigación. Estudios sobre memoria y género en las ciencias sociales latinoamericanas. En Elizabeth Jelin, *La lucha por el pasado. Cómo construimos la memoria social* (pp. 61-84). Buenos Aires: Paidós.
- Martínez Rangel, Rubí y Reyes Garmendia, Ernesto Soto (2012). El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina. *Política y cultura*, (37), 35-64. <https://polcul.xoc.uam.mx/index.php/polcul/article/view/1169>
- Murga Frassinetti, Antonio (2006). Los movimientos sociales en América Latina (1980-2000): una revisión bibliográfica. *Polis*, 2(2), 163-196.
- Richard, Nelly (2001). Globalización académica, estudios culturales y crítica latinoamericana. En Daniel Mato (comp.), *Estudios latinoamericanos sobre cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización*. Buenos Aires: CLACSO.
- Richard, Nelly (2013). Multiplicar la(s) diferencia(s): género, política, representación y deconstrucción. En Alejandro Grimson y Karina

- Bidaseca (coords.), *Hegemonía cultural y políticas de la diferencia*. Buenos Aires: CLACSO.
- Rodrigues, Carla (2019). Para além do gênero: anotações sobre a recepção da obra de Butler no Brasil. Em *Construção: Arquivos de Epistemologia histórica e Estudos de Ciência*, (5). <https://doi.org/10.12957/emconstrucao.2019.40523>
- Sagot, Montserrat (2014) La democracia en su laberinto. El neoliberalismo y los límites de la acción política feminista en Centroamérica. Em Alba Carosio (ed.), *Feminismos para un cambio civilizatório* (pp. 39-66). Caracas: CLACSO-Fundación CELARG.
- Sassen, Saskia (2003). *Contrageografías de la globalización. Género y ciudadanía en los circuitos transfronterizos*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Vacarezza, Nayla L. (2017). Judith Butler en Argentina. Recepción y polémicas en torno a la teoría de la performatividad del género. *Revista Estudos Feministas*, 25(3), 1257-1276. <https://doi.org/10.1590/%x>
- Vargas, Virginia y Olea Mauleón, Cecilia (1998). Los nudos de la región. En Cecilia Olea Mauleón (comp.), *Encuentros, (des) encuentros y búsquedas: el movimiento feminista en América Latina* (pp. 139-172). Lima: Ediciones Flora Tristán.
- Vessuri, Hebe (2022). Las ciencias sociales en el nuevo orden mundial. *Ciencia, Tecnología y Política*, 5(8), 070. <https://doi.org/10.24215/26183188e070>