

Memorias

**VII Congreso Internacional de Investigación
y Práctica Profesional en Psicología**

XXII Jornadas de Investigación

**XI Encuentro de Investigadores
en Psicología del MERCOSUR**

Buenos Aires, 25 a 28 de noviembre de 2015

TÉCNICAS Y PROCESOS DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

TOMO 2



FACULTAD DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES.
ARGENTINA



PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA DIMENSIÓN ESPIRITUALIDAD DE LA EVALUACIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA RELIGIOSIDAD Y LA ESPIRITUALIDAD

Oñate, María Emilia; Resett, Santiago; Sanabria, María Esther; Menghi, María Soledad
Universidad Católica Argentina, Sede Paraná - Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental - CONICET. Argentina

RESUMEN

A pesar de la relevancia que tiene creer en Dios en nuestro país, son escasos los datos científico-empíricos a este respecto y, al mismo tiempo, existen pocos instrumentos -tanto de la religiosidad como de la espiritualidad- para medir este constructo. Contar con escalas de medición es imprescindible para progresar en el estudio de estas variables en nuestro país, ya sea desarrollando o adaptando instrumentos de otros países a nuestro medio. Así el objetivo del presente trabajo fue evaluar las propiedades psicométricas de la dimensión espiritualidad de la Evaluación Multidimensional de la Religiosidad y la Espiritualidad del Fetzer. La misma se tradujo y aplicó en una muestra intencional de 129 adultos jóvenes de la ciudad de Paraná, Entre Ríos. Los resultados obtenidos mostraron que la dimensión espiritualidad presentaba una confiabilidad interna satisfactoria, sus ítems presentaban una adecuada discriminación entre quienes poseían menos y más del atributo. Además presentó una validez factorial satisfactoria cargando todos los ítems en un único factor y, por último, para evaluar la validez de constructo se comprobó que la espiritualidad se asociaba con un mayor sentido de la vida. En las conclusiones se analizan estos hallazgos y sus implicancias; asimismo, se brindan sugerencias para estudios futuros.

Palabras clave

Evaluación, Fiabilidad, Validez, Espiritualidad

ABSTRACT

PSYCHOMETRIC CHARACTERISTICS OF THE SPIRITUALITY DIMENSION OF THE MULTIDIMENSIONAL MEASURE OF RELIGIOUSNESS/SPIRITUALITY

In spite of the relevance in God in our country, there are few scientific-empirical studies in this respect and, at the same time, there are few instruments to measure both religion and spirituality. Having scales with good properties -developing or adapting instruments from other countries- is essential to progress in the study of these variables in our country. Therefore, the purpose of this study was to evaluate the psychometric properties of the spirituality dimension of the Multidimensional Measurement of Religiousness/Spirituality of the Fetzer. It was translated and applied in a convenience sample of 129 young adults in the city of Paraná, Entre Ríos. The results suggested that spirituality dimension had satisfactory internal reliability, their items showed adequate discrimination between those who had lower and higher attribute. It also presented a good factor validity, all items loading on one factor and, finally, in order to assess construct validity it was found that spirituality was associated with a greater sense of life. In the conclusions, these findings and

their implications are discussed; besides, suggestions for future studies are provided.

Key words

Evaluation, Reliability, Validity, Spirituality

Introducción

En Psicología en nuestro medio el estudio de la religiosidad y la espiritualidad -desde un marco de investigación cuantitativo- no ha sido abundante, esto se debe en parte a la creencia en la incompatibilidad entre lo científico y lo religioso y/o espiritual (Hill, Pargament, Hood, McCullough, Swyers, Larson y Zinbauer, 2000; Weaver, Pargament, Flanelly, y Oppenheimer, 2006) y, por otra parte, a que la espiritualidad y la religiosidad suelen ser conceptos discutidos teórica y empíricamente (Piedmont, 2001).

Progresivamente se ha avanzado en el estudio científico de la religiosidad y la espiritualidad, tal es así, que la Asociación de Psicología Americana creó la división 36, para el estudio de estas variables desde un punto de vista psicológico, que tiene su propia revista desde 2008. A su vez, el cuerpo teórico que vincula religiosidad, espiritualidad y salud va ganando cada vez más relevancia, ya que se observan efectos positivos en relación al estrés y sintomatología depresiva; también se lo vincula con mayor bienestar, satisfacción y sentido de la vida (Aldwing, Park, Jeong y Nath, 2014; Benefield, Fry y Geigle, 2014; Van Tongeren, Hook y Davis, 2013).

Los esfuerzos iniciales han estado dirigidos a la conceptualización y a la construcción de instrumentos y al estudio de sus propiedades psicométricas de validez y contenido. En este sentido, el Instituto John Fetzer y el Instituto Nacional del Envejecimiento crearon en 1999 **la Evaluación Multidimensional de la Religiosidad y la Espiritualidad (MMRS por sus siglas en inglés)** con el fin de aunar diferentes escalas que evalúan distintos aspectos de la religiosidad y la espiritualidad. Fue probada por primera vez en 1998 en el ámbito de la encuesta general social, así se incluyó la MMRS en la encuesta representativa de hogares de los Estados Unidos, y se obtuvo una muestra de 1445 adultos. Dicha investigación proporcionó evidencia que soporta la consistencia interna de las dimensiones, demostrando correlaciones positivas ítem-total, y mostrando que las diferencias encontradas para sexo y edad de los participantes apoyan la validez de constructo (Fetzer, 2003).

Si bien el instrumento cuenta con diferentes escalas, se puede decir que religiosidad refiere a las creencias sobre lo sagrado aprendidas a partir de una tradición específica y a los rituales y prácticas asociados a una institución u organización social o comunitaria (Piedmont,

Ciarrochi, Dy-Liacco y Williams, 2009) y espiritualidad refiere a la relación personal con lo trascendente, esta relación no tiene reglas específicas que la regulen y es sumamente individual y diferente para cada persona (Capanna, Stratta, Collazzoni y Rossi, 2013).

A pesar de la relevancia que tiene creer en Dios en nuestro país, la **Evaluación Multidimensional de la Religiosidad y la Espiritualidad aún no ha sido adaptada y validada en nuestro medio**. En una encuesta realizada en la Argentina por Mallimaci, Esquivel e Irrazábal (2008, N=2403) se observó que el 91% de los entrevistados creía en Dios; el 4% dudaba y el 5% no era creyente. El 92% creía en Jesucristo. El 61% se relacionaba con Dios por su propia cuenta y el 23% lo hacía mediante una institución eclesial. El 78% rezaba en su casa. Todos estos datos demuestran la relevancia y la frecuencia de las creencias y prácticas religiosas y/o espirituales en nuestro contexto socio-cultural.

Mallimaci y otros (2009) señalan que los mayores niveles de indiferencia a la religión (17,4%) se encontraban en el grupo de alumnos universitarios, jóvenes entre los 18 y 29 años de edad. Este grupo puede ubicarse en la etapa del desarrollo que recientemente Arnett (2000) denominó adultez emergente. El surgimiento de esta nueva etapa se atribuye a la postergación cada vez mayor del matrimonio y la parentalidad y a la prolongación de los años de escolaridad. Se define como el período del ciclo vital situado entre la adolescencia y la adultez joven propiamente dicha. Se caracteriza por la exploración de posibilidades en áreas como el amor, el trabajo, la ideología, la visión del mundo y la religión (Arnett y Jensen, 2002). Si bien Arnett (2000) postuló que ésta sólo existiría en determinadas sociedades posindustrializadas, Facio, Resett, Micocci y Mitrorigo (2007) han comprobado su existencia también en la Argentina.

No es que la religiosidad y la espiritualidad dejen de ser relevantes en la adultez emergente, sino que adquiere características distintivas. Estudios realizados en población estadounidense (Arnett y Jensen, 2002; Stoppa y Lefkowitz, 2010), evidenciaron que los jóvenes de esta edad tienden a ser escépticos sobre las instituciones y las autoridades religiosas y desarrollan creencias altamente individualizadas, es por esto que nos interesa conocer las experiencias espirituales en esta fase etaria específicamente.

A pesar de la relevancia de este fenómeno en nuestra población son escasas las investigaciones que lo estudian, siendo la mayoría de estas de naturaleza teórica y casi no existen datos científico-empíricos a este respecto. A esto se debe que casi no haya instrumentos de evaluación en nuestro idioma, tanto de la religiosidad como de la espiritualidad, y contar con escalas de medición es imprescindible para iniciar el estudio de estas variables en nuestro país. Por lo tanto, contribuir aumentando el caudal de evidencia empírica se convierte en una tarea esencial para poder progresar en el estudio de la psicología de la religión y la espiritualidad en nuestro país, así el objetivo que guía este trabajo es evaluar **las propiedades psicométricas de la dimensión Espiritualidad de la Evaluación Multidimensional de la Religiosidad y la Espiritualidad son satisfactorias**.

Objetivo: Evaluar la discriminación de ítems, la consistencia interna, la estructura factorial y la validez de constructo de la dimensión espiritualidad de la Evaluación Multidimensional de la Religiosidad y la Espiritualidad.

Método

Participantes

Para estudiar las propiedades psicométricas de la escala se trabajó con una muestra intencional de 129 adultos jóvenes de ambos sexos cuya edad iba de 18 a 28 años, de la ciudad de Paraná, provincia de

Entre Ríos (Argentina). El 60,5% de la muestra corresponde al sexo femenino y el 39,55% restante al sexo masculino. El promedio de edad fue de 20,91 años con un desvío estándar de 3,14 años. Todos los participantes habían finalizado el nivel de formación secundario y pertenecían al primer o segundo año de formación universitaria.

Instrumentos

- *Evaluación Multidimensional BREVE de la Religiosidad y la Espiritualidad* (Multidimensional Measurement of Religiousness/Spirituality, MMRS) fue desarrollada en los Estados Unidos por el Instituto John Fetzer y el Instituto Nacional del Envejecimiento (2003), es una técnica de auto-informe que consta de 40 ítems. Contiene diferentes escalas: Experiencias Espirituales de la Vida Diaria, Significado, Valores y Creencias, Perdón, Prácticas Religiosas Privadas, Afrontamiento Religioso/Espiritual positivo y negativo, Apoyo Religioso positivo y negativo, Historia Religiosa/Espiritual, Compromiso, Religiosidad Organizacional y Preferencia Religiosa. Si bien cada una de estas escalas pueden ser utilizadas por separado, cada vez hay más estudios que demuestran un mejor funcionamiento utilizándola dimensionalmente. Según el estudio, emergen más o menos dimensiones (Johnstone, Yoon, Franklin, Schopp y Hinkebein, 2009; Neff, 2006) pero hay acuerdo en definir tres factores primarios denominados Espiritualidad, Religiosidad y Crisis Religiosa que explican aproximadamente el 51% de la variancia (Capanna, Stratta, Collazzoni y Rossi, 2013; Piedmont, Mapa y Williams, 2007; Stewart y Koeske, 2006). En este trabajo seguimos esta última recomendación.

En este estudio se evaluará la dimensión *espiritualidad* comprendida por los ítems:

1. Siento la presencia de Dios. 4. Quiero estar más cerca y más conectado con Dios. 5. Siento el amor de Dios en forma directa o a través del vínculo con los demás. 7. Creo que Dios me protege. 11. Sé que Dios me perdona. 17. Pienso que mi vida forma parte de una fuerza espiritual superior. 18. Me siento acompañado por Dios en mi labor cotidiana. 19. Busco a Dios para que me de fortaleza, apoyo y guía. 22. Trato de tomar conciencia de la situación y decido qué hacer, confiando en Dios. 39. Los acontecimientos de mi vida se desarrollaron de acuerdo a un plan divino. 40. Creo que tengo una misión asignada o formo parte de un llamado divino. Los tres primeros ítems (1, 4 y 5) tienen una opción de 1 a 6, mientras que el resto la opción es de 1 a 4; en todos los casos la opción 1 representa la mayor frecuencia (varias veces al día/siempre) y el 4 o el 6 representa la nulidad de la experiencia (nunca).

La *Evaluación Multidimensional de la Religiosidad y la Espiritualidad* se tradujo y adaptó al castellano, ya que nunca se ha usado en nuestro medio. Se siguieron los pasos propuestos por Hambleton y Patsula (1999).

- Con el fin de determinar la validez de constructo de la dimensión espiritualidad, se trató de ver si la misma se asociaba con el importante constructo sentido de la vida, el cual se mi dio con el Test de Sentido de Vida (Purpose in Life Test, PIL, Crumbaugh y Maholick, 1969) fue desarrollado inicialmente por Crumbaugh y Maholick con la intención de medir el sentido de vida y el vacío existencial; comprende tres partes: A, B y C. La parte A contiene 20 ítems, cada uno de ellos presenta una escala del 1 al 7 con dos sentimientos extremos y una opción neutral en el 4, por lo tanto el sujeto debe ubicarse en este continuo. El puntaje total se obtiene sumando las puntuaciones de los 20 ítems, que puede oscilar entre 20 y 140. La parte B y C ofrecen datos cualitativos muy útiles también en el contexto clínico. En este estudio se utilizó la traducción, diagramación y adaptación de la parte A realizada por Gottfried (2012) y la misma presentó un alfa de Cronbach de 0,81.

Resultados.

Poder discriminativo de los ítems.

Por medio de la prueba t de Student, se compararon las medias de dos grupos, uno ubicado en el cuartil inferior (más experiencias espirituales) y otro ubicado en el cuartil superior (menos experi-

cias espirituales), se encontró que los once ítems tienen una adecuada capacidad discriminativa ya que se obtuvieron diferencias altamente significativas ($p < 0,001$) en la forma de responder entre los grupos de sujetos comparados, los correspondientes al cuartil superior y cuartil inferior (ver tabla 1).

Tabla 1.

Comparación de los valores medios y desvíos estándares de los sujetos correspondientes al cuartil superior e inferior de la dimensión Espiritualidad.

Ítems	Grupo Bajo		Grupo alto		Valores estadísticos	
	Media	Desvío	Media	Desvío	t	p
Ítem 1	2,08	0,82	5,42	0,74	-16,853	0,001
Ítem 4	2,05	0,74	5,14	0,84	-15,609	0,001
Ítem 5	1,97	0,68	5,10	0,91	-15,160	0,001
Ítem 7	1,05	0,22	2,53	0,79	-9,592	0,001
Ítem 11	1,02	0,16	2,46	1,13	-6,631	0,001
Ítem 17	1,35	0,75	3,10	0,78	-9,133	0,001
Ítem 18	1,29	0,74	3,50	0,74	-11,844	0,001
Ítem 19	1,08	0,27	3,46	0,69	-17,191	0,001
Ítem 22	1,48	0,60	3,60	0,56	-14,352	0,001
Ítem 39	1,35	0,48	3,25	0,79	-11,121	0,001
Ítem 40	1,37	0,63	3,35	0,67	-12,038	0,001

Confiabilidad

La confiabilidad interna de la dimensión *espiritualidad* se estimó con el coeficiente alfa de Cronbach y se obtuvo un valor satisfactorio (0,92). Además en ninguno de los casos la correlación de cada uno de los ítems con el resto se hallaba encima de 0,49.

Validez factorial de la escala.

Para evaluar la estructura factorial de la dimensión *espiritualidad* se calculó el índice adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin, el cual fue de 0,91. La prueba de Esfericidad de Bartlett mostró un índice de significación $p < 0,001$. Así ambos estadísticos sugerían que era correcto llevar a cabo un análisis de componentes principales.

A continuación se realizó un análisis factorial exploratorio con autovalores mayores a 1, los resultados indicaron un único componente que explicaba el 61% de la variancia. En la tabla 2 se pueden observar las saturaciones obtenidas de los ítems en el factor.

Tabla 2.

Carga factorial de los ítems en la dimensión espiritualidad.

Ítems	Espiritualidad
Ítem 1	0,81
Ítem 4	0,80
Ítem 5	0,81
Ítem 7	0,81
Ítem 11	0,75
Ítem 17	0,56
Ítem 18	0,78
Ítem 19	0,83
Ítem 22	0,77
Ítem 39	0,82
Ítem 40	0,78

Validez de constructo de la escala

Se decidió comparar la dimensión *espiritualidad* con un criterio externo, en este caso se utilizó el sentido de la vida medido por el Test de Propósito en la Vida. Para este fin se realizó primeramente un análisis de conglomerado de K media con los once ítems de la dimensión *espiritualidad* del cual emergieron dos grupos. Un grupo de N=44 al que se denominó “menos experiencias espirituales” y un grupo de N=85 al que se denominó “más experiencias espirituales”.

Luego se realizó una Prueba T para comparación de medias, la variable dependiente fue el propósito en la vida y la variable entre sujetos fue la pertenencia a los grupos. El grupo “menos experiencias espirituales” presentó una media de 103,95 y el grupo “más experiencias espirituales” presentó una media de 116,19, la diferencia entre ambos grupos fue significativa ($p < 0,0001$; $t = -4,04$).

Discusión

El objetivo del presente trabajo fue evaluar las propiedades psicométricas de la dimensión *espiritualidad* de la Breve evaluación Multidimensional de la Religiosidad y la Espiritualidad se obtuvo que la dimensión *espiritualidad* de dicho instrumento presentaba una confiabilidad interna satisfactoria, sus ítems presentaban una adecuada discriminación entre quienes poseían menos y más del atributo, además presentó una validez factorial satisfactoria cargando todos los ítems en un único factor tal como sucedió en Italia y los Estados Unidos (Capanna, Stratta, Collazzoni y Rossi, 2013; Piedmont, Mapa y Williams, 2007; Stewart y Koeske, 2006). La validez de constructo fue buena, ya que se comprobó aquello que se esperaba teóricamente: a mayor espiritualidad, mayor sentido de la vida; lo cual es coincidente con diferentes investigaciones (Aldwing, Park, Jeong y Nath, 2014; Benefield, Fry y Geigle, 2014; Van Tongeren, Hook y Davis, 2013). A pesar de las limitaciones de la investigación, estos hallazgos son prometedores para continuar profundizando en la evaluación del presente instrumento. Se sugiere profundizar las investigaciones, ampliar la muestra a dife-

rentes poblaciones y aumentarla en tamaño para evaluar psicométricamente todas sus dimensiones, también se sugiere realizar análisis factoriales confirmatorios.

BIBLIOGRAFÍA

- Aldwing C. M., Park, C. L., Jeong, Y. J. y Nath, R. (2014) Differing Pathways Between Religiousness, Spirituality, and Health: A Self-Regulation Perspective. *Psychology of Religion and Spirituality*, 6 (1), 9-21.
- Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55, 469-480.
- Arnett, J. J. y Jensen, L. A. (2002). A congregation of one: individualized religious beliefs among emerging adults. *Journal of Adolescent Research*, 17 (5), 451-467.
- Benefield, M., Fry, L. W. y Geigle, D. (2014) Spirituality and Religion in the Workplace: History, Theory, and Research. *Psychology of Religion and Spirituality*, 6 (3), 175-187.
- Capanna, C., Stratta, P., Collazzoni, A. y Rossi A. (2013) Construct and Concurrent Validity of the Italian Version of the Brief Multidimensional Measure of Religiousness/Spirituality. *Psychology of Religion and Spirituality*, 5 (4), 316-324.
- Crumbaugh, J. C. y Maholick, L. T. (1969) Manual of Instructions for the Purpose in Life Test. Saratoga: Voktor Frankl Institute of Logotherapy.
- Facio, A., Resett, S., Micocci, F. y Mistrirogo, C. (2007). Emerging adulthood in Argentina: An age of diversity and possibilities. *Child Development Perspectives*, 1 (2), 115-118.
- Fetzer, J. E. I. (2003). Multidimensional measurement of religiousness/spirituality for use in health research: A report of the Fetzer Institute/National Institute on Aging Working Group. Fetzer Institute Kalamazoo, MI.
- Gottfried, A. (2012) Adaptación Argentina del PIL-Test o Test de Sentido de Vida. Presentación de baremos para Argentina en el 2º Congreso Internacional de Psiquiatría Clínica y Psicofarmacología y en el 4º Congreso Argentino de Adolescencia, Salud Mental y Trastornos Adictivos. Mendoza.
- Hambleton, R. K. y Patsula, L. (1999). Increasing the validity of adapted tests: Myths to be avoided and guidelines for improving test adaptation practices. *Journal of Applied Testing Technology*, 1, 1-30.
- Hill, P. C., Pargament, K. I., Hood, R. W., McCullough, M. E., Swyers, J. P., Larson, D. B. y Zinbauer, B. J. (2000). Conceptualizing religion and spirituality: points of commonality, points of departure. *Journal for the Theory of Social Behavior*, 30 (1), 51-77.
- Johnstone, B., Yoon, D. P., Franklin, K. L., Schopp, L., & Hinkebein, J. (2009). Re-conceptualizing the factor structure of the brief multidimensional measure of religiousness/spirituality. *Journal of Religion and Health*, 48, 146 -163.
- Mallimaci, F., Esquivel, J. C. e Irrazábal, G. (2008). Primera encuesta sobre creencias y actitudes religiosas en Argentina. Informe de investigación. Buenos Aires: FONCyT, CEIL PIETTE/CONICET.
- Neff, J. A. (2006). Exploring the dimensionality of Religiosity and Spirituality in the Fetzer Multidimensional Measure. *Journal of the Scientific Study of Religion*, 45, 449 - 459.
- Piedmont, R. L. (2001). Spiritual transcendence and the scientific study of spirituality. *Journal of Rehabilitation*, 67, 4-14.
- Piedmont, R. L., Ciarrochi, J. W., Dy-Liacco, G. y Williams, J. E. (2009). The empirical and conceptual value of the Spiritual Transcendent and Religious Involvement Scales for personality Research. *Psychology of Religion and Spirituality*, 1(3), 162-179.
- Piedmont, R. L., Mapa, A. T., & Williams, J. E. G. (2007). A factor analysis of the Fetzer/NIA brief multidimensional measure of religiousness/spirituality. *Research in the Social Scientific Study of Religion*, 17, 177-196.
- Stewart, C., & Koeske, G. F. (2006). A preliminary construct validation of the Multidimensional Measurement of Religiousness/Spirituality Instrument: A study of Southern USA samples. *International Journal for the Psychology of Religion*, 16, 181-196.
- Stoppa, T. M. y Lefkowitz, E. S. (2010). Longitudinal changes in religiosity among emerging adult collage students. *Journal of Research on Adolescence*, 20 (1), 23-28.
- Van Tongeren, D. R., Hook, J. N. y Davis, D. E. (2013) Defensive Religion as a Source of Meaning in Life: A Dual Mediational Model. *Psychology of Religion and Spirituality*, 5 (3), 227-232.
- Weaver, A. J., Pargament, K. I., Flanelly, K. J. y Oppenheimer, J. E. (2006) Trends in the Scientific Study of Religion, Spirituality, and Health: 1965-2000. *Journal of Religion and Health*, 45 (2), 208-214.