



El paradigma del paisaje multivalente como estrategia para un desarrollo turístico sostenible. El caso de los Valles Andinos Centrales, Argentina¹

26

Lorena Manzini Marchesi y Águeda Fernández Astorga

Cómo citar: Manzini Marchesi L. y Fernández Astorga. A. El paradigma del paisaje multivalente como estrategia para un desarrollo turístico sostenible. El caso de los Valles Andinos Centrales, Argentina. Artículos. *Abordajes*. DACSJyE-UNLaR, 2024, 12 (18) 26-53.

Fecha de recepción: 02/11/2024

Fecha de aprobación: 30/11/2024

Resumen

Los territorios de los valles andinos centrales de Argentina que integran las provincias de Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja poseen paisajes con características constitutivas sistémicas patrimoniales que traspasan los límites administrativos provinciales. En su conjunto en el ámbito de la producción y gestión del paisaje cultural, son poseedores de un potencial paisajístico patrimonial interrelacional e interprovincial que nos enfrenta a un nuevo paradigma de desarrollo turístico. Ante ello, nos proponemos como objetivo avanzar sobre el estudio del paisaje multivalente como aquel espacio con características compartidas y

¹ La primera versión del presente trabajo fue presentado en el marco del VI Coloquio Internacional El Porvenir del Paisaje. Escuchas Ancestrales, Ciudadanía Ambiental y Acuerdos para el Buen Vivir. Celebrado en Río de Janeiro Brasil desde el 3 al 7 de agosto del 2024, con el trabajo titulado "Paisaje multivalente. Un cambio de paradigma para propuestas de desarrollo turístico sostenible. El caso de los Valles Andinos Centrales, Argentina.



significativas que traspasan los límites administrativos provinciales. En cuyo marco sostenemos como hipótesis que el patrimonio público en red es promotor y articulador del paisaje multivalente, con el fin de potenciar su identificación, promoción y conservación requerido para la definición de estrategias de desarrollo turísticas sostenibles interprovinciales de los Valles Andinos Centrales.

Palabras Clave: Paisaje Multivalente; Paisaje como sistema patrimonial; Patrimonio en RED; Turismo Regional Sostenible.

The paradigm of the multivalent landscape as a strategy for sustainable tourism development. The case of the Central Andean Valleys, Argentina

Abstract

The territories of the Central Andean Valleys of Argentina, which include the provinces of Mendoza, San Juan, San Luis, and La Rioja, contain landscapes with systemic heritage characteristics that transcend provincial administrative boundaries. As a whole, in the field of cultural landscape production and management, these territories possess an interrelated and interprovincial heritage landscape potential, which presents a new paradigm for tourism development. Within this framework, our objective is to advance the study of the multivalent landscape, understood as a landscape with shared and significant characteristics that extend beyond provincial administrative boundaries. We propose the hypothesis that networked public heritage serves as a catalyst and integrator of the multivalent landscape, aiming to strengthen its identification, promotion, and conservation—fundamental aspects for defining sustainable interprovincial tourism development strategies in the Central Andean Valleys.



Key Words: Multivalent Landscape; Landscape as a heritage system; NETWORK Heritage; Sustainable Regional Tourism.

Introducción

El paisaje de los Valles Andinos Centrales (VAC), que abarca las provincias de Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja, se caracteriza por la coexistencia de oasis irrigados y tierras áridas, configurando un sistema patrimonial en constante tensión. Según Abraham (2020), en estos oasis se origina el escaso recurso hídrico que posibilita la vida y las actividades productivas esenciales para las comunidades de la región oeste Argentina. No obstante, desde finales del siglo XX, su equilibrio se ha visto afectado por conflictos entre distintos actores (Dalmaso y Mussetta, 2020) en relación a la expansión dispersa de ciudades sobre áreas agrícolas (Esteves, 2022), lo que debilita el valor patrimonial de estos recursos. Al mismo tiempo, si bien cada provincia ha desarrollado una amplia trayectoria en la promoción del turismo para su crecimiento local, todavía no se ha consolidado un enfoque turístico integrado y articulado a nivel regional. En este sentido, se observan avances en el Ente Regional Cuyo de Turismo que reúne a los Gobiernos de las provincias de Mendoza, San Juan y San Luis, que está llevando a cabo gestiones para fortalecer y promover la articulación.

Asimismo, es importante destacar que las similitudes observadas en el paisaje en estudio, con la particularidad de trascender las fronteras, pueden entenderse como atributos dinámicos que potencian su desarrollo turístico, especialmente a medida que se fortalecen las conexiones interprovinciales. En este sentido, sostenemos que el paisaje multivalente es aquel que comparte características significativas tanto materiales como inmateriales más allá de los límites administrativos provinciales, que lo convierte en un recurso valioso para la planificación turística a escala interprovincial.

El enfoque patrimonial desde donde se posiciona el presente trabajo se encuentra imbuido en el nuevo paradigma del patrimonio en relación al paisaje como esgrime Silva y Fernández S. donde “los paisajes son totalizadores territoriales e históricos, (...) El paisaje es, en esencia, dinamismo y se resiste a la musealización.” (2017, p.136) Ello evidencia una constante evolución de la noción de paisaje y del reconocimiento de la problemáticas en torno al mismo, en estrecha relación a la búsqueda de su valoración y definición de recomendaciones y diseño de estrategias para su promoción y protección. Como se puede observar en los documentos publicados de la labor de los observatorios del paisaje como el de Cataluña², entre otros, y en los documentos internacionales de referencia elaborado desde un enfoque interdisciplinario por los especialistas de las instituciones encargadas en la protección del patrimonio como ICOMOS (International Council on Monuments and Sites, por su sigla en inglés), UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) e IFLA (Federación Internacional de Arquitectos Paisajistas). Este reconocimiento inicia con la promoción de la protección de los jardines históricos con características excepcionales en la carta de Florencia (ICOMOS-IFLA, 1981), continuando su expansión de escala valorativa, hasta abordar un enfoque holístico tanto en lo espacial como en los abordajes teóricos y estrategias de protección de manera integrada, sistémica y en multicapas como palimpsesto (IFLA América, 2018)³.

Es un proceso que se nutre paulatinamente con los aportes interdisciplinarios, tanto teóricos como metodológicos, en torno a la dimensión patrimonial del paisaje. Entre ellos pueden mencionarse los trabajos efectuados por Fernández C. et.al. (2010), Maderuelo (2010) y Mata Olmo (2008) quienes avanzan en sus investigaciones

² Fuentes disponibles en: <https://www.catpaisatge.net/es/el-paisaje-en-cataluna/catalogos-de-paisaje>.
Última fecha de consulta 22/04/2025

³ Fuentes disponibles en:
https://www.euskadi.eus/web01-a2kulonz/es/contenidos/informacion/manifiestos_patrimonio/es_8658/es_icomos.html.
Y en <https://www.iflaworld.com/newsblog/charter-of-the-landscape-of-the-americas>.



focalizados en las complejidades de los paisajes de los diversos continentes y regiones. No obstante, el análisis pormenorizado de estos estudios excede el alcance del presente trabajo.

30

Puede afirmarse que la actual perspectiva integral, totalizadora e interrelacional transforma no solo la escala teórica y espacial desde la cual se observan los factores que intervienen en la constitución y preservación de los valores identitarios, sino también el enfoque adoptado frente a los conflictos inherentes al paisaje como construcción social y a su gestión patrimonial. En este sentido, como señalan Laportilla, G., Urquijo, P., Rodríguez, A. y Priego, A. (2025, p. 10), “constantemente las personas toman partido en cuanto a lo que debería protegerse, cuidarse, recordarse, admirarse o modificarse”, lo que pone en evidencia la complejidad del proceso.

En este marco, se propone la concepción del paisaje multivalente como un sistema patrimonial que permite analizar y comprender las dinámicas y relaciones que lo configuran. Sus particularidades y problemáticas demandan un enfoque multiescalar, en el que se articulan tanto el tiempo transcurrido como las huellas —territoriales y culturales— que ese tiempo ha dejado e integrado en el paisaje presente.

El holismo que encierra los estudios de las últimas décadas del paisaje como se observan en los documentos de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Perú, Uruguay, Venezuela, que convergen en la Iniciativa Latinoamericana del Paisaje LALI⁴ y los Catálogos del Observatorio de Cataluña, entre otros, permiten vislumbrar al patrimonio público como uno de los elementos referenciales constitutivos del paisaje que contribuye en el entendimiento del paisaje como un sistema patrimonial. Su análisis en red, tal como se observa en el proyecto PIP 0169 del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas durante (2019 - 2023) es

⁴ Fuentes disponibles en: <https://www.lali-iniciativa.com/cartas-de-paisaje/>

comprendido como una fortaleza integradora, que facilita la promoción y conservación del paisaje cultural en relación a estrategias de desarrollo turístico interprovinciales. Sumado a que el estudio de la dimensión perceptual, material, histórica y de gestión desde una perspectiva sistémica e interdependiente permite comprender el rol del patrimonio público como elemento conformador, promotor y articulador del paisaje multivalente en el oasis de los VAC.

Ante ello, para el desarrollo del presente trabajo presentamos la estrategia metodológica aplicada, las variables - dimensiones de análisis y sus interrelaciones que se integran en el paisaje interprovincial como sistema patrimonial; se mencionan los límites aparentes que se observan en el territorio, para luego aplicar las dimensiones previamente estipuladas sobre el caso de estudio, enunciando aspectos en común que permiten vislumbrar la continuidad multivalente de los Valles Andinos Centrales.

En este sentido, la presente investigación aporta tanto a los objetivos del Observatorio y Laboratorio Patrimonial del Paisaje Cultural de los Valles Andinos Centrales (VAC) Facultad Arquitectura Urbanismo y Diseño (FAUD), de la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ) - CONICET (2021-2026), como a la formulación de directrices estratégicas para el desarrollo turístico interprovincial, basadas en un nuevo paradigma de desarrollo relacional.

Estrategias Metodológicas

El desafío metodológico radicó en detectar en el territorio interprovincial los elementos constitutivos del paisaje que permitieran por un lado comprender las interrelaciones sistémicas constitutivas patrimoniales y por el otro que estos elementos puedan ser incluidos en el diseño de estrategias de gestión que en aras de su protección y promoción de acciones que promuevan desarrollo económico. Para ello existen numerosos antecedentes y concreciones implementadas en los catálogos del paisaje Nogué y Sala (2008), donde el vector histórico patrimonial



posee particular relevancia. A ello se le suma, el aporte de la metodología transfronteriza implementada por Prada Llorente (2020) para el estudio del Paisaje Cultural Transfronterizo Hispanoportugués sobre Paisaje y Arquitectura en las comarcas transfronterizas zamoranas de Aliste y Sayago focalizándose en la interfaz naturaleza-sociedad correspondiente a distintos momentos espacio-temporales, solo por mencionar algunos de los referenciales.

Inmersos en este marco general e introductorio metodológico donde se conjuga naturaleza-sociedad y espacio-temporalidad, para efectuar la presente investigación se aplicaron las metodologías y procedimientos implementados en el proyecto de investigación PIP 0169 CONICET (2019 - 2023) “El manejo sostenible del patrimonio cultural público. Valoración, uso y gestión de los bienes territoriales patrimoniales públicos en Mendoza-Argentina” ya sea para el estudio de la dimensión patrimonial del paisaje como para el abordaje de los bienes patrimoniales públicos. que integran el marco teórico y metodológico del “Observatorio patrimonial del paisaje cultural de los Valles Andinos Centrales – Argentina” CONICET - FAUD UNSJ (Manzini Marchesi y Monfort, 2020) y (Cirvini et al., 2009).

Del extenso cuerpo documental interprovincial que constituye el patrimonio público nos focalizamos por su representatividad histórica, cultural y turística en los Monumentos Históricos Nacionales (MHN), áreas Naturales Protegidas (ANP) y Rutas e Infraestructuras Históricas (RIH). Se emplearon metodologías mixtas (cualitativas - cuantitativas), como también un abordaje multiescalar (satelital, territorial y bienes patrimoniales). Este diseño converge tres técnicas: (1) la observación; (2) sistematización de documentos; (3) el análisis de fuentes secundarias, cartográficas y bibliográficas.

Las variables de análisis y sus interrelaciones. Aspectos teóricos del paisaje como sistema patrimonial

El estudio de la dimensión patrimonial del paisaje, según Fernández C. et al., (2013); Gómez Mendoza (2013); Mata Olmo (2010) y Silva et al.,(2018), entre otros, debe ser entendido y abordado desde un enfoque integral e interrelacional. Conjuntamente desde su concepción como sistema Del Pozo (2014) y la labor efectuada en la CIC (2020 - 2021) titulada “Evaluación de la calidad visual patrimonial del paisaje agrícola del Área Metropolitana de Mendoza. Un aporte al estudio del paisaje como sistema patrimonial”, establecieron que el análisis del paisaje debe considerar la interrelación entre las dimensiones material, histórica y perceptual.

Posteriormente, a partir del proyecto PIP 0169, se incorporó la variable gestión, lo que permitió ampliar su enfoque de estudio. Sobre la base de estos antecedentes, proponemos que el análisis de la dimensión perceptual, material, histórica y de gestión entendido como sistema integrado e interdependiente, nos permite entender la participación del patrimonio público como conformador, promotor y articulador del paisaje multivalente de los oasis de los valles andinos centrales como sistema patrimonial. Para ello avanzamos en la definición teórica de las variables ampliando su enfoque e interrelaciones a un marco de estudio interprovincial en confrontación con el proceso de identificación en el territorio de los elementos constitutivos del paisaje y actores participantes.

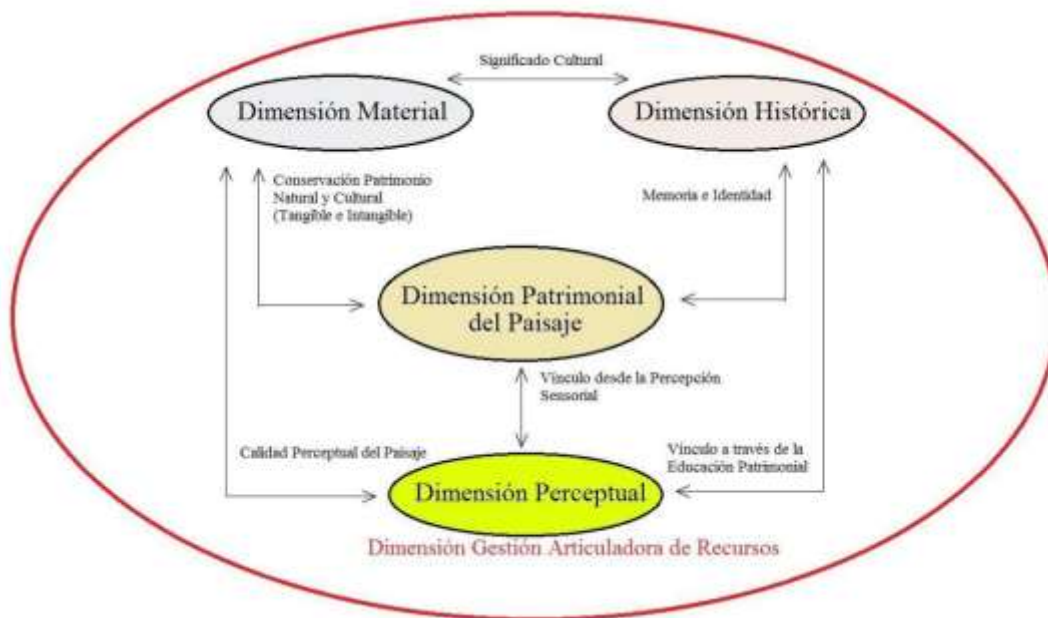
Para comenzar, la *dimensión material* según Catálogos del Observatorio de Cataluña (2005) integra las interacciones entre elementos bióticos (flora, fauna, funga), abióticos (geomorfología, suelo, clima) y antrópicos. Estos últimos se refieren a la presencia humana en el paisaje tanto, en su aspecto material o tangible es decir, infraestructura, usos del suelo y equipamiento, donde se destacan Edificios, Sitios, Ejes (infraestructura caminera y vial), y Áreas de valor histórico. Estas interacciones se traman con los aspectos inmateriales o intangibles, como la música, las danzas,

los saberes populares, las formas de vida y las costumbres, que en su conjunto le otorgan el carácter identitario constitutivo y distintivo.

Para continuar, *la dimensión perceptual* es la construida por el vínculo entre las personas y la dimensión material del paisaje a través de los sentidos como la vista, oído, olfato, tacto y gusto (Marta Tafalla, 2015). La misma requiere para su apreciación la identificación multisensorial de Puntos de Percepción (PP) que integra Puntos de Observación (PO) y de Recorridos de Percepción (RP) que a su vez incluyen las Líneas de Observación (LO) y los Recorridos Escénicos Patrimoniales (REP) en el territorio, donde las vías de circulación poseen un rol protagónico en la articulación. Podríamos decir que la dimensión perceptual se nutre de la *dimensión histórica - temporal* la cual otorga significado cultural a los elementos constitutivos patrimoniales, tanto materiales como inmateriales, percibidos en el paisaje como herederos de las diversas etapas que han acontecido en el tiempo (Manzini Marchesi, 2015). Este significado es preservado por la memoria y nutriente de la identidad. En este contexto la educación patrimonial desempeña un rol fundamental debido a que enriquece el significado, la memoria y la identidad, y en su conjunto, contribuye a potenciar la calidad de la percepción y la comprensión de los procesos históricos constitutivos y significantes del paisaje.

Por último, la *dimensión gestión* articula los aspectos mencionados junto con los diversos intereses, tanto públicos como privados (Mata Olmo, 2006) con la capacidad de transformarlos en estrategias de acción e implementarlos en aras de un desarrollo sostenible. Es importante destacar, que en la actualidad en torno a la gestión patrimonial existe un enfoque integrado tal como se plantea en el manual de Gestión de Patrimonio Mundial Cultural (2014) que conjuga principios, procesos y productos. Para visualizar las interrelaciones entre los componentes que conforman el patrimonio, se recomienda consultar la Figura 1.

Figura 1: Esquema de las dimensiones y sus relaciones que componen la dimensión patrimonial del paisaje.



Fuente: Elaboración propia

Acerca de los límites aparentes del paisaje patrimonial

El Convenio Europeo del Paisaje (2000), en su Artículo 9, reconoce la existencia de paisajes transfronterizos e impulsa la cooperación entre países para su protección, gestión y ordenación. Este planteo deja en claro que las características del paisaje no se corresponden necesariamente con los límites administrativos. A ello se suma que, como señala Nogué “las dinámicas territoriales de la contemporaneidad están conllevando la emergencia de límites mucho más difusos, menos nítidos, más despejados” (2009, p. 105). En este contexto, cabe preguntarse, en términos generales: ¿cuáles son y cómo se manifiestan los límites en los paisajes de los valles andinos centrales?

Al recorrer el vasto territorio interprovincial en estudio se detectan la presencia de límites que pueden ser tanto perceptibles como imperceptibles, que no desarticulan la continuidad multivalente de los valles andinos centrales, los que pueden

clasificarse en varias categorías interrelacionadas, según su naturaleza y función, entre las cuales se incluyen:

-Límites físicos o naturales: son aquellos definidos por características geomorfológicas como montañas, llanuras, ríos, montes, sierras y bolsones, los cuales se encuentran en estrecha relación a los límites vinculados a las características climáticas. Algunos ejemplos incluyen la Cordillera de los Andes, la Precordillera, las Sierras Pampeanas y los ríos como el Mendoza (Figura 2), San Juan y Bermejo. Estas áreas presentan transiciones climáticas entre semiárido a árido, solo por mencionar algunos.

Figura 2: Vista del Río Mendoza desde la Ruta N°7, capturada desde Google Earth Street View.



Fuente: Google Earth, 2025.

-Límites administrativos: son aquellos definidos por los aspectos políticos e institucionales que le dan cuerpo a las fronteras internacionales e interprovinciales

que influyen en la gestión del territorio y la planificación del turismo y el patrimonio. Ejemplos de estos límites incluyen la frontera entre Mendoza, San Juan y La Rioja con Chile, y los límites que definen la jurisdicción del territorio provincial de Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja.

A ello se le suman aspectos jurisdiccionales como la de parques nacionales y provinciales en los que se establecen límites legales que regulan el uso del suelo y las prácticas culturales. Como el caso de Talampaya e Ischigualasto (Figura 3). Estos límites administrativos se encuentran en estrecha relación a la gestión territorial y la gobernanza, generando desafíos para la planificación y conservación del patrimonio cultural y natural.

Figura 3: Foto satelital entre Ischigualasto y Talampaya, capturada desde Google Earth.



Fuente: Google Earth, 2025

-Límites socioculturales y perceptuales: se refieren a la manera en que las comunidades locales perciben y organizan el espacio, entendiendo el paisaje como una producción social. El espacio no es solo un contenedor físico, sino un escenario donde se configuran relaciones sociales, conflictos y significados culturales. A continuación mostramos un uso espontáneo, recreativo y sostenido en el tiempo por parte de la sociedad de Mendoza en las orillas de los ríos de alta montaña, lo que ha generado una resignificación del uso del suelo que se integra a las funciones residenciales y comerciales del Valle de Potrerillos (Figura 4). Estos límites son dinámicos y se encuentran en estrecha relación a los procesos de apropiación y resignificación del territorio.

Figura 4: Foto del límite del Río Mendoza y el uso espontáneo recreativo a la altura de villa de Potrerillos.



Fuente: Archivo personal.

-Límites funcionales y económicos: se relacionan con las actividades productivas y su influencia en la configuración del paisaje. Estos límites se reflejan en el uso del territorio para la agricultura, minería, ganadería, vivienda, industria, comercio, turismo, entre otros aspectos. La coexistencia de estas actividades se encuentra en

39 permanente tensión y dinamismo, los cuales varían de acuerdo a los marcos contextuales sociales, ideológicos, políticos y económicos. Un ejemplo de esto, son los límites entre los oasis y el secano de las provincias, como se observa en el caso del límite generado por el fin de los cultivos de viñedos con el secano del departamento de Ugarteche Luján de Cuyo Mendoza (Figura 5).

Figura 5 a y b: Foto satelital y Vista del límite de los cultivos de viña y secano en Ruta 86 de Ugarteche, capturadas desde Google Earth y Google Earth Street View.





Fuentes: Google Earth, 2025

Destacamos que estos límites no son rígidos ni excluyentes entre sí, en su conjunto interactúan dinámicamente en un sistema complejo que influye en la planificación territorial y la gestión sostenible de los paisajes culturales.

Los aspectos relacionales y continuidades en el paisaje multivalente de los Valles Andinos Centrales

Si bien en el paisaje de estudio se detectan límites tanto físicos - naturales, administrativos, socioculturales - perceptuales y económicos - funcionales, como se mencionó anteriormente, es importante destacar que, a pesar de ello, en su conjunto se detectan aspectos relacionales y continuidades entre los paisajes provinciales con la potencialidad de ser recursos para desarrollos interprovinciales turísticos sostenibles.

Por lo consiguiente, tal como se presentó en VI Coloquio Internacional El Porvenir del Paisaje. Escuchas Ancestrales, Ciudadanía Ambiental y Acuerdos para el Buen Vivir en Rio de Janeiro 2024 para avanzar en la noción de paisaje multivalente y en la detección de los vínculos que conjugan las interrelaciones de las dimensiones (material, histórica, perceptual y gestión) nos focalizamos en las similitudes y continuidades tangibles e intangibles observables en el paisaje.

De ellas en las características materiales del paisaje que traspasan los límites administrativos interprovinciales (Figura 6), se observan áreas de alta similitud, las que paulatinamente van distorsionándose para dar lugar a la manifestación de diferenciaciones producto de un aspecto relacional sistémico que conjuga la geomorfología, suelo, clima y la flora, fauna y funga y los aspectos humanos producto de la interacción con ellos.

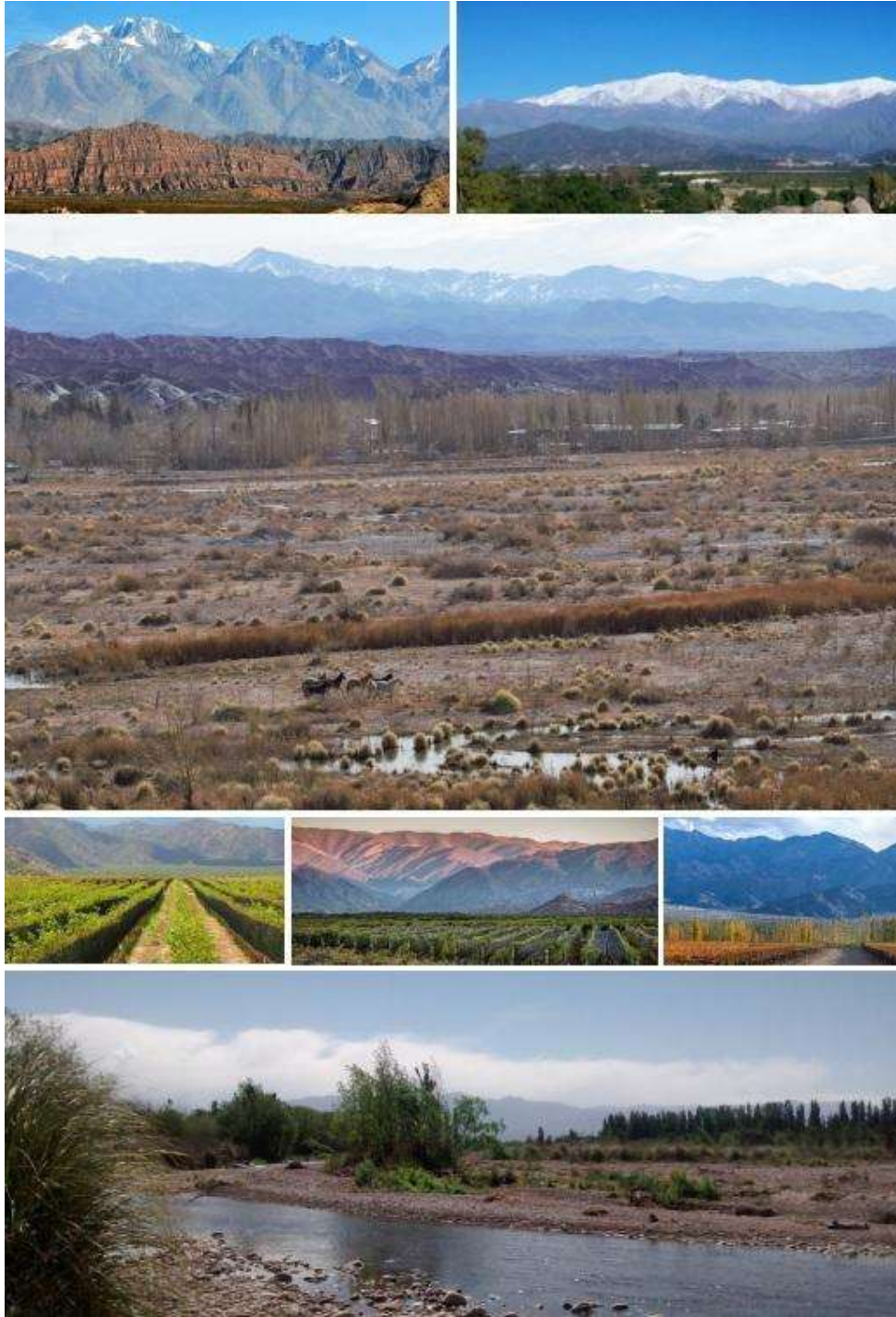
Figura 6: Vistas de las continuidades de las características del paisaje en los límites administrativos interprovinciales (Línea de trazo y punto roja), capturadas desde Google Earth Street View



Fuente: Google Earth, 2025

El análisis de las ecorregiones (Gob. Argentina, s/f y Gob. Mendoza, s/f) nos permite vislumbrar características geomorfológicas, flora y fauna comunes entre Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja. Algunos ejemplos de los aspectos tangibles que conforman el paisaje: 1) la Cordillera de los Andes, que integra las altas cumbres, los valles transversales generados por fallas y plegamientos y los longitudinales que siguen el curso de los ríos. 2) El clima, que varía desde árido en las zonas más cercanas a la cordillera aumentando su humedad en la medida que baja en altura y se acercan a los ríos. 3) Los recursos hídricos con la presencia de ríos y arroyos de origen glaciar y de deshielo de la cordillera lo que permite el desarrollo de los oasis y la agricultura, entre otros usos. 4) La fauna principal presente en las cuatro provincias son el cóndor andino, el puma, el zorro gris pampeano, el guanaco, el avestruz, el ñandú, la vizcacha entre otros. 5) La flora que comparten es el algarrobo, el quebracho, la jarilla, el pimiento del monte y el caldén. (Figura 7)

Figura 7: Mosaico de Fotos de los Valles andinos centrales: Montañas de Mendoza y La Rioja, (arriba); Montaña de San Juan y Viñedos de La Rioja; San Juan y Mendoza, (medio); Río Mendoza, (abajo)



Fuente: Archivo Personal.

Lorena Manzini Marchesi y Águeda Fernández Astorga
INCIHUSA/CONICET/UNSJ – IDIS/FAUD/CONICET/UNSJ
lmanzini@mendoza-conicet.gob.ar aguedafernandezastorga@gmail.com
Abordajes Indexed by ROAD – ZDB – Latindex Directorio – EZB – SUDOC

Al realizar el estudio histórico diacrónico de las provincias, observamos que las similitudes y continuidades entre ellas revelan que estos elementos (bióticos, abióticos y antrópicos) constitutivos del paisaje compartido son figuras que participan activamente en el folclore popular, plasmándose en leyendas, cantos, recetas gastronómicas y saberes ancestrales, como el uso de plantas autóctonas con funciones curativas (Roig, 2001)⁵. Estos elementos también dieron cuerpo a roles como el del Jarillero cuyo auge fue en el siglo XIX, cuando se popularizó el uso de la jarilla como planta medicinal (Maza, 1979). Las manifestaciones culturales resultantes compartidas versan diferentes aspectos como la gastronomía, que utiliza ingredientes locales como la carne de vaca, cordero y cabrito, así como el uso de hierbas y especias. Platos típicos de la región incluyen el asado, las empanadas (con la particularidad que cada provincia posee una receta propia), la carbonada y el chivito a la llama, entre otros⁶. La vitivinicultura es muy importante en la región, con numerosas bodegas y festivales dedicados al vino como también la actividad ganadera y sus arreos, entre otras. La música es otro elemento con manifestaciones compartidas como la folclórica y las danzas tradicionales que conjuga estilos musicales como la zamba, la cueca y el gato⁷. En cuanto a la literatura folclórica si bien la misma es abundante en cada provincia, de los mitos y leyendas compartidas

⁵ Recomendamos la lectura de: https://www.undec.edu.ar/wp-content/uploads/2022/05/GUIA-AROMATICAS-FINAL-UNDEC_SAF.pdf

⁶ Recomendamos la lectura del documento nacional: Gastronomía regional argentina. - 1a ed . 2a reimp. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Federación Empresaria Hotelera Gastronómica de la República Argentina, 2016. <https://s3.amazonaws.com/gastronomiaregionalargentina/gastronomia-regional-argentina.pdf>

⁷ Recomendamos ver Zamba cuyana: https://www.youtube.com/watch?v=-IfU_tzSPBA9
Cueca: <https://www.youtube.com/watch?v=KKLb4DGk5t4>
Gato: https://www.youtube.com/watch?v=rPWb_49dOPU.

Para más información: <https://www.cultura.gob.ar/que-conocemos-acerca-de-nuestras-danzas-8433/>

en las cuatro provincias mencionamos a la Difunta Correa. La artesanía local también comparte saberes en torno al trabajo del cuero, tejidos, cerámica y metales⁸.

La arquitectura en los VAC refleja saberes y técnicas constructivas compartidas, basadas en el uso de materiales tradicionales como el adobe, la quincha, la tapia y el ladrillo. Estos materiales se integran en estilos arquitectónicos comunes, cuyas máximas expresiones y testimonios se encuentran en los MHN, que adoptan diversas tipologías: iglesias, escuelas, cascos de estancia, viviendas, molinos, bodegas, entre otros. Estas construcciones, junto con las infraestructuras camineras, ferroviarias e hídricas, dan cuenta no solo de conocimientos técnicos, sino también de formas de vida y costumbres asociadas al habitar, al trabajo vitivinícola, harinero y ganadero, a la educación, la religión y el tránsito, todo ello en estrecha relación con los contextos históricos y geográficos que les dieron origen.

Sus manifestaciones abarcan un amplio rango temporal que permite reconstruir cronológicamente estos procesos y comprender la concatenación de sus características. La articulación en red de estos elementos relacionales constituye un soporte fundamental del significado cultural, la memoria y la identidad de la dimensión material del paisaje de los VAC.

Podríamos decir, que los estudios en torno a los aspectos interrelacionales mencionados se encuentran entrelazados a los diversos tipos de patrimonio público de los que son testimonio y parte. Las características de estos aspectos, sumado a las observaciones detectadas en la actividad de comunicación pública de la ciencia CONICET 2023 “Date una vuelta por la plaza” organizada conjuntamente con el INAHE - CONICET, FAC - UNCUYO, el INCIHUSA, la RAP Nodo Mendoza y OPVAC del CONICET - FAUD UNSJ, nos corroboraron que en la percepción del

⁸ Recomendamos la lectura de:

<https://ddc-site.s3.us-east-2.amazonaws.com/noticias/confluencia-de-saberes-en-la-artesania-cuyana-45418.html>

https://www.depagoenpago.com/indexaa70.html?option=com_content&view=article&id=64:cesteria-huarpe&catid=19&Itemid=308

paisaje no solo participan los aspectos vinculados a la vista sino también, los otros sentidos, el olfato, tacto, gusto y oído, como ya mencionamos, vinculados a los Edificios, Sitios, Ejes y Áreas. Esto nos lleva a incorporar al diseño de estrategias turísticas, la selección de Puntos de percepción (PP) y Recorridos perceptuales (REP) que no necesariamente tienen que coincidir con los Puntos de observación (PO) y Líneas de Observación (LO) vinculados principalmente a conectar con el paisaje desde la vista. Esto nos permite ampliar el abanico de posibilidades relacionales y brindar novedosos recursos que permitan generar estrategias de desarrollo interprovinciales vinculadas al turismo sostenible e inclusivo.

A los aspectos relacionales mencionados entre la dimensión material, histórica y perceptual, se le suman los de la dimensión gestión que es la encargada de la articulación y promoción de la RED vinculante de los atributos del patrimonio público (MHN), (ANP), (RIH) en relación a los demás elementos constitutivos del paisaje, con los intereses de los diversos actores vinculados, conformándose de esta manera una red como incubadora (promotora y articuladora) del paisaje cultural como sistema patrimonial en aras de un desarrollo sostenible. En la actualidad para el diseño de estrategias de gestión patrimonial que permitan un desarrollo sostenible existe un enfoque integrado tal como se plantea en el manual de Gestión de Patrimonio Mundial Cultural (2014). La integración según los principios parte de la base de un enfoque cooperativo en la organización entre los diversos actores participantes.

A ello se le suma la integración de la información y recursos con una relación transversal en disciplinas y sectores. Por otra parte, la interacción en los procesos se apoya en la coordinación entre los diversos actores de la sociedad, entre ellos los gobiernos locales, los grupos comunitarios, asociaciones de la sociedad civil, profesionales, entre otros, y como producto entre la integración de la legislación y sus interrelaciones. Teniendo en cuenta las exigencias y desafíos en torno a la gestión de la dimensión patrimonial se debe contemplar: el respeto a que los bienes culturales continúen con sus funciones sociales y económicas; se mantengan los

vínculos estrechos con las comunidades y sus paisajes; se contribuya con la sociedad en la que se integran; se conserven las expresiones materiales e inmateriales, la diversidad cultural y el entorno natural junto a los ecosistemas sus comunidades, culturas y conocimientos; se permita la continuación de los usos y la actividad económica. A lo que se suma, lo que sostiene Nordenflycht (2010) que en el marco de los procesos de gestión la participación de las comunidades es fundamental, se debería considerar una participación incluyente, lo que el autor la ha denominado como ciudadanía patrimonial. (Figura 8)

Figura 8: Similitudes y Continuidades Tangibles e Intangibles Interprovinciales.

PAISAJE DE LOS Valles andinos centrales VAC (MZA: Mendoza - SJ: San Juan - SL: San Luis - LR: La Rioja)				
SIMILITUDES Y CONTINUIDADES TANGIBLES E INTANGIBLES INTERPROVINCIALES				
DIMENSIÓN MATERIAL: Geomorfología, suelo, clima, flora, fauna, fauna, y antrópicos.	DIMENSIÓN HISTÓRICA: Huellas que trascienden en el tiempo	DIMENSIÓN PERCEPTUAL: vista, olfato, tacto, gusto y oído, vinculados a los Edificios, Sitios, Ejes y Áreas. Selección de Puntos de percepción (PP) y Recorridos perceptuales (REP)	DIMENSIÓN GESTIÓN: Articulación y promoción de la RED vinculante de los atributos del patrimonio público (MHN), (ANP), (RHH) en relación a los demás elementos constitutivos del paisaje, con los intereses de los diversos actores vinculados, conformándose de esta manera una red como incubadora (promotora y articuladora) del paisaje cultural como sistema patrimonial en aras de un desarrollo sostenible.	
ECORREGIONES: MZA - NQ: 2-Estepa patagónica MZA-SL: 1-Monte de Llanura y meseta. MZA - SJ - LR: 3- Altos Andes Y 4-Monte Sierra y Bolsones. SJ - LR: 5-Puna	GASTRONOMÍA: carne de vaca, cordero y cabrito. Platos típicos: asado, las empanadas, la carbonada y el chivito a la llama. PRACTICAS VITIVINICOLAS Y GANADERA: Elaboración de vino, arreo, festividades afines MÚSICA Y DANZAS: Samba, Cueca y Gato.	PAISAJE DE CALIDAD VISUAL: RECORRIDOS PERCEPTUALES (REP) RUTAS VINCULANTES INTERPROVINCIALES EN LOS VAC: RUTAS NACIONALES: 20 - 40 - 141 - 150 - 146 y RUTAS PROVINCIALES: 60 - 12	ACTORES INTERPROVINCIALES: ESTADO NACIONAL: COMISIÓN NACIONAL DE MONUMENTOS, DE LUGARES Y DE BIENES HISTÓRICOS Y UNIVERSIDADES NACIONALES. Vicejefatura de Gabinete del Interior: PARQUES NACIONALES Y TURISMO ACTORES DE LA SOCIEDAD CIVIL: CENTRO INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARGENTINO (CICOP)	
CLIMA: Varía desde árido en las zonas próximas a la cordillera aumentando la humedad mientras baja en altura acercándose a los ríos y arroyos que permiten los oasis y agricultura. FAUNA: Condor andino, puma, zorro gris pampeano, guanaco, avestruz, ñandú, vizcachas, etc.	LITERATURA FOLCLÓRICA: la Difunta Correa.	PAISAJE SONORO VINCULADO A LA FAUNA LA FLORA Y ACTIVIDAD ANTRÓPICA		
FLORA: Algarrobo, quebracho, jarilla, pimienta del monte y caidén.	ARTESANÍA: saberes de trabajo del cuero, tejidos, cerámica y metal. ARQUITECTURA: uso de MATERIALES como (el adobe, la quincha, la tapia, el ladrillo), conjugados en ESTILOS ARQUITECTÓNICOS los monumentos históricos nacionales (MHN) (Iglesias, Escuelas, Cascos de estancia, Viviendas, Molinos, Bodegas, y otros), y en conjunto con las infraestructuras camineras, de ferrocarril e hídricas. Saberes , como de formas de vida y costumbres en torno al habitar, al trabajo vitivinícola, harinero, ganadero, a la educación, religión, y al transitar	PAISAJE OLFATIVO: VINCULADO A LA FLORA, CLIMA, ACTIVIDAD ANTRÓPICA		

Fuente: Elaboración propia



Consideraciones finales

En el presente trabajo nos propusimos avanzar en el estudio del paisaje multivalente, entendido como aquel que presenta características significativas y compartidas que trascienden los límites administrativos provinciales. En este marco, se destacó el rol fundamental del patrimonio público en red como dispositivo articulador que permite identificar, promover y conservar estos paisajes, habilitando la formulación de estrategias de desarrollo turístico sustentables e interconectadas a escala interprovincial en los Valles Andinos Centrales.

A partir de lo desarrollado, consideramos que conceptualizar estas características comunes bajo la noción de multivalencia resulta útil y pertinente, ya que favorece el reconocimiento de la complejidad y riqueza del paisaje desde una perspectiva patrimonial que va más allá de los marcos jurisdiccionales. Esta noción permite fortalecer su visibilización mediante acciones pedagógicas y divulgativas que involucren diversos lenguajes y formatos -imágenes, audios, videos, textos, entrevistas- orientados a comunicar las continuidades paisajísticas y a consolidar su vínculo con las comunidades.

En este sentido, el despliegue de actividades creativas, artísticas y científicas -como publicaciones, exposiciones, conciertos, instalaciones, entre otras- se presenta como una estrategia clave para fomentar la apropiación social del paisaje y ampliar las formas de sensibilización y participación ciudadana en torno a su cuidado y puesta en valor.

Finalmente, promover estas características compartidas de manera integrada y articulada puede contribuir significativamente al fortalecimiento de las estrategias turísticas regionales, al desarrollo sostenible y a la conservación del patrimonio común. Todo ello desde un nuevo paradigma de integración territorial que reconoce en la multivalencia paisajística una potencialidad transformadora para el desarrollo con anclaje cultural, ecológico y comunitario.

Referencias bibliográficas

- Abraham, E. M. (2000). Recursos y problemas ambientales de la provincia de Mendoza. En E. M. Abraham y F. Rodríguez Martínez (Eds.), *Argentina: recursos y problemas ambientales de la zona árida. Provincias de Mendoza, San Juan y La Rioja*. Junta de Gobierno de Andalucía, Universidades y Centros de Investigación de la Región Andina Argentina. Recuperado de <https://www.mendoza-conicet.gob.ar/ladyot/catalogo/cdandes/cap02.html>
- Cirvini, S., y otros. (2009). *Patrimonio arquitectónico del área metropolitana de Mendoza. Métodos y técnicas para su detección, catalogación y evaluación como recurso*. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).
- CONICET Mendoza. (s.f.). *El Observatorio y Laboratorio Patrimonial del Paisaje Cultural de los Valles Andinos Centrales Argentino*. Mendoza-CONICET. Recuperado de <https://www.mendoza.conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2022/10/INCIHUSA-OBSERVATORIO-Y-LABORATORIO-PATRIMONIAL-DEL-PAISAJE-corregido.pdf>
- Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricas. (2000). *Monumentos Históricos de la República Argentina. Guía 2000*. Secretaría de Cultura y Comunicación Presidencia de la Nación. Argentina.
- Dalmasso, C., y Mussetta, P. (2020). La expansión agrícola en el cinturón verde de Mendoza: Notas sobre la relocalización de explotaciones. *Proyección. Estudios Geográficos y de Ordenamiento Territorial*, 14(28), 62-89. Recuperado de <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/proyeccion/article/view/3980>
- Del Pozo, C. (2014). El paisaje como sistema dinámico: una inspiración para la ciudad contemporánea. *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, 46(180), 241-252. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/76308>



- De Nordenflycht Concha, J. (2010). Comunidades patrimoniales. Una perspectiva relacional desde el espacio glocal. *Revista de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Talca: Patrimonio*, 4(1), 36-43. Recuperado de <http://www.revistatalca.cl/patrimonio.html>
- Esteves, M. J. (2022). El Parque Agrario en la planificación del crecimiento urbano en tierras secas: el caso de Guaymallén, Mendoza (Argentina). *Revista de Urbanismo*, 47, 79–95. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2022.66848>
- Fernández C., S., et al. (2010). El paisaje y la dimensión patrimonial del territorio. Valores culturales de los paisajes andaluces. En *VI Congreso Internacional de Musealización de Yacimientos Arqueológicos y Patrimonio: Arqueología, Patrimonio y Paisajes Históricos para el Siglo XXI*.
- Gobierno de Mendoza. (s.f.). *Áreas Naturales Protegidas Mendoza*. Mendoza Gobierno. Recuperado de <https://www.mendoza.gov.ar/areasnaturales/>
- Gobierno de Argentina. (s.f.). *Ecorregiones*. Gobierno de Argentina. Recuperado de <https://www.argentina.gob.ar/interior/ambiente/parquesnacionales/educacionambiental/ecorregiones>
- Gómez Mendoza, J. (2013). Del patrimonio paisaje a los paisajes del patrimonio. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 59(1), 5-20. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4153666>
- Laportilla, G., Urquijo, P., Rodríguez, A. & Priego, A. (2025). Patrimonialización del paisaje: proceso, discursos y conceptos. *PatryTer – Revista Latinoamericana e Caribenha de Geografia e Humanidades*, 8(15), e48597. <https://doi.org/10.26512/patryter.v8i15.48597>
- Maderuelo, Javier (dir.) (2010). Paisaje y patrimonio. Adaba.
- Manzini Marchesi, L. (2015). La dimensión histórica versus la banalización del paisaje. El caso del paisaje rural del departamento de Maipú, Mendoza, Argentina. *Tabula Rasa*, 22, 229-263. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39640443012>



- Manzini Marchesi, L., y Monfort, C. (2020). Paisaje cultural como sistema. Un observatorio patrimonial para valles andinos. *Andinas. Revista de Estudios Culturales*, 9(Año 10), 06-17. Recuperado de <http://www.faud.unsj.edu.ar/revista-andinas/andinas-digital/256-paisaje-cultural-como-sistema-un-observatorio-patrimonial-para-valles-andinos/>
- Mata Olmo, R., y Tarroja i Coscuella, A. (2006). *El paisaje y la gestión del territorio: Criterios paisajísticos en la ordenación del territorio y el urbanismo*. Diputación de Barcelona.
- Mata Olmo, R. (2008). «El paisaje, patrimonio y recurso para el desarrollo territorial sostenible: Conocimiento y acción pública». *Arbor, Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 729, 155-172.
<https://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/168/168>
- Maza, I. (1979). *Toponimia, Tradiciones y Leyendas Mendocinas*. Mendoza: Rotary Club Mendoza Sur.
- Nogué, Joan. (2009). Paisajes de Frontera. Los límites de la ciudad. *Anuario 2009 MÈTODE*. Pp. 104 - 111
https://metode.es/wp-content/uploads/2011/07/2009_anuario_104.pdf
- Nogué, J.; y Sala, P. (2008) El paisaje en la ordenación del territorio. Los catálogos de paisaje de Cataluña. *Cuadernos Geográficos*, núm. 43, pp. 69-98 Universidad de Granada.
- Observatorio del Paisaje. (s.f.). *Catálogos del Observatorio de Cataluña*. Recuperado de <http://www.catpaisatge.net/esp/catalegs.php>
- Pastor, Gabriela, Marchionni, Franco, & Torres, Laura. (2020). Paisajes y fronteras de ruralidades metropolitanas de Mendoza, Argentina. *Andamios*, 17(44), 227-245. Epub 27 de septiembre de 2021.<https://doi.org/10.29092/uacm.v17i44.799>
- Prada Llorente, Esther Isabel. (2020). *Guía Metodológica del Paisaje Cultural Transfronterizo Hispanoportugués Estudio sobre Paisaje y Arquitectura en las*



comarcas transfronterizas zamoranas de Aliste y Sayago. España: Junta de Castilla y León Consejería de Cultura y Turismo.

Roig, F.A. (2001). Flora medicinal mendocina. Las plantas medicinales y aromáticas de la provincia de Mendoza (Argentina). EDIUNC.

Silva, R., Fernández S., V. y Mata Olmo, R. (2018). Concepto, ámbito y significado de los paisajes patrimoniales. En F. Molinero, J. Tort, R. Mata Olmo, R. Silva, J. L. García, M. C. Porcal, y E. Ruiz (Coords.), *Paisajes patrimoniales de España* (T. I, pp. 17-38). Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación/Ministerio para la Transición Ecológica, con la colaboración de la Universidad Autónoma de Madrid.

Silva, R., Fernández S., V. (2017) El nuevo paradigma del patrimonio y su consideración con los paisajes: Conceptos, métodos y perspectivas. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, vol. 63/1. pp. 129-151

Tafalla, M. (2015). Paisaje y sensorialidad. En P. Puigbert y G. Bretcha (Eds.), *Teoría y paisaje II: Paisaje y emoción. El resurgir de las geografías emocionales* (pp. 115-135). Observatorio del Paisaje de Cataluña; Universidad Pompeu Fabra. Recuperado de

https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2015/188725/Paisaje_y_sensorialidad.pdf

UNESCO, ICOMOS, ICCROM y UICN. (2014). *Gestión del Patrimonio Mundial Cultural: Manual de referencia*. UNESCO. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000226795>

Urquijo Torres, Pedro S., & Barrera Bassols, Narciso. (2009). Historia y paisaje: Explorando un concepto geográfico monista. *Andamios*, 5(10), 227-252. Recuperado de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632009000100010&lng=es&tlng=es.



Zubelzu Mínguez, Sergio y Allende Álvarez, Fernando (ene.-jun. del 2015)
CUADERNOS DE GEOGRAFÍA REVISTA COLOMBIANA DE GEOGRAFÍA |
Vol. 24, n.º 1, PP. 29-42.