

**REGISTRO FUNERARIO, USO DEL ESPACIO Y MOVILIDAD EN EL NOROESTE
DE PATAGONIA (PROVINCIAS DE RÍO NEGRO Y CHUBUT).
PRIMEROS RESULTADOS**

*Florencia Rizzo**

Fecha recepción: 13 de noviembre de 2012
Fecha de aceptación: 28 de mayo de 2013

RESUMEN

Se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis del registro funerario del noroeste de Patagonia (Río Negro y Chubut), fechado en el Holoceno tardío. Se buscó establecer la existencia de patrones diferenciales de depositación de los muertos en el bosque, en el ecotono bosque-estepa y en la estepa, para determinar si las características del registro mortuario responden a los modos de uso del espacio y movilidad empleados por los cazadores-recolectores. Se analizaron los restos óseos humanos del sitio Población Anticura, así como documentación escrita y colecciones de distintos museos correspondientes a áreas vecinas. El registro funerario de los distintos ambientes presenta elementos en común, aunque también se registran diferencias. Para el bosque/ecotono las características del registro mortuario sugieren una alta movilidad residencial, mientras que en la estepa se habría dado una movilidad tanto alta como baja, aunque aún no puede establecerse si el uso de estas estrategias fue contemporáneo o diacrónico.

Palabras clave: Registro funerario – Noroeste de Patagonia – cazadores-recolectores – uso del espacio – movilidad.

**FUNERARY RECORD, USE OF SPACE AND MOBILITY IN NORTHWEST PATAGONIA
(RÍO NEGRO AND CHUBUT PROVINCES). PRELIMINARY RESULTS**

ABSTRACT

We present the results obtained from the analysis of Late Holocene Northwest Patagonian (Río Negro and Chubut provinces) funeral record. We aimed to establish the existence of differential

* Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Universidad de Buenos Aires. E-mail: florencia_rizzo@hotmail.com

patterns in dead disposition in forest, ecotone and steppe environments, to determine if funeral record characteristics responded to differential modes of use of space and mobility by hunter-gatherers. We analyzed human skeletal remains from Población Anticura archaeological site and we also searched for bibliographical information and museum catalogues and collections, corresponding to neighboring areas. Funeral record from different environment present common elements, but also many differences were found. Mortuary record from forest/ecotone suggests high residential mobility, while steppe funeral record shows both a high and a low mobility, although we still cannot conclude whether the use of these strategies was contemporary or diachronic.

Key words: Funeral record – Northwest Patagonia – hunter-gatherers – use of space – mobility.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo¹ se propone analizar el registro funerario de las sociedades cazadoras-recolectoras que habitaron el noroeste de la Patagonia (provincias de Río Negro y Chubut) durante los últimos 3.000 años; el objetivo es determinar las características del registro mortuario en ambientes de bosque, ecotono bosque-estepa (en adelante bosque/ecotono²) y estepa, y evaluar la existencia de patrones diferenciales en los modos de depositar a los muertos en estos ambientes que respondan a los diferentes modos de uso del espacio y movilidad empleados. Para ello se utilizó una perspectiva regional y se consideraron los modelos teóricos que vinculan las características del registro funerario de cazadores-recolectores con la movilidad de los grupos (Walthall 1999; Barrientos 2002) y el modelo de uso del espacio generado para el área de estudio (Bellelli *et al.* 2000a, 2000b, 2003, entre otros).

Para cumplir con este objetivo se delimitaron dos áreas. Por un lado, el *área de estudio* (figura 1) abarca el valle del río Manso inferior (suroeste de Río Negro) y la Comarca Andina del Paralelo 42° (en el suroeste de Río Negro y noroeste de Chubut; en adelante CA42°). En este sector se desarrolló el modelo de uso del espacio considerado en este trabajo (Bellelli *et al.* 2000a, 2000b, 2003); aquí se ubica el sitio Población Anticura (figura 2) que es, hasta el momento, el único dentro del área donde se recuperaron restos óseos humanos en el contexto de excavaciones arqueológicas sistemáticas. Algunos de estos restos fueron analizados para este trabajo (Fernández y Rizzo 2009; Fernández *et al.* 2010, 2012; Rizzo 2012). Por otro lado se delimitó un *área de análisis* que abarca desde los S40°30' hasta el límite sur de Chubut (S46°) y desde la cordillera de los Andes hasta los O68° (figura 1); este sector fue delimitado a fin de considerar una problemática regional, con una muestra más grande en la que se incorpora el ambiente de estepa, ausente en el área de estudio.

El *corpus* de datos se conformó utilizando distintas fuentes (para más detalles ver el anexo al final del trabajo). Para el área de estudio se analizaron parte de los restos óseos humanos recuperados en el sitio Población Anticura, mientras que para el área de análisis se relevaron distintas fuentes escritas, tales como trabajos arqueológicos y crónicas de viajeros, y se analizaron catálogos y archivos del Museo Etnográfico J. B. Ambrosetti (Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires –UBA–); del Museo de Ciencias Naturales de La Plata (Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad de La Plata –UNPL–); y del Museo de la Patagonia Francisco P. Moreno (Administración de Parques Nacionales, ciudad de Bariloche). En este último caso, además del relevamiento de documentos escritos, se analizaron piezas óseas pertenecientes a la colección (Rizzo 2009; tablas A y B del anexo en este trabajo).

En este trabajo se privilegió el análisis del registro funerario en su distribución espacial en relación con los ambientes de bosque/ecotono y estepa. No obstante, en el *corpus* de datos, se consideró el registro de entierros datados en momentos tanto previos a la conquista europea como

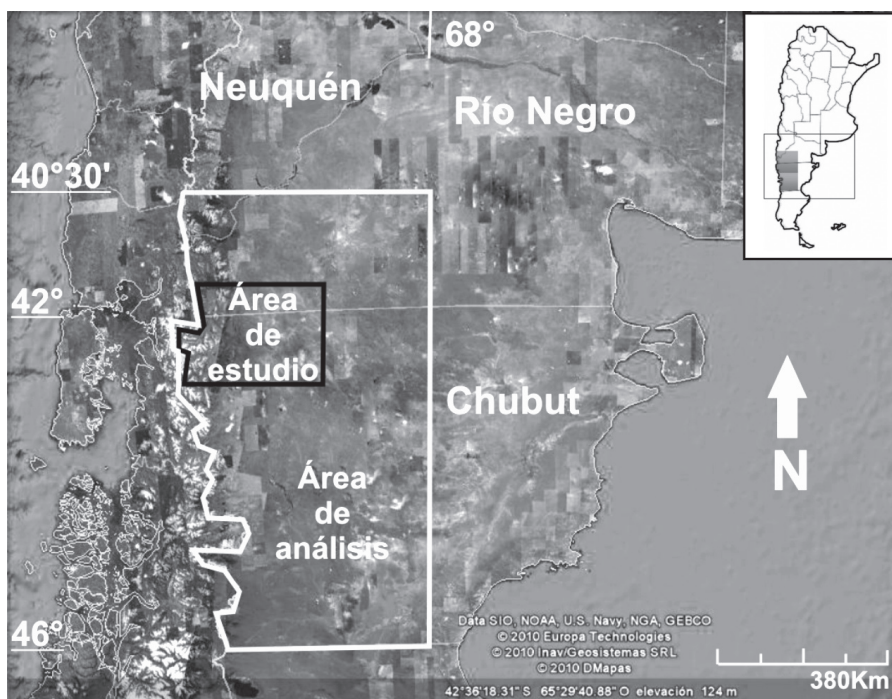


Figura 1. Delimitación de las áreas de estudio y de análisis

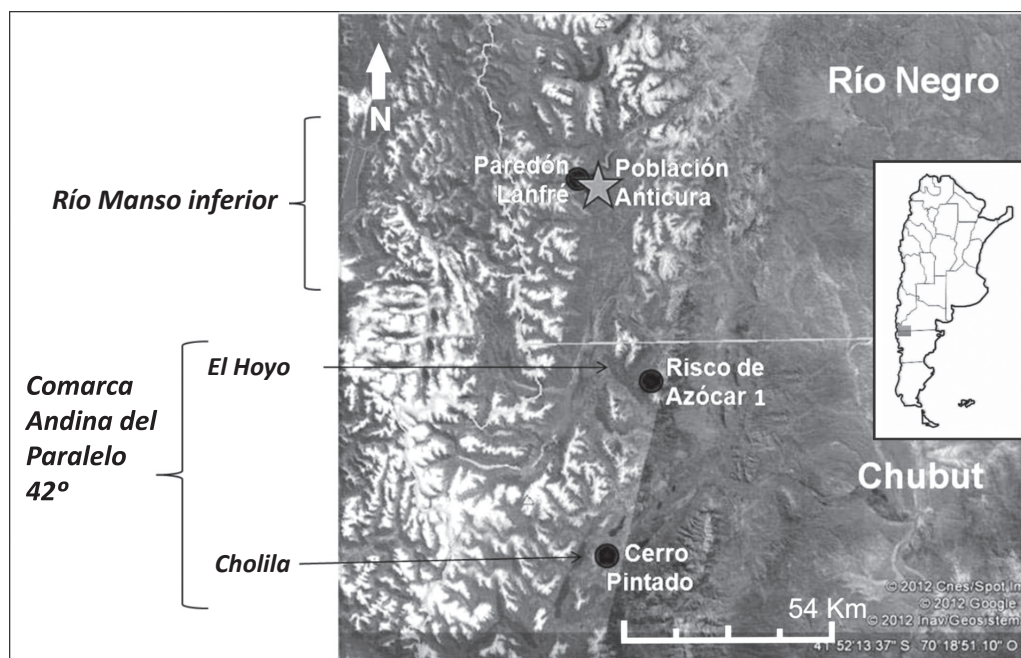


Figura 2. Sectores dentro del área de estudio y sitios excavados.
Detalle de la ubicación del sitio Población Anticura

posteriores a esta con el fin de poder abordar, en futuros trabajos, el plano temporal y analizar así los cambios que pudieron haber sufrido las prácticas mortuorias de los grupos cazadores-recolectores a partir del contacto con poblaciones de origen europeo.

EL NOROESTE DE PATAGONIA Y LAS INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL ÁREA DE ESTUDIO: EL USO DEL ESPACIO

El área de estudio se encuentra inmersa en una región del noroeste de Patagonia para la cual no se registran trabajos que, como el que aquí se presenta, hayan abordado el análisis del registro funerario desde una perspectiva regional centrada en el uso del espacio por parte de grupos cazadores-recolectores. Exceptuando el caso de Población Anticura, dentro del área de estudio no se localizaron otros sitios con restos óseos humanos recuperados en contexto de excavaciones arqueológicas sistemáticas (en la localidad de Cholila se registró un sitio denominado Campo Cifuentes 1, que fue hallado de manera fortuita y que aún no fue excavado; Bellelli *et al.* 2003). Sin embargo, en toda el área se ha registrado una gran cantidad de sitios arqueológicos y se han realizado trabajos que se centraron en la discusión de los modos de uso del espacio por parte de poblaciones cazadoras-recolectoras en ambientes de bosque y de ecotono bosque-estepa (Bellelli *et al.* 2000a, 2000b, 2003, 2007; Podestá *et al.* 2007, entre otros). Este trabajo pretende incorporar una nueva línea de investigación (el análisis regional del registro funerario) a la discusión del uso del espacio en ambientes de bosque/ecotono y estepa por parte de los grupos cazadores-recolectores que los habitaron.

Para la CA42° (figura 2) se generó un modelo en el que se plantearon tres modalidades de uso del espacio posibles (Bellelli *et al.* 2000a, 2000b) que abarcaron desde la ausencia de uso de la región, pasando por un uso poco intensivo orientado a la extracción de recursos del bosque o al tránsito hacia otras regiones, hasta un uso intensivo de este ambiente por parte de los cazadores-recolectores (Bellelli *et al.* 2003). Los trabajos realizados en localidades de la CA42° como Cholila (Bellelli *et al.* 2000a, 2000b, 2003; Scheinsohn 2001, 2004, entre otros) y El Hoyo (Podestá *et al.* 2007) permitieron localizar numerosos sitios arqueológicos, la mayoría en aleros rocosos aunque algunos ubicados a cielo abierto. En Cholila, la dispersión de los sitios y la baja densidad de materiales arqueológicos recuperados en cada uno de ellos (con la excepción del sitio Cerro Pintado, que presenta evidencias de reocupación; figura 2), así como las similitudes de los aspectos tecnológicos, las materias primas líticas, la cerámica y el arte rupestre detectadas entre los sitios hallados en ambientes de bosque y de estepa “permiten pensar en la existencia de amplias redes de circulación que estarían integrando esta región con otras áreas” (Bellelli *et al.* 2003:37). El trabajo de Carballido Calatayud (2009) sobre los materiales líticos recuperados en sitios de Cholila sugirió que el bosque habría sido visitado reiteradamente, lo que habría permitido adquirir un nivel de conocimientos necesarios sobre los recursos líticos que habría colaborado en la mitigación de los riesgos que implica la ocupación de un ambiente boscoso. La falta de reciclado o de superposiciones en las pinturas y la subutilización del espacio disponible para pintar en el soporte detectadas en sitios de El Hoyo, como por ejemplo el sitio Risco de Azócar 1 (Podestá *et al.* 2007; figura 2), así como el hecho de que los sitios se ubican estratégicamente sobre corredores (Scheinsohn y Matteucci 2004) permitió postular que habría existido *una baja redundancia ocupacional a nivel de sitio, pero que habría una alta redundancia en el uso del espacio a escala local* (Podestá *et al.* 2007).

Finalmente, al norte de la CA42° se realizaron prospecciones en los valles de los ríos Manso inferior y Foyel (Bellelli *et al.* 2007; Fernández *et al.* 2010, 2012; figura 2). Allí se localizaron varios sitios arqueológicos emplazados en el interior del bosque, de los cuales se excavaron dos aleros con arte rupestre: Paredón Lanfré y Población Anticura (figura 2); en este último se loca-

lizaron restos óseos humanos altamente fragmentados y dispersos (ver detalles más adelante y en la tabla C del anexo). En este sector, los sitios se ubican también en corredores que facilitan la circulación dentro de este tipo de ambientes y, además, permiten el paso hacia la vertiente occidental de los Andes (Bellelli *et al.* 2008).

Los antecedentes de investigaciones arqueológicas en la CA42° y en el valle del río Manso inferior sugieren entonces que no hay diferencias significativas en la composición de los registros artefactuales del bosque/ecotono en relación con aquellos localizados en la estepa (Bellelli *et al.* 2008; Scheinsohn *et al.* 2009, entre otros); por lo tanto se puede plantear la utilización de ambos ambientes, sin pensar en un repertorio material especializado para cada uno (Borrero y Muñoz 1999; Podestá *et al.* 2007).

REGISTRO FUNERARIO, MOVILIDAD Y USO DEL ESPACIO EN SOCIEDADES CAZADORAS-RECOLECTORAS

Movilidad y uso del espacio

El concepto de movilidad ha sido abordado por numerosos autores, quienes lo asociaron con los modos de obtención de los recursos disponibles en determinados tipos de ambientes (Binford 1980; Gamble 1990; Kelly 1992, 1995, entre otros). A los fines de este trabajo, y debido a la falta de espacio disponible para discutir esta temática, basta con definir a la movilidad como el conjunto de las estrategias empleadas por los grupos cazadores-recolectores para minimizar o mitigar los riesgos que implica la obtención de los recursos disponibles en los distintos ambientes (para detalles sobre este concepto remitirse a Rizzo 2012). Según Gamble (1990), la movilidad permite no solo la obtención de recursos, sino también la transmisión de información entre los distintos grupos.

La distribución desigual de los recursos hace que las estrategias de movilidad empleadas para su obtención tengan repercusiones sobre otros aspectos de la organización social de los grupos y, por lo tanto, que se planteen usos diferenciales del espacio en los distintos ambientes (Belardi 2005; Kelly 1992). Así, el concepto de uso del espacio está vinculado con el de movilidad. Debido a que la movilidad de una población abarca un territorio amplio, el uso del espacio se refiere a la organización de este territorio en sectores utilizados para la realización de distintas tareas. La forma en que se estructura el uso del espacio depende de las estrategias de movilidad empleadas por la población

Registro funerario de sociedades cazadoras-recolectoras

Para abordar el estudio del registro mortuorio del área y cómo este se relaciona con la movilidad y con el uso del espacio, se consideraron las expectativas planteadas en los modelos de Walthall (1999) y Barrientos (2002), los cuales permiten analizar la variación de las prácticas mortuorias a partir de la movilidad de los cazadores-recolectores (tablas 1 y 2).

Siguiendo estos lineamientos, se generó un modelo para el área bajo estudio que vincula las estrategias de uso del espacio y la movilidad esperables para los distintos ambientes con las características que debería tener el registro funerario si se hubieran empleado dichas estrategias. Este modelo no requiere del supuesto de que se trató de las mismas poblaciones que circularon por el bosque/ecotono y la estepa, aunque este podría ser el caso (por ejemplo Arrigoni 1997; Borrero y Muñoz 1999; Bellelli *et al.* 2000a y b, 2003, 2007; Hajduk *et al.* 2004; Albornoz y Hajduk 2006, entre otros). Para poder establecer si se trata o no de las mismas poblaciones debería

recurrirse a otras líneas de investigación específicas (ADN, ecología isotópica en restos óseos humanos, morfometría, etc.), cuyo análisis excede los objetivos de este trabajo. Del modelo que se plantea a continuación se desprenden las hipótesis de este trabajo.

Tabla 1. Modelos de depositación de los muertos planteados por Walthall (1999)

Modelo de depositación expeditiva	Modelo de depositación en lugares especiales
<ul style="list-style-type: none"> - Grupos con alta movilidad residencial. - Poca elaboración de los entierros/abandono de cuerpos en el lugar donde fallecieron. - No hay áreas formales de entierro ni uso exclusivo de lugares para la depositación de los muertos. - Acumulaciones de cuerpos en los lugares usados con mayor recurrencia (aleros o abrigos rocosos) <ul style="list-style-type: none"> - Entierros primarios. - Pocos correlatos arqueológicos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Grupos con economías intensivas y restricción espacial. - Ocupaciones prolongadas = baja movilidad residencial. - Uso cíclico de los lugares para el entierro de los muertos = áreas formales de entierro. - Entierros primarios y secundarios (transporte y cremación). - Mayor cantidad de correlatos arqueológicos.

Tabla 2. Modelos de depositación de los muertos planteados por Barrientos (2002)

Sociedades con alta movilidad residencial	Sociedades con baja movilidad residencial
<ul style="list-style-type: none"> - Poco factible el retorno a los mismos lugares. - Minimización de los costos y de los recursos utilizados en actividades funerarias/abandono de cuerpos. - Patrón disperso de entierros con bajo número de individuos. - Pocos correlatos arqueológicos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Restricción espacial = conflictos dentro de la sociedad. <ul style="list-style-type: none"> - Uso prolongado de los lugares. - Jerarquía de determinadas personas. - Utilización de las actividades rituales (funerarias) como forma de sostener una ideología. <ul style="list-style-type: none"> - Áreas formales de entierro (entierros primarios y secundarios – transporte de cuerpos). - Entierros diferenciados (ajuares).

Los ambientes boscosos implican un tipo de ocupación que requiere de alta movilidad para la explotación de los recursos disponibles (Gamble 1990; Carballido Calatayud 2004, 2009), ya que se trata de ambientes complejos y maduros que, si bien pueden ser estables y presentar una amplia diversidad de especies, poseen pocos individuos de cada una y por lo tanto no pueden sustentar grandes poblaciones por tiempos prolongados (Gamble 1990; Fernández 2010). Por lo tanto, en este trabajo se plantea como hipótesis que en el bosque/ecotono los grupos de cazadores-recolectores habrían tenido alta movilidad residencial (Carballido Calatayud 2004, 2009). Este tipo de movilidad implica, en términos de Walthall (1999), un patrón de depositación expeditiva de los muertos (tabla 1). En cuanto al modelo de Barrientos (2002), como se desprende de la tabla 2, se espera hallar entierros poco elaborados, es decir, que presenten poca inversión de recursos y energía en su realización (por ejemplo, falta de estructuras de entierro y ausencia de acompañamientos mortuorios) o incluso el abandono de los restos en el lugar de la muerte del individuo. Se espera también que los entierros se encuentren aislados entre sí, es decir que no haya conformación de áreas formales de entierro (Barrientos 2002).

En cuanto a la estepa, es considerada como un bioma simple e inmaduro, que posee baja productividad ambiental y en la cual la disponibilidad de especies animales fluctúa en función

de la abundancia de recursos primarios, por lo que es un ambiente de alto riesgo e impredecible (Gamble 1990; Fernández 2010). Dado que, a diferencia de lo que ocurre en el bosque/ecotono, para esta zona de la estepa del noroeste de Patagonia no hay un modelo elaborado que permita inferir el tipo de movilidad y el uso del espacio empleados por los cazadores-recolectores, se plantean tres hipótesis alternativas. Una primera hipótesis postula que las poblaciones se asentaron en aquellos lugares con recursos críticos (como el agua) y presentaron baja movilidad residencial, tal como se ha planteado para otros sectores de Patagonia (por ejemplo en el lago Salitroso; ver Goñi y Barrientos 2000, 2004). Estas ocupaciones darían como resultado lo que Walthall (1999) denominó Modelo de Depositación en Lugares Especiales, ya que habría un uso recurrente de los mismos lugares para la depositación de los muertos (tabla 1). En términos de Barrientos (2002), se esperaría que comiencen a formarse áreas formales de entierro, con entierros más elaborados (mayor inversión de recursos y de energía en su elaboración) y diferenciados (tabla 2). Sin embargo, también podría ocurrir que la movilidad haya sido alta en este sector de la estepa. Por lo tanto, se plantean otras dos hipótesis alternativas. La primera postula que si la movilidad fue alta, entonces el registro funerario responderá a las características del Modelo de Depositación Expeditiva (Walthall 1999) o bien al patrón de entierros poco elaborados y dispersos planteado por Barrientos (2002); la segunda plantea que si la movilidad en la estepa fue de *tipo mixto*, es decir que fue alta y/o baja en función, por ejemplo, de factores estacionales, entonces el registro mortuario presentará mayor variación que en el bosque/ecotono.

MATERIALES Y MÉTODOS

Conformación del corpus de datos

Se trabajaron cuatro tipos de fuentes diferentes, a fin de maximizar la información disponible sobre entierros humanos dentro de las áreas de estudio y análisis.

Información de primera mano: análisis de restos óseos humanos

Para el área de estudio se analizaron los restos óseos humanos recuperados durante las excavaciones de los años 2008, 2009 y 2010 en el sitio Población Anticura (Fernández y Rizzo 2009; Fernández *et al.* 2010, 2012). Los materiales analizados hasta el momento son catorce fragmentos (figura 3) que corresponden a los cuatro individuos que se detallan en la tabla 3. Queda aún pendiente el estudio de los restos recuperados en los trabajos de campo realizados en 2011 y 2012, por lo que el análisis general de los restos óseos humanos recuperados en este sitio aún está en proceso y las observaciones aquí presentadas son de carácter preliminar. Los detalles respecto de las modalidades de entierro se presentan en la tabla C y en la figura A del anexo.

El primer acercamiento al análisis de las modificaciones óseas de los restos mostró la presencia de marcas producidas por algún carroñero pequeño y con poco poder destructivo (por ejemplo, el zorro gris) y por roedores, cuyas galerías fueron halladas en el sitio. En algunos huesos se registraron marcas de carnívoros ubicadas por encima de las improntas de raíces, lo que sugiere que estos elementos permanecieron enterrados antes de ser atacados por los carroñeros. También se registraron elementos con distinto grado de incineración, aunque todavía no se pudieron determinar las causas por las que estos huesos fueron quemados (Fernández y Rizzo 2009). El análisis tafonómico de los restos óseos humanos recuperados en el sitio Población Anticura es una línea de investigación que será necesario desarrollar más en un trabajo específico por realizar junto con el Dr. Fernández.

Tabla 3. Individuos registrados en el sitio Población Anticura

Individuo	Sexo	Edad	Partes representadas ¹	Fechados ¹⁴ C (años AP)	Bibliografía
Individuo 1	Femenino	Adulto	A) Coxal izquierdo B) Fragmento de clavícula	1550 ± 30	Fernández y Rizzo (2009); Fernández <i>et al.</i> (2010:1896).
Individuo 2	Masculino	Adulto	C) Fragmento de coxal D) Fragmentos de cúbito, E) húmero y F) radio G) Falange 1° de pie H) Vértebra dorsal I) Fragmento de cráneo J) Fragmento de clavícula K) Fragmento de fémur	2960 ± 25	Fernández y Rizzo (2009); Fernández <i>et al.</i> (2010, 2012).
Individuo 3	Indeterminado	Subadulto	L) Fragmento de mandíbula M) Fragmento de fémur	3180 ± 30	Fernández y Rizzo (2009); Fernández <i>et al.</i> (2010:1896).
Individuo 4	Indeterminado	Adulto	N) Fragmento de clavícula	Sin fechar	Fernández <i>et al.</i> (2010)

Referencias: ¹ Ver referencias en Figura 3.



Figura 3. Restos óseos humanos recuperados en el sitio Población Anticura
Referencias: A) coxal izquierdo; B) fragmento de clavícula; C) fragmento de coxal; D) fragmento de cúbito; E) fragmento distal de húmero; F) fragmento distal de radio; G) falange primera de pie; H) vértebra dorsal; I) fragmento de cráneo; J) fragmento de clavícula; K) fragmento de fémur; L) fragmento de mandíbula; M) fragmento de fémur; N) fragmento de clavícula.

Búsqueda bibliográfica: trabajos arqueológicos

Para el área de análisis se relevaron las publicaciones de trabajos arqueológicos que abarcan desde la década de 1940 aproximadamente hasta la actualidad. Los sitios arqueológicos considerados fueron: Cementerio del río Limay, Valle Encantado 1, Puerto Tranquilo 1, Cementerio de la Estancia Huemul, Cueva Sarita 2, Entierro Sacanana, Campo Cifuentes 1, Paso del Sapo 1, Cerro Yanquenao, Alero Mazquiarán y Alero Manantiales 2. Los detalles respecto de estos entierros pueden consultarse en las tablas C y D y en la figura A del anexo al final de este trabajo.

Búsqueda bibliográfica: crónicas de viajeros

Se consideraron las menciones de los hallazgos de evidencias funerarias que diversos cronistas realizaron durante sus itinerarios. Las crónicas relevadas fueron Cox ([1863] 1999), Musters ([1871] 2007), F. Moreno ([1876] 1997, [1880] 1999) E. Moreno ([1942] 1997), Fontana ([1886] 2006), De La Vaulx ([1901]), Onelli ([1904] 2004) y Ap Iwan (Roberts y Gavirati 2008). Se relevó toda mención de los cronistas respecto de lugares con entierros, búsqueda expresa de entierros para exhumarlos o situaciones donde se participó de prácticas funerarias. Algunas de estas menciones pudieron ser relacionadas con material depositado en museos. Los datos extraídos de las crónicas se presentan en las tablas E y F y en la figura B del anexo, mientras que las estrategias metodológicas utilizadas para registrarlos se detallan más adelante.

Catálogos y colecciones de museos

Se relevaron los catálogos de las colecciones del Área de Antropología Biológica del Museo Etnográfico Juan B. Ambrosetti, correspondientes a la recatalogación del período 2008-2010. También se revisó la documentación disponible en el archivo documental y en los catálogos del depósito de arqueología de dicha institución, a fin de relevar información sobre los contextos y elementos que pudieran asociarse a los restos humanos. Algunos de los materiales registrados fueron analizados previamente por Bórmida (1953-54), por lo que también se utilizó esta información. Además, en el Museo de Ciencias Naturales de La Plata se revisó el catálogo publicado (Lehmann-Nitsche 1910) y se consultó el libro de entradas de colecciones (del Papa, comunicación personal). Finalmente, se analizó la colección de restos óseos humanos depositada en el Museo de la Patagonia Francisco P. Moreno. En este último caso, debido a la ausencia de catálogos, se contó con la colaboración del personal a cargo de la reserva, quien puso a disposición el material para su estudio. Además, se relevó la documentación archivada a fin de obtener datos acerca de la procedencia, contextos de hallazgo y elementos asociados a los restos humanos. La información se detalla en las tablas A y B y en la figura B del anexo al final de este trabajo.

Definición de las variables analizadas

En función de los patrones de movilidad de los grupos cazadores-recolectores propuestos según el marco teórico y el modelo e hipótesis planteadas, que vinculan la movilidad de los cazadores-recolectores con los patrones mortuorios, se consideró como unidad de análisis al *bioma* donde se registraron los hallazgos (bosque/ecotono vs. estepa). A su vez, para la definición de las variables se tuvieron en cuenta dos subunidades. Por un lado, algunas se consideraron en función del *entierro*. Se definió como entierro a cada uno de los eventos de depositación de

uno o varios cuerpos humanos bajo tierra, al nivel de la superficie y/o asociado a algún tipo de estructura funeraria. Se entiende que el entierro implica la disposición final de los restos mortales, ya sea en una primera y única instancia o luego de dos o más instancias de depositación previas (tomado y modificado de Sprague 2005). Por otro lado, para el tratamiento de algunas variables fue necesario considerar a los *individuos*, ya sea en relación con los ambientes de localización o en función de la composición interna de cada entierro. La selección de las subunidades y la definición de las variables se hicieron considerando los datos relevados en los trabajos arqueológicos, que presentaron más precisión. Cuando fue posible, las variables fueron aplicadas a las crónicas de viajeros y a las colecciones de museos y en cada caso se hicieron las aclaraciones correspondientes. En la tabla 4 se presentan las variables del registro funerario que fueron consideradas para este trabajo.

Tabla 4. Variables del registro funerario analizadas

Variable	Sub unidad de análisis	Definición	Categorías
Procedencia	Entierro	Casos que tuvieran un lugar específico de hallazgo	-
Asignación cronológica		Últimos 3.000 años. Información procedente de: fechados radiocarbónicos, acompañamientos funerarios, variedades de deformación craneana tabular erecta (planolámbdica y planofrontal)	- Pre-contacto - Post-contacto
Lugar de Emplazamiento		Entorno natural inmediato en el que se encuentran los entierros	- Con Reparación - Sin reparación
Estructuras de Entierro		Rasgo construido específicamente para la depositación de los cuerpos	- Cubiertas con rocas - Pozos/fosas - Otras estructuras - Sin estructuras
Cantidad de individuos	Individuo	Cantidad de individuos por bioma	-
	Entierro	Composición interna de cada entierro	- Individuales - Múltiples
Sexo	Individuo	Individuos femeninos y masculinos por ambiente	
	Entierro	Composición interna de cada entierro	- Exclusivamente femeninos - Exclusivamente masculinos - Mixtos
Edad	Individuo	Cantidad de individuos por ambiente	- Infantes y niños (0 a 12 años) - Adolescentes (13 a 20 años) - Adultos (21 a 50 años) - Seniles (+50 años)
	Entierro	Composición interna de cada entierro	- Subadultos (infantes y adolescentes) - Adultos (adultos y seniles)

Tabla 4 (continuación)

Variable	Sub unidad de análisis	Definición	Categorías
Tipos de entierro	Individuo	Grado de manipulación de los restos al ser inhumados, medida en relación con su grado de articulación (Schroeder 2001)	- Entierros primarios - Entierros secundarios - Acumulaciones óseas ¹
Posición de los esqueletos		Manera en que se acomodaron los restos (relación de las partes anatómicas entre sí; Sprague 2005)	- Extendida - Flexionada
Acompañamientos funerarios	Entierro	Elementos que fueron intencionalmente depositados con los restos mortales, como parte del ritual funerario (O'Shea 1984)	- Sí posee - No posee
Otras asociaciones materiales		Elementos asociados a los entierros de manera accidental. Formaron parte de otras actividades realizadas en el lugar (O'Shea 1984)	- Sí posee - No posee
Reutilización del lugar de emplazamiento		Presencia de más de una estructura de entierro dentro de un lugar de emplazamiento	- Sí - No
Reutilización de la estructura de entierro		Presencia de más de un evento de depositación de individuos que no fueran contemporáneos entre sí, dentro de una misma estructura de entierro	- Sí - No

Referencias: ¹ Acumulaciones óseas: incluye aquellos casos que no pudieron ser establecidos como entierros primarios o secundarios, debido al desorden anatómico de las partes esqueléticas producido por la actuación de factores externos (procesos de formación de los sitios arqueológicos). Estos últimos afectaron la disposición de los restos óseos de manera tal que no pudo determinarse si fueron manipulados o no al momento de su depositación (Rizzo 2012).

Procesamiento de la información

Para todas las variables se consignó *sin datos* aquellos casos en los que el autor del documento (ya fuera un trabajo arqueológico o una crónica de viajero) *omitió mencionarlos*, o bien cuando *no pudieron ser relevados* en los catálogos de museos, es decir, cuando no se contó con información sobre el dato en cuestión, aunque podría llegar a conseguirse si se tuviese acceso a los materiales. En cambio, se categorizó como *indeterminable* aquellos casos en los que se menciona que *es imposible obtener el dato en cuestión* debido, por ejemplo, a la ausencia de las partes esqueléticas o al mal estado de preservación del registro funerario en general. Es decir que se hace referencia a la imposibilidad de obtener el dato debido a la pérdida/destrucción del registro mortuario. Si bien en ninguno de los dos casos se aporta información sobre la variable, se decidió contabilizarlos por separado ya que su ausencia procede de circunstancias diferentes y, en el caso de los *sin datos*, se trataría de información factible de ser conseguida. Para calcular el total de casos (N) de cada una de las variables, se sumaron todas las fuentes considerando solamente los casos que aportaron datos. El cálculo de los porcentajes se realizó teniendo en cuenta cada bioma por separado, es decir se tomó como total (100%) la cantidad de casos con datos registrados para cada uno.

Para establecer si las diferencias observadas resultaban estadísticamente significativas, se aplicó el test estadístico de contraste X^2 (Chi cuadrado), considerando un coeficiente de significa-

ción del 5%. En los casos en que el tamaño de la muestra relevada fue pequeño (variables en las que se registraron valores menores a cinco) se aplicó la prueba exacta de Fisher, que no presenta restricciones en cuanto al tamaño de las muestras (Shennan 1992; Drennan 1996, entre otros). Para la realización de estas pruebas se utilizó el programa estadístico PAST (Hammer *et al.* 2001) y para cada una de las variables se consideró como hipótesis nula que no existen diferencias entre los biomas (bosque/ecotono = estepa).

RESULTADOS

Debido a la heterogeneidad de las fuentes de información utilizadas, a la gran cantidad de datos que fueron procesados y a la metodología aplicada para analizar algunas de las variables, es posible que los resultados presenten sesgos, ya que la calidad de información que aportaron las distintas fuentes fue variada. Para salvar estas dificultades se emplearon distintas estrategias metodológicas, principalmente en lo que se refiere al relevamiento de crónicas de viajeros, colecciones, catálogos y documentos de museos, ya que fueron las fuentes que presentaron menor precisión en la información (en comparación con aquella que ofrecieron los trabajos arqueológicos y el análisis de primera mano de los restos óseos). La información relevada de todas las fuentes utilizadas se encuentra disponible en las tablas A a F y en las figuras A y B del anexo.

Como los catálogos y colecciones de museos brindaron escasa información contextual, en la mayoría de los casos, los restos óseos relevados no pudieron ser asociados a sus contextos funerarios (por ejemplo, el tipo de estructura de entierro del cual proceden o la presencia/ausencia de acompañamiento). Asimismo, tampoco se contó con fechados radiocarbónicos que contribuyeran a estimar la cronología de los restos relevados de crónicas de viajeros y de colecciones de museos. Por ello, en los casos en que fue posible, se utilizaron las distintas fuentes de información de manera complementaria. Por ejemplo, se relacionó la información aportada por los cronistas o los trabajos arqueológicos con las piezas procedentes de colecciones de los distintos museos. Así, para este trabajo se utilizó el supuesto de que aquellos restos óseos de las colecciones que fueron recolectados en los mismos lugares mencionados en las crónicas de viajeros o en publicaciones arqueológicas (como ocurre por ejemplo en el caso de los entierros localizados en la zona de los lagos Colhué Huapi y Musters; ver anexo), tendrían las mismas características de lugar de emplazamiento, cronología, estructura de entierro, etc. mencionadas en el documento utilizado como referencia. Si bien es necesario considerar que este supuesto podría estar sesgando información, a los fines prácticos de este trabajo, hizo posible generar datos acerca de los contextos mortuorios y una estimación cronológica de los restos óseos de crónicas y colecciones de museos, que de otra manera no se habrían podido considerar.

En lo que refiere a los resultados, se relevó un total de 126 entierros, de los cuales 105 se encuentran en la estepa y 31 en el bosque/ecotono. Por otro lado, se relevaron 136 individuos, de los que 105 corresponden a la estepa y 31 al bosque/ecotono (ver las bases de datos en el anexo al final del trabajo). En las tablas 5 y 6 pueden verse los resultados obtenidos del análisis de cada variable. Para cada caso pertinente, se consideró el sesgo que podría generar la presencia del sitio Cementerio de la Estancia Huemul (Vignati 1944) en la muestra del bosque/ecotono ya que de ese sitio proceden trece de los catorce entierros datados en momentos posteriores a la conquista, registrados en ese ambiente.

De los resultados obtenidos para cada variable (tablas 5 y 6) se desprende que hay elementos en común en el registro funerario del bosque/ecotono y de la estepa que tienen que ver con los lugares de emplazamiento y con las estructuras de entierro. En cuanto a los lugares de emplazamiento, en ambos biomas se registraron entierros tanto en lugares con reparo como a cielo abierto. Respecto de las estructuras, en ambos biomas se registraron pozos y estructuras cubiertas

Tabla 5. Variables analizadas por entierros. Datos obtenidos a partir de la muestra detallada en el anexo

Variable	Total ent. c/datos por ambiente		Categorías por variable	Resultados por ambiente				Total c/datos por categoría		Fisher/X ² a = 0,05 (s/CEH)	Fisher/X ² a = 0,05 (c/CEH)	Fisher/X ² a = 0,05 (s/CEH)	
	Bs/ec.	Estepa		Total	Bs/ec.		Estepa		N				%
	N	%		N	%	N	%	N	%				
Total Ent.	31	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Asignación Cronológica	18	80	Pre-contacto	4	22,22	72	90	76	77,55	0,0032	0,4368		
				14	77,78	8	10	22	22,45				
Lugar de emplaz.	25	88	Con reparo	8	34,62	36	40,91	44	38,94	0,4908	0,1236		
			Sin reparo	17	65,38	52	59,09	69	61,06				
Estructuras de entierro	18	66	Cub. c/ rocas ¹	4	22,22	30	45,45	34	40,48	0,024 ^(1 vs. 2)	0,146 ^(1 vs. 2)		
			Pozo/Fosa ²	13	72,22	22	33,33	35	41,67				
			Otras ³	1	5,56	1	1,52	2	2,37				
			Sin est. ⁴	0	0	13	19,70	13	15,48				
Cant. Ind. por ent.	28	95	Individual	28	100	93	97,89	121	98,37	1	1		
			Múltiple	0	0	2	2,11	2	1,63				
			Exc. Fem.	4	36,36	4	17,39	8	23,53				
Sexo	11	23	Exc. Masc.	7	63,64	18	78,26	25	73,53	0,3915	N/C		
			Mixtos	0	0	1	4,35	1	2,94				
			Exc. Subad. ⁵	1	8,33	3	13,64	4	11,76				
Edad	12	22	Exc. Adulto ⁶	11	91,67	18	81,82	29	85,30	1 ^(5 vs. 6)	N/C		
			Mixtos	0	0	1	4,54	1	2,94				
Otras asoc. materiales	8	43	Sí posee	8	100	40	93,02	48	94,12	1	N/C		
			No posee	0	0	3	6,98	3	5,88				
Reutiliz. lug. emplaz.	22	75	Sí	21	95,45	68	90,67	89	91,75	0,6781	1		
			No	1	4,55	7	9,33	8	8,25				
Reutilización est. ent.	19	9	Sí	0	0	2	28,57	2	7,14	0,09524	0,4857		
			No	19	100	7	71,43	26	92,86				

Referencias: Ent.: Entierros; Bs/ec.: Bosque/ecotono; (c/CEH): con Cementerio Estancia Huemul; (s/CEH): Sin Cementerio Estancia Huemul; Cub. c/rocas: cubierto con rocas; Cant. ind x ent.: Cantidad de individuos por entierro; Exc. Fem: Exclusivamente femenino; Exc. Masc.: Exclusivamente masculino; Exc. Subad.: Exclusivamente subadulto; Exc. Adulto: Exclusivamente adulto; Emplaz.: Emplazamiento; Est.: Estructuras; Otras asoc. Materiales: Otras asociaciones materiales; Reutiliz. lug. emplaz.: Reutilización del lugar de emplazamiento; Reutiliz. est. ent.: Reutilización de las estructuras de entierro; N/C: No corresponde.

Tabla 6. Variables analizadas por individuos.
 Datos obtenidos a partir de la muestra detallada en el anexo

Variable	Total Ind. c/datos por ambiente			Categorías por variable	Resultados por ambiente						Total c/datos por categoría		Fisher/X ² a = 0,05 (c/CEH)	Fisher/X ² a = 0,05 (s/CEH)
	Bs/ec.	Estepa	Total		Bs/ec.		Estepa		N	%	N	%		
					N	%	N	%						
Total Individuos	31	105	136	-	31	22,79	105	77,21	136	100	-	-	-	
Tipos de entierro	19	49	68	Primarios ¹	14	73,68	47	95,92	61	89,71	0	0	0,04045 ^(1 vs. 2)	0,0002296 ^(1 vs. 2)
				Secundarios	0	0	0	0	0					
				Acum. óseas ²	4	21,05	2	4,08	7	10,29				
Posición de los esqueletos	14	33	47	Extendidos	13	92,86	2	6,06	15	31,91	1	0,0000000001	1	
				Flexionados	1	7,14	31	93,94	32	68,09				

Referencias: Ind.: Individuos; Bs/ec.: Bosque/ecotono; Acum. óseas: Acumulaciones óseas; (c/CEH): Con Cementerio Estancia Huemul; (s/CEH): Sin Cementerio Estancia Huemul.

por piedras (chenques). Además, en algunos entierros de la estepa, varios cronistas mencionan la presencia de elementos provenientes del bosque/ecotono (por ejemplo la caña colihue) que forman parte de los ajuares funerarios (para detalles remitirse a Rizzo 2012).

Sin embargo, también se han detectado diferencias. Estas son: 1) respecto de la posición de los esqueletos se registró un predominio de entierros flexionados en la estepa y extendidos en el bosque/ecotono; 2) en la estepa pudieron detectarse entierros ubicados en lugares que no fueron utilizados para otros tipos de actividades. Al contrario, en el bosque/ecotono no se registró ningún caso –excepto el Cementerio de la Estancia Huemul (Vignati 1944)– de uso exclusivo de un lugar para fines funerarios, sino que el registro mortuario se presentó en asociación con otros tipos de evidencias, generalmente atribuidas al uso doméstico. Por último, 3) en la estepa se localizaron varios entierros con elementos depositados intencionalmente durante el ritual funerario, mientras que para el bosque/ecotono esto pudo constatarse solamente para el sitio Valle Encantado 1 (Hajduk y Albornóz 1999).

Finalmente, como se observa en las tablas 5 y 6, la presencia/ausencia de los trece entierros del sitio Cementerio de la Estancia Huemul (Vignati 1944) modifica los resultados obtenidos en los cálculos de X^2 y Fisher en algunas variables, y por lo tanto sesga los resultados. El único caso en donde este sesgo no interviene es en la variable *tipos de entierro*; para esta la proporción entre entierros primarios y acumulaciones óseas es la misma, sin importar el bioma.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El registro funerario y su relación con el uso del espacio

Como sugieren Guichón *et al.* (2001), las características que presenta el registro funerario en ambientes diferentes pueden deberse a factores tales como los agentes y la forma de depositación (agentes antrópicos o depositación natural), las características tafonómicas del conjunto óseo y los indicadores arqueológicos que faciliten/dificulten su localización (restos materiales asociados directamente o no con los restos humanos). En este trabajo, el énfasis estuvo puesto en el análisis del aspecto cultural del comportamiento mortuario (Tessone 2003). Esta decisión fue tomada debido a la heterogeneidad de las fuentes relevadas que no siempre presentaron información suficiente respecto de los agentes y procesos de formación que pudieron afectar los entierros. En el caso del área de estudio, al tratarse de un ambiente boscoso, se sabe que los procesos de formación suelen afectar los restos óseos debido a los altos niveles de humedad del ambiente, entre otros factores (Arrigoni y Fernández 2004; Fernández 2006). Sin embargo, el sitio Población Anticura demostró tener un grado excepcional de preservación de los restos biológicos en general (Fernández *et al.* 2011), y posiblemente por esta razón es el único sitio en el área en el que, hasta el momento, se recuperaron restos óseos humanos. Por estas razones, y debido a que los antecedentes de trabajos en el área de estudio abordaron desde un principio el tema del uso del espacio de los ambientes boscosos y ecotonales, aquí se decidió comenzar el análisis del registro funerario desde este punto de vista y, en etapas posteriores, profundizar el análisis tafonómico.

Considerando los resultados obtenidos para el registro mortuario del bosque/ecotono, puede decirse que al menos el registro funerario datado en momentos previos a la conquista europea responde a lo que aquí se estableció para un uso del espacio con una elevada movilidad residencial. En términos de Barrientos (2002), predominan los casos de entierros aislados, poco elaborados, la ausencia de acompañamientos mortuarios y la asociación de los entierros con otros tipos de contextos domésticos (es decir, que no hay segregación de la áreas de entierro, sino que probablemente los individuos eran dejados donde fallecían y el grupo abandonaba el lugar de residencia). Por lo antedicho, dentro de este marco teórico, las características y distribución de

los restos óseos humanos recuperados en Población Anticura podrían ser explicados como casos de depositación de los restos utilizando una baja inversión de recursos y energía. En este sentido, no se detectaron demarcadores de los entierros, ya sea a través de estructuras o de asociaciones contextuales como podría ser el arte rupestre (ver detalles en Rizzo 2012). Las características del contexto en general, no apuntan a una selección específica del lugar para la depositación de los restos ni a un cuidado o protección de estos, sino que su depositación parecería ser, como sugieren los modelos aquí utilizados, de carácter expeditivo (Walthall 1999; Barrientos 2002). Por ejemplo, las depositaciones de los individuos identificados y datados hasta el momento corresponden a distintos eventos no contemporáneos (Fernández y Rizzo 2009; Fernández *et al.* 2010, 2012). No pudieron detectarse estructuras que contuvieran los restos y esto podría ser la causa de que todos los individuos fueran hallados conformando acumulaciones óseas. Es decir que la falta de protección habría hecho que los restos humanos fueran más vulnerables a la acción de los agentes de formación que actuaron en el sitio, por lo que sufrieron alteración en el orden anatómico y la pérdida de partes esqueléticas que no permitió establecer si se trató de entierros primarios (excepto en el caso del individuo 2, cuyos miembros inferiores se encuentran parcialmente articulados y en posición anatómica; observación personal, campaña 2011) o secundarios. No se registraron acompañamientos funerarios, sino que los restos óseos se hallaron asociados a otros tipos de materiales que dan cuenta de actividades domésticas. Inclusive, es posible decir que las reiteradas ocupaciones (a lo largo de 3.000 años) podrían haber sido la causa de la perturbación de los restos óseos humanos allí depositados.

Una interpretación alternativa a las características y distribución de los fragmentos óseos podría ser el transporte de partes esqueléticas desde otros puntos del paisaje para su depositación final en Población Anticura. Sin embargo, el nivel de desorganización esquelética, el alto nivel de fragmentación de la muestra y la diversidad de elementos implicados (figura 3; tabla 3) no permiten defender esta explicación. En caso de haber existido, la evidencia apunta más bien a un transporte local posiblemente efectuado por carnívoros que a un transporte de mayor magnitud de carácter antrópico. Por lo tanto, hasta el momento no se registraron indicios que permitan defender el transporte de partes esqueléticas hacia Población Anticura, sino que las características de la muestra analizada parecen responder a cuestiones tafonómicas y de procesos de formación que actuaron en el sitio, cuyo análisis será desarrollado en un trabajo específico. Los resultados obtenidos hasta el momento son coherentes con el modelo de uso del espacio planteado para el área de estudio (Bellelli *et al.* 2000a, 2000b, 2003), el marco teórico y el modelo de movilidad y uso del espacio establecidos en este trabajo.

Como se mencionara en el acápite de resultados, se detectaron elementos en común entre los sitios de enterramiento relevados en el bosque/ecotono y la estepa (por ejemplo, estructuras de entierro y lugares de emplazamiento y elementos como la caña colihue, procedente del bosque, en entierros localizados en la estepa) que dan cuenta de la circulación entre ambos biomas, mientras que los patrones obtenidos son coherentes con un uso continuo del bosque/ecotono por parte de grupos cazadores-recolectores dentro de una estrategia de alta movilidad residencial, al menos para los momentos previos a la conquista europea. Como se dijera en los antecedentes del área de estudio, el patrón detectado en el registro arqueológico de los numerosos sitios arqueológicos localizados en el valle del río Manso inferior y la CA42° apunta a una baja redundancia de ocupación a nivel de los sitios y a una alta redundancia de ocupación del bosque/ecotono a escala local. Por lo tanto, la recurrencia de ocupaciones en Población Anticura (junto con los sitios Cerro Pintado y Paredón Lanfré; figura 2) es de carácter excepcional. Más excepcional aún es el hecho de que en Población Anticura se registraron restos óseos humanos en un contexto de ambiente de bosque (Fernández y Rizzo 2009). Por lo tanto, el hecho de que en este sitio se haya detectado cierta recurrencia ocupacional a lo largo de 3.000 años no va en desmedro de la alta movilidad. Es necesario considerar, además, que esta última es una de las estrategias necesarias para la ocu-

pación de los ambientes boscosos. Teniendo en cuenta la forma en que se presentan los recursos en el bosque (gran variedad de especies, pero pocos individuos de cada especie), los grupos se encontrarían obligados a mantener una elevada movilidad residencial para no agotarlos (Gamble 1990; Carballido Calatayud 2004, 2009).

En lo que se refiere a la estepa, el registro funerario del Noroeste de Patagonia sugiere que en este ambiente habría existido mayor variación en cuanto a los modos de depositación de los muertos respecto de aquella registrada en el bosque/ecotono. Es decir que si bien se encontraron casos de entierros aislados datados en momentos pre-contacto (como ocurre en bosque/ecotono), por ejemplo en el sitio Alero Manantiales 2 (Pérez de Micou *et al.* 2009) y Cerro Yanquenao (Gradín 1986; García Guraieb *et al.* 2009), también se han detectado varios lugares asimilables con áreas formales de entierro, datados en momentos previos a la conquista europea, como por ejemplo en el Cementerio del río Limay (Vignati 1944) en el sur de Neuquén, en la zona de los lagos Colhué Huapi y Musters y el valle del Genoa, en la provincia de Chubut y en las cercanías de Maquinchao, en Río Negro (ver detalles en el anexo). La reutilización de lugares para fines funerarios también se registró en otros sectores esteparios y costeros de Patagonia (por cuestiones de espacio; para detalles remitirse a Rizzo 2012). En estos lugares se sugirió que el uso reiterado de un determinado lugar para la depositación de los muertos respondería a un uso recurrente del mismo espacio, principalmente en función de la disponibilidad de recursos. Esto implicaría en algunos casos una baja movilidad residencial. Los entierros aislados corresponderían a aquellos individuos que habrían fallecido durante viajes logísticos, alejados de su lugar de residencia (por ejemplo en el lago Salitroso; García Guraieb 2010; Goñi y Barrientos 2000, 2004, entre otros).

Evaluación de las hipótesis

Los entierros registrados en el bosque/ecotono datados en momentos previos a la conquista europea responden a las expectativas que Walthall (1999) y Barrientos (2002) plantean para grupos cazadores-recolectores con alta movilidad residencial. Tal como sostiene Walthall (1999) con su *Modelo de Depositación Expeditiva*, no habrían existido áreas formales de entierro, sino que los individuos se habrían acumulado en aquellos lugares utilizados con más regularidad, como algunos abrigos rocosos (tabla 1). En el sitio Población Anticura, más allá de que hayan podido detectarse varios eventos de depositación, estos fueron aislados entre sí y el alero no fue utilizado exclusivamente para fines funerarios. Así, tal como sugiere Tessone (2003) en otro ámbito, a pesar de la recurrencia de entierros, se considera que la depositación de restos humanos en el sitio no fue planificada sino que los individuos posiblemente fueron depositados en el lugar donde fallecieron y que el alero fue utilizado principalmente como lugar de asentamiento y no como área formal de entierro (*sensu* Pardoe 1988). La detección de al menos dos individuos adultos (uno masculino y otro femenino) y un subadulto en el sitio Población Anticura (Fernández y Rizzo 2009; Fernández *et al.* 2010, 2012), suma otra evidencia a favor de que este sitio era utilizado principalmente como lugar de habitación de grupos familiares (Walthall 1999) y no se trataría de un sitio de ocupación logística, donde se espera que predominen los individuos masculinos adultos (García Guraieb 2010, entre otros). Asimismo, en relación con lo planteado en el modelo de Barrientos (2002), el hecho de que no se hayan detectado estructuras ni ningún otro tipo de demarcación espacial de los entierros que permitan dar cuenta de la selección del lugar o del cuidado de los cuerpos, ni elementos atribuibles a algún tipo de acompañamiento funerario en ninguno de los cuatro eventos de depositación hallados en el sitio da cuenta de que la inversión de recursos y energía en la realización de los entierros fue baja. Éstos habrían sido depositados sin protección y por ello habría ocurrido la dispersión, fractura y pérdida de elementos óseos (Fernández y Rizzo 2009; Fernández *et al.* 2010). Todas estas características corroboran las expectativas planteadas respecto

del registro funerario del bosque/ecotono. En este bioma, este patrón podría haber comenzado a cambiar en momentos posteriores a la conquista europea y a orientarse hacia lo que Walthall (1999) planteó en su *Modelo de Depositación en Lugares Especiales*, tal como fue registrado en el sitio Cementerio de la Estancia Huemul (Vignati 1944). Sin embargo, para corroborar esta idea es necesario ampliar la muestra de sitios post-contacto del bosque/ecotono.

En cuanto a la estepa, se cumple la hipótesis que planteaba una mayor variación en el registro funerario. Así, por un lado, en varios casos datados en momentos previos a la conquista europea, como el Cementerio del río Limay en el sur de Neuquén, los lagos Colhué Huapi y Musters en Chubut, pudo registrarse un patrón asimilable a lo que Walthall (1999) denominó *Modelo de Depositación en Lugares Especiales*. En este ambiente, la mayoría de los cuerpos fueron depositados en posición flexionada y esto podría ser un indicador del transporte de cuerpos (Vignati 1923) hacia lugares especiales para su depositación, como sería esperable según el modelo de Walthall (1999). Por otro lado, también se registraron casos de entierros aislados datados en momentos pre-contacto, como los sitios Alero Manantiales (Pérez de Micou *et al.* 2009) y Cerro Yanquenao (García Guraieb *et al.* 2009; Gradín 1986), que presentan características atribuibles al *Modelo de Depositación Expeditiva* de Walthall (1999). Por lo que se ha podido registrar en este trabajo, en la estepa pudo haber un tipo de movilidad *mixta*; se considera que aquellos lugares reutilizados para la depositación de los muertos reflejarían momentos de baja movilidad residencial, mientras que los entierros aislados serían producto de movilidad logística o de alta movilidad residencial. Queda pendiente determinar si estas dos estrategias de movilidad fueron implementadas de manera contemporánea (por ejemplo diferentes estrategias implementadas ante variaciones estacionales) o si responden a distintos momentos de la ocupación de este ambiente.

Consideraciones finales

Este trabajo tuvo por objetivo obtener un primer acercamiento al análisis del registro funerario del área de estudio. Se aplicó un abordaje regional y se desarrolló una nueva línea de investigación que vinculó el análisis del registro funerario del área de estudio con aquel registrado en áreas vecinas; además se establecieron relaciones entre este tipo de registro, la movilidad y el uso del espacio en distintos ambientes.

Los resultados obtenidos son la base sobre la cual se seguirán realizando las investigaciones a futuro, que tendrán el objetivo de generar mayor precisión en el análisis espacial y cronológico del registro funerario del bosque/ecotono y estepa del sector cordillerano de las provincias de Río Negro y Chubut y, además, aportar nueva información a la discusión general respecto de las costumbres funerarias de los cazadores-recolectores del Holoceno tardío en Pampa-Patagonia.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a Vivian Scheinsohn y a Solana García Guraieb, quienes dirigieron la tesis de licenciatura cuya síntesis se presenta en este trabajo. También agradezco a Cristina Bellelli, Pablo Fernández, Mariana Carballido Calatayud, Ana Forlano y a todos los integrantes del equipo de investigación de la CA42° por permitirme trabajar con los materiales del sitio Población Anticura. En especial a Pablo Fernández, quien realizó numerosos aportes a mi trabajo. A mi compañera y amiga Sabrina Leonardt va un gracias bien grande. Muchas personas también colaboraron de distintas maneras: Claudia Aranda, Leandro Luna, Gabriela Ammirati y Alejandra Reynoso (Museo Etnográfico Juan B. Ambrosetti), Mariano del Papa (Museo de Ciencias Naturales de La Plata), Eduardo Bessera, Estefanía Demarchi y todo el personal del Museo Francisco P. Moreno

(Bariloche), Julieta Gómez Otero y Eduardo Moreno (CENPAT), Romina Braicovich y Soledad Caracotche (Administración de Parques Nacionales) y Gisela Cassiodoro. A los evaluadores de este trabajo, quienes realizaron importantes aportes para mejorar su calidad y nuevas ideas para desarrollar en trabajos futuros.

Este trabajo fue financiado por UBA (UBACyT F452 y 0599), CONICET (PIP 0144) y Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (PICT 1810-2010), una beca estímulo de la UBA, una beca del CIN y un subsidio Sigma Xi.

NOTAS

- ¹ Este trabajo es una síntesis de mi Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas, defendida en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).
- ² Es posible que lo que en la actualidad forma parte del ecotono haya sido bosque en el pasado, como consecuencia de la tala intensiva que produjo la instalación agropecuaria del siglo XIX (Bellelli *et al.* 2000a, 2000b, 2003). Por ello, se considera al bosque y ecotono bosque-estepa como una unidad, ya que pudo haber variado en el tiempo.

BIBLIOGRAFÍA

- Albornoz, A. M. y A. Hajduk
2006. El área del Nahuel Huapi: 10000 años de historia. En C. Godoy Manríquez y H. Pailleleo (eds.), *Patagonia total. Antártica e Islas Malvinas. Historias de la Patagonia*: 63-80. Buenos Aires, Barcel Baires Ediciones.
- Arrigoni, G.
1997. Pintando entre bosques y lagos. *Actas y Memorias del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina I, Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael XIII* (1/4): 58-63.
- Arrigoni, G. y P. Fernández
2004. Los restos óseos del alero Sendero de Interpretación (Parque Nacional Los Alerces, provincia del Chubut): integridad, resolución y aprovechamiento de los recursos faunísticos del bosque. En M. T. Civalero, P. Fernández y A. G. Guraieb (eds.), *Contra viento y marea. Arqueología de Patagonia*: 403-415. Buenos Aires, Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Sociedad Argentina de Antropología.
- Barrientos, G.
2002. The archaeological analysis of death-related behaviors from an evolutionary perspective: exploring the bioarchaeological record of Early American hunter-gatherers. En J. L. Lanata y G. Martínez (eds.), *Perspectivas integradoras entre arqueología y evolución. Teoría, método y casos de aplicación*: 221-254. Olavarría, INCUAPA, FACSO, UNICEN.
- Belardi, J. B.
2005. *Paisajes arqueológicos: un estudio comparativo de diferentes ambientes patagónicos*. BAR International Series 1390. Oxford, Archaeopress.
- Bellelli, C., M. Carballido, P. Fernández y V. Scheinsohn
2003. El pasado entre las hojas. Nueva información arqueológica del noroeste de la provincia de Chubut, Argentina. *Revista Werken* 4: 25-42.
2007. Investigaciones arqueológicas en el valle del río Manso Inferior (pcia. de Río Negro). *Resúmenes del XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina III*: 309-314. San Salvador de Jujuy, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy.

- Bellelli, C., F. Pereyra, P. Fernández, V. Scheinsohn y M. Carballido
2000a. Aproximación geoarqueológica del sector sur de la Comarca Andina del Paralelo 42°S (Cholila, Chubut). *Revista Cuaternario y Ciencias Ambientales*. Publicación Especial 4(1): 15-21.
- Bellelli, C., V. Scheinsohn, P. Fernández, M. Podestá y M. Carballido
2000b. Arqueología de la Comarca Andina del Paralelo 42°. Localidad de Cholila. Primeros resultados. En *Desde el país de los gigantes. Perspectivas arqueológicas en Patagonia*: 587-602. Río Gallegos, Universidad Nacional de la Patagonia Austral.
- Bellelli, C., V. Scheinsohn y M. Podestá
2008. Arqueología de pasos cordilleranos: un caso de estudio en Patagonia Norte durante el Holoceno tardío. *Boletín del Museo de Arte Precolombino* 13(2): 37-55.
- Bernal, V. y A. M. Aguerre
2009. Investigaciones bioarqueológicas en Río Mayo. Aleros Mazquiarán y Manantiales 2 (SO de la provincia de Chubut). En C. Pérez de Micou, M. Trivi de Mandri y L. Burry (eds.), *Imágenes desde un alero. Investigaciones multidisciplinarias en Río Mayo, Chubut, Patagonia argentina*. Buenos Aires, Fundación de Historia Natural Félix de Azara.
- Binford, L. R.
1980. Willow smoke and dogs tails: hunter-gatherer settlement systems and archaeological site formation. *American Antiquity* 43: 1-17.
- Bórmida, M.
1953-54. Los antiguos patagones. Estudio de craneología. *Runa* VI: 5-96.
- Borrero, L. y S. Muñoz
1999. Tafonomía en el bosque patagónico. Implicaciones para el estudio de su explotación y uso por parte de poblaciones humanas de cazadores-recolectores. En J. B. Belardi, P. Fernández, R. Goñi, G. Guráieb y M. De Nigris (eds.), *Soplando en el viento. Actas de las Terceras Jornadas de Arqueología de la Patagonia*: 43-56. Neuquén y Buenos Aires. Universidad del Comahue, Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano.
- Boschín, M. T.
2009. *Tierra de hechiceros. Arte indígena de Patagonia septentrional argentina*. Salamanca, España, Ediciones Universidad de Salamanca. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.
- Carballido Calatayud, M.
2004. Tendencias temporales y tecnología lítica en Campo Moncada 2 (Piedra Parada, Chubut). Su evaluación a partir de los desechos de talla. En M. T. Civalero, P. Fernández y A. G. Guraieb (eds.), *Contra viento y marea. Arqueología de Patagonia*: 45-55. Buenos Aires, Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Sociedad Argentina de Antropología.
2009. Organización de la tecnología lítica en el bosque de Norpatagonia durante el Holoceno tardío. Aportes para un modelo de uso del bosque en la Comarca Andina del Paralelo 42°. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Cox, G.
[1863] 1999. *Viaje en las rejiones septentrionales de la Patagonia (1862-1863)*. Buenos Aires, Editorial El Elefante Blanco.
- De La Vaulx, H.
1901. *Viaje a la Patagonia*. Paris, Hachette.
- Drennan, R.
1996. *Statistics for archaeologist. A common sense approach*. Nueva York, Plenum Press.

Fernández, P.

2006. Aprovechamiento de recursos faunísticos en los ambientes de estepa y ecotono bosque-estepa del norte de la Provincia de Chubut. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

2010. *Cazadores y presas. 3500 años de interacción entre seres humanos y animales en el Noroeste de Chubut*. Buenos Aires, Fundación de Historia Natural Félix de Azara.

Fernández, P., C. Bellelli, M. Carballido Calatayud, M. Podestá y A. Vasini

2010. Primeros resultados de las investigaciones arqueológicas en el sitio Población Anticura (Río Negro, Argentina). *Resúmenes del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina V: 1895-1900*. Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo.

Fernández, P., M. Carballido Calatayud, C. Bellelli y M. Podestá

2012. Tiempo de cazadores. Cronología de las ocupaciones humanas en el valle del río Manso inferior (Río Negro). En A. F. Zangrando, R. Barberena, A. Gil, G. Neme, M. Giardina, L. Luna, C. Otaola, S. Paulides, L. Salgán y A. Tivoli (comps.), *Tendencias teórico-metodológicas y casos de estudio en la arqueología de la Patagonia: 167-175*. San Rafael, Mendoza, Museo de Historia Natural de San Rafael.

Fernández, P., A. Lebensohn y A. Pérez Briñoli

2011. Aprovechamiento de la fauna en el bosque de Norpatagonia. Los aportes del sitio Población Anticura. Póster presentado a las *VIII Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, Malargüe,

Fernández, P. y F. Rizzo

2009. Primeros resultados del análisis de los restos óseos humanos del sitio Población Anticura (Río Negro, Argentina). Trabajo presentado en las *IX Jornadas de Antropología Biológica*. Puerto Madryn.

Fisher, A.

1983. Sitio Paso del Sapo 1. En C. Aschero (ed.), *Arqueología del Chubut. El valle de Piedra Parada: 79-81*. Rawson, Dirección Provincial de Cultura.

Fontana, L.

[1886] 2006. *Viaje de exploración en la Patagonia Austral (1885-1886)*. Buenos Aires, Ediciones Continente.

Fugassa, M.

2006. Examen paleoparasitológico de sedimentos de un sitio arqueológico, Río Mayo, Chubut, Argentina. *Parasitología Latinoamericana* 61: 172-175.

Gamble, C.

1990. *El poblamiento paleolítico de Europa*. Barcelona, Editorial Crítica.

García Guraieb, G.

2010. Bioarqueología de cazadores-recolectores del Holoceno tardío de la cuenca del lago Salitroso (Santa Cruz): aspectos paleodemográficos y paleopatológicos. Tesis doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

García Guraieb, S., V. Bernal; P. N. González, L. A. Bosio y A. M. Aguerre

2009. Nuevos estudios del esqueleto del sitio Cerro Yanquenao (Colhue Huapi, Chubut). Veintiocho años después. *Magallania* 37(2): 165-175.

Gómez Otero, J. y E. Moreno

2006. *Protección del patrimonio arqueológico en el área de exploración minera de la empresa IMA S.A. Informe sobre la excavación y relocalización del chenque del "Cerro Navidad", Dpto. Gastre, Chubut*. Informe presentado ante la Secretaría de Cultura del Chubut, Ms.

Goñi, R. y G. Barrientos

2000. Estudio de chenques en el lago Salitroso, provincia de Santa Cruz. En *Desde el país de los gigantes. Perspectivas arqueológicas en Patagonia*: 161-175. Río Gallegos, Universidad Nacional de la Patagonia Austral.

2004. Poblamiento tardío y movilidad en la cuenca del lago Salitroso. En M. T. Civalero, P. Fernández y A. G. Guraieb (eds.), *Contra viento y marea. Arqueología de Patagonia*: 313-324. Buenos Aires, Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano y Sociedad Argentina de Antropología.

Gradín, C. J.

1986. Los grabados rupestres del cerro Yanquenao (Chubut). *Publicaciones del Gobierno de la Provincia del Chubut*. Rawson, Chubut, Dirección de Impresiones Oficiales.

Guichón, R. R. Barberena y L. Borrero

2001. ¿Dónde y cómo aparecen los restos óseos humanos en Patagonia Austral? *Anales del Instituto de la Patagonia* 29: 103-118.

Hajduk, A. y A. Albornóz

1999. El sitio Valle Encantado I. Su vinculación con otros sitios: un esbozo de la problemática local diversa del Nahuel Huapi. En J. B. Belardi, P. Fernández, R. Goñi, G. Guráieb y M. De Nigris (eds.), *Soplando en el viento. Actas de las Terceras Jornadas de Arqueología de la Patagonia*: 371-391. Neuquén y Buenos Aires. Universidad del Comahue, Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano.

Hajduk, A., A. Albornoz y M. J. Lezcano

2004. El Mylodon en el patio de atrás. Informe preliminar sobre los trabajos en el sitio El Trébol, ejido urbano de San Carlos de Bariloche, provincia de Río Negro. En M. T. Civalero, P. Fernández y A. G. Guraieb (eds.), *Contra viento y marea. Arqueología de Patagonia*: 715-731. Buenos Aires, Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano y Sociedad Argentina de Antropología.

Hammer, Ø., D. A. T. Harper y P. D. Ryan

2001. PAST. Paleontological statistics software package for education and data analysis. *Palaeontología Electrónica*. http://www.uv.es/pe/2001_1/past/past.pdf, 22 de mayo de 2013.

Kelly, R.

1992. Mobility/sedentism: concepts, archaeological measures and effects. *Annual Review of Anthropology* 21: 43-66.

1995. *The foraging spectrum: diversity in hunter-gatherer lifeways*. Washington, Smithsonian Institution Press.

Kozameh, L., C. Bellelli y O. Brunás

2009. Rastros fisiológicos y patológicos en un resto femenino del sitio Paso del Sapo 1. Consideraciones sobre cooperación entre cazadores-recolectores del valle medio del río Chubut. En M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vázquez y E. Mansur (comps.), *Arqueología de la Patagonia. Una mirada desde el último confín* 2: 639-647. Ushuaia, Editorial Utopías.

Lehmann-Nitsche, R.

1910. *Catálogo de la Sección Antropología del Museo de La Plata*. Buenos Aires, Imprenta de Coni Hermanos.

Montero, G.

2000. La vida espiritual de las culturas indígenas patagónicas, expresada en sus rituales funerarios - siglos XVII a XIX. Tesis de licenciatura en Historia. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue, Neuquén.

- Moreno, E.
[1942] 1997. *Reminiscencias del Perito Moreno*. Buenos Aires, Editorial El Elefante Blanco.
- Moreno, F. P.
[1876] 1997. *Viaje a la Patagonia Austral*. Buenos Aires, Editorial El Elefante Blanco.
[1880] 1999. *Apuntes preliminares sobre una excursión al Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz*. Buenos Aires, El Elefante Blanco.
- Musters, G.
[1871] 2007. *Vida entre los Patagones*. Buenos Aires, Ediciones Continente.
- Onelli, C.
[1904] 2004. *Trepando los Andes*. Buenos Aires, Editorial El Elefante Blanco.
- O’Shea, J.
1984. *Mortuary variability. An archaeological investigation*. Orlando, Florida, Academic Press.
- Pardoe, C.
1988. The cemetery as a symbol: the distribution of prehistoric aboriginal grounds in Southeastern Australia. *Archaeology in Oceania* 23: 1-16.
- Pérez De Micou, C.
2003. Textiles arqueológicos en el Río Guenguel, Chubut. Primeras informaciones. *Actas de las XVI y XVII Reuniones Anuales. Comité Nacional de Conservación Textil*: 123-127. Lima-Santiago de Chile.
2005. Textiles arqueológicos de la Patagonia Argentina. Hallazgos en el sitio Alero Mazquiarán, Río Mayo, Chubut. *Actas de la XIX Reunión Anual. Comité Nacional de Conservación Textil*: 55-61. México.
- Pérez De Micou, C. M. Trivi de Mandri y L. Burri
2009. *Imágenes desde un alero. Investigaciones multidisciplinares en Río Mayo, Chubut. Patagonia argentina*. Buenos Aires., Fundación de Historia Natural Félix de Azara.
- Podestá, M., C. Bellelli, P. Fernández, V. Scheinsohn, M. Carballido Calatayud, A. Forlano, P. Marchione, E. Tropea, A. Vasini, J. Alberti, M. Gallo y G. Moscovici
2007. Primeros resultados arqueológicos en el valle del Río Epuayén (El Hoyo, Chubut). En F. Morello, M. Martinic, A. Prieto y G. Bahamonde (eds.), *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... y develando arcanos*: 427-442. Punta Arenas, Ediciones CEQUA.
- Rizzo, F.
2009. Restos óseos humanos de la reserva del Museo de la Patagonia “Francisco P. Moreno” (Bariloche, Río Negro). Informe elevado a las autoridades del Museo de la Patagonia “Francisco P. Moreno”, San Carlos de Bariloche, Ms.
2012. Una aproximación al estudio del registro funerario del Noroeste de la Patagonia (provincias de Río Negro y Chubut). Tesis de Licenciatura inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Roberts, T. y M. Gavirati
2008. *Diarios del explorador Llwyd ap Iwan. El desvío del río Fénix y la colonia galesa de Santacruz que pudo ser*. Chubut, Patagonia Sur Libros-La Bitácora Editores. Colección Patagonia Histórica.
- Scheinsohn, V.
2001. Odisea en el espacio. Paisajes y distribuciones artefactuales en arqueología. Resultados y propuestas. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXVI: 285-302.
2004. “En el país de los ciegos el tuerto es rey”: visibilidad arqueológica y paisaje en la localidad de Cholila. En M. T. Civalero, P. Fernández y A. G. Guraieb (eds.), *Contra viento y marea. Arqueología de Patagonia*: 581-590. Buenos Aires, INAPL-SAA.

Scheinson, V. y S. Matteucci

2004. Spaces and species: archaeology, landscape ecology and spatial models in northern Patagonia. *Before Farming* [online] 2004/1, article 2: 1-11.

Scheinson V., C. Szumik, S. Leonardt y F. Rizzo

2009. Distribución espacial del arte rupestre en el bosque y la estepa del norte de Patagonia. Nuevos resultados. En M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vázquez y E. Mansur (comps.), *Arqueología de la Patagonia. Una mirada desde el último confín* 1: 541-558. Ushuaia, Editorial Utopías.

Schroeder, S.

2001. Secondary disposal of the dead: cross-cultural codes. *World Cultures* 12(1): 77-93.

Shennan, S.

1992. *Arqueología cuantitativa*. Barcelona, Editorial Crítica.

Silveira, M.

1995. *Arqueología del Neuquén y Río Negro*. Ms.

Sprague, R.

2005. *Burial terminology: a guide for researchers*. Oxford, United Kingdom.

Tessone A.

2003. Conductas mortuorias en el Canal Beagle. Tesis de Licenciatura inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Vignati, M.

1923. La posición ritual en que inhumaban a sus muertos los aborígenes del norte de Patagonia. *Physis (Revista de la Sociedad Argentina de Ciencias Naturales)* VII: 125-130.

1944. Antigüedades en la región de los lagos Nahuel Huapi y Traful I-VII. *Notas del Museo de La Plata* IX, Antropología 23 bis: 53-165.

Walthall, J.

1999. Mortuary behavior and early Holocene land use in the North American midcontinent. *North American Archaeologist* 20(1): 1-30.

ANEXO

Tabla A. Base de datos de los relevamientos de colecciones de museos para el bosque/ecotono

Museo	Prov.	Proc.	N° de catálogo	Pieza ósea	Asig. cronol.	Lugar emp.	Est. ent.	Cant. ind.	Sexo	Edad	Tipo ent.	Pos. esq.	Def. craneana	Acomp.	Otras asoc. mat.	Reut. lugar emplaz.	Reut. est. ent.																			
Emografico Plata	CH	Esquel	15650	cráneo	S/D	S/D	S/D	1	M	Adulto (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	s/def. (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	S/D	S/D																			
			1030	cráneo	S/D	S/D	S/D	S/D	1	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D																		
MCN La Plata	NQN	Ea. Huemul, Ch. Ortiz Basualdo	1044 a 1068	esqueleto incompleto	S/D	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	F	Adulto	S/D	S/D	S/D (no posee cráneo)	S/D	S/D	Sí	S/D	S/D																		
			1059 y 1061	fémures izquierdo y derecho	S/D	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D																	
		1325 (MB24) 1325A 1325B 1325C 1325D	cráneo y mandíbula tibia der.	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	1	M	Adulto	S/D	S/D	S/D	S/def.	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D																
																					1324 (MB27)	cráneo y mand.	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
		1038 (MB43)	cráneo	S/D	S/D	S/D	S/D	1	M	Adulto	S/D	S/D	S/D	TEPL	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D																	

Referencias: Prov.: provincia; Proc.: procedencia; Asig. Cronol.: asignación cronológica; Emplaz.: emplazamiento; Est.: estructura; Ent.: entierro; Cant.: cantidad; Ind.: individuo; Esq.: esqueletos; Def.: deformación; Acomp.: acompañamiento; Asoc. mat.: asociaciones materiales; Reut.: Reutilización; Emplaz.: emplazamiento; CH: Chubut; NQN: Neuquén; RN: Río Negro; S/D: sin datos; s/def.: sin deformación; Ch.: chenque; ACA: A cielo abierto; M: masculino; F: femenino; Mand.: mandíbula; Izq.: izquierdo; Der.: derecho. En cursivas se incluyeron datos estimados a partir de otras fuentes de información.

Tabla B. Base de datos de los relevamientos de colecciones de museos para la estepa

Museo	Prov.	Proc.	N° de catálogo	Pieza ósea	Asig. cronol.	Lugar emp.	Est. ent.	Cant. Ind.	Sexo	Edad	Tipo ent.	Pos. esq.	Def. craneana	Acomp.	Otras asoci. mat.	Reut. lugar emp.	Reut. est. ent.			
Museo Etnográfico	CH	L. Collhué Huapi	14424	cráneo	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	M	S/D	S/D	Ext. (Bórmida 1953-54)	s/def. (Bórmida 1953-54)	Sí (pre-contacto; Bórmida 1953-54)	S/D	Sí	S/D			
			15648	cráneo	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	M	S/D	S/D	S/D	S/D	TEPF (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	Sí	S/D		
			14413	cráneo	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	Indet.	Adulto (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	S/D	S/D	s/def. (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	Sí	S/D	
			14423	cráneo	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	M	Adulto (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	S/D	S/D	TEPF (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	Sí	S/D	
			14316	cráneo	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	Indet.	Adulto (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	S/D	S/D	TEPF (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	Sí	S/D	
			14334	cráneo	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	M	Adulto (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	S/D	S/D	TEPL (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	Sí	S/D	
			14425	cráneo	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	M	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	Sí	S/D	
			14306	cráneo	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	F	Adulto (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	s/def. (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	Sí	S/D
			14422	cráneo	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	M	Adulto (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	S/D	S/D	Ext. (Bórmida 1953-54)	s/def. (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	Sí	S/D
			14238	cráneo	S/D	s/repaso (ACA)	S/D	1	F	Adulto (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	TEPL (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	S/D	S/D
			15646	cráneo	S/D	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras; Bórmida 1953-54)	1	M	Senil (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	s/def. (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	S/D	S/D
			14463	cráneo	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	M	Adulto (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	s/def. (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	S/D	S/D
			14458	cráneo	S/D	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	F	Adulto	S/D	Adulto	S/D	S/D	S/D	TEPL (Bórmida 1953-54)	S/D	S/D	Sí	S/D

Tabla C. Base de datos de los sitios arqueológicos relevados para el bosque/ecotono

Prov.	Proc.	Sitio	Asig. Cronol. (publicaciones) Años AP	Asig. Cronol. (OxCal 4.1)	Lugar de emp.	Est. de ent.	Cant. Ind.	Sexo	Edad	Tipo ent.	Pos. esq.	Def. Craneana	Acomp.	Otras asoc. mat.	Reut. lugar emp.	Reut. est. entierro	Bibliografía
NQN	Extremo norte Isla Victoria	Puerto Tranquilo I	Componente acerámico capa VI (ca. 1980 ± 60)	Pre-contacto 52 AC-240 DC	c/repaso (AA)	Indet.	1	M	Adulto	S/D	Indet.	S/def.	No	Sí	No	Hajduk y Albornoz (1999); Silveira (1995)	
NQN	Isla Victoria	Puerto Tranquilo IV	S/D	S/D	c/repaso (AA)	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	No	Sí	S/D	Silveira (1995)	
NQN	Península Huemul Nahuel Huapi	Cementerio Estancia Huemul	Post-contacto Siglo XVIII	Post-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (pozo)	13	1 F 12 S/D	1 Adulto 12 S/D	P	Ex.	S/D	1 Sí (post-contacto) 12 S/D	S/D	Sí	No	Vignati (1944)
RN	Dto. Pilcomiyeu	Valle Encantado I	Siglo XVIII	Post-contacto	c/repaso (ASA)	Mixto (pozo + cubierto por piedras)	1	M	Senil	P	Flex.	TEPL	Sí (Pre-contacto)	Sí	No	No	Hajduk y Albornoz (1999); Silveira (1995)
RN	Río Manso inferior	Población Anticura	1550 ± 30 2960 ± 25 3180 ± 30	3 pre-contacto (420-580 DC 1510-1400 AC) 1 S/D	c/repaso (AA)	Indet.	4	1 M 1 F 2 Indet.	2 adultos 1 niño 1 Indet.	AO	S/D	S/D	No	Sí	No	No	Fernández y Rizzo (2009); Fernández et al. (2010, 2012)
CH	Cholila	Campo Cifuentes I	S/D	S/D	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	Bellelli et al. (2000a, 2003)

Referencias: Prov.: provincia; NQN: Neuquén; RN: Río Negro; CH: Chubut; Proc: procedencia; Asig. Cronol.: asignación cronológica; Lugar de emp.: lugar de emplazamiento; Est.: estructura; Ent.: entierro; Cant. Ind: Cantidad de individuos; Esq.: esqueletos; Def: deformación; Acomp: acompañamiento; Asoc. mat.: asociaciones materiales; Reut.: Reutilización; AA: Alero con arte; ACA: A cielo abierto; ASA: Alero sin arte; S/def.: Sin deformación; Indet.: indeterminada; S/D: Sin datos; Ind.: individual; M: masculino; F: femenino; S/D: sin datos; Ex: extendido; Flex: flexionado; P: primario AO: acumulación ósea; TEPL: Deformación craneana tabular erecta planolámbdica.

Tabla D. Base de datos de los sitios arqueológicos relevados para la estepa

Prov.	Proc.	Sitio	Asig. cronol. (publicaciones) Años AP	Asig. Cronol. (OxCal 4.1)	Lugar emp.	Est. de ent.	Cant. ind.	Sexo	Edad	Tipo ent.	Pos. esq.	Def. Craneana	Acomp.	Otras asoci. mat.	Reut. lugar emp.	Reut. est. de ent.	Bibliografía
NQN	Río Limay	Cementerio del río Limay	18 pre- y 2 post-contacto	18 pre- y 2 post-contacto	20 c/repaso (AA)	Sí (pozo)	20	S/D	S/D	P	Flex.	S/D	Sí (18 pre- y 2 post-contacto)	Sí	Sí	S/D	Vignati (1944)
	Río Limay	Alrededores del Cementerio del río Limay	S/D	S/D	s/repaso (ACA)	S/D	1	S/D	S/D	P	Flex.	S/D	No	No	No	S/D	
RN	subcuenca arroyo Pichileufu	Cueva Sarita II	Post-contacto	Post-contacto	c/repaso (AA)	Sí (cubierto por piedras)	1	M	Adulto	P	Flex.	S/D	S/D	Sí	No	No	Boschin (2009); Montero (2000); Silveira (1995)
	Piedra Parada	Paso del Sapo I	830 ± 41	Pre-contacto (1180-1289 DC)	c/repaso (barda sin arte)	Sí (cubierto por piedras)	1	F	Adulto	P	Flex.	TEPL	No	S/D	S/D	No	Fisher (1983); Kozameh <i>et al.</i> (2009)
CH				Post-contacto (1519-1954 DC; fuera de rango); 1647-1953 DC				3 M 1 F 1 Indet.	2 adultos; 3 infantes/ niños				Sí (post-contacto)	No	No	No	Bemal y Aguerre (2009); Fugassa (2006); Pérez de Micou (2003, 2005); Pérez de Micou <i>et al.</i> (2009)
	Río Mayo (sobre el río Guenguel)	Alero Mazquiarán	210 ± 70 y 212 ± 35		c/repaso (ASA)	Sí (cubierto por piedras)	5			2 AO; 3 P	2 S/D; 3 Flex.	2 S/def.; 2 S/D; 1 Indet.		No	No	No	
		Alero Manantiales 2	1174 ± 43	Pre-contacto (780-1015 DC)	c/repaso (AA)	No	1	M	Adulto	P	Flex.	TEPF	No	Sí	No	No	No
	Colonia Sarmiento	Cerro Yanquenao	1151 ± 59	Pre-contacto (778-1030 DC)	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	M	Adulto	P	Flex.	TEPF	No	No	No	No	García Guraieb <i>et al.</i> (2009); Gradín (1986)
	Meseta Centro-Norte de Chubut	Chenque Sacanana	ca. 260; ca. 1010**	1 pre-contacto 1 post-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	2	S/D	S/D	P	Flex.	S/D	Sí (pre-contacto)	Sí	S/D	Sí	Gómez Otero y Moreno (2006); *** Gómez Otero y Moreno (Com. Pers 2011)

Referencias: Prov.: provincia; Proc.: procedencia; Asig. cronol.: asignación cronológica; Emp.: emplazamiento; Est.: estructura; Ent.: entiero; Cant.: Cantidad; Ind.: individuo; Pos. esq.: posición de los esqueletos; Def.: deformación; Acomp.: acompañamiento; Asoci. mat.: asociaciones materiales; Reut.: Reutilización; NQN: Neuquén; RN: Río Negro; CH: Chubut; AA: Alero con arte; ASA: Alero sin arte; ACA: A cielo abierto; S/D: Sin datos; P: primario; Flex.: flexionado; Ex.: extendido; Indet.: indeterminable; Mult.: múltiple; M: masculino; F: femenino; AO: acumulación ósea; S/def.: Sin deformación; TEPL: deformación craneana tabular erecta planoámbdica; TEPF: deformación craneana tabular erecta plano frontal.

Tabla E. Base de datos de los relevamientos de crónicas de viajeros para el bosque/ecotono

Prov.	Proc.	Asig. cronol.	Lugar de emplaz.	Est. de entierro	Cant. ind.	Sexo	Edad	Tipo ent.	Posición de los esq.	Def. craneana	Acomp.	Otras asoc. mat.	Reutiliz. lugar de emplaz.	Reutiliz. est. de entierro	Bibliografía
RN	Río Manso	S/D	c/repaso (alero con arte)	S/D	1	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	Sí	S/D	S/D	Onelli (1904) 2004)
CH	Valle del Goichel	S/D	s/repaso (a cielo abierto)	Sí (cubierto por piedras)	1	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	Sí	S/D	Moreno (1880) 1999)

Referencias: Prov.: provincia; Proc.: procedencia; Asig. cronol.: asignación cronológica; Emplaz.: emplazamiento; Est.: estructura; Cant. ind.: cantidad de individuos; Ent.: entierro; Esq.: esqueletos; Def.: deformación; Acomp.: acompañamiento; Asoc. mat.: asociaciones materiales; Reutiliz.: reutilización; RN: Río Negro; CH: Chubut; S/def.: sin deformación; Indet.: indeterminable; S/D: sin datos.

Tabla F. Base de datos de los relevamientos de crónicas de viajeros para la estepa

Prov.	Proced.	Asig. cronol.	Lugar de emplaz.	Estr. de entierro	Cant. de ind.	Sexo	Edad	Tipo ent.	Posición esq.	Def. craneana	Acomp.	Otras asoc. mat.	Reutiliz. del lugar emplaz.	Reutiliz. est. de ent.	Bibliografía
RN	Maquinchao	Pre-contacto	c/repaso (nicho en alero con arte)	No	12*	S/D	S/D	P	S/D	S/D	Sí (pre-contacto)	Sí	Sí	S/D	Moreno ([1942] 1997)
	Valle en la meseta norte de Chubut	S/D	s/repaso (ACA)	S/D	1	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	Moreno ([1876] 1997)
	Valle en la meseta alta de Chubut	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	7**	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	1 Sí (pre-contacto)	S/D	Sí	S/D	Moreno ([1876] 1997)
	Gualjaina	S/D	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	De la Vault (1901)
	Lagos Musters y Colhué Huapi	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por piedras)	1	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	Sí	Sí	S/D	Moreno ([1876] 1997)
	Valle del arroyo Apeleg	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por ramas)	1	S/D	Niño	P	S/D	S/D	Sí (pre-contacto)	No	Sí	S/D	De la Vault (1901)
CH	Choiquemilahue	Post-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (cubierto por ramas)	1	M	Adulto	P	S/D	S/D	Sí (post-contacto)	No	Sí	S/D	De la Vault (1901)
	Río Mayo	S/D	s/repaso (ACA)	S/D	1	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	Sí	S/D	De la Vault (1901)
	Río Guenguel	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	S/D	1	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	Sí	S/D	De la Vault (1901)
	Río Genoa	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	S/D	15***	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	Sí	S/D	Fontana (2006)
	Río Senguer (Tumba del Gigante)	Post-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (pozo)	1	M	S/D	P	Flex.	S/D	Sí (post-contacto)	No	No	No	De la Vault (1901)
	Valle del río Senguer (hijo del cacique Liptichum)	Post-contacto	s/repaso (ACA)	Sí (pozo)	1	M	S/D	P	S/D	S/D	Sí (post-contacto)	No	No	No	De la Vault (1901)
	Río Senguer (combate)	Pre-contacto	s/repaso (ACA)	S/D	1	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	Musters ([1871] 2007)

Referencias: Prov.: provincia; Proc.: procedencia; Asig. cronol.: asignación cronológica; Emplaz.: emplazamiento; Cant.: Cantidad; Ind.: individuos Ent.: entierro; Esq.: esqueletos; Def.: deformación; Acomp.: acompañamiento; Asoc. mat.: asociaciones materiales; Reutiliz.: Reutilización; Emplaz.: emplazamiento; Est.: estructura; NQN: Neuquén; RN: Río Negro; CH: Chubut; ACA: A cielo abierto; S/D: Sin datos; M: masculino; Flex.: flexionado; P: primario. Referencias sobre los registros: *Se asume que son entierros primarios porque Moreno dice que "algunos conservan unida la columna vertebral". Se contabilizan 12 individuos porque son los que el autor coleccionó, aunque no se sabe el número total de entierros ni cuántos corresponden a cada categoría de edad (Moreno [1942] 1997: 156-157 y 243); **Se asume que son siete individuos porque son los que Moreno colecciona. A su vez, debido a que menciona haber hallado una sola estructura (cairn funerario) y varios individuos de diferentes edades "que habrían pericido juntos", se asume que se trataría de un entierro múltiple, aunque el autor no brindó información respecto del sexo y edad de los individuos (Moreno [1876] 1997: 96-98); ***Se contabilizaron 15 individuos porque son los que Fontana dice que pudo recolectar, pero que los tuvo que dejar porque no podía cargar. El autor no aclara cuántos fueron los que efectivamente se llevó (Fontana 2006: 92).

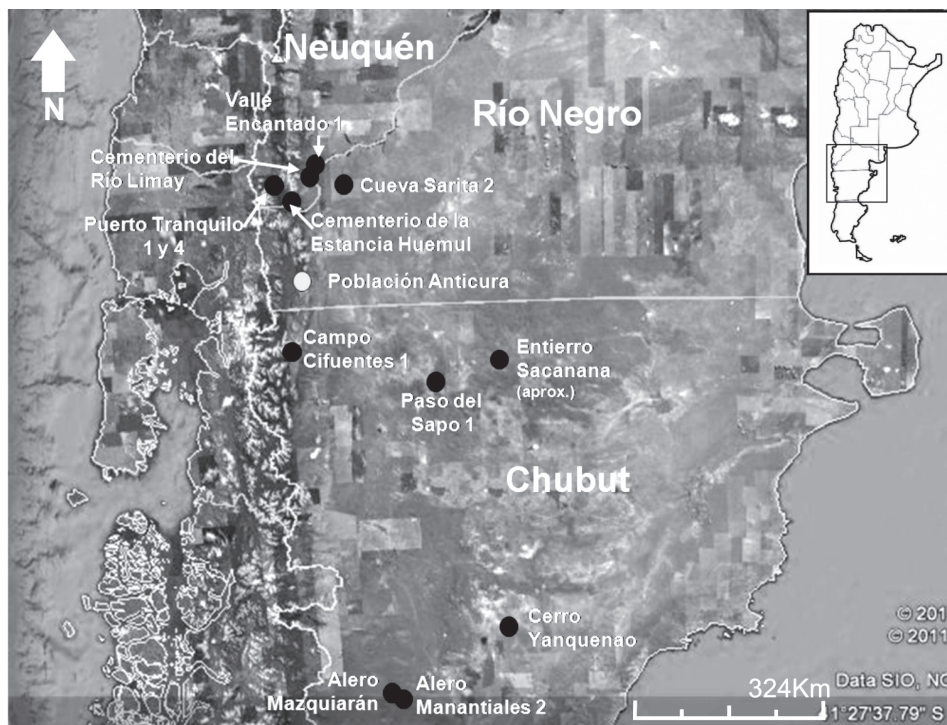


Figura A. Ubicación de los sitios mencionados en las Tablas C y D del anexo

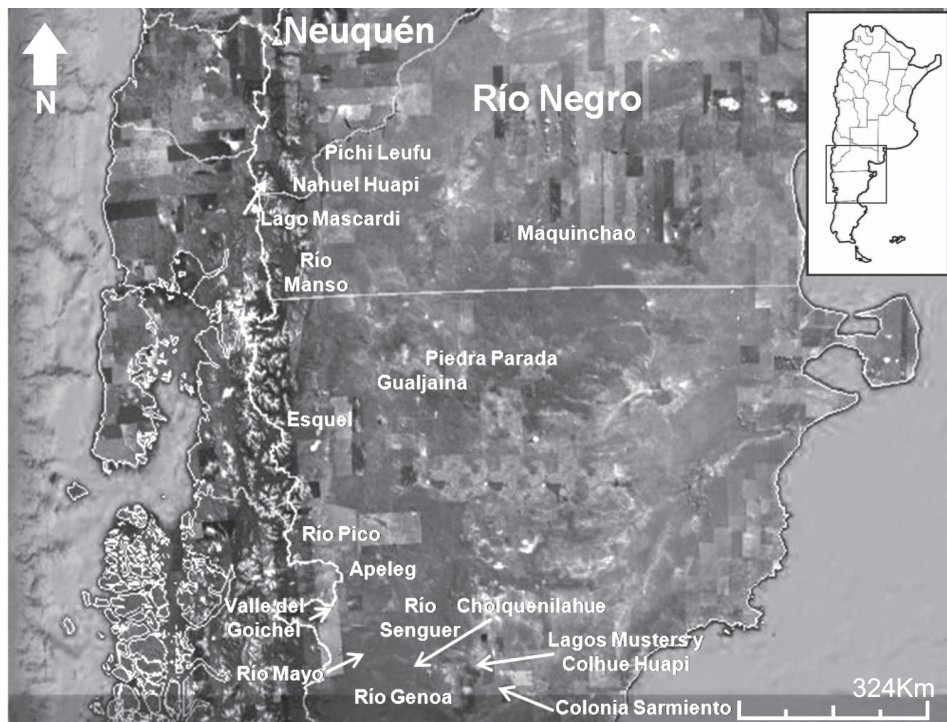


Figura B. Ubicación estimada de las áreas mencionadas en las Tablas A, B, E y F del anexo