

LIBRO DE RESÚMENES

XXXIV JAM

Jujuy - 2023

28 DE NOVIEMBRE AL 1 DE DICIEMBRE
SAN SALVADOR DE JUJUY



**Facultad
de Ciencias
Agrarias**



UNJu
Universidad
Nacional de Jujuy

Declarado de Interés Ambiental por el Ministerio de Ambiente y Cambio Climático (Res. 103-MAYCC); de Interés Turístico y Cultural por la provincia de Jujuy (RS-2023-00005591-JUJ-MCT) y de Interés Municipal por la Municipalidad de San Salvador (Decreto 1577.23.006)

Declarado de Interés Institucional por la Administración de Parques Nacionales (RES. D N° 490-2023- APN).

Cita sugerida: SAREM (Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos). 2023. Libro de resúmenes XXXIV Jornadas Argentinas de Mastozoología. INECOA, CONICET-UNJu. San Salvador de Jujuy, Jujuy, Argentina. 314 pp.

Compilación, edición editorial

Comité Editorial

Diseño Gráfico

Amparo Guerra

DECLARACIÓN DECLINATORIA

Se deja constancia de que esta publicación se halla desprovista de validez para propósitos nomenclaturales. Además, se deja constancia de que SAREM no se responsabiliza por el contenido de las contribuciones de los distintos autores de esta publicación.



XXXIV JAM
Jujuy - 2023

COMISIÓN ORGANIZADORA LOCAL

Presidente

Yanina Arzamendia

Vice-presidente

Ignacio Ferro

Secretaria

Miriam Morales

Prosecretario

José Urquizo

Tesorera

Alicia Álvarez

Miembros

Agustina Murgia, Belén Sumbaino, Flavia Cassinelli, Juan Sebastián Salgado Ahumada, Luis Aguado, Magdalena Salas, María Florencia Moya, Melisa Cordero, Melisa D´Occhio, Myriam Boivin, Rayen Estrada Pacheco, Rocío Florencia Julián, Sergio Cardozo, Sofía Bardavid y Verónica Rojo.

COMITÉ CIENTÍFICO

Coordinadores

Marcos Ercoli y Myriam Boivin.

Miembros

Cecilia Ezquiaga, Diego Verzi, Guillermo Cassini, Itatí Olivares, María Sandoval Salinas, Verónica Rojo, Agustina Novillo y Cintia Tellaeche.



XXXIV JAM

Jujuy - 2023

Extracción de ADN y amplificación de microsatélites de *Lycalopex gymnocercus*: desempeño de muestras de pieles y huesos depositados en colecciones biológicas

Albertina I. Popp (1,3), Nora S. Sidorkewicz (1,3), Nicolás C. Caruso (2,3), Raquel Godinho (4,5), Emma B. Casanave (1,2,3), Diego F. Castillo (1,3)

(1) Laboratorio de Genética para la Conservación, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina (2) Grupo de Ecología Comportamental de Mamíferos, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina (3) Instituto de Ciencias Biológicas y Biomédicas del Sur-(CONICET-UNS), Departamento de Biología, Bioquímica y Farmacia (UNS), Bahía Blanca, Argentina (4) Centro de Investigação em Biodiversidade e Recursos Genéticos, InBio Laboratório Associado, Campus de Vairão, Universidade do Porto, Vairão, Portugal. (5) Departamento de Biologia, Faculdade de Ciências, Universidade do Porto, Porto, Portugal. BIOPOLIS Program in Genomics, Biodiversity and Land Planning, CIBIO, Campus de Vairão.

Autor de correspondencia: Albertina I. Popp, poppalbertina@gmail.com.

Los avances en genética molecular y tecnología de secuenciación han promovido el uso del ADN de especímenes históricos, transformando las Colecciones de Historia Natural (CdHN) en fuentes de material de valor incalculable para investigar cuestiones relacionadas con la genética en diferentes campos, como la filogenética, la biogeografía y la conservación. Frente a la creciente demanda de muestreo por parte de investigadores en las CdHN, resulta esencial alcanzar un consenso sobre qué tejidos históricos presentan las mejores fuentes de ADN, para de esta manera preservar los ejemplares allí depositados. En este estudio, evaluamos el rendimiento de huesos y cueros de zorro gris pampeano. Se analizaron muestras de 57 ejemplares (huesos: 36, cueros: 21) depositados en diferentes CdHN en el periodo 1930-2022. El ADN se extrajo utilizando un protocolo específicamente diseñado para este tipo de muestras, y se cuantificó por medio de fluorometría. El éxito se evaluó mediante la amplificación de 21 loci de microsatélites ya testeados en esta especie. La concentración media del ADN extraído de las muestras procesadas fue de 14,8 ng/ul (rango: 0,28-105) y se obtuvo el genotipo del 43,8% (huesos=21; cueros=4) de ellas. Se ajustaron diferentes modelos lineales generalizados (GLMs) de tipo binomial para evaluar el efecto del tipo de tejido, antigüedad de la muestra, y concentración del ADN sobre el éxito del genotipado (variable de respuesta). El modelo que resultó con menor valor de AICc fue el que solo incorporó la variable tipo de tejido. Nuestros análisis revelaron que ni la concentración de ADN ni la antigüedad de la muestra resultaron buenos predictores en el éxito de genotipado, mientras que las muestras óseas tuvieron un rendimiento estadísticamente superior al de los cueros. Los tratamientos químicos frecuentemente utilizados en las CdHN para el curtido de las pieles, podrían ser una de las causas de este rendimiento diferencial.

Palabras clave: ADN histórico, colecciones de historia natural, genotipos.

Subsidios: PGI 24/B332, PIP 11220200101668CO, PICT- 2020-SERIEA-03298.

