

**FCEJS**

Facultad de  
Ciencias Económicas,  
Jurídicas y Sociales



Instituto Nacional de  
Tecnología Agropecuaria

# El oficio de investigar

Desafíos y decisiones en el estudio de las condiciones de vida

## **Proyecto de Investigación:**

“Condiciones de vida: formas de habitar y significar.  
Un estudio de caso urbano y rural en la provincia de  
San Luis (2023-2024)”

**DIRECTORA: MÓNICA ALICIA GUTVAY**

**neu**

NUEVA EDITORIAL  
UNIVERSITARIA



# **El oficio de investigar**

**Desafíos y decisiones en el estudio de las condiciones de vida**

**Universidad Nacional de San Luis**

Rector: CPN Víctor A. Moriñigo

Vicerrector: Mg. Héctor Flores

**Nueva Editorial Universitaria**

Avda. Ejército de los Andes 950

Tel. (+54) 0266-4424027 Int. 5197

[www.neu.unsl.edu.ar](http://www.neu.unsl.edu.ar)

E mail: [unslneu@gmail.com](mailto:unslneu@gmail.com)

Prohibida la reproducción total o parcial de este material sin permiso expreso de NEU

---



RED DE EDITORIALES  
DE UNIVERSIDADES  
NACIONALES



Universidad  
Nacional  
de San Luis

**Proyecto de Investigación:**  
“Condiciones de vida: formas de habitar y significar.  
Un estudio de caso urbano y rural en la provincia de San Luis (2023-2024)”

**DIRECTORA: MÓNICA ALICIA GUTVAY**

# **El oficio de investigar**

**Desafíos y decisiones en el estudio de las condiciones de vida**



El oficio de investigar: desafíos y decisiones en el estudio de las condiciones de vida / Mónica A. Gutvay... [et al.] - 1a ed. - San Luis: Nueva Editorial Universitaria - UNSL, 2024. Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-987-733-428-9

1. Condiciones Sociales . 2. Investigación Social. I. Gutvay, Mónica A.  
CDD 300.72

**Coordinador General:**

Esp. Mariano Pérez

**Director Administrativo**

Tec. Omar Quinteros

**Administración:**

Esp. Daniel Becerra

**Dpto. de Impresiones:**

Sr. Sandro Gil

**Dpto. de Diseño:**

Tec. Enrique Silvage  
DG Nora Aguirre Reyes

## ÍNDICE

Acerca de quienes escribimos este documento	6
Presentación	9
Primera Parte	11
Acerca del proyecto	11
Una aproximación al objeto de estudio	12
Localización espacial de la investigación	15
Población e Instituciones objetivo	20
Segunda parte	25
La configuración del hábitat rural y las condiciones de vida. Modelo conceptual para un abordaje relacional	26
Herramientas teórico metodológicas para el estudio de las condiciones de vida y pobreza	28
Investigando el hábitat rural. Reflexiones desde lo epistemológico y lo teórico-metodológico	33
Primera aproximación al territorio rural	36
Encuentros y desencuentros en la enseñanza de la Investigación Social	38
Reflexiones Finales	50
Anexos	51

## INVESTIGANDO EL HÁBITAT RURAL. REFLEXIONES DESDE LO EPISTEMOLÓGICO Y LO TEÓRICO-METODOLÓGICO.

Autora: Ana Garay INDES (FHCSyS/UNSE-CONICET)

La carrera de arquitectura y urbanismo me ha dado una formación basada principalmente en criterios de la modernidad<sup>8</sup>, donde la ciudad tiene supremacía sobre el campo, donde arquitectos/as y urbanistas deben intervenir. Esto se basa en las ideas del CIAM (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna) con arquitectos modernos como Le Corbusier y de Mies Van Der Rohe, quienes mantenían el predominio en la lucha por revitalizar las ciudades viejas o aquellas destruidas por la guerra y la construcción de nuevas con un fuerte énfasis en la funcionalidad: el transporte, las fábricas, los hospitales, las escuelas y las viviendas para la clase obrera (Harvey, 1998). También fuimos aprendiendo que las respuestas universales que promovían y desarrollaban, se convirtieron en símbolos de alienación y deshumanización, abriendo paso al posmodernismo o nuevas modernidades. De este período fueron protagonistas arquitectos/as como Venturi, Scott Brown e Izenour, quienes sostenían que había que construir para la gente y no para el Hombre Universal<sup>9</sup>. Entonces el collage, la revitalización urbana, las mixturas, el proceso, la performance y el happening, la dispersión, la participación y la retórica posmoderna fueron ganándole lugar a la selección, la destrucción y posterior construcción moderna, a la obra terminada y objeto de arte, a la simetría, a la distancia de los sujetos y a la semántica (Harvey, 1998).

En ese sentido, y aun cuando es “indudable que hay premisas de la modernidad que ya no aceptamos como ciertas” (Pardo, 2002: 49), la realidad es que, en el recorrido de la carrera de arquitectura, los análisis y proyectos se realizan mayormente sobre las ciudades. Las ruralidades quedan relegadas, conformándose como espacios del atraso y donde solo se dedican a la producción agrícola-ganadera para alimentar a las personas que viven en la ciudad.

Cuando empecé a escribir este trabajo con el objetivo de reflexionar epistemológica y teórico-metodológicamente sobre la investigación sobre el hábitat rural, recordé que mis inicios en la ruralidad fueron en el año 2012, a partir de mi participación en un voluntariado universitario con la comunidad indígena Los Chuschagastas. El proyecto tenía como objetivo escribir un libro contando su historia, su identidad y la construcción de sus territorios (Racedo et. al., 2015). Ahí empecé a cuestionarme sobre el rol de arquitectos/as en el análisis de los territorios rurales y las miradas que tenemos al pensar intervenciones en los mismos.

---

<sup>8</sup> La modernidad estuvo caracterizada por las ideas de la Ilustración que consideraba que existía una sola respuesta posible para cualquier problema. De allí se deducía que el mundo podía ser controlado y ordenado racionalmente si teníamos la capacidad de describirlo y representarlo con justeza. Bajo este paradigma se construyeron conceptos dicotómicos que, por un lado, representaban la supremacía de uno sobre el otro, como por ejemplo indígena - blanco, mujer - hombre y campo - ciudad, donde las primeras categorías estuvieron supeditadas a la dominación de las segundas y por el otro, desconocieron y ocultado la multiplicidad de realidades.

La producción del espacio geográfico actual fue hegemonizada por la modernidad (Machado Aráoz, 2015). Una modernidad que es una cara de la moneda, cuya otra cara es la colonialidad. La modernidad se constituye como una colonialidad del poder-saber y supone la instrumentalización de la naturaleza, ruptura de vínculos comunitarios, cosificación de la vida social, despersonalización de las relaciones humanas (Rhoux, 2007).

<sup>9</sup> Se refiere a la idea de que las personas tenemos las mismas necesidades y medidas en todo el mundo. Antecede a esta idea el hallazgo sobre las proporciones matemáticas en el cuerpo humano del arquitecto romano Marco Vitruvio, a las cuales consideró como la medida de toda construcción arquitectónica. Asimismo, el Modulor diseñado por Le Corbusier adoptó esta misma idea. Esta idea no solo no tenía en cuenta la diversidad de los cuerpos humanos, sino tampoco la sociedad en la que se insertaba, las condiciones familiares y una diversidad de aspectos físicos y simbólicos que hacen a la habitabilidad de un espacio.

Entendiendo que “nuestra epistemología es, literalmente, nuestra teoría del conocimiento y concierne a los principios y reglas por las cuales decidimos como un fenómeno social puede ser conocido y como el conocimiento que producimos puede ser demostrado” (Vasilachis de Gialdino, 2006: 43), inicié una búsqueda teórica y metodológica para poder fortalecer un proceso de deconstrucción de las miradas sobre el hábitat y las condiciones de vida, específicamente en los ámbitos rurales. Primero que todo, partí de la premisa de que lo rural no se reduce únicamente a lo productivo, del reconocimiento de que hay diferentes procesos de configuración del hábitat rural y condiciones de vida y de que hay hábitats que se alejan de los patrones dominantes.

Desde el punto de vista teórico, me posicioné desde la aceptación de la existencia de una *ciencia epistémica*, rompiendo con la idea de ciencia objetiva planteada e impuesta desde el paradigma epistémico de la modernidad. Ante esto, en los inicios de mi investigación, comencé a utilizar el enfoque planteado en las Epistemologías del Sur (Santos, 2009), el cual propone una investigación de retaguardia que permite acompañar los procesos que observa. Desde el punto de vista metodológico, recurrí a la complementación de abordajes metodológicos cuantitativos y cualitativos, combinando distintos niveles de análisis y técnicas, entre las que se incluyeron el tratamiento de datos estadísticos censales y el trabajo de campo con entrevistas abiertas, observación participante, análisis espaciales y de documentos. Dicha estrategia fue pertinente para analizar la relación entre el hábitat rural y las condiciones de vida, destacándose principalmente el estudio de casos y el uso de técnicas propias de la perspectiva etnográfica, lo que me permitió conocer el territorio y generar empatía con las personas con las que trabajo, quienes son portadoras de conocimiento válido. Esto me llevó a valorar y visibilizar los procesos concretos observados, entendiendo las manifestaciones materiales e inmateriales del hábitat y de las condiciones de vida.

Dado que no encontré antecedentes para analizar la problemática desde esta perspectiva, me planteé la necesidad de construir un modelo teórico que permitiera un abordaje integral la relación entre hábitat rural y condiciones de vida, constituyéndose como uno de los objetivos específicos de mi tesis de doctorado. Así, el modelo construido en este proceso, *Kawsaq tiyana* (que en quechua significa “lugar donde se vive o lugar donde se habita”), se basa en el concepto de *engranaje*, que remite a que un cambio en alguna pieza modifica inexorablemente a las otras (Garay, 2018; 2019). La selección de las variables: población, educación, salud, infraestructura comunitaria, trabajo, vivienda y tierra, fue modificándose a medida que se avanzó en el proceso de la tesis y a posteriori en el recorrido de otros territorios. Este modelo permitió reconocer que el hábitat rural excede a las dimensiones de la vivienda y la infraestructura de servicios (tal como lo habían planteado arquitectos/as y urbanistas de la modernidad para las ciudades), facilitó la sistematización de datos y el proceso de traducción (Santos, 2009) y permitió la comparación de casos.

Las salidas de campo iniciaron antes de realizar todo este proceso, con estadías de una semana, visitas diarias para entrevistas acordadas o a eventos particulares. El ingreso al campo siempre es diferente de acuerdo a los casos que analizamos<sup>10</sup>, y depende de los vínculos que construyamos en los territorios. El campo impone sus tiempos y nos depara sorpresas en el camino de la investigación, para lo cual es preciso tener los ojos, la mente y el corazón abiertos para poder reconocer las voces, las historias y los saberes de cada uno/a de nuestros/as informantes.

Caminar, charlar y compartir unos mates con cada una de las personas que me abrieron sus hogares o me llevaron en los autos o motos rurales, fue dándome herramientas para comprender que, si bien algunas carencias rurales son certeras, las políticas públicas profundizaron la desigualdad por la poca o nula consideración de las costumbres y prácticas ancestrales de la población. A partir de esto, las

---

<sup>10</sup> Mi tesis la realicé en Tucumán, en el territorio de la Comunidad Indígena Los Chuschagastas (Chuscha, La Higuera, El Chorro y Ñorco, departamento Trancas) y Gobernador Piedrabuena (departamento Burruyacu). En la actualidad, trabajo en el departamento Jiménez, Santiago del Estero.

preguntas de las entrevistas que voy haciendo, siempre pretenden profundizar en los modos de vida y de habitar pasados, en los recorridos de vida, en lo que dejaron atrás y lo que se encuentran construyendo en su presente, en sus proyectos de vida.

Algunas cuestiones que fueron modificando las variables de análisis fueron las siguientes: por un lado, si bien entendía que la educación y la salud se constituían como un problema en las áreas rurales, desconocía que la falta de espacios de recreación también eran un inconveniente. El club o la plaza, son los territorios para la diversión de la población, pero los jóvenes muchas veces deben trasladarse a los pueblos más grandes para asistir a los boliches o fiestas. Por otro lado, comprendí que el vínculo entre la parcela productiva y la vivienda es representativo de los modos de vida y de habitar rurales, entendiendo que el espacio productivo no se circunscribe a la idea moderna y capitalista de propiedad privada, sino que incluye lo que denominamos bienes comunes. Así, el monte, los ríos, los lagos, los juncales en otros casos, son parte de la producción de hábitat en las comunidades rurales.

En síntesis, cada uno de los recorridos de investigación irán abriendo bifurcaciones de acuerdo a los casos, a los vínculos y a las personas con las que nos crucemos en este proceso. Y de esto se trata la investigación de retaguardia, de abrir espacios analíticos para realidades sorprendentes, donde puedan brotar emergencias libertadoras, desandando la producción de ausencias de la modernidad/colonialidad y que a la larga generan un desperdicio de experiencias y saberes sociales (Santos, 2010). Retomando la crítica a la matriz moderna/colonial planteada a lo largo del texto, es necesario comprender que la producción del hábitat no se agota en la producción moderna y occidental del hábitat.

## Bibliografía

- Garay, A. (2018) *Hábitat rural y condiciones de vida en Tucumán*. Tesis de doctorado. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán.
- Garay, A. (2019) Configuración del hábitat rural y condiciones de vida. Modelo conceptual para un abordaje relacional. *Estudios del hábitat*, Vol 17 (1). Doi: <https://doi.org/10.24215/24226483e064>
- Harvey, D. (1998) *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu editores S. A.
- Machado Aráoz, H. (2015) El territorio moderno y la geografía (colonial) del capital. Una arqueología mínima. *Memoria y Sociedad* 19(39). Pp. 174-191.
- Pardo, R. (2002) Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas. En: Díaz, E. (ed) *La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad* (pp. 36-62). Buenos Aires: Biblos.
- Racedo, J.; Boldrini, P; Calizaya, A.; Cardozo, C.; Del Bel, E.; Fernández, M.; Galíndez, L; Garay, A; Heredia, I; Lund, J; Nassif, S.; Torres, V. y Wieder, D. (2015) *Conociendo la Comunidad Indígena Los Chuschagastas. Territorio, organización comunitaria e identidad*. Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán. Facultad de Filosofía y letras.
- Rhoux, R. (2007) *Marx y la cuestión del despojo. Claves teóricas para iluminar un cambio de época*. Texto presentado en el ciclo de conferencias Elementos fundamentales para la crítica de la economía política. A 150 años de la redacción de los Grundrisse de Karl Marx, Facultad de Economía, UNAM, México, 28 noviembre 2007 (mimeo).
- Santos, B. de S. (2009) *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. México: Ediciones José Guadalupe Gandarilla Salgado, Siglo XXI, CLACSO.
- Santos, B. de S. (2010) *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo, Uruguay: Ediciones Trilce.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006) La investigación cualitativa. En: Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 23-64). Barcelona, España: Editorial Gedisa.