

CIMENTAR LA HUELLA

**15 años del Programa Educación
en Contextos de Encierro. 2009 - 2024**

Luis Scipioni, Juan Pablo Palmieri, Analia Umpierrez (Comps.)

 **Sociales**
Facultad de Ciencias Sociales UNICEN


UNICEN
Universidad Nacional del Centro
de la Provincia de Buenos Aires


Universidad Pública
Argentina

 **PECE**
— 15 Años —
Programa de Educación
en Contexto de Encierro
FACSO - UNICEN

Facultad de Ciencias Sociales

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

Rector: Dr. Marcelo Aba

Vicerrectora: Prof. Alicia Spinello

Facultad de Ciencias Sociales

Decana: Lic. Gabriela Gamberini

Vicedecana: Dra. María Luz Endere

Coordinación del Área Editorial

Esta obra contó con la evaluación integral e independiente de especialistas en la materia y su publicación fue avalada por Res. 070/23 y 136/24 del Honorable Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNICEN.

Las piezas que componen esta publicación apelan a distintas formas de lenguaje con enfoque de género, de acuerdo con la decisión de las autoras (forma doble –“las/los”, uso de “e”, uso de “x”). Esta decisión representa un modo de intervención política y apunta a dar cuenta de las tensiones propias de los procesos de cambio social.

RESOL-2023-692-APN-SECPU#ME - SUBSECRETARÍA FORTALECIMIENTO DE TRAYECTORIAS ESTUDIANTILES. SPU. ME - Convocatoria de proyectos “Fortalecimiento de acciones y programas universitarios en contextos de encierro”.

Umpierrez, Analía

Cimentar la huella: 15 años del Programa Educación en Contextos de Encierro. 2009-2024 / Analía Umpierrez; Magali Coronel; Florencia Silvana Torregiani; Compilación de Luis Scipioni; Juan Pablo Palmieri; Analía Umpierrez. - 1a ed. - Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2025.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-658-656-0

1. Ciencias Sociales. 2. Historia. 3. Comunicación Política. I. Scipioni, Luis, comp.

II. Palmieri, Juan Pablo, comp. III. Umpierrez, Analía, comp. IV. Título.

CDD 300.72



Índice

Prefacio -G. Gamberini	5
Prólogo:Acortar la distancia - J. P. Parchuc	9
APERTURA	
Escribir la historia, hacer memoria - A. Umpierrez	17
PARTE 1- LA TAREA INTEGRAL UNIVERSITARIA EN LA CÁRCEL	
El aula universitaria y la enseñanza en el contexto de encierro - M. J. Coronel y G. E. Lemiez	29
Aulas híbridas y nuevos escenarios que construyen derechos en torno a ser estudiante universitario - F. Torregiani y E. Alonso	39
Antropología, trabajo de campo y contextos de encierro: reflexiones desde una cátedra de metodología - A. Girado y N. Larrea	47
Estar en la cárcel. El lugar de comunicación y cultura en el PECE - B. Fernández Massara, G. Marmisolle y A. Dal Poggetto	53
Generando una comunicación desde el encierro. Experiencias desde el Taller de Radio y la coordinación de TELARAÑAS (2014 – 2020). - C. R. Edery	63
Pensar la formación y la investigación en y desde el territorio- E. Lanzini y A. Umpierrez	69
PARTE 2- ESTUDIAR EN LA UNIVERSIDAD (EN LA CÁRCEL)	
Desde las aulas universitarias PECE/FACSO/UNICEN UTOPIA	81
Soy Juan	85
Para los 15 años del PECE - Pablito	93
Estudiar abre puertas - Alejandra	101
Centros universitarios en contexto de encierro - Agustín	103
Transformar lo individual desde lo colectivo. Sentidos construidos en mi paso por el programa de educación en contexto de encierro FACSO-UNICEN- J. P. Palmieri	105
Continuar estudiando luego del encierro - Betania y María Magdalena	111
Construir el vínculo estudiantil (aulas universitarias - centro de estudiantes) - J. Hartmann, L. Giménez y M Olmos	115
Organizarse en la cárcel: una militancia de derechos - G. Gatti, A. Dal Poggetto y M. Del Río	121
CIERRE (QUE NO ES UN FINAL)	
Causas y azares: el programa de educación en contextos de encierro en perspectiva de continuidad - L. Scipioni	127

Antropología, trabajo de campo y contextos de encierro: reflexiones desde una cátedra de metodología

● Agustina Girado y
Natalia Larrea

La cátedra de 'Taller I: Iniciación a las técnicas de Investigación Antropológica' tiene entre sus objetivos iniciar a los y las estudiantes en el oficio de producir conocimiento a partir de cómo los actores viven los fenómenos socioculturales que se propone estudiar, y para ello resulta crucial incentivar y entrenar la mirada, la escucha atenta y la práctica de la escritura de manera progresiva -pero no lineal-. Además, los talleres posibilitan trabajar sobre la denominada 'trastienda' o 'cocina' del proceso de investigación, habilitando numerosos intercambios que guían la problematización de un tema, las maneras de realizar y analizar el trabajo de campo, las vinculaciones que se tejen con los conceptos teóricos y, finalmente, cómo se traduce el proceso en un formato escrito. De este modo, en el Taller I se busca aprender a investigar investigando (Achilli, 2005), y justamente hablamos en gerundio porque esta noción enfatiza el carácter contingente, fluido, parcial y muchas veces trunco que contiene todo proceso de investigación (Fernández Álvarez, 2016).

Con la irrupción de la pandemia por COVID-19 en el año 2020 y debido a las medidas sanitarias de aislamiento (ASPO) decretadas en el país,

Agustina Girado: Facultad de Ciencias Sociales - UNICEN/CONICET.

Email: giradoagustina@gmail.com

Natalia Larrea: Facultad de Ciencias Sociales - UNICEN/CONICET.

Email: natalialarrea82@gmail.com

se habilitaron una serie de cambios en lo que respecta a la dinámica y formato de cursada. Ello permitió empezar a contar con estudiantes del 'Programa de Educación en Contextos de Encierro' (PECE) en el marco del Taller I a partir de la incorporación de plataformas virtuales que permitieron la hibridez en las cursadas. En este sentido, la pandemia puede conceptualizarse como un evento crítico, en tanto evidenció la necesidad de producir nuevos sentidos y modelos interpretativos (Veena Das, 1995 en Lins Ribeiro, 2021), así como también como un imponderable de la vida real, en el decir de Malinowski (1972), que vino a poner en tensión un elemento fundamental del trabajo de campo: el estar allí.

No obstante, y a los fines de la presente publicación, queremos destacar que la pandemia permitió repensar la manera en que conceptualizamos y hacemos trabajo de campo, y puso en evidencia que vivimos permanentemente en una interfaz entre lo presencial y lo virtual. Esto nos obligó a problematizar el modo en que la virtualidad amplía la experiencia etnográfica, así como también sus efectos en la manera que enseñamos a investigar. En relación a ello, resulta significativa la categoría de presencia densa propuesta por Mollerup (2017), inspirada en la idea de descripción densa de Geertz, ya que permite distinguir entre diferentes formas de presencias que operan en la construcción del conocimiento etnográfico. Esta presencia densa constituye una tríada de 1) coubicación, 2) la presencia de 'allí aquí' y 3) 'nuestra presencia allí'; cuantos más rincones de la tríada se aborden, señala Mollerup, más espesa se vuelve nuestra presencia. Por este motivo, sostenemos que la pandemia y la consiguiente posibilidad de tener una cursada en formato híbrido propició una presencia en dos mundos: el carcelario -allí- y el universitario -aquí-.

En sintonía con lo mencionado, los trabajos presentados por estudiantes reafirman la idea de Geertz (1973) respecto a que les antropólogas y antropólogos no estudian aldeas, sino que estudian en aldeas. De este modo, en las unidades penitenciarias del partido de Olavarría y Azul lxs estudiantes han abordado diversos temas vinculados a sus intereses. Haciendo un repaso general por los mismos, podemos mencionar: la implementación del Programa Integral de Asistencia y Tratamiento de Jóvenes Adultos (PIATJA) en la Unidad Penal N° 2 de Sierra Chica, y cómo ello habilitó una serie de tensiones en la búsqueda por establecer un nuevo modelo de gestión de la población carcelaria; la educación superior en contextos de encierro a partir de explorar las motivaciones, los

desafíos y los beneficios que implica estudiar una carrera universitaria en dicho ámbito; y, más recientemente, el rol del Centro Universitario Manuel Belgrano en el desarrollo de la 'vida universitaria' en la Unidad Penitenciaria N°38 de Sierra Chica. Asimismo, quisiéramos destacar el trabajo de una estudiante que continuó con sus estudios por fuera del contexto de encierro y que se propuso indagar cómo las políticas públicas motorizadas por el Instituto Municipal de Salud y Convivencia Animal de la localidad de Venado Tuerto (Santa Fe) son tensionadas a partir de "casos excepcionales" de atención médica de mascotas, lo cual advierte sobre la labor de militancia que realizan algunas de las personas que allí trabajan, así como también permite interrogar sobre nuevos conceptos vinculados a la relación con los animales, como es el de familia interespecies.

Para el abordaje de los temas elegidos, los estudiantes deben lograr lo que llamamos el ingreso al campo, es decir, el primer acercamiento al ámbito de estudio, tarea que resulta poco sencilla. La mayor parte de las veces esto se torna una tarea dilemática en tanto deben entablar algún tipo de vínculo con algún interlocutor del ámbito seleccionado dispuesto a ofrecer información, ser entrevistado y/o observado en sus prácticas cotidianas. Por lo general, se trata de personas a quienes los estudiantes no conocen, lo que ocasiona que ese primer contacto muchas veces se dilate y/o no resulte satisfactorio en virtud de las expectativas que tenían.

Ahora bien, esto que muchas veces resulta un 'problema', por lo general no lo es para los estudiantes en contextos de encierro. El formar parte del ámbito que pretenden estudiar hace que los vínculos con las personas que oficiarán de interlocutores en su trabajo de campo, ya estén establecidos o sean menos dificultosos de entablar. Resulta común que recurran a compañerxs de estudios, profesores y demás personas que trabajan en diversos programas y/o instituciones para entrevistar y/o observar su cotidianidad. Asimismo, el participar activamente de los ámbitos de estudio, (aulas universitarias, pabellones, biblioteca, iglesias, etc.), ocasiona que su presencia no resulte disruptiva, incómoda y/o inquietante para el resto de las personas.

La concreción de estos trabajos también permite dar cuenta del desafío que supuso para los estudiantes etnografiar su cotidianidad, con el objetivo de lograr un distanciamiento de su "objeto de estudio", de tal manera que les permitiese problematizarlo. En este sentido, los trabajos presentados tienen la potencia de visibilizar el principio de extrañamiento del

que habla el antropólogo brasileiro Lins Ribeiro (2004), en tanto recurso metodológico y punto de partida necesario de toda investigación antropológica. Ante la búsqueda de cómo transformar en exótico lo familiar, les estudiantes no sólo debieron tensionar sus supuestos, creencias y valoraciones sobre su “objeto de investigación”, sino que también debieron monitorear activamente aquellas prácticas y discursos que les son familiares para provocar una ruptura con el cotidiano que les permita comenzar a extrañarlo.

El diálogo con estudiantes de la sede, invita a que continuamente se deba desarmar aquello que se presenta como obvio y cotidiano, como por ejemplo qué es un pabellón, cómo es un día en una unidad penitenciaria, qué sentidos asumen ciertas palabras, qué particularidades le confiere la cárcel a los temas que se investiga, etc. Así como también, muchas veces se pone en tensión las trayectorias académicas previas. La mayor parte de quienes han cursado Taller I, estudiaron previamente la carrera de abogacía. Este dato permite volver sobre los desafíos que supone interrogar la vida social desde una perspectiva antropológica, en tanto lo importante es poder documentar cómo las personas representan y vivencian su cotidianidad así como diversos fenómenos socioculturales, quedando en un segundo plano el cómo debería ser/funcionar el mundo social. De este modo, los diálogos e intercambios que se promueven en el aula permiten trabajar sobre la incomodidad que indefectiblemente genera involucrarnos -a través de la experiencia del trabajo de campo- y producir conocimiento sobre un mundo social plagado de controversias, redefiniciones y porosidades sólo comprensibles en sus contextos de producción.

Asimismo, para lograr extrañar lo cotidiano en la búsqueda por problematizar el tema de estudio, el desafío de Taller I está puesto en que los estudiantes puedan generar una disposición reflexiva de las situaciones vivenciadas en el trabajo de campo y de las posiciones que ocupan (Tello, 2017). En este punto, resulta fundamental advertir los modos en que ser estudiantes universitarios, estar privados de su libertad así como sus trayectorias de vida y saberes anteriores, se conjugan de diferentes maneras y operan en los temas que eligen estudiar, con quiénes realizan trabajo de campo, los conceptos teóricos que seleccionan, la pregunta de investigación que construyen, etc.

Finalmente, queremos destacar que los trabajos que se han realizado son un claro ejemplo de la potencia que tiene la Antropología Social y,

particularmente el enfoque etnográfico, para abrir la mirada y dejarse sorprender por lo inesperado, por aquello que no se había previsto ni buscado de antemano e, incluso, por aquello que se creía conocer. Es decir, permite comprender la complejidad y las particularidades que asumen variados temas de estudio en y sobre contextos de encierro. Pero, además, habilitan la inmersión en un mundo, la mayor de las veces opaco, que nos interpela académica y políticamente y que nos impulsa a “decir algo útil” a partir de la construcción de un conocimiento situado, específico y comprometido (Fasano, 2014). Ello, con el plus de que en este caso, quienes exploran y problematizan los mundos carcelarios son las propias personas integrantes de estos contextos, pudiendo ocupar -por un momento- el lugar de la expertise académica.

Bibliografía

- Achilli, E. (2005) Acerca de las pedagogías de la investigación. Una presentación. En: Investigar en antropología social: los desafíos de transmitir un oficio (pp.15-29). Rosario: Laborde.
- Fasano, P. (2014). Enredada. Dilemas sobre el proceso etnográfico de investigación de un chisme y su publicación. En: Guber R. (Comp.), Ejercicios de Reflexividad. El conocimiento social en la situación etnográfica (pp.159-183). Buenos Aires: IDES.
- Fernández Álvarez, M. I. (Ed.). 2016. Hacer junto(as). Dinámicas, contornos y relieves de la política colectiva. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- Lins Ribeiro, G. (2021). “Descotidianizar” el mundo. La pandemia como evento crítico, sus revelaciones y (re)interpretaciones. Desacatos. Revista De Ciencias Sociales, (65), 106-123.
- Malinowski, B. (1972). Introducción. En: Los argonautas del Pacífico Occidental. Un estudio sobre comercio y aventura entre los indígenas de los archipiélagos de la Nueva Guinea Melanésica (pp. 18-43). Planeta-Agostini.
- Mollerup, N. G. (2016). ‘Being there’, phone in hand: Thick presence and ethnographic fieldwork with media Working Paper. EASA Media Anthropology Network’s 58th e-Seminar: <https://www.easaonline.org/downloads/networks/media/59p.pdf>
- Tello, M. (2017). (Re)pensando el concepto de reflexividad en el contexto del trabajo de campo. Trabajo y Sociedad, N° 29, pp. 667-675.