

Escala de Creencias Post-Críticas: análisis psicométrico para su aplicación al estudio de la religiosidad en Argentina

Post-Critical Belief Scale (PCBS): psychometric properties and its application for the study of the religiosity in Argentina

Hugo H. Rabbia*
Silvina Brussino**
Juan Marco Vaggione***

Resumen

Se analizan las propiedades psicométricas de la escala de creencias post-críticas (PCBS) en una muestra de 410 ciudadanos de 18 a 55 años de Córdoba/Argentina, seleccionados a partir de un muestreo no aleatorio. La escala fue traducida para el contexto local. A partir del uso complementario de Escalamiento Multidimensional y Análisis Factorial de componentes principales, se replican las dos dimensiones constitutivas de la PCBS (inclusión-exclusión en la trascendencia e interpretación literal-simbólica de los

contenidos religiosos) y las cuatro sub-escalas propuestas: Crítica Externa, Segunda Ingenuidad, Ortodoxia, y Relativismo. El estudio reporta los índices de fiabilidad y la validez externa para cada una de éstas, y se discuten cuestiones operativas y conceptuales de su adecuación en Argentina.

Palabras clave: Creencias post-críticas, Mediciones de religiosidad, Relativismo.

* Becario de postgrado tipo II, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Equipo de Psicología Política, Laboratorio de Psicología Cognitiva, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba, y Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Católica de Córdoba. Correo Electrónico: hrabbia@gmail.com.

** Investigadora adjunta, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Equipo de Psicología Política, Laboratorio de Psicología Cognitiva, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba. Correo Electrónico: brussino9@gmail.com.

*** Investigador adjunto, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Centro de Investigaciones Jurídicas y Sociales, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba. Correo Electrónico: juanvaggione@yahoo.com.

Correo electrónico: hrabbia@gmail.com

Fecha recepción: 11 de febrero de 2011 – Fecha aceptación: 17 de octubre de 2012

Abstract

The study analyzed the psychometric properties of the Post-critical Beliefs Scale (PCBS) in a sample of 410 citizens –from 18 to 55 years– from Córdoba/Argentina, selected by a not random sampling. The PCBS was translated and adapted to the local context. With a complementary use of MDS and factorial analysis, we replicated the two constitutive dimensions of the PCBS (inclusion vs. exclusion in the transcendence, and literal vs. symbolic interpretation of religious contents), and the four proposed sub-scales: External Critique, Second Naiveté, Orthodoxy and Relativism. The study presents analysis of reliability and external validity, and discussed some operative and conceptual questions of its adequacy in Argentina are discuss.

Key words: Post-critical beliefs, Religiosity Measures, Relativism.

La primera Encuesta Nacional de Creencias Religiosas (ENCRA) advirtió que las experiencias del creer de los argentinos atraviesan “complejos procesos de desinstitucionalización religiosa, de individuación y recomposición de las creencias” (ENCRA, 2008, p. 4). Ante el predominio histórico de la Iglesia Católica, las experiencias de lo religioso revelan un fuerte espesor subjetivo de creencias cristianas, a la vez que una creciente autonomía de conciencia de los creyentes y la adopción de posiciones progresistas en temas como aborto, educación sexual y celibato (ENCRA, 2008). De esta forma, el relativismo y el subjetivismo moral, la duda, las for-

mas no institucionalizadas del creer y la emergencia de nuevas espiritualidades establecen un amplio espectro de desafíos para los estudios socio-demográficos y psico-sociales de la religión.

Se impone así la necesidad de profundizar en los modos en que personas y grupos se vinculan con los objetos religiosos, adoptando un punto de vista que sea consciente de sus múltiples dimensiones de análisis y del contexto socio-cultural en que tales vinculaciones tienen lugar. En este sentido, Cipriani (2007, p. 8) distingue entre definiciones substantivas y definiciones funcionales de la religión: las primeras se centran en el estudio de elementos particulares, como las prácticas religiosas, lo sobrenatural, los símbolos religiosos, el rito, etc.; las funcionales, por su parte, se adentran en el papel que la religión tiene en la sociedad.

El presente trabajo adopta un abordaje substantivo de la religión, al indagar la religiosidad o actitudes hacia lo religioso en una muestra de ciudadanos de Córdoba, pero pretende abrir a discusión las implicancias funcionales de la religiosidad. Específicamente, nuestro objetivo es analizar las propiedades psicométricas de la escala de creencias post-críticas (PCBS, en sus siglas en inglés), una de las más recientes mediciones de religiosidad, propuesta por Hutsebaut (1996, 2000) y desarrollada por Duriez, Fontaine y Hutsebaut (2000), la cual se tradujo y adecuó al contexto local.

En el campo de la psicología la religión se han propuesto numerosas medi-

ciones para abordar la religiosidad, ya sea a nivel disposicional –para indagar cuán religiosa o espiritual es una persona– como funcional –en referencia al papel de la religión o espiritualidad en la vida de las personas (Wood, Hill & Spilka, 2009). Si bien existen suficientes propuestas de medición disposicionales, las muchas variedades funcionales de la religiosidad aún requieren mayores desarrollos (Wood, Hill, & Spilka, 2009). En este ámbito se advierte una predominancia de las propuestas de Allport (1959) y Allport y Ross (1967) y su distinción entre orientaciones religiosas intrínsecas y extrínsecas (I/E): la religiosidad intrínseca expresa cómo una persona vive su religión, mientras que la dimensión extrínseca refiere a cómo una persona usa su religión (Allport & Ross, 1967), y, en este punto, la medición se aproxima a la clásica distinción entre religión institucional y personal desarrollada por William James hace más de un siglo. La propuesta de medición de religiosidad I/E fue ampliamente reseñada en las últimas décadas (Donahue, 1985; Hill & Wood, 1999; Wood, Hill & Spilka, 2009; Beck & Jessup, 2004; Bernt, 2007), fue posteriormente simplificada y adaptada universalmente por Gorsuch y Venable (1983). A su vez fue complementada por las contribuciones de Batson y Schoenrade (1991) y su identificación de la dimensión *Quest*, la cual recoge la voluntad de lidiar con preguntas existenciales y la duda (I/E-Q). Sin embargo, en los últimos años, la I/E

ha acumulado cuestionamientos teóricos y empíricos (Kirkpatrick & Hood, 1990; Kirkpatrick, 1989; Maltby, McCollam & Millar, 1994; Reitsma, Scheepers & Janssen, 2007; Neyrick, Lens, Vansteenkiste, & Soenens, 2010), planteándose la necesidad de avanzar en nuevas propuestas de medición.

Una de las propuestas que pretende superar las dificultades advertidas por la I-E es la escala de creencias post-críticas (PCBS). La PCBS se basa en un modelo teórico heurístico formulado por Wulff (1997), quien identificó que las diversas aproximaciones de la psicología de la religión pueden ser representadas en un espacio bidimensional cruzado por dos ejes fundamentales: un eje vertical, *Inclusión vs. Exclusión de la trascendencia*, y un eje horizontal, que refleja un acercamiento *Literal vs. Simbólico* a los contenidos religiosos. El eje vertical representa el grado en que “los objetos de interés religioso brindan explícitamente la participación en una realidad trascendente” (Wulff, 1997, p. 634); la trascendencia es entendida aquí en referencia a la inmanencia, aunque no como su opuesto, es decir, como “la crucial dimensión última hacia la cual se dirigen todas las expresiones religiosas y en la cual participan en diferentes grados” (Wulff, 1997, p. 667). Por otra parte, el eje horizontal refiere a “cuán consistentemente son interpretadas las expresiones religiosas a nivel personal –sean creencias, imágenes o rituales”– (Wulff, 1997, p. 635), lo cual remite a los abor-

dajes socio-cognitivos, entendiendo que los textos, rituales y doctrinas sagradas pueden ser percibidos, comprendidos y apropiados de formas diferentes por las personas (Wuthnow, 2007)

Un aspecto innovador de la propuesta de Wulff (1997) es, en términos sociológicos, su adecuación a las sociedades contemporáneas, caracterizadas por situaciones de desprivatización de lo religioso (Casanova, 1994) y la emergencia de nuevas experiencias del creer que marcan la “continuidad [de la religión] en el registro de la experiencia íntima” (Gauchet, 2005, p. 283). Este aspecto es intuido a partir de la recuperación de las propuestas de Ricoeur (1982) en su caracterización de las apropiaciones simbólicas de las expresiones religiosas.¹ Wulff (1997) reconoce un corrimiento hermenéutico y una creciente complementariedad entre posiciones reduccionistas o desmitificadoras de lo religioso, y posiciones restaurativas o de recuperación de significados: si la fe fue objeto de sospechas, vuelve racionalmente a convertirse en objeto de comprensión. De esta forma, la exclusión simbólica en la trascendencia es defini-

¹ Ricoeur (1982) apunta específicamente a las críticas de los tres grandes hermenéuticos de la sospecha: Nietzsche, Freud y Marx. Tras la instancia de crítica, se espera una *segunda ingenuidad*, que no implica necesariamente una vuelta hacia los orígenes de lo religioso, sino que únicamente podemos creer interpretando, y que las escrituras y conceptos religiosos son vistos como símbolos que ahora son interpretados de forma autónoma.

da como “interpretación reduccionista”, e identifica a las personas que no sólo niegan la realidad trascendente de las prácticas y lenguajes religiosos, sino que además reclaman para sí una perspectiva privilegiada sobre lo que consideran “el verdadero (...) y totalmente mundano significado de los mitos y rituales religiosos” (Wulff, 1997:P.638). En contraposición, la inclusión simbólica en la trascendencia es catalogada como “interpretación restaurativa”, en cuanto estas personas “sitúan el dominio de la trascendencia como real, pero no en un sentido absoluto”; buscan, en cambio, los significados simbólicos que residen en el dominio trascendente y por último apuntan más allá de esos objetos (Wulff, 1997, p. 638).

La Post Critical Belief Scale (PCBS) pretende operativizar esta propuesta teórica y proporcionar una medición ajustada a los ejes Inclusión vs. Exclusión y Simbólico vs. Literal para caracterizar las actitudes hacia lo religioso en contextos culturales mayoritariamente cristianos y secularizados (Duriez, Dezutter, Neyrinck & Hutsebaut, 2007). La versión definitiva del instrumento consta de 33 ítems (Fontaine, Duriez, Luyten & Hutsebaut, 2003), los cuales consisten en diversas afirmaciones sobre los efectos del ser religioso y sobre las formas en que se procesan los contenidos religiosos, y que se responden según una escala tipo Likert de acuerdo-desacuerdo de 5 o 7 puntos. También se ha propuesto una versión más corta y simplifi-

cada que consta de 18 ítems destacados de la escala original (Duriez, Soenens, & Hutsebaut, 2005).

Si bien en un primer momento los análisis evidenciaron la presencia de 3 factores (Ortodoxia, Crítica Externa y Relativismo Histórico), en estudios subsecuentes, a partir de escalamiento multidimensional, los autores han identificado 4 sub-escalas de religiosidad: a) Ortodoxia (o inclusión literal en la trascendencia), la cual consta de 8 ítems; b) Segunda ingenuidad (o inclusión sim-

bólica, o interpretación restaurativa, en términos de Wulff, 1997), de 8 ítems ; c) Crítica externa (o exclusión literal), de 9 ítems, y d) Relativismo (o exclusión simbólica, o bien, interpretación reduccionista), de 8 ítems (Duriez, Fontaine & Hutsebaut, 2000) (Ver Figura 1). En dicho estudio se estimó la consistencia interna de las sub-escalas según el *Alfa de Cronbach*, siendo los coeficientes de .84 para Crítica Externa, .87 para Segunda Ingenuidad, .76 para Ortodoxia y .65 para Relativismo.

Dimensión 2	CRÍTICA EXTERNA Exclusión Literal	Relativismo Exclusión Simbólica
	Inclusión Literal ORTODOXIA	Inclusión Simbólica SEGUNDA INGENUIDAD
	Dimensión 1	

Figura 1. Dimensiones de la PCBS según el modelo heurístico de Wulff (1997)

Fuente: Duriez, et al. (2002).

En diversos estudios, la PCBS ha sido validada externamente mostrando su relevancia para el análisis de creencias paranormales (Huntley & Peeters, 2005), voluntad de ayuda y creencias de mundo justo (Pichon & Saroglou, 2009), racismo (Duriez, Appel & Hutsebaut, 2003; Duriez, Soenens, & Hutsebaut, 2005), valores y actitudes políticas

(Duriez, Luyten, Snauwaert & Hutsebaut, 2002), valores y personalidad (Muñoz Gacía & Saroglou, 2008), reactividad interpersonal –empatía– (Duriez, 2004), y competencias morales (Duriez, 2003), entre otros aspectos. Como han advertido estos estudios, en comparación con otras mediciones, altos puntajes en la dimensión inclusión en la tras-

endencia caracterizarían a las personas que creen y se definen a sí mismas como religiosas (Neyrick, Lens, Vansteenkiste & Soenens, 2010). El eje literal vs. simbólico, en cambio, reflejaría el grado de apertura a la experimentación y a la complacencia, el cual subyace a los cuestionamientos del creer (Muñoz García & Saroglou, 2008).

La escala ha sido aplicada en muestras de Polonia, Bélgica (Flandes), Alemania, Reino Unido y España, y no se registraron otras adaptaciones al contexto latinoamericano (Ver Tabla 1).

Otros aspectos generan interés en la aplicación de la PCBS en el contexto argentino: por una parte, frente al frecuente uso de mediciones unidimensionales para abordar la religiosidad basadas en auto reportes, la PCBS se presenta como una “notable excepción” dada su multidimensionalidad (Roccas, 2005, p. 732); por otra parte, se afirma como una medición que puede hacerse extensiva a personas no religiosas (Duriez, Dezutter, Neyrinck & Hutsebaut, 2007), lo cual constituía un aspecto cuestionado empíricamente para la I-E.

Tabla 1.

Detalle de los participantes (población, muestra, media de edad y país de residencia) en los estudios reseñados

Estudio	Población	N	Media de Edad	País
Duriez, Fontaine, & Hutsebaut (2000)	Adolescentes, adultos y estudiantes	1155 ^a (aprox.)	s/d	Bélgica (Flandes)
Duriez & Hutsebaut (<i>en prensa</i>)	Adolescentes, adultos y estudiantes	2657 ^a	29 ^a	Bélgica (Flandes)
Duriez, Luyten, Snauwaert, & Hutsebaut (2002)	Estudiantes de primer año de Psicología	389	18	Bélgica (Flandes)
Duriez, Appel, & Hutsebaut (2003)	Estudiantes universitarios	250	35	Alemania
Huntley & Peeters (2005)	Estudiantes universitarios de Psicología	69	27,83	Reino Unido
Muñoz García & Saroglou (2008)	Estudiantes universitarios de Educación	133	24,83	España
Pichon & Saroglou (2009)	Población en general	108	29,92	Bélgica (Flandes)
Neyrick, Lens, Vansteenkiste, & Soenens (2010)	Participantes en conferencia de Teología	144	53	Bélgica

^a Datos referidos a muestras agregadas.

El objetivo central del trabajo es indagar las propiedades psicométricas de la PCBS, con el objeto de contar con una medición fiable de religiosidad para estudios poblacionales en Argentina, y potencialmente en la región. Al mismo tiempo se analiza como criterio de validez externa la relación entre la PCBS y otros indicadores de religiosidad como la creencia en Dios, la frecuencia de asistencia a servicios religiosos y la religiosidad autopercibida.

Método

Participantes

El estudio se realizó a partir de un muestreo no aleatorio de ciudadanos de Córdoba/ Argentina de 18 a 55 años. El tamaño de la muestra fue de 410 casos, siendo la media de edad de los participantes de 34,74 años, y la representación de género de 53% de mujeres y 47%, varones. En cuanto al nivel socio-económico (NSE), se advierte cierto sesgo de la muestra hacia los niveles medio y medio alto: los niveles medio típico, medio superior y alto (ABC1 y C2) representan un 62,3% de la muestra, mientras que los NSE bajos (D1 y D2) representan un 9,7% de los casos.

También cabe caracterizar la muestra en cuanto a la pertenencia religiosa de los participantes del estudio: un 71,3% de los mismos se definió como católico, un 22,8%, como no religioso (que inclu-

ye sin ninguna pertenencia religiosa e indiferente, y agnóstico y ateo), un 2,1% se identificó como parte de otras confesiones cristianas (evangélicos, metodistas, pentecostales), un 1,3%, como judío y un 2,5%, como perteneciente a otras confesiones. Los porcentajes son similares para el caso de católicos y judíos a los relevados por la ENCRA (2008), aunque aparece ligeramente sobrerrepresentado el porcentaje de no religiosos y sub-representado el de otras confesiones cristianas. Esto puede deberse al sesgo de NSE de la muestra, ya que los porcentajes de evangélicos crecen exponencialmente en los NSE bajos (ENCRA, 2008).

Instrumentos

Creencias post-críticas: para analizar las actitudes religiosas, se adoptó la propuesta de medición de la PCBS presentada en inglés en Duriez, Fontaine y Hutsebaut (2000), la cual consta de 33 afirmaciones que se respondieron con una escala tipo Likert de 5 puntos, según el grado de acuerdo con la misma, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

En la traducción y adaptación cultural de los ítems se siguieron las recomendaciones de la *International Test Commission*, y se adoptó un sistema de tres jueces externos que se encargaron de forma independiente de la tarea. Existiendo una traducción previa al castellano de

la escala (Muñoz García & Saroglou, 2008), se decidió utilizar esta propuesta como si se trata de la solución propuesta por uno de los jueces. A los otros dos jueces se les proporcionó la versión en inglés del instrumento sin ningún tipo de información sobre sus alcances y objetivos para que pudieran realizar una traducción a ciegas de cada ítem. A continuación, se chequeó las congruencias entre las versiones propuestas: en la mayoría de los ítems, las coincidencias fueron unánimes o mayoritarias (2 de 3). En comparación con la propuesta de traducción española, se readecuó al uso local algunos tiempos verbales (caracterizados por el voceo) y se intentó simplificar algunos conceptos que permitieran una mayor comprensión en una población general (p.e.: “inmutable” por “nunca cambia” y “concepciones seculares y religiosas” por “concepciones religiosas y no religiosas”). No obstante, existiendo un total de 6 ítems que se manifestaron como más problemáticos a la hora de su traducción y adecuación ecológica, se optó por reenviar estos 6 ítems a dos jueces bilingües expertos que valoraron del 1 al 10 el nivel de comprensibilidad y adecuación percibida para cada una de las propuestas de traducción. Finalmente, se seleccionaron las afirmaciones traducidas que obtuvieron los mejores puntajes en dicha evaluación. En el Apéndice A se incluye una tabla con las diversas versiones de la PCBS, donde se identifican también las sub-escalas correspondientes.

Frecuencia de asistencia a servicios religiosos: se trata de una medición de religiosidad unidimensional frecuentemente utilizada en análisis sociológicos trans-culturales (Inglehart & Norris, 2004) pero también en abordajes psicosociales, como el estudio sobre religiosidad y valores de Schwartz y Huisman (1995), y el análisis de consistencia interna y validez externa de la PCBS (Duriez, Fontaine & Hutsebaut, 2000). Específicamente, se indagó la frecuencia de asistencia a servicios religiosos a lo largo del último año, sin contar bodas, bautizos o funerales. Las opciones de respuesta fueron: 1) Nunca, 2) Al menos una vez, 3) Sólo en celebraciones religiosas u ocasiones especiales, 4) Al menos una o dos veces por mes, y 5) Al menos una vez por semana.

Auto-percepción de religiosidad: los participantes del estudio debían indicar el grado en que se consideraban personas religiosas. En algunos estudios se ha considerado esta medición como indicador de valores religiosos, o el grado de relevancia que adquiere la religión en la vida de los encuestados (Inglehart & Norris, 2004). Las opciones de respuesta fueron: 1. Nada religiosa; 2. Poco religiosa; 3. Algo religiosa; 4. Bastante religiosa, y 5. Muy religiosa.

Creencia en Dios: se preguntó a los encuestados si creían en Dios. Las respuestas posibles fueron codificadas como: 1. Sí, 2. A veces/Duda y 3. No.

Procedimiento

La recolección de datos se desarrolló de noviembre del 2009 a marzo de 2010. Los instrumentos de recolección de datos fueron administrados de forma individual y oral por miembros del equipo de investigación del Laboratorio de Psicología Cognitiva debidamente entrenados, enfatizando la naturaleza voluntaria y anónima de la participación en el estudio.

Preparación de los datos

Como primera medida se realizó una exploración inicial de los datos, cumpliendo de este modo con un requisito básico al utilizar técnicas multivariadas (Hair, Anderson, Tatham & Black, 1999). En primer lugar se analizó el patrón de valores perdidos para estimar si el mismo respondía a una distribución aleatoria y para evaluar el porcentaje de estos valores en cada variable. Se decidió eliminar 10 casos que contenían un 80% de respuestas ausentes, tras constatar que ese patrón de respuesta no era aleatorio. A posteriori, se realizó un análisis de valores perdidos según la opción brindada por el programa SPSS, y no se observaron porcentajes de datos ausentes mayores al 5% en ninguno de los 33 ítems relevados, por lo cual se decidió emplear el método de imputación de reemplazo por la media para completar la información faltante. Luego, para

comprobar los supuestos de normalidad de la muestra, se realizaron análisis de curtosis y asimetría en cada variable y una inspección gráfica de la distribución de los puntajes a partir de histogramas con curva normal. Se observó que 9 ítems presentaron índices de curtosis y asimetría entre los valores ± 1 considerados como excelentes por la literatura (George & Mallery, 2003). En 19 ítems se registraron índices óptimos de asimetría y curtosis (valores entre ± 1.6) (George & Mallery, 2003), en 4 casos índices tolerables pero no óptimos de asimetría (valores superiores a ± 1.6) y en el ítem R6, índices no tolerables de asimetría y curtosis. Se decidió trabajar sólo con los ítems con indicadores óptimos, por lo cual estos 5 ítems fueron eliminados en análisis posteriores (ver Tabla 2).

Análisis de datos

En primer término se indagó la evidencia de estructura y consistencia interna de la PCBS a partir de un análisis de escalamiento multidimensional (EMD) no métrico (ALSCAL), y según el método de la distancia Euclídea. La utilización del algoritmo ALSCAL es una técnica pertinente para tratar un gran número de objetos que requieran imponer restricciones a la matriz de disimilaridades. Como señalan Arce, de Francisco y Arce (2010) el número de dimensiones puede ser decidido por el investigador

Tabla 2.

Detalle de los índices de Asimetría y Curtosis de los ítems de la PCBS

Ítems [según orden de administración]	Media	Asimetría	Curtosis
(S1) La Biblia contiene una verdad profunda, que sólo puede ser revelada a través de la reflexión personal	3,201	-,304	-1,237
(S3) Si querés entender el significado de las historias de milagros en la Biblia, debés ponerlas siempre en su contexto histórico	3,503	-,612	-,764
(O1) Sólo si creés podés vivir una vida con sentido	2,802	,166	-1,574
(O2) Dios ha sido definido de una vez y para siempre, por eso nunca cambia	3,072	-,082	-1,505
(C1) La fe no es más que un sueño, una ilusión cuando uno se enfrenta con los problemas de la vida	2,494	,451	-1,263
(S2) La Biblia es una guía llena de símbolos en la búsqueda de Dios, pero no un relato histórico	2,924	-,064	-1,190
(O3) Creo que María era realmente virgen cuando dio a luz a Jesús, aunque esto vaya en contra del pensamiento racional moderno	2,939	,046	-1,676
(C2) Demasiada gente ha sido oprimida en nombre de Dios para que todavía yo tenga Fe	2,872	,081	-1,520
(R1) Cada afirmación sobre Dios es resultado de la época en que fue hecha	3,514	-,591	-,809
(S4) Aunque la Biblia fue escrita en un tiempo histórico completamente distinto al nuestro, aún mantiene vigente su mensaje esencial	3,816	-,927	-,359
(O4) Solamente las tradiciones religiosas importantes garantizan ser recibido por Dios	1,781	1,390	,829
(R2) La religión implica un compromiso sin garantías absolutas	3,203	-,285	-1,289
(S5) Como yo considero que Jesús es un principio que me guía, mi Fe en él no cambiaría aunque se comprobara que nunca existió como un personaje histórico	3,184	-,223	-1,466
(O5) La religión es la única cosa que da sentido a la vida en todos sus aspectos	2,160	,863	-,729
(R3) La manera en que los hombres experimentan su relación con Dios siempre estará influida por los tiempos en que viven	3,922	-1,050	,369
(S6) La exactitud histórica de los relatos de la Biblia es irrelevante para mi fe en Dios	3,437	-,510	-1,048
(O6) En última instancia, sólo hay una respuesta posible para cada pregunta religiosa	2,530	,344	-1,038

Ítems [según orden de administración]	Media	Asimetría	Curtosis
(C3) Dios es sólo un nombre para lo inexplicable	2,960	-,021	-1,482
(R4) La doctrina oficial de la Iglesia y otras afirmaciones sobre "lo absoluto" siempre serán relativas, porque son creadas por seres humanos en un momento histórico determinado	3,690	-,705	-,562
(C4) El mundo de los relatos bíblicos está tan alejado de nosotros que tienen muy poca importancia	2,753	,197	-1,114
(O7) Los sacerdotes son los únicos que pueden responder las preguntas religiosas importantes	1,806	1,346	,764
(C5) El conocimiento científico acerca del mundo y de la vida humana ha dejado sin sentido toda explicación religiosa	2,696	,137	-1,192
(R5) La idea de Dios se desarrolla en paralelo a la historia de la humanidad, por lo tanto se puede cambiar	2,922	-,043	-1,196
(R6) Soy consciente de que mis ideas y creencias son sólo una posibilidad entre muchas otras	4,268	-1,657	1,950
(O8) Considero que los relatos de la Biblia deben entenderse literalmente, tal como fueron escritos	2,288	,715	-,803
(S7) A pesar de la gran cantidad de injusticias que el Cristianismo ha provocado a la gente, el mensaje original de Cristo todavía tiene valor para mí	3,451	-,506	-1,227
(C6) A final de cuentas, la fe es apenas una forma de buscar seguridad ante los miedos humanos	3,211	-,269	-1,356
(R7) Tanto las explicaciones religiosas como las no religiosas dan respuestas valiosas a las preguntas importantes sobre la vida	3,815	-,944	,161
(C7) Para comprender completamente lo que significa la religión, uno tiene que permanecer fuera de ella	2,321	,529	-,685
(C8) La fe es la expresión de una personalidad débil	1,759	1,361	,703
(R8) No hay un sentido absoluto de la vida, sólo unas directivas que son diferentes para cada uno de nosotros	3,407	-,484	-,830
(C9) La fe religiosa suele ser un instrumento para obtener poder, lo que la hace sospechosa	3,028	-,140	-1,438
(S8) Me sigo considerando cristiano aunque hay muchas cosas del pasado que se hicieron en nombre del Cristianismo con las que no estoy de acuerdo	3,557	-,659	-1,153

en función de criterios substantivos, por ello se decidió replicar un modelo de 2 dimensiones, con el objeto de confirmar la estructura de la PCBS que se reportó en nuestros antecedentes.

A continuación, se buscó replicar la solución del EMD en función de un análisis factorial (AF) según el método de componentes principales. El análisis factorial permite definir la estructura subyacente de las correlaciones entre un gran número de variables a partir de la identificación de dimensiones subyacentes o factores (Hair, Anderson, Tatham & Black, 1999) El método de rotación Varimax se consideró pertinente, dado que tiende a producir una solución de factores no relacionados (Hair et al., 1999) y fue el criterio utilizado por los antecedentes directos del presente trabajo (Fontaine et al., 2003). Para la determinación del número de factores a extraer se utilizó como criterio, el análisis paralelo de Horn. Se analizaron las saturaciones factoriales de los ítems, considerando como criterios de retención que presentaran una saturación factorial mayor a .32 (Costello & Osborne, 2005), que el ítem no tuviera una saturación superior en otro factor y que la diferencia entre la saturación en el factor y algún otro sea superior a .10.

Cabe destacar que algunos autores han postulado “un empleo conjunto y complementario, y no alternativo o sustitutivo”, entre ambas técnicas de análisis (EMD y AF de componentes principales); esto se debe a que ambas técnicas

se basan en los mismos teoremas (teorema de la descomposición espectral) y que incluso el EMD utiliza también en una etapa un análisis de componentes (López González, Pérez Carbonell & Ramos Santana, 2011:P. 377).

Finalmente, se realizaron análisis de correlaciones bivariadas para indagar la relación entre la PCBS y otras mediciones unidimensionales de religiosidad, con el objeto de describir su capacidad predictiva.

Resultados

En el análisis de EMD los valores del Stress de Kruskal (.044) nos indican que la bondad del ajuste del modelo es buena y el RSQ (0,984) permite sostener que el modelo estandarizado es aceptable (Arce et al., 2010).

Una forma de analizar la configuración generada por el EMD es la interpretación de vecindad, la cual busca identificar regiones con configuraciones que contienen un tipo distinguible de objetos –ítems– (Kruskal & Wish, 1978, citado por Duriez, Fontaine & Hutsebaut, 2000). Se advierte que las dos dimensiones principales permiten cierta adecuación de los ítems con los cuadrantes correspondiente a la propuesta original, en especial aquellos identificados con la sub-escala Crítica Externa (exclusión literal, cuadrante I) (Ver Figura 2). No obstante, algunos ítems se identifican como problemáticos: C7 y C8, por

ejemplo, aparecen representados dentro del cuadrante inclusión literal (II), O5 y O6, ítems de la sub-escala de Ortodoxia, si bien resultan claramente asociados a la inclusión en la trascendencia (en relación con la dimensión 2), se posicionan de forma ambigua como simbólicos. El ítem S3, por su proximidad y ubicación en el cuadrante (IV) sugiere una mayor adecuación con la medición de

Relativismo; en igual sentido, R5 (en el cuadrante I) parece reflejar una mayor adecuación con la medición de Crítica Externa. Por otra parte, los ítems de Segunda Ingenuidad (S, cuadrante III y IV) en general, se representan próximos a la exclusión religiosa, cuando en la propuesta original se identificaban como propios de la inclusión simbólica en la trascendencia.

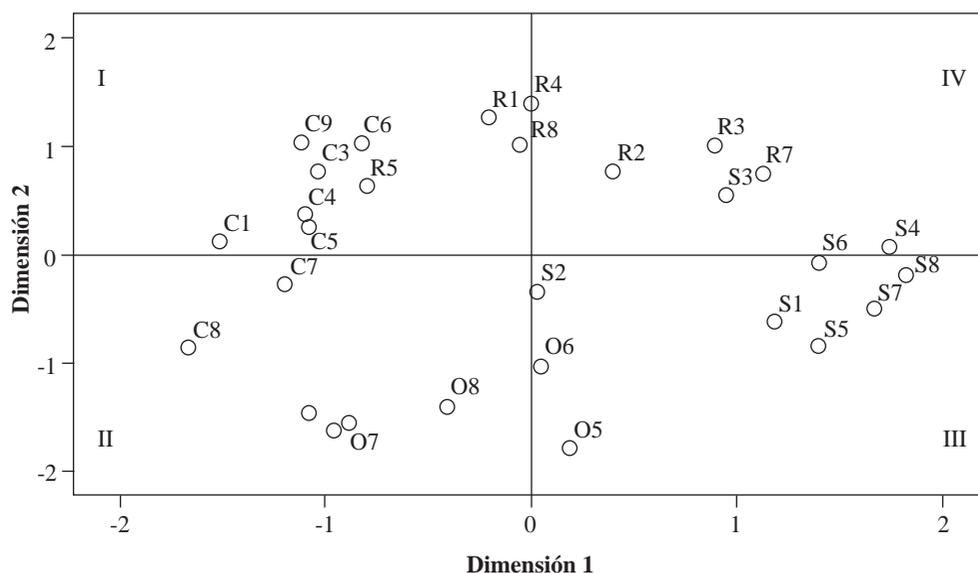


Figura 2. Configuración de estímulos derivada. Modelo de distancia euclídea. Dimensión Literal-Simbólica (Dimensión 1) vs. Dimensión Inclusión-Exclusión (Dimensión 2).

Otro ítem problemático lo constituye S2 que, si bien se representa en el cuadrante esperado (III), dada su proximidad con el punto 0, puede indicar una alta indefinición en su dimensionalización. Por lo tanto, se decidió excluir

este ítem del análisis factorial realizado a posteriori.

La factibilidad del AF se evaluó a través del índice de adecuación muestral KMO (Kaiser-Meyer-Olkin), que presentó un valor de .89, y la prueba

Tabla 3.

Cargas factoriales de los ítems de la PCBP retenidos por el Modelo.

Componentes				
ítems	Crítica Externa	Segunda Ingenuidad	Ortodoxia	Relativismo
(C1)	,725			
(C6)	,724			
(C3)	,720			
(C4)	,684			
(C8)	,652			
(C5)	,602			
(C9)	,541			
(C7)	,495			
(R5)	,427			
(S6)		,704		
(S8)		,689		
(S7)		,650		
(S4)		,548		
(S1)		,479	,361	
(O4)			,718	
(O7)			,664	
(O8)			,621	
(O6)		,384	,582	
(O5)		,366	,555	
(R3)				,667
(R7)				,603
(S3)				,530
(R1)	,375			,515
(R2)				,460

de esfericidad de Bartlett, que presentó resultados significativos ($df=276$; $sig=.000$). Con relación al número de factores a extraer, se fijó en cuatro factores,

dado el interés de replicar el modelo teórico previsto, aunque la exploración del scree plot sugirió la presencia de 3 factores. De este modo, el modelo de

referencia obtenido explica el 49% de la varianza conjunta. Particularmente, el primer factor correspondiente a la escala denominado *Crítica Externa* explicó un 18,2% de la varianza con 9 ítems; el segundo factor, denominado *Segunda Ingenuidad* aportó con 12,5% a la explicación de la varianza con 5 ítems; el tercer factor, *Ortodoxia*, con 5 ítems explicó el 9,9% de la varianza, y, por último, el cuarto factor, denominado *Relativismo* con 5 ítems explicó el 8,1%. A continuación se presentan las saturaciones factoriales de los reactivos retenidos (Ver Tabla 3).

La carga factorial parece confirmar que S3 constituye un reactivo de Relativismo y no de Segunda Ingenuidad, mientras que R5 correspondería a Crítica Externa y no a Relativismo. Este aspecto se buscó validar a partir del análisis de la consistencia interna de cada una de las sub-escalas obtenidas. Para ello, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach de cada escala y, asimismo, se calculó el coeficiente alfa eliminando de a uno los ítems de cada escala, con el objeto de determinar el aporte de cada ítem a la fiabilidad.

Las escalas Crítica Externa (α .84), Segunda Ingenuidad (α .82) y Ortodoxia (α .68) mostraron valores moderados pero adecuados de fiabilidad. Cabe aclarar que el acuerdo general sitúa el límite inferior del valor del *alfa de Cronbach* en .70, aunque para investigaciones exploratorias se acepta un valor inferior límite de .60 (Hair et al., 1999).

La escala Relativismo presentó α .50, el cual no se considera un valor adecuado de fiabilidad a nivel exploratorio. Considerando específicamente los ítems S3 y R5, se advierte que el valor del *Alfa de Cronbach* de las escalas Relativismo (para el primer caso) y Crítica Externa (para el segundo) disminuiría en caso de ser excluidos estos ítems de las mismas. Lo mismo ocurre si se los incluye en las escalas originales (S3 en Segunda Ingenuidad y R5 en Relativismo), lo cual reafirma la solución representada en el EMD y por la carga del AF.

A continuación, se indagó la relación entre la PCBS y una serie de mediciones unidimensionales de religiosidad. A partir de un correlaciones bivariadas, se advierte que Segunda Ingenuidad y Ortodoxia se relacionan positivamente con la auto-percepción de religiosidad, mientras que la Crítica Externa correlaciona negativamente [Ver Tabla IV]. Esta relación parece confirmar el hecho de que ambas sub-escalas se posicionan en la dimensión de Inclusión en la trascendencia, y permiten corroborar que la PCBS constituye específicamente una medición asociada a la autopercepción de religiosidad, la creencia en Dios y, en menor medida, la asistencia a servicios religiosos. Las correlaciones entre las sub-escalas y la creencia en Dios, reafirma estos resultados, sin embargo la escasa fuerza de la relación respecto de Ortodoxia genera interrogantes sobre su capacidad predictiva. Dado sus problemas de fiabilidad, estas correlaciones no

Tabla 4.

Correlaciones bivariadas entre PCBS y otras mediciones de religiosidad.

	Crítica Externa	Segunda Ingenuidad	Relativismo	Ortodoxia
Frecuencia de participación en servicios religiosos	-.379*	.258*	-.195**	.168*
Auto-percepción de religiosidad	-.544*	.651*	.046	.409*
Creencia en Dios	-.544*	.728*	.009	.400*

* Significativo en $p < .001$ y ** $p < .05$

resultan significativas estadísticamente para la sub-escala de Relativismo.

En lo que respecta a la frecuencia de participación en servicios religiosos, todas las correlaciones resultan significativas, aunque las fuerzas de las relaciones son débiles. No obstante, se insinúan como válidas las hipótesis documentadas en nuestros antecedentes.

Conclusiones

Con el objeto de analizar las posibilidades de aplicación de la PCBS en muestras de ciudadanos argentinos, se buscó corroborar la estructura subyacente de dicha escala reportada por nuestros antecedentes, a la vez que se realizaron análisis de validez interna de las sub-escalas emergentes. Específicamente, el análisis de EMD permitió identificar las dos dimensiones principales (Inclusión vs. Exclusión de la Trascendencia e Interpretación Literal vs. Simbólica de los

contenidos religiosos) que configuran las 4 sub-escalas de la propuesta, aunque se advierte la presencia de ciertos ítems que pueden tener una adaptación problemática para su aplicación en el contexto local.² El AF complementario reafirmó la presencia de 4 factores como los definidos en estudios en Bélgica y Alemania (Duriez, Fontaine, & Hutsebaut, 2000;

² Especialmente, el ítem S2 (“La Biblia es una guía llena de símbolos en la búsqueda de Dios, pero no un relato histórico”) que por su proximidad con el punto 0, sugiere una alta ambigüedad. También el ítem S3 y R5 parecen especialmente problemáticos, ya que la solución factorial replicó su ubicación en cuadrantes diferentes a las sub-escalas a las que originalmente fueron atribuidos. Previamente, tuvieron que descartarse los ítems O1, O2, O3, C2 y R6 dado que no satisfacían los parámetros básicos de normalidad (asimetría y curtosis). El ítem O3 (“Creo que María era realmente virgen cuando dio a luz a Jesús, aunque esto vaya en contra del pensamiento racional moderno”), el cual genera una fuerte polarización de respuestas, parece reflejar una dimensión de creencias que no se adecuaba necesariamente al carácter actitudinal de la medición propuesta.

Duriez, Appel, & Hutsebaut, 2003): Crítica Externa, Segunda Ingenuidad, Ortodoxia y Relativismo. Los análisis de fiabilidad arrojaron niveles satisfactorios de consistencia interna para todas las sub-escalas, con excepción de Relativismo, a la vez que sugieren la necesidad de readecuación del ítem S3 en la sub-escala de Relativismo y de R5, en Crítica Externa.

A partir de un análisis textual, el ítem S3 (“Si quieres entender el significado de las historias de milagros en la Biblia, debes ponerlas siempre en su contexto histórico”) puede pensarse como una afirmación típica de relativismo histórico-cultural; en la medida en que no afirma ni niega la fe en las historias de la Biblia, se despega de una concepción unívoca que implique una inclusión en la trascendencia. Por su parte, R5 (“La idea de Dios se desarrolla en paralelo a la historia de la humanidad, por lo tanto se puede cambiar”) parece más problemático: en todo caso, puede inferirse que se trata de una posición que, al menos localmente, podría ser sostenida por personas que cuestionan la propia idea de Dios, es decir, quienes puntúan alto en Crítica Externa. En este sentido, no deja de resultar llamativo que el índice de creencia en Dios en Córdoba ronde el 82% (Delfos, 2007), diez puntos por debajo del reportado por la ENCRA (2008) a nivel nacional.

De hecho la creencia en Dios así como la auto-percepción de religiosidad resultarían mediciones complementarias

que ayudarían a caracterizar los perfiles de cada sub-escala, en particular la dimensión de inclusión en la trascendencia. Esto señala una fuerte asociación entre mediciones unidimensionales de religiosidad y la PCBS, como ya se ha relevado en otros estudios (Muñoz & Saroglou, 2008). En contrapartida, la asistencia a servicios religiosos muestra correlaciones débiles, lo cual puede deberse a los escasos niveles de asistencia al culto relevados en la muestra.

En muestras locales, se debe tomar precauciones en la caracterización del eje Simbólico vs. Literal. La forma en que es indagado en la PCBS apunta a una vinculación cognitiva con las expresiones religiosas entendidas como objetivas y, en consonancia, supone la identificación explícita de un patrón de literalidad, es decir, cuál es el objeto enunciado y/o la autoridad enunciativa que permite juzgar la literalidad –o no– de las interpretaciones religiosas. Dada la penetración cultural del cristianismo en la sociedad argentina, su carácter de religiosidad difusa (Cipriani, 2007), y su imbricación con variadas tradiciones culturales, es posible pensar que los participantes de la muestra no cuenten con una diferenciación previa de contenidos explícitamente definidos como religiosos. En paralelo, muchos de los ítems de la PCBS refieren a la lectura e interpretación de la Biblia como parámetro de literalidad; no obstante, algunos autores han caracterizado al catolicismo integral por su defensa “de una memoria selec-

tiva del poder y la tradición institucional” más que por su promoción de la “Biblia como verdad última”, como es el caso del protestantismo (Geoffroy, 2004, p. 39). Jung (1994 [1938/40], p. 42) mismo lo señaló hace casi un siglo: “En compensación de la pérdida de la autoridad eclesiástica, el protestantismo (...) reforzó la autoridad de la Biblia”. En este sentido, el magisterio católico parece constituir el objeto que define el patrón de literalidad (o no) de las aproximaciones religiosas de sus fieles, y se presenta como un punto especialmente problemático para caracterizar quienes recuperan de forma simbólica sus experiencias de inclusión o exclusión en la trascendencia en sociedades mono-religiosas (Saroglou, Delpierre & Dernelle, 2004) como la argentina. Al respecto, en próximos estudios debería incorporarse algún instrumento que permita indagar el grado de legitimidad de la autoridad del magisterio católico y de la jerarquía eclesiástica por parte de los fieles.

Probablemente los problemas de fiabilidad de Relativismo en la muestra local remitan a estos aspectos reseñados, al tiempo que sugieren una adecuación y revisión crítica de la concepción subyacente de la sub-escala. Como advierten Quintelier y Fessler (2011) existen diferentes tipos de relativismos normativos a los que se ha aproximado la psicología del desarrollo moral de Kohlberg o del estudio de los perfiles éticos propuesto por Forsyth: el relativismo cultural y el relativismo individual, por ejemplo, se

presentan como extremos de un *continuum* en el que tienen lugar concepciones de moral como variable, irresoluble, relativa a situaciones o sociedades determinadas, y relativas al individuo. Si bien la adopción de perspectivas relativistas extremas resulta inviable empíricamente, las evidencias sostienen la presencia de numerosos segmentos de población que pueden caracterizarse como relativistas morales moderados, aspecto que constituye aún un ámbito escasamente estudiado (Quintelier & Fessler, 2011). Esto puede ayudar a comprender la presencia de altos puntajes de relativismo en la muestra local, incluso entre quienes se definen como creyentes o religiosos, lo cual parece poner a prueba el eje inclusión-exclusión simbólica en la trascendencia en su adecuación local.

En consonancia, la denominación de Relativismo puede resultar inadecuada por su imprecisión conceptual y operativa. En general, la denominación parece reafirmar un discurso propio de las jerarquías eclesiásticas que sitúa al “relativismo” en una posición de exclusión de la trascendencia; en particular, algunos ítems parecen abordar algún tipo de relativismo socio-histórico (R1), mientras que otros refieren más específicamente a un tipo de relativismo individual o situacional (R6, R8). Desde una perspectiva de la teología política, Régio Bento (2005) afirma que la condena de una concepción relativista de la moral o del subjetivismo ético en los documentos doctrinales de la jerarquía católica,

expresa más específicamente una creciente preocupación de la Iglesia por el pluralismo ético que se define como constitutivo de las democracias contemporáneas. En este sentido, se requiere una revisión operativa y conceptual de la sub-escala, para una aplicación ecológicamente adecuada, que permita avanzar en un abordaje funcional de los elementos emergentes de la religiosidad de los argentinos.

Bibliografía

- Allport, G. W. (1959). Religion and prejudice. *The Crane Review*, 2, 1-10.
- Allport, G. W. & Ross, J. M. (1967). Personal religious orientation and prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 5, 432-443.
- Arce, C., de Francisco, C. & Arce, I. (2010). Escalamiento multidimensional: concepto y aplicaciones. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 46-56.
- Batson, C. D. & Schoenrade, P. A. (1991). Measuring religion as quest 1: validity concerns. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 30, 416-429.
- Beck, R. & Jessup, R. K. (2004). The multidimensional nature of quest motivation. *Journal of Psychology and Theology*, 32(4), 283-294.
- Bernt, F. (2007). Una fe que haga justicia: orientaciones religiosas y sus correlatos sociales. *Ciencias Psicológicas*, 2(1), 171-178.
- Casanova, J. (1994). *Public Religions in the Modern World*. Chicago, EEUU: University of Chicago Press.
- Cipriani, R. (2007). *Manual de Sociologia da Religião*. Sao Paulo, Brasil: Paulus.
- Costello, A. B. & Osborne, J. W. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 10, 1-9.
- Delfos, Consultora (2007). *¿Crisis de fe entre los cordobeses?*, Recuperado el 3 de Junio de 2011, de: <http://www.delfoscba.com.ar/>
- Donahue, M. J. (1985). Intrinsic and extrinsic religiousness: review and meta-analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*. 48(2), 400-419.
- Duriez, B. (2003). Religiosity, Moral Attitudes and Moral Competence. A research note on the relation between Religiosity and Morality. *Archiv für Religionspsychologie*, 25, 210-221.
- Duriez, B. (2004). Taking a closer look at the religion-empathy relationship: Are religious people nicer people? *Mental Health, Religion & Culture*, 7, 249-254.
- Duriez, B., Appel, C. & Hutsebaut, D. (2003). The German Post-Critical Belief scale: Internal and external validity. *Zeitschrift für Socialpsychologie*, 34(4), 219-226.
- Duriez, B., Dezutter, J., Neyrinck, B & Hutsebaut, D. (2007). An introduction to the Post-Critical Belief Scale: Internal structure and external relationships. *Psyke & Logos*, 28, 767-793.
- Duriez, B., Fontaine, J.R.F., & Hutsebaut, D. (2000). A further elaboration of the Post-Critical Belief Scale: Evidence for the existence of four different approaches to religion in Flanders-Belgium. *Psychologica Belgica*, 40, 153-181.
- Duriez, B. & Hutsebaut, D. (En prensa). A slow and easy introduction to the Post-

- Critical Belief Scale. Internal structure and external relationships. En D. M. Wulff (Ed.), *Handbook of the Psychology of Religion*. Oxford: Oxford University Press.
- Duriez, B., Luyten, P., Snauwaert, B., & Hutsebaut D. (2002). The importance of religiosity and values in predicting political attitudes. Evidence for the continuing importance of religion in Flanders (Belgium). *Mental Health, Religion and Culture*, 5, 35-54.
- Duriez, B., Soenens, B., & Hutsebaut, D. (2005). Introducing the shortened Post-Critical Belief Scale. *Personality and Individual Differences*, 38, 851-857.
- ENCRA (Encuesta Nacional de Creencias Religiosas de Argentina) (2008) *Primera encuesta sobre creencias y actitudes religiosas en Argentina*. F. Mallimaci (dir.) y J. C. Esquivel (coord.). Informe. Recuperado el 1 de Octubre de 2011, de: <http://www.culto.gov.ar/encuestareligion.pdf>
- Fontaine, J. R. J., Duriez, B., Luyten, P. & Hutsebaut, D. (2003). The internal structure of the Post-Critical Belief Scale. *Personality and Individual Differences*, 35(3), 501-518.
- Gauchet, M. (2005). *El desencantamiento del mundo*. Madrid, España: Trotta.
- Geoffroy, M. (2004). Theorizing religion in the global age: a typological analysis. *International Journal of Politics, Culture and Society*, 18(1), 33-46.
- George, D. & Mallery, M. (2003). *Using SPSS for Windows Step by Step: a simple guide and reference*. Boston, EEUU: Allyn & Bacon.
- Gorsuch, R. & Venable, J. D. (1983). Development of an Age-Universal I-E Scale. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 22 (2), 181-187.
- Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L. & Black, W.C. (1999). *Análisis Multivariante*. Madrid, España: Prentice Hall Iberia.
- Hill, P.C. & Wood, R.W. (1999). *Measures of religiosity*, Birmingham, Inglaterra: Religious Education Press.
- Huntley, C. & Peeters, T. (2005) *Paranormal beliefs, religious beliefs and personality correlates*. Recuperado el 18 de Octubre de 2011, de: <http://users.telenet.be/allemesch/KlinPsy/publi/Beliefs&Personality.htm>
- Hutsebaut, D. (1996). Post-critical belief: A new approach to the religious attitude problem. *Journal of Empirical Theology*, 9(2), 48-66.
- Hutsebaut, D. (2000). Post-Critical Belief Scales: Exploration of a possible developmental process. *Journal of Empirical Theology*, 13(2), 19-28.
- Inglehart, R., & Norris, P. (2004). *Sacred and secular*. Cambridge, Inglaterra: Cambridge University Press.
- Jung, C.G. (1994). *Psicología y religión*, Barcelona, España: Paidós Studio.
- Kirkpatrick, L.A. (1989). A psychometric analysis of the Allport-Ross and Feagin measures of intrinsic-extrinsic religious orientation. En M. L. Lynn & D.O. Moberg (Eds.), *Research in the Social Scientific Study of Religion* 1(p.p. 1-31). Greenwich, Inglaterra: JAI Press.
- Kirkpatrick, L.A., & Hood, R.W. Jr. (1990). Intrinsic-extrinsic religious orientation: The boom or bane of contemporary psychology of religion? *Journal for the Scientific Study of religion*, 29, 442-462.
- López González, E., Pérez Carbonell, A., & Ramos Santana, G. (2011). Modelos complementarios al Análisis Factorial en la construcción de escalas ordinales: un

- ejemplo aplicado a la medida del Clima Social Aula, *Revista de Educación*, 354: 369-397.
- Maltby, J., McCollam, P., & Millar, D. (1994). Religiosity and obsessionality: A refinement. *The Journal of Psychology*, 128(5), 609-611.
- Muñoz-García, A. & Saroglou, V. (2008). Believing literally versus symbolically: Values and personality correlates among Spanish students. *Journal of Beliefs and Values*, 29, 233-241.
- Neyrinck, B., Lens, W., Vansteenkiste, M. & Soenens, B. (2010) Updating Allport's and Batson's Framework of Religious Orientations: A Reevaluation from the Perspective of Self-Determination Theory and Wulff's Social Cognitive Model. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 49(3), 425-438.
- Pichon, I. & Saroglou, V. (2009). Religion and helping: Impact of target, thinking styles and just-world beliefs. *Archive for the Psychology of Religion*, 31, 215-236.
- Quintelier, K. J. P. & Fessler, D. T. (2011). Varying versions of moral relativism: the philosophy and psychology of normative relativism. *Biology and Philosophy*, 27, 95-113.
- Régio Bento, F. (2005). *Cristianismo, humanismo e democracia*. Sao Paulo, Brasil: Paulus.
- Reitsma, J., Scheepers, P. & Janssen, J. (2007). Convergent and discriminant validity of religiosity measures among church members and non-members. *Personality and Individual Differences*, 42, 1415-1426.
- Ricoeur, P. (1982). *Finitud y Culpabilidad: La simbólica del mal*, Madrid, España: Taurus.
- Roccas, S. (2005). Religion and value system. *Journal of Social Issues*, 61(4), 747-759.
- Saroglou, V., Delpierre, V. & Dernelle, R. (2004). Values and religiosity: A meta-analysis of studies using Schwartz's model. *Personality and Individual Differences*, 37, 721-734.
- Schwartz, S. H. & Huismans, S. (1995). Value priorities and religiosity in four western religions. *Social Psychology Quarterly*, 58, 88-107.
- Wood, R. W., Hill, P. C. & Spilka, B. (2009). *The psychology of religion. An empirical approach.*: The Guildford Press. New York-London
- Wulff, D. M. (1997). *Psychology of religion: Classic and contemporary views*. New York, EEUU: Wiley.
- Wuthnow, R. (2007). Cognition and religion. *Sociology of Religion*, 68(4), 341-360.

Anexo
Versiones de la PCBS (original y traducciones), sub-escalas y códigos de ítems

Sub-escala	N°	Duriez, Fontaine, & Hutsebaut (2000)	Muñoz & Saroglou (2008)	Rabbia, Brussino, & Vaggione (2011)
ORTODOXIA	O1	You can only live a meaningful life if you believe	Sólo si crees, puedes llevar una vida con sentido.	Sólo si creés, podés vivir una vida con sentido.
	O2	God has been defined for once and for all and therefore is immutable	Dios ha sido definitivamente definido y por lo tanto es inmutable.	Dios ha sido definido de una vez y para siempre, por eso nunca cambia.
	O3	Even though this goes against modern rationality, I believe Mary truly was a virgin when she gave birth to Jesus	Aunque esto vaya en contra de la racionalidad moderna, yo creo que María realmente era virgen cuando dio a luz a Jesús.	Creo que María era realmente virgen cuando dio a luz a Jesús, aunque esto vaya en contra del pensamiento racional moderno
	O4	Only the major religious traditions guarantee admittance to God	Sólo las tradiciones religiosas importantes garantizan ser recibido por Dios.	Sólo las tradiciones religiosas importantes garantizan ser recibido por Dios.
	O5	Religion is the one thing that gives meaning to life in all its aspects	La religión es lo único que da sentido a la vida en todos sus aspectos.	La religión es la única cosa que da sentido a la vida en todos sus aspectos.
	O6	Ultimately, there is only one correct answer to each religious question	Fundamentalmente, hay sólo una respuesta correcta para cada pregunta religiosa.	En última instancia, sólo hay una respuesta posible para cada pregunta religiosa.
	O7	Only a priest can give an answer to important religious questions	Sólo un sacerdote puede dar una respuesta a preguntas religiosas importantes.	Los sacerdotes son los únicos que pueden responder las preguntas religiosas importantes.
	O8	I think that Bible stories should be taken literally, as they are written	Creo que las historias de la Biblia deberían de ser entendidas literalmente, tal como están escritas.	Considero que los relatos de la Biblia deben entenderse literalmente, tal como fueron escritos.

CRÍTICA EXTERNA		
C1	Faith is more of a dream, which turns out to be an illusion when one is confronted with the harshness of life	La fe es más bien como un sueño, que resulta ser una ilusión cuando uno se enfrenta con las duras realidades de la vida.
C2	Too many people have been oppressed in the name of God in order to still be able to have Faith	Demasiada gente ha sido oprimida en el nombre de Dios para que todavía tenga fe.
C3	God is only a name for the inexplicable	Dios es sólo un nombre para lo inexplicable.
C4	The world of Bible stories is so far removed from us, that it has little relevance	El mundo de los relatos bíblicos está tan alejado de nosotros que tienen muy poca importancia.
C5	A scientific understanding of human life and the world has made a religious understanding superfluous.	El conocimiento científico acerca del mundo y de la vida humana ha dejado sin sentido toda explicación religiosa.
C6	In the end, faith is nothing more than a safety net for human fears	A final de cuentas, la fe es apenas una forma de buscar seguridad ante los miedos humanos.
C7	In order to fully understand what religion is all about, you have to be an outsider.	Para comprender completamente lo que significa la religión, uno tiene que permanecer fuera de ella.
C8	Faith is an expression of a weak personality	La fe es la expresión de una personalidad débil.
C9	Religious faith often is an instrument for obtaining power, and that makes it suspect.	La fe religiosa suele ser un instrumento para obtener poder, lo que la hace sospechosa.

Sub-escala	N°	Duriez, Fontaine, & Hutsebaut (2000)	Muñoz & Saroglou (2008)	Rabbia, Brussino, & Vaggione (2011)
	S1	The Bible holds a deeper truth which can only be revealed by personal reflection	La Biblia lleva una verdad más profunda que sólo se revela a través de reflexión personal.	La Biblia contiene una verdad profunda, que sólo puede ser revelada a través de la reflexión personal
	S2	The Bible is a guide, full of signs in the search for God, and not a historical account	La Biblia es una guía, llena de señales en la búsqueda de Dios, y no un relato histórico.	La Biblia es una guía llena de símbolos en la búsqueda de Dios, pero no un relato histórico.
	S3	If you want to understand the meaning of the miracle stories from the Bible, you should always place them in their historical context.	Si quieres entender el significado de las historias de milagros en la Biblia, deberías ponerlas en su contexto histórico.	Si quieres entender el significado de las historias de milagros en la Biblia, debes ponerlas siempre en su contexto histórico.
	S4	Despite the fact that the Bible was written in a completely different historical context from ours, it retains a basic message.	A pesar del hecho de que la Biblia fue escrita en un contexto histórico totalmente distinto al nuestro, retiene un mensaje básico.	Aunque la Biblia fue escrita en un tiempo histórico completamente distinto al nuestro, aún mantiene vigente su mensaje esencial.
	S5	Because Jesus is mainly a guiding principle for me, my faith in him would not be affected, if it would appear that he never actually existed as a historical individual.	Teniendo en cuenta que Jesús es principalmente un principio que me guía, mi fe en él no se vería afectada si resultara que él realmente nunca existió como un individuo histórico.	Como yo considero que Jesús es un principio que me guía, mi Fe en él no cambiaría aunque se comprobara que nunca existió como un personaje histórico.
	S6	The historical accuracy of the stories in the Bible, is irrelevant for my faith in God.	La certeza histórica de las historias de la Biblia no tiene relevancia en cuanto a mi fe en Dios.	La exactitud histórica de los relatos de la Biblia es irrelevante para mi fe en Dios.
	S7	Despite the high number of injustices Christianity has caused people, the original message of Christ is still valuable to me.	A pesar del alto número de injusticias que el cristianismo ha provocado para la gente, el mensaje original de Cristo todavía tiene valor para mí.	A pesar de la gran cantidad de injusticias que el Cristianismo ha provocado a la gente, el mensaje original de Cristo todavía tiene valor para mí.
	S8	I still call myself a Christian, even though a lot of things that I cannot agree with have happened in the past in name of Christianity.	Todavía me considero un cristiano, aunque muchas cosas de los cuales no estoy de acuerdo han ocurrido en el pasado en nombre de la cristiandad.	Me sigo considerando cristiano aunque hay muchas cosas del pasado que se hicieron en nombre del Cristianismo con las que no estoy de acuerdo.

SEGUNDA INGENUIDAD

RELATIVISMO	
R1	Each statement about God is a result of the time in which it was made.
R2	Ultimately, religion means commitment without absolute guarantee.
R3	The manner in which humans experience their relationship to God, will always be colored by the times they live in.
R4	Official Church doctrine and other statements about the absolute will always remain relative because they are pronounced by human beings at a certain period of time.
R5	God grows together with the history of humanity and therefore is changeable.
R6	I am well aware that my beliefs are only one possibility among so many others.
R7	Secular and religious conceptions of the world give valuable answers to important questions about life.
R8	There is no absolute meaning in life, only giving directions, which is different for every one of us.
Cada afirmación sobre Dios es resultado de la época en que fue hecha	Cada afirmación sobre Dios es un resultado del tiempo en que se hizo.
La religión implica un compromiso sin garantías absolutas.	Fundamentalmente, la religión significa compromiso sin garantía absoluta.
La manera en que los hombres experimentan su relación con Dios siempre estará influida por los tiempos en que viven.	La manera en que los humanos experimentan su relación con Dios, siempre será influenciada por los tiempos en que viven.
La doctrina oficial de la Iglesia y otras afirmaciones sobre "lo absoluto" siempre serán relativas, porque son creadas por seres humanos en un momento histórico determinado.	La doctrina oficial de la iglesia y otras afirmaciones de la voluntad absoluta siempre serán relativas porque son declaradas por seres humanos en un determinado periodo de tiempo.
La idea de Dios se desarrolla en paralelo a la historia de la humanidad, por lo tanto se puede cambiar.	Dios crece junto con la historia de la humanidad y por lo tanto es variable.
Soy consciente de que mis creencias son sólo una posibilidad entre muchas otras.	Soy bien consciente de que mis creencias son sólo una posibilidad entre tantas otras.
Tanto las explicaciones religiosas como las no religiosas dan respuestas valiosas a las preguntas importantes sobre la vida.	Concepciones seculares y religiosas del mundo dan respuestas valiosas a preguntas importantes sobre la vida.
No hay un sentido absoluto de la vida, sólo unas directivas que son diferentes para cada uno de nosotros.	No hay ningún significado absoluto en la vida, solo seguimos direcciones, que es diferente para cada uno de nosotros.