



# ACTAS DEL XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

8 al 12 de Agosto de 2016  
San Miguel de Tucumán, Argentina  
Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L.  
Universidad Nacional de Tucumán

Serie Monográfica y Didáctica  
Volumen 54  
ISSN 0327-5868



## UNA PRIMERA APROXIMACIÓN A LA CONFORMACIÓN ARQUITECTÓNICO-ESPACIAL DE "ANTIGUYOC", UN POBLADO COLONIAL DE LA PUNA JUJEÑA

Marco N. Giusta<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Becario CONICET. Instituto de Arqueología y Museo (IAM-ISES),  
Universidad Nacional de Tucumán (UNT)  
giustamarco@yahoo.com.ar

Palabras clave: puna de Jujuy - período Colonial - arquitectura - espacialidad

Key words: puna of Jujuy - Colonial period - architecture - spatiality

El estudio arqueológico de poblados coloniales instalados en diversas zonas de Latinoamérica ha permitido abordar, desde la cultura material, la construcción y reproducción del orden colonial, como así también las relaciones interétnicas, prácticas cotidianas y resistencias de grupos indígenas y africanos (cf. Funari 1999; Bianchi Vilelli 2009; Buscaglia 2011; Lema 2012, entre otros), es decir, a los pobladores subalternos y marginales de la América colonial. En este sentido, orientado por los lineamientos teórico-metodológicos de la Arqueología Histórica (Deetz 1991; Orser 1996; Funari *et al.* 1999; Hall y Silliman 2006, entre otros) y de la Arqueología de la Arquitectura (Steadman 1996; Sánchez 1998; Azkárte 2013, entre otros), se iniciaron estudios en un asentamiento colonial denominado Antiguyoc (Departamento Rinconada, Provincia de Jujuy).

Los trabajos están enmarcados en un proyecto de tesis doctoral, cuyo objetivo general consiste en comprender las prácticas y relaciones sociales que se desplegaron durante el período colonial en poblados del sector septentrional de la Puna de Jujuy relacionados a la actividad minera, a través del estudio de sus estructuraciones materiales, espaciales y sociales. A su vez, la tesis es desarrollada en el ámbito de los proyectos de investigación arqueológica que desde hace más de una década se llevan a cabo en la Puna jujeña dirigidos por el Dr. C. Angiorama (cf. Angiorama y Becerra 2012; Becerra 2014, entre otros).

De acuerdo con las fuentes históricas disponibles hasta el momento, Antiguyoc fue creado en la segunda mitad del siglo XVIII y habría nucleado una población multiétnica conformada por españoles (propietarios y empleados), indígenas encomendados y libres, y esclavos negros. La fundación habría respondido principalmente a la extracción de oro y otros metales, aunque también se habrían desarrollado labores complementarias como la ganadería y la venta de productos diversos. Adquirió una importancia tal, que en aque-

lla época fue declarado Viceparroquia, dependiente del curato de Rinconada (Ulloa 2005).

En este trabajo se presentan los primeros análisis arquitectónico-espaciales del poblado, basados en los relevamientos y descripciones efectuados hasta el momento. Esto permitió comenzar a interpretar la conformación del lugar (su estructuración final, desde un punto de vista sincrónico) y aproximarnos a la funcionalidad de los espacios construidos y no construidos. Próximos trabajos en el sitio posibilitarán estudiar sus cambios a través del tiempo.

### Bibliografía

Angiorama, C. y F. Becerra. 2012 El oro de la Puna: lavaderos, socavones y mineros en el período colonial. Arqueología de la minería aurífera del extremo norte de la Puna de Jujuy. *Vestigios, Revista Latino-Americana de Arqueología Histórica* 6 (1): 50-80.

Azkárte, A. 2013 La construcción y lo construido. Arqueología de la Arquitectura. En *La Materialidad de la historia. La arqueología en los inicios del siglo XXI*, dirigido por J. A. Quirós, pp. 271-298. Ed. Akal.

Becerra, F. 2014 "Para labrar y poblar"... Prácticas minero-metalúrgicas en la Puna de Jujuy durante el período colonial (siglos XVII-XVIII). Tesis Doctoral. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Bianchi Vilelli, M. 2009 Cambio social y prácticas cotidianas en el orden colonial. Arqueología Histórica en Floridablanca (San Julián, Argentina, Siglo XVIII). BAR International Series 039. South American Archaeological Series. Hedges, Oxford

Buscaglia, S. 2011 Fronteras permeables en Floridablanca. Relaciones interétnicas y vida cotidiana (Patagonia, siglo XVIII). En *Temas y Problemas de la Arqueología Histórica*, Tomo 1, editado por M. Ramos, A. Tapia, F. Bognanni, M. Fernández, V. Helfer, C. Landa, M. Lanza, E. Montanari, E. Néspolo y V. Pineau, pp. 179-196. Universidad Nacional de Luján.

Deetz, J. 1991 Archaeological evidence of sixteenth and seventeenth century encounters. En *Historical Archaeology in World Perspective*, editado por L. Falk, pp. 1-10. Smithsonian Institution, Washington.

Funari, P. 1999 Etnicidad, identidad y cultura material: un estudio del cimarrón Palmares, Brasil, Siglo XVII. En *Sed Non Satiata. Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*, editado por A. Zarankin y F. Acuto, pp. 77-96. Ediciones del Tridente, Buenos Aires.

Funari, P., S. Jones y M. Hall. 1999 Introduction: Archaeology in History. En *Historical Archaeology. Back from the Edge*, editado por P. Funari, M. Hall y S. Jones, pp. 1-20. One World Archaeology 31, Londres.

Hall, M. y S. Silliman. 2006 Introduction: Archaeology of the Modern World. En *Historical Archaeology*, editado por M. Hall y S. Silliman, pp. 1-19. Blackwell Publishing.

Lema, C. 2012 El Mineral de Incahuasi. Oro e historia en la encrucijada colonial. Tesis Doctoral. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca.



Orser, C. 1996 *A Historical Archaeology of the Modern World*. Plenum, New York.

Sánchez, J. 1998 La Arqueología de la Arquitectura. Aplicación de nuevos modelos de análisis a estructuras de la Alta Andalucía en época ibérica. *Trabajos de Prehistoria* 55 (2): 89-109. Madrid.

Steadman, S. 1996 Recent research in the Archaeology of Architecture: beyond of foundations. *Journal of Archaeological Research* 4 (1): 51-93.

Ulloa, M. 2005. Comerciantes, pulperos, hacendados y buscadores de oro. Españoles en la Puna de Jujuy a fines del Siglo XVIII. *Actas del VI Congreso Internacional de Etnohistoria* en CD-ROM, Buenos Aires.

## UN ENFOQUE MORFOGEOMÉTRICO PARA EL ESTUDIO DE LA DIVERSIDAD TAXONÓMICA DE LOS CAMÉLIDOS SUDAMERICANOS DE GRAN PORTE (*LAMA GLAMA*, *LAMA GUANICOE*)

Anahí Hernández<sup>1</sup>

<sup>1</sup>CONICET- Departamento de Arqueología, Escuela de Antropología, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario (UNR) anahihernandez87@hotmail.com

Palabras clave: morfometría geométrica - camélidos - taxonomía

Key words: geometric morphometric - camelids - taxonomy

### Resumen

Las distintas especies de camélidos sudamericanos, particularmente aquellas de mayor porte, la llama (*Lama glama*) y el guanaco (*Lama guanicoe*), se caracterizan, a nivel esquelético, por presentar escasas diferencias morfológicas. Debido a ello, su identificación en el registro arqueológico de la mayor parte de los sitios del Noroeste Argentino (NOA), donde ambas coexistieron, resulta dificultoso si únicamente se analizan los rasgos morfológicos de manera cualitativa.

Así, considerando que este aspecto se vuelve fundamental para la reconstrucción de la subsistencia de las poblaciones que habitaron la región en tiempos prehispánicos y para la discusión de las estrategias empleadas (caza y/o pastoreo), la mayor parte de las investigaciones arqueológicas han abordado este problema a partir de estudios basados en análisis morfométricos tradicionales (*sensu* Marcus 1990), aplicando técnicas estadísticas multivariadas aunque también han sido ampliamente empleados test univariados.

Estos análisis permiten separar a los camélidos sudamericanos en dos grupos, camélidos pequeños (*Vicugna vicugna* y *Vicugna pacos*) y camélidos grandes (*Lama glama* y *Lama guanicoe*), cada uno conformado por la presencia de una especie silvestre y otra doméstica. Particularmente, en el caso de los camélidos pequeños, no existen inconvenientes para realizar asignaciones a nivel de especie, en tanto la alpaca no habría habitado el NOA en tiempos prehispánicos (Olivera y Palma 1997; Yacobaccio 2001). Sin embargo, dentro del grupo de camélidos de mayor porte, se registra una amplia superposición de los tamaños correspondientes a ambas especies, producto de la gran variabilidad inter e intra poblacional existente (L'Heureux 2010).

Por lo tanto, considerando las limitaciones de este tipo de análisis, el objetivo del presente trabajo es explorar el potencial de los estudios de morfometría geométrica (MG) (Rolhf y Marcus 1993) para el abordaje del problema de la diferenciación taxonómica de guanacos y llamas a partir del análisis de una muestra de individuos modernos correspondientes a ambas especies. Estos estudios, a diferencia de la morfometría tradicional, capturan la geometría de las estructuras y conservan dicha información a través de los diferentes análisis (Adams *et al.* 2004).

En un estudio previo (L'Heureux y Hernández 2015) se realizó un análisis exploratorio de las variables de forma para la cavidad glenoidea de la escápula y la primera falange delantera, no obteniéndose diferencias significativas en la forma de ambos elementos entre llamas y guanacos, por lo cual en el presente trabajo, se avanza en la exploración de dos nuevos elementos óseos apendiculares como son las primeras falanges traseras derechas (vista dorsal) y la epífisis distal derecha de húmero (vista posterior). Los mismos corresponden a un total de n= 11 individuos osteológicamente maduros y mayores a los 30 meses de edad (Tabla 1). Éstos forman parte tanto de colecciones de referencia particulares como de distintas instituciones a nivel nacional como la División de Mastozoología del Museo de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia, División de Mastozoología del Museo de Ciencias Naturales de La Plata, Departamento de Arqueología del Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas y Laboratorio de Arqueología Histórica dependiente del Instituto de Arqueología y Etnología de la Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo.

Individuo	Especie	Procedencia	Primera falange posterior	Húmero
MACN 3361	<i>Lama glama</i>	Bolivia	X	X
MACN 3362	<i>Lama glama</i>	Bolivia	X	X
MACN 3363	<i>Lama glama</i>	Bolivia		X
MACN 26014	<i>Lama guanicoe</i>	Santa Cruz	X	X
MACN SI	<i>Lama guanicoe</i>	Santa Cruz		X
ChoMal	<i>Lama guanicoe</i>	Santa Cruz	X	X