

2015

Serie Monográfica y Didáctica

Vol. 54

XII
Jornadas de Comunicaciones
Facultad de Ciencias Naturales
e IML



IV
Interinstitucionales
Facultad de Ciencias Naturales e
IML- Fundación Miguel Lillo

Ciencia y comunicación: encuentro fecundo

SERIE MONOGRÁFICA Y DIDÁCTICA

Publicación de la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo de la Universidad Nacional de Tucumán. Año de inicio: 1988.

Comité Editorial de la
Serie Monográfica y Didáctica:

Lic. Ana Lía Aquino
Lic. María Sara Caro
Geól. Graciela Rodríguez
Lic. Graciela Ester Ruíz de Bigliardo

Responsables de esta edición:

Comisión Organizadora de las XII Jornadas de Comunicaciones de la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo y IV Interinstitucionales de la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo y Fundación Miguel Lillo.

Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo. Universidad Nacional de Tucumán. Miguel Lillo 205, San Miguel de Tucumán (4000), República Argentina. Tel: 54 381 4330633. <http://www.csnat.unt.edu.ar>

La totalidad de los artículos publicados en este volumen fueron evaluados por el comité científico de las jornadas.

XII JORNADAS DE COMUNICACIONES
Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo

Y

IV INTERINSTITUCIONALES
Facultad - Fundación Miguel Lillo

10 y 11 de Diciembre de 2015
San Miguel de Tucumán
Tucumán, Argentina

Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo

Universidad Nacional de Tucumán

Autoridades

Decana

Dra. Margarita del Valle Hidalgo

Vicedecano

Dr. Hugo Rafael Fernández

Secretaría Académica

Dra. Alejandra M. Kortsarz G.

Subsecretaría Académica

Lic. Julieta Inés del Valle Carrizo

Secretario de Posgrado

Mag. Pablo José Sesma

Secretario de Desarrollo Institucional

Arql. Luis Medardo Monti

Secretario de Política Administrativa y Gestión de Recursos

Geól. Juan Ángel García

Honorable Consejo Directivo

Dr. Rubén Bárbuez

Dra. Maria Ines Isla

Dr. José Sosa Gómez

Dr. Jorge Walter García

Geol. César Moreno

Mag. Elvira Guido

Dra. Carmen Reguilón

Sra. Betiana Chamorro

Srta. Constanza Heilbron

Sr. Marcos Darío Ponssa

Sr. Luis Veneziano

PRÁCTICAS ARTESANALES, UTENSILIOS TALLADOS, MODOS DE ACCIÓN, GESTOS Y PERFORMANCES: EL CASO DE LAS GUBIAS, LOS CINCELES Y LOS ESCOPILOS

Hocsman, S.¹ y Aschero, C. A.¹

¹ Instituto de Arqueología y Museo - FCN e IML - UNT / ISES, UNT-CONICET; shocsman@hotmail.com

Son diversos los factores que afectan la morfología de un artefacto formatizado tallado. La bibliografía especializada menciona, por ejemplo, a la movilidad residencial (Parry y Kelly 1987), a los riesgos de subsistencia, y temporo-ambientales (Torrence 1989), a la disponibilidad de rocas (Andrefsky 1994), al mantenimiento de los artefactos (Bamforth 1986) o, inclusive, a la destreza técnica de los artesanos (Bleed 2011). Buena parte de la literatura parecería desconocer que los artefactos formatizados fueron concebidos para ser usados en alguna actividad concreta. En este sentido, destaca el papel que han tenido las “consideraciones de diseño” de Nelson (1991), a saber: confiabilidad, mantenibilidad, versatilidad, flexibilidad y longevidad, para marcar la agenda de los estudios líticos, fuertemente influenciados por la perspectiva de la organización tecnológica. Es realmente notable que, en la “imposición de forma” (Aschero 1988), el uso dado a los instrumentos no tenga un papel, ya no destacado, sino por lo menos, presente, cuando el uso sobre la materia en tareas específicas y el funcionamiento de los utensilios constituyen variables clave de diseño (Aschero 1975; Hayden *et al.* 1996). Específicamente, en este trabajo se presentan aspectos vinculados con las variables morfológico-funcionales, las funciones primarias y su articulación con modos de acción específicos y las características de performance relativas a los grupos tipológicos de las gubias, los cinceles y los escoplos. Esto interesa a los fines de abordar el funcionamiento de los utensilios considerados y los gestos involucrados en el uso. Las variables morfológico-funcionales aluden a aspectos relativos a la función pero desde la morfología de los artefactos a nivel macroscópico. Involucran variaciones en la forma de los filos que implican un modo de contacto/penetración diferente entre el utensilio y el objeto a modificar (Aschero 1975). Se asume que desde la morfología macroscópica no es posible establecer las funciones cumplidas por un utensilio, pero sí que el diseño está direccionado para cumplir mejor cierta función que otros. El artefacto pudo ser usado en una o en más de una función. No obstante, la expectativa es que se registre una tendencia en los conjuntos líticos a que la función predominante sea la contemplada según las variables de diseño. Es factible realizar inferencias sobre lo que Aschero (1975) denominó “funciones primarias” en base a la identificación de los modos de acción y de penetración. Ciertas características morfológicas de los filos hacen que los mismos sean más adecuados para la realización de ciertas actividades que otras. Los atributos de diseño se pueden vincular con lo que Schiffer y Skibo (1987) denominan “características de performance”, que son las capacidades que debe poseer un objeto para realizar una actividad en un nivel aceptable. Algunas propiedades influyen positivamente ciertas características de performance -que se vinculan en este caso a las funciones primarias-, y afectan negativamente otras. Los grupos tipológicos tratados presentan las siguientes características en cuanto a funciones primarias inferidas y modos de acción: - Gubia: trabaja por una acción de desbaste “poco profundo”, mediante un ángulo de ataque “abierto”, por presión y empuje (desde el operador) o percusión indirecta (con percutor blando o duro), con dirección del movimiento desde el operador y siguiendo la dirección del eje mayor del artefacto. Es decir, que el filo opera transversalmente respecto a la superficie de la materia trabajada. - Escoplo: acción de desbaste “poco profundo”, mediante un ángulo de ataque “abierto”, por presión y empuje (dirección del movimiento hacia el operador) o percusión indirecta (percutor blando o duro), con dirección del movimiento desde el operador, siguiendo el eje mayor del artefacto. El filo opera transversalmente respecto a la superficie de la materia trabajada. - Cincel: acción de corte o de desbaste “profundo” o “corte sesgado”. Involucra un ángulo de ataque perpendicular a oblicuo o abierto, por percusión indirecta (percutor blando o duro), siguiendo el eje mayor o longitudinal del artefacto, direccionado desde el operador hacia el centro de la materia prima trabajada (piedra, madera o hueso fresco) en funciones de corte o fractura transversal o con penetración en ángulo oblicuo en función de desbaste profundo.

<u>Ortiz G.</u> ; Medina Chueca J.; Candelario N. S. y Lauricella M. S.	LA IMPORTANCIA DE LA GESTIÓN PATRIMONIAL: APORTES DESDE LA COMISIÓN DE PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO PERTENECIENTE AL INSTITUTO DE ARQUEOLOGÍA Y MUSEO	57
<u>Burgos, M. G.</u> ; Zapatiel, J. C. y Korstanje, M. A	EL LABORATORIO DE ARQUEOBOTÁNICA COMO UN ESPACIO AL TRABAJO INTERDISCIPLINARIO	58
<u>Salvatore B.L</u>	ANÁLISIS DE SUELOS DE LA ESTRUCTURA AMPOLLA 8. SITIO “EL POBLADITO DE AMPOLLA” (DPTO. SANTA ROSA, CATAMARCA, ARGENTINA)	59
<u>Somonte, C.</u> ; Baied, C.A.. Roze Pratesi, Z.C. .Aybar, G.E. .Speciale Graizzaro, A.. Méndez, M.L. Ojeda, P. y F.M. Germano	ESTABILIDAD E INTEGRIDAD DE LOS CONJUNTOS LÍTICOS: RESULTADOS PRELIMINARES DEL ANÁLISIS DISTRIBUCIONAL EN AMAICHA DEL VALLE	60
<u>Hocsman, S.</u> y Aschero, C. A	PRÁCTICAS ARTESANALES, UTENSILIOS TALLADOS, MODOS DE ACCIÓN, GESTOS Y PERFORMANCES: EL CASO DE LAS GUBIAS, LOS CINCELES Y LOS ESCOPLOS	61
<u>Barazzutti, M.J.</u>	LECTURA ETNOARQUEOLÓGICA DE FUENTES ETNOGRÁFICAS: UN DESAFÍO METODOLÓGICO E INTERPRETATIVO PARA LA ARQUEOLOGÍA DE SANTIAGO DEL ESTERO.	62
<u>Medina Chueca María Jimena</u>	HACIA UNA ETNOGRAFÍA DE LO VIVIDO: APORTES E IMPLICANCIAS PARA UN HACER ARQUEOLÓGICO MÁS VIVENCIAL	63
<u>Savino, S.</u>	ANÁLISIS DE HUELLAS DE EROSION EN LOS FRAGMENTOS CERÁMICOS DE DOS MONTÍCULOS ARQUEOLÓGICOS DEL SITIO MANCAPA, DPTO. AVELLANEDA, SANTIAGO DEL ESTERO	64
<u>Bobillo, F. M.</u> ; Olmos, A. V.; Villar, F.; Spadoni, G.; Calisaya, A. y Bitti, L.	PROSPECCIONES Y EXCAVACIONES EN CANTERAS DE VULCANITA DE LA LOCALIDAD ARQUEOLÓGICA DE PUNTA DE LA PEÑA (ANTOFAGASTA DE LA SIERRA – CATAMARCA): UNA APROXIMACIÓN A LA DEFINICIÓN DE LOS CONTEXTOS LÍTICOS DE POZAC Y PPZAC	65
<u>Bobillo, F. M.</u>	MÉTODOS DE REDUCCIÓN DE NÚCLEOS Y NÚCLEIFORMES PARA LA EXTRACCIÓN DE FORMAS-BASE EN TALLERES DE PAMPA OESTE ZONA DE APROVISIONAMIENTO Y CANTERA (ANTOFAGASTA DE LA SIERRA – CATAMARCA)	66
<u>Miguez G. E.</u> ; Guerrero, R. A. y Barazzutti, M. J.	CARACTERIZACIÓN DE LOS MATERIALES CERÁMICOS DEL SITIO PREHISPÁNICO YÁNIMAS 2 (DPTO. LA COCHA, TUCUMÁN)	67
<u>Mercuri, C.</u> y Mauri, E. P	CARACTERÍSTICAS TECNOMORFOLÓGICAS DE LAS PUNTAS DE PROYECTIL DE CUARZO DEL 1º MILENIO DE PUESTO VIEJO, QUEBRADA DE LOS CORRALES, EL INFIERNILLO, TUCUMÁN	68
<u>Babot, M.P.</u> ; Marcos, M.S., Martínez, M.S., Lund, J. y Olmos, A.V.	TURISMO Y SITIOS ARQUEOLÓGICOS EN ANTOFAGASTA DE LA SIERRA, PUNA DE CATAMARCA: UNA EXPERIENCIA DE CONSTRUCCIÓN CONJUNTA DE METAS ENTRE SOCIEDAD Y CIENTÍFICOS	69
<u>Babot, M.P.</u> ; Musaubach, M.G. y Plos, A.	POÁCEAS DE AMBIENTES ÁRIDOS. UNA PERSPECTIVA ARQUEOBOTÁNICA EN ANTOFAGASTA DE LA SIERRA, PUNA DE CATAMARCA	70