

ACTAS DEL XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

8 al 12 de Agosto de 2016
San Miguel de Tucumán, Argentina
Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L.
Universidad Nacional de Tucumán

Serie Monográfica y Didáctica
Volumen 54
ISSN 0327-5868

González, A.R. 1960 La estratigrafía de la gruta de Intihuasi (Provincia de San Luis, República Argentina) y sus relaciones con otros sitios precerámicos de Sudamérica. *Revista del Instituto de Antropología*. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.

Laguens, A., D. Demarchi y M. Fabra 2007 Un estudio arqueológico y bioantropológico de la colonización humana en el sector sur de las Sierras Pampeanas. En *Debates actuales en Arqueología y Etnohistoria. Publicación de las V y VI Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro-oeste del País. Foro de Pueblos Originarios y Arqueólogos*, compilado por E. Olmedo y F. Ribero, pp. 119-134. Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto.

Medina, M. y S. Pastor 2006 Chacras dispersas. Una aproximación etnográfica y arqueológica al estudio de la agricultura prehispánica en la región serrana de Córdoba (Argentina). *Comechingonia* 9: 103 – 121.

Medina, M., D. Rivero y P. Teta 2011 Consumo antrópico de pequeños mamíferos en el Holoceno de Argentina Central. Perspectivas desde el abrigo rocoso Quebrada del Real 1 (Pampa de Achala, Córdoba). *Latin American Antiquity* 22: 613 – 631.

Medina, M., S. Pastor y D. Rivero 2014 Intensificación y dinámica ocupacional en el Período Prehispánico Tardío en las Sierras de Córdoba (Argentina): una experiencia desde el registro artefactual óseo. *Chungara*. Arica, Vol. 46 (1): 73 -90.

Nielsen, A. y F. Roldán Asentamientos satélites y asentamientos agrícolas permanentes; el caso El Fantasio. *Comechingonia* 7: 65- 75.

Pastor, S., M. Medina y E. E. Berberían 2013 Pueblos, casas y maizales. Arqueología de los sitios residenciales tardíos en las Sierras de Córdoba (ca. 1.100 – 300 AP). Argentina central. *Revista Española de Antropología Americana* 43: 31 – 55.

Rivero, D. 2007 Los primeros pobladores de las Sierras Centrales de Argentina. Las evidencias más antiguas del sitio “El Alto 3” (Departamento Punilla, Córdoba). *Comechingonia Virtual*, número 1: 32-51. <http://www.comechingonia.com> (fecha de acceso: 01 de diciembre de 2015).

Rivero, D. E. y E. E. Berberían 2006 El poblamiento inicial de las Sierras Centrales de Argentina. Las evidencias arqueológicas tempranas. *Cazadores y recolectores del Cono Sur*, número 1: 127 – 138.

Rocchietti, A. M. y F. Ribero 2015 Fechados radiocarbónicos y distribuciones arqueológicas en localidades del Sur de Sierra de Comechingones (Provincia de Córdoba). En *Metodologías científicas aplicadas al estudio de los bienes culturales. Datación, caracterización, prospección y conservación*, compilado por A. Pifferetti e I. Dosztal, pp. 31-54. Editorial ASPHA, Buenos Aires.

LOS BIFACES COMO PUNTO DE PARTIDA PARA LA EVALUACIÓN DE OCUPACIONES HUMANAS TEMPRANAS DE VALLES INTERMONTANOS DEL NOA

Carolina Somonte¹ y Carlos A. Baied²

¹ Instituto de Arqueología y Museo (UNT). Instituto Superior de Estudios Sociales (CONICET)

carosomonte@hotmail.com

² Centro de Investigaciones en Ecología Histórica (CIEH). Edificio Las Cúpulas. Centro Universitario Horacio D'Escole
cbaied@yahoo.com

Palabras clave: bifaces - tipología - cazadores - Holoceno temprano - barniz de las rocas

Key words: bifaces - typology - hunters - Early Holocene - rock varnish

La ocupación temprana en el área de Amaicha del Valle -puntualmente en parajes como La Puntilla, Río Las Salinas y Campo Grande- ha sido abordada desde el estudio de material lítico de superficie. Los bifaces han sido presentados en la literatura arqueológica del área de la década de 1960 como artefactos temporalmente sensibles, relacionados a lo que se definió como ‘industria Ampajanguense’ (Cigliano *et al.* 1962).

Posteriormente, en la década de 1980 retoman el estudio de estos conjuntos líticos tempranos, investigadores del CERS (Centro de Estudios de Regiones Secas), quienes interpretaron estos sitios como talleres, con evidencias de reocupación a lo largo del tiempo (Durando *et al.* 1986; García Salemi *et al.* 1988). Estos trabajos dejaron planteada la noción de que los bifaces correspondían a sociedades tempranas y ‘algo más’.

En los últimos 10 años de investigación en el área de Amaicha del Valle se observó -ratificando en cierta forma lo planteado por la gente del CERS- que la presencia de piezas bifaciales en diversas localidades arqueológicas no estaba vinculada de forma exclusiva a lo que tradicionalmente se conoció como ocupaciones cazadoras tempranas. De este modo, se reconocía que las piezas bifaciales ‘ampajanguenses’, se podían encontrar en contextos temporales más amplios.

Ahora bien, la presencia en contextos más tardíos no invalida la noción de que su confección haya sido originalmente temprana, independientemente de que su uso (reuso y reclamación) hayan tenido lugar durante los años posteriores. Cabe preguntarse entonces, ¿cuáles son las herramientas metodológicas válidas para sostener una cronología para estas

piezas bifaciales cercanas al Holoceno temprano o medio? En primer lugar, las dataciones mediante VML (*varnish microlamination*) recientemente realizadas sobre negativos de lascados de piezas bifaciales barnizadas provenientes de Río Las Salinas 2, indican su manufactura con anterioridad a los 7.000 años AP. Teniendo en cuenta lo anterior, en este trabajo se presentan los resultados del análisis tipológico del conjunto artefactual bifacial, proveniente del glacis de Río Las Salinas 2. El conjunto artefactual proviene de dos sectores de este glacis donde se han trazado transectas y cuadrículas para realizar la recolección superficial del material lítico tallado. La muestra del conjunto bifacial está compuesta por 44 artefactos. Su análisis tipológico se realizó siguiendo fundamentalmente las propuestas de Aschero (1975 y rev. 1983) y Aschero y Hocsman (2004). Entre los resultados se destacan: 1) la presencia de una amplia variedad de grupos y subgrupos tipológicos; 2) evidencias de rastros de uso en piezas en estadios tempranos de manufactura; 3) evidencias de reuso y reclamación de las piezas bifaciales y 4) evidencia de situaciones de enmangue. Los resultados indican que es posible caracterizar tipológicamente las piezas bifaciales asociadas al Holoceno temprano y medio y cuya edad mínima es de 7.000 años AP.

Bibliografía

Aschero, C. A. 1975 Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicada a estudios tipológicos interpretativos. Informe inédito presentado al CONICET. Manuscrito.

1983 Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos. Apéndices A y B. Apunte inédito para la cátedra de Ergología y Tecnología. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Manuscrito.

Aschero, C.A. y S. Hocsman 2004 Revisando cuestiones tipológicas en torno a la clasificación de artefactos bifaciales. Temas de Arqueología. Análisis lítico. Mariano Ramos, Alejandro Acosta y Daniel Loponte (compiladores), Pp. 7-25. Universidad Nacional de Luján. Luján.

Cigliano, E., S. Bereterbide, B. Carnevali, A. M. Lorandi y M. N. Tarrago. 1962 El Ampajanguense. Publicación del Instituto de Antropología 5:7-104.

Durando, P., M. García Salemi y G. Platanía. 1986 Estudios geomorfológicos y arqueológicos; paleoclimas, dataciones relativas y tipología a partir de paleolitos del Valle de Santa María (Provincias de Catamarca y Tucumán, República Argentina). Actas y Trabajos el VI Congreso Peruano: Hombre y Cultura Andina. Pp. 89-109. Universidad Inca Gracilazo de la Vega. Facultad de Ciencias Sociales. Editor: Francisco Iriarte Brenner. Perú.

García Salemi, M. A.; G. Platanía y P. Durando. 1988 Nuevos aportes al estudio de sitios arqueológicos superficiales acerámicos: barnices y cronologías relativas en el Valle de Santa María, Tucumán-Catamarca, República Argentina. Manuscrito.

RE-PENSANDO LAS OCUPACIONES TEMPRANAS EN LOS VALLES INTERMONTANOS DEL NOA: EL CASO DE RÍO LAS SALINAS

Carolina Somonte¹, Carlos A. Baied², Zoe C. Roze Pratesi³, Gabriela E Aybar³, Aaron Speciale Graizzaro³, María L. Méndez³, Flavia M. Germano¹ y Pablo G. Ojeda Pérez⁴

¹Instituto de Arqueología y Museo (UNT). Instituto Superior de Estudios Sociales (CONICET).
carosomonte@hotmail.com
flaviagermano@hotmail.com

²Centro de Investigaciones en Ecología Histórica (CIEH). Edificio Las Cúpulas. Centro Universitario Horacio D'Escole
cbaied@yahoo.com

³Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo
rozepratesizoe@yahoo.com.ar
Aybargabriela1996@gmail.com
Aaron95-Graizzaro@hotmail.com
M.luciamendez11@gmail.com

⁴Instituto de Arqueología y Museo (UNT). San Martín 1545
ojeda.pablo@hotmail.com

Palabras clave: palimpsestos - registro de superficie - Holoceno temprano

Key words: palimpsests - superficial record - Early Holocene

El registro de superficie es una de las improntas de la Arqueología de Amaicha del Valle, al igual que en otros sectores del valle de Santa María. Río Las Salinas 2 (RLS2) constituye geomorfológicamente una superficie de glacis, que manifiesta una importante superposición y solapamiento de ocupaciones humanas a lo largo de, al menos, los últimos 6.000 años. En general, estas ocupaciones se presentan a través de un registro arqueológico marcado por la recurrencia ocupacional que permite interpretar estos espacios como 'espacios persistentes' que forman parte de verdaderos palimpsestos. Los palimpsestos constituyen la forma usual en que el registro arqueológico se presenta para su estudio (Holdaway y Wandsnider 2006; Bailey 2007, entre otros). La noción de palimpsesto denota múltiples episodios de depositación, temporalmente secuenciales, causados independientemente por agentes naturales o antrópicos (Malinsky-Buller *et al.* 2011), donde las distorsiones del registro arqueológico, lejos de poder ser rectificadas, deben ser entendidas y usadas para seleccionar escalas de análisis apropiadas (Borrero 2014). En este marco se discute la utilidad del concepto de palimpsesto como herramienta teórico-metodológica en la des-composición del paisaje arqueológico en unidades analíticas apropiadas para la evaluación de la variabilidad en las historias de uso del espacio (Holdaway y Wandsnider 2006).