





Dirección Colección  
Florescia Tola  
Antropóloga, Investigadora Principal del CONICET

Dirección Editorial  
Pablo José Rey  
Asociación Civil Rumbo Sur  
www.rumbosur.org  
rumbosurong@gmail.com

Contacto  
ethnographiccoleccion@gmail.com  
www.rumbosur.org/ethnographica

© Asociación Civil Rumbo Sur  
© Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IGHI) CONICET / UNNE

Diseño gráfico: Valeria Vargas  
Ilustración de tapa: Julio García. *Plano de la Misión Evangélica Emanuel*. En:  
La Carpeta (s/f). Archivo de la Dirección de Patrimonio Cultural del Instituto  
de Cultura del Chaco  
Diseño de colección: Pablo José Rey

Giordano, Mariana  
El Impenetrable chaqueño como construcción etnocartográfica / Mariana Giordano;  
María Belén Carpio ; Cecilia Quevedo ; Compilación de Mariana Giordano ; María  
Belén Carpio ; Cecilia Quevedo. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires:  
Asociación Civil Rumbo Sur ; Resistencia : Instituto de Investigaciones Geohistóricas  
(IGHI) – CONICET/UNNE, 2025.  
Libro digital, PDF – (Ethnographica / Cant, Amanda; 9)

Archivo Digital: descarga  
ISBN 978-987-4474-57-5

1. Etnografía. 2. Antropología. 3. Turismo. I. Giordano, Mariana, comp. II. Carpio,  
María Belén, comp. III. Quevedo, Cecilia, comp. IV. Título.  
CDD 301

## E T H N O G R A P H I C A

### Comité Científico

Guillaume Boccara  
Antropólogo, Investigador del CNRS,  
Ecole des hautes études en sciences sociales (CERMA)

Philippe Descola  
Antropólogo, Investigador del CNRS,  
Laboratoire d'anthropologie sociale

Arturo Escobar  
Antropólogo,  
University of North Carolina, Chapel Hill

Rosana Guber  
Antropóloga, Investigadora del CONICET

Guillermo Mengoni  
Arqueólogo, Investigador del CONICET,  
Universidad de Buenos Aires

Cristina Messineo  
Lingüista, Investigadora del CONICET,  
Universidad de Buenos Aires

Mariela Eva Rodríguez  
Antropóloga, Investigadora del CONICET,  
Universidad de Buenos Aires

Alexandre Surrallés  
Antropólogo, Investigador del CNRS,  
Laboratoire d'anthropologie sociale

Marnio Texeira-Pinto  
Antropólogo,  
Universidad Federal de Santa Catarina

Valentina Vapnarsky  
Lingüista, Investigador del CNRS,  
Centro EREA del LESC

Aperecida Vilaça  
Antropóloga, Museo Nacional  
de la Universidad Federal de Río de Janeiro

Eduardo Viveiros de Castro  
Antropólogo, Museo Nacional  
de la Universidad Federal de Río de Janeiro

Pablo Wright  
Antropólogo, Investigador del CONICET,  
Universidad de Buenos Aires

## **El Impenetrable chaqueño como comunidad imaginada**

Mariana Giordano\*

El concepto de “comunidades imaginadas” fue postulado por Anderson (2006) para pensar los estados nacionales, atendiendo a la dinámica de la imaginación organizada social y culturalmente, y en vínculo con los estudios sobre imaginarios sociales. Esa imaginación construye realidades, territorios e identidades a partir de prácticas institucionalizadas que facilitan su reproducción, por lo que el concepto aludido excedió el estudio del nacionalismo. En estas perspectivas el interés no estaba dado en analizar la verdad o falsedad de lo que conforma un imaginario, sino las formas, las condiciones materiales y las prácticas que producen y reproducen una comunidad imaginada. Estas premisas de partida se conjugan en nuestra reflexión sobre el Impenetrable chaqueño con una batería teórica que apunta al rol del discurso en su nexa con los procesos sociales. Asimismo, atendemos a la reproducción de las tecnologías de lo visual en el marco de los regímenes escópicos (Jay 1993), la construcción hegemónica de identidades y alteridades racializadas, donde el proceso de exotización (Mason 1998) ocupa un rol relevante.

Desde esta trama conceptual inicial, en este ensayo nos proponemos reflexionar sobre el modo en que el Impenetrable se fue (re)configurando como una comunidad imaginada, con especial atención al transcurso del siglo XXI, en que los discursos históricos se actualizan en declaraciones informativas, performativas y de visualización, basadas en tópicos exotizantes: la naturaleza primigenia, la exuberancia

---

\* Investigadora de CONICET en el IIGHI. Docente de la Facultad de Humanidades de la UNNE.

y espectacularidad del paisaje, la riqueza cultural, en particular de los indígenas folclorizados. En el contexto de un Chaco exotizado por el discurso turístico emanado de los agentes del Estado y de las ONG, territorio/población y naturaleza/cultura asumen caracteres identitarios fijos e inmutables a través de los discursos de la prensa, de la planificación estatal turística y del mismo discurso académico y artístico. ¿Con qué recursos se crea y se solidifica la imagen del Impenetrable como unidad imaginada? ¿Cuáles son los dispositivos culturales de referencia de una identidad microrregional que el capitalismo ha utilizado para producir y hacer circular este imaginario? ¿Cómo operaron el turismo y el ideal patrimonialista desde distintas escalas de la organización estatal y las ONG en la resignificación de imaginarios históricos para construir una etnografía que deriva en la marca turística “Impenetrable”? ¿Qué roles tiene la academia en la legitimación/cristalización de estos imaginarios?

### (Re)descubrimiento y moda exótica

El (re)descubrimiento del Impenetrable por diversos actores del campo político, cultural y social, y su configuración en destino turístico se inició a partir de un hecho policial de resonancia nacional: el asesinato del italiano radicado en el Chaco, Manuel Roseo, y su cuñada, Nélica Bartolomé, en 2011. Roseo, propietario de amplias extensiones territoriales en el Impenetrable<sup>1</sup>, era un personaje reconocido por los lugareños por la riqueza de sus propiedades a la vez que por la vida austera que llevaba. Este hecho de tintes hollywoodenses tuvo una cobertura mediática nacional, que llevó a dirigir los ojos sobre una región que en el mapa argentino aparecía sin recursos turístico-patrimoniales, a excepción y sólo con una referencia de declaratoria de

1 La información circulante sobre la extensión fue cambiante y confusa. Estas tierras habían sido configuradas como estancia a fines del siglo XIX, en el marco del violento proceso de ocupación que el Estado nacional hizo sobre el entonces Territorio Nacional del Chaco. Esa estancia pasa a posesión de la multinacional Bunge & Born y, en la década de 1970, fue adquirida por los hermanos italianos radicados en la Argentina, Manuel y Luis Roseo, este último fallecido en 1984. El asesinato de Manuel Roseo y su cuñada se produce como parte de un plan delictivo de una banda que buscaba apropiarse de las tierras a través de documentación falsa y de coacción sobre los propietarios. Cabe señalar que estas tierras, se encuentran en una región de conflictos por el derecho sobre las tierras indígenas a la vez que por la ocupación histórica de criollos que había derivado en un proyecto de expropiación de 20 000 hectáreas del sur de La Fidelidad en el año 2007: esta medida —que no se efectivizó porque no se realizó el pago correspondiente— tenía por objeto reubicar a criollos asentados en las 150 000 hectáreas de propiedad *gom* en la confluencia de los ríos Teuco—Bermejito. Cuando se produce la expropiación de 148 000 hectáreas de La Fidelidad para reserva natural —Ley N° 6928/2011 de la Provincia del Chaco—, esas 20 000 hectáreas destinadas a los criollos quedaron exceptuadas, las que en 2019 fueron recuperadas por los herederos de Roseo. La información circulante en los medios refirió a 150 000 hectáreas que luego constituyeron el Parque Nacional El Impenetrable —Ley Nacional N° 26.996/2014—, cuando en realidad son 148 000 ha. Cabe señalar que la totalidad de las extensiones de Roseo eran de alrededor de 250 000 hectáreas, contando las tierras en la Provincia de Formosa, pero sólo se expropiaron las pertenecientes a la Provincia del Chaco.

patrimonio nacional al antiguo edificio de la Misión Nueva Pompeya<sup>2</sup>. Incluso para los mismos chaqueños asentados en otros espacios de la provincia, la microrregión del Impenetrable era un espacio lejano y desconocido, que eventualmente aparecía en la prensa local, ya sea a través de las imágenes de pobreza de las poblaciones indígenas y criollas que allí viven, por los conflictos de tierras que eventualmente la prensa informaba, o por denuncias sobre la explotación de las maderas nativas.

En el contexto del asesinato de Roseo, la prensa nacional y local reprodujo parte del imaginario de densidad histórica que vinculaba naturaleza y cultura<sup>3</sup> —exuberancia del paisaje y cultura tradicional—, construyendo un paraíso edénico al mismo tiempo que invisibilizando los conflictos y demandas existentes en el territorio. Comenzaron entonces a delinear dispositivos institucionales que construyeron un sistema representacional de un territorio edénico, un espacio “oculto” que había que descubrir, un “misterio” a develar. Se opta por una “estética de la autenticidad” (Géraud 2002) en oposición a “estética del conflicto”<sup>4</sup> (Lacarrieu 2004).

El documento del Master Plan El Impenetrable (MPEI) difundido por los órganos turísticos planteaba: “El Impenetrable: su desarrollo se propone como un espacio natural de referencia ecoturística internacional, con servicios turísticos de calidad, caracterizándose como un océano verde y misterioso donde la naturaleza se encuentra con las culturas originarias” (Gobierno del Chaco—Ministerio de Turismo de la Nación, 2017: 5). El “océano verde y misterioso” fue un concepto que operó en las piezas gráficas publicitarias, donde discurso textual y visual—fotográfico se complementaron en esta construcción.

Promocionar el ver. Promover la mirada. Impulsar la acción de mirar la naturaleza y a los “otros” abonaron a esa estética de la autenticidad, que no es otra cosa que un ingrediente de la “moda de lo exótico” que plantea Mason (1998). El turismo, la prensa, la producción artística y diversos actores sociales y culturales adhieren a conceptos como “joya del impenetrable”, la “tierra del porvenir”, el “sueño cumplido”, “tierra bendita”, “mítico territorio”, “territorio excepcional”, “de configuración heterogénea y a la vez emblemática”, “excepcional riqueza sociocultural y de la biodiversidad”. La academia no quedará fuera de esta moda de lo exótico. Este concepto, aplicado por el autor al abordar el siglo XIX, se actualiza en los espacios periféricos “descubiertos” en el inicio del siglo XXI, como es el Impenetrable. La delineación de una moda del Impenetrable se inició con una campaña de expropiación de lo que era la estancia La Fidelidad de Roseo, y se sostuvo con una importante campaña publicitaria a escala nacional llevada adelante por las ONG, con la figura de la actriz y conductora Juana Viale en 2013 y las gestiones y donaciones realizadas

2 El edificio de la antigua Misión franciscana que comenzó a construirse a principios del siglo XX fue declarado Monumento Histórico Nacional en 1985.

3 Al respecto, cf. QUEVEDO, SOLER y GIORDANO en este volumen.

4 Lacarrieu plantea que el rol del turista en oposición al ciudadano hace que el primero sea “... colocado en situación de “extranjería (en busca de lo) exótico” frente a ciudadanos que se debaten entre tensiones propias del país y de la ciudad” (LACARRIEU 2004: 63).

por un referente internacional de la cruzada humanitaria por el “Impenetrable en riesgo”, el magnate y filántropo Douglas Thompkins (fallecido en el 2015). Su fundación Conservation Land Trust (CLT, hoy operando como Fundación Rewilding) completó los fondos para expropiar la estancia y lograr que el gobierno del Chaco avanzara en su posesión y en la construcción de un “destino turístico nacional”. Desde entonces, y en el marco de un programa de Ley de Bosques de Nación, La Fidelidad muta del nombre inicial con que se desarrolló incluso la campaña para donaciones, al del Parque Nacional El Impenetrable, el que remite también a un cariz poético que se explotará en la construcción y difusión de la marca turística. De tal modo, el Parque Nacional se convierte en el modelo del núcleo imaginario del Impenetrable, en vínculo con la cultura “ancestral”: “El Parque Nacional El Impenetrable es, sin dudas, el sitio mejor conservado y más representativo en todo el continente americano, lo que nos da muestras sobre su importancia. Se destacan sus recursos culturales asociados, ya que en la región están presentes comunidades de pueblos originarios” (Norte 1 de octubre 17).



Imagen 1. Estancia La Fidelidad hacia 1920. Archivo Dardo Tiddi.

En la escala provincial, el Chaco asume, desde 2007, un rol activo en la agenda turística para insertarse con ofertas diversas<sup>5</sup>, y el Impenetrable ocupa un rol significativo en esta moda exotista. Desde fines del siglo XX, la escasa oferta turística que se ofrecía estaba vinculada a “Resistencia, ciudad de las esculturas”, que operaba

5 La reglamentación del régimen de promoción de la actividad turística tuvo como antesala las creaciones del Parque científico y educativo Campo del Cielo y del Parque Nacional El Impenetrable. Desde el 2007 y 2015, se desarrolló la industria turística regional con distintas acciones de gobierno: creación del Instituto de turismo; inclusión de museos en circuitos turísticos; Resistencia *City Tour*, creación de Chaco Explora (Plan estratégico de turismo sustentable 2015); la marca *Chaco. El secreto de la Argentina*; distintos soportes 2.0 para difusión; presentaciones en ferias y congresos.

desde las agencias estatales provincial y municipal, como también desde la Fundación Urunday: de hecho, en 2010, la Fundación Urunday publica el libro “Chaco. La Resistencia escultórica de un Chaco Impenetrable” (Fabriciano 2010), donde enlaza los dos espacios turístico–culturales que el Chaco ofertaba entonces al turismo. Por otro lado, en 2007, se inició un programa de turismo local sobre el Impenetrable y fue, desde 2015, que se enfatizó el mismo con proyección nacional. En torno al eslogan “Chaco. El secreto de Argentina”, se estructuró la oferta sobre el ecoturismo, el turismo aventura y el turismo cultural. En esta etapa, la Subsecretaría de Turismo —transformada en Instituto de Turismo en 2010— enfatizó una representación de El Impenetrable como zona cósmica e hiperreal. La política comunicacional “Chaco, el Secreto de Argentina” es ejemplo del uso de lo autóctono ligado al turismo étnico (Torres Fernández 2010; Gómez 2013), donde el Impenetrable aparece como “marca mítica” que se irá consolidando con el tiempo.

La promoción del ver al que remitía la política comunicacional turística incluía no solo la naturaleza, sino también una referencia decimonónica del espesor de lo exótico, y los sujetos de un espacio primigenio, que son presentados/mostrados como “lo primitivo”: los indígenas *wichí* y *qom* que pueblan la región. Los cuerpos expuestos en piezas publicitarias se articulan con los artefactos por ellos producidos, que son reeditados en un discurso de primitivismo: las postas turísticas proyectadas para la llegada y el desplazamiento en el territorio incluían la presencia de artesanos indígenas con sus obras, cual vidrieras de los zoos humanos de fines del siglo XIX (Báez y Mason 2006). Esta mostración de lo exótico que la prensa reproduce ávidamente desde la información provista por las agencias estatales y la importante difusión a través de diferentes dispositivos —prensa, redes sociales—, de todas las actividades vinculadas a la preservación de la naturaleza y luego al trabajo con artesanas desde la Fundación Rewilding<sup>6</sup>, se articula entonces en esa diada naturaleza/cultura, que no es otra cosa que una mirada de lo arcaizante y lo tribal como etiquetas definitorias decimonónicas que son reapropiadas en el siglo XXI.

Los “otros” y sus “productos” que emergían de ese espacio misterioso se “redescubren” a tal punto que se los “lleva a Europa”: el diario chaqueño *Norte* informaba de una exposición de una fotógrafa que recorrió el Impenetrable con el “principal objetivo mostrar por primera vez “el Otro Impenetrable” en el viejo mundo, para ser “mostradas en una galería internacional” (Bendersky 2023). Claramente, el “descubrimiento” asume, en este discurso —y en las imágenes de las artesanas indígenas en las que se centra el foco de la producción—, una condensación del “otro” y “territorio” a ser mostrados/expuestos. La repetición de conceptos como “Chaco profundo”, “mirada tan particular y poco difundida”, “promoción”, forman parte de un *locus* comunicacional hegemónico operante en el discurso social del turismo y la preservación ambiental, adoptada por la prensa, y que configuran las identidades que construyen el Impenetrable.

6 Sobre la activación de elementos patrimonializables en la oferta turística, y el rol de Rewilding en este proceso cf. PERRET (2023).

## Lo ancestral en la comunidad imaginada

El Impenetrable es visibilizado en la política turística, en la acción de las ONG e, incluso, en algunas prácticas y discursos universitarios, y reproducida por la prensa, como ese espacio donde confluyen los elementos centrales del proceso de exotización: espectacularidad del paisaje, patrimonio natural y tradiciones indígenas. El indígena es referido como lo “ancestral” en un folleto digital creado por el Estado chaqueño, titulado “Chaco, el secreto de la Argentina” (2017) que actualiza los “hitos de la gestión turística provincial” durante el gobierno de Domingo Peppo (2015-2019). En esa pieza comunicacional se destacan los lugares promocionados y los “nuevos secretos del Chaco” (Instituto de Turismo del Chaco, 2017). Entre ellos, las propuestas del “programa de experiencias turísticas”, que no son otra cosa que el conocimiento de los “otros”. Esto mismo se explicita en el Informe final del Master Plan (Provincia del Chaco–Consejo Federal de Inversiones (CFI))<sup>7</sup>, en el que luego de exponer la política de marketing turístico, en el Tomo II se explicitan esas “experiencias” (2017: 92-115): 1. Impenetrable Desafiante; 2. Impenetrable Ancestral; 3. Impenetrable Rural; y 4. Sabores de El Impenetrable. Estas experiencias identifican sitios para su desarrollo y productos turísticos vinculados. Mientras lo “desafiante” se asocia, por ejemplo, a travesías 4x4 y safari fotográfico donde se combina el turismo aventura y el turismo naturaleza, “La experiencia Impenetrable ancestral reúne las cosmovisiones de las comunidades originarias de la región, los *qom* y los *wichí*, para vivenciar junto a ellos, sus costumbres, saberes y sabores” (Provincia del Chaco–CFI *ibid.*: 99). Se recurre a argumentaciones de “experiencia inmersiva” y referencias a prácticas exotizantes de una alteridad radical: el “senderismo interpretativo Aromas, Sonidos y Saberes con artesanas *Qom*” supone la recolección de palma y “La Experiencia



Imagen 2. Imágenes promocionales del Programa de Experiencias Ecoturísticas. Provincia del Chaco–CFI (2017: 94).

<sup>7</sup> Este Informe final, que consta de dos tomos, fue ejecutado por el *Estudio Singerman & Makon Economía y Turismo*.

comprende el reconocimiento de flora medicinal y alimenticia” (Provincia del Chaco–CFI *ibid.*: 106), o el “senderismo interpretativo por la Reserva *Qom Meguesoxochi*” (Provincia del Chaco–CFI *ibid.*).

Lo rural, por su parte, está asociado con más énfasis a actividades vinculadas al universo criollo como un otro cercano, es decir, “el sentido más específico del turismo rural–cultural sería exponerse a interacciones efectivas, con los “otros”, que ya no son tan lejanos ni exóticos sino diferentes en sus cotidianos y en sus creencias” (Provincia del Chaco–CFI *ibid.*: 107); finalmente, los sabores del Impenetrable se ofrecen actualizando las identidades provinciales: “sabores indígenas”, “sabores criollos” y “sabores de los inmigrantes” (reducido a platos alemanes).

Una de las dimensiones más relevantes de estos modelos productivos asociados al turismo trae aparejadas lógicas de hipervisibilización de los sujetos y de sus prácticas culturales dentro de los territorios selectivamente promocionados. El MPEI avanzó más en la promoción del mundo simbólico de los indígenas que en el criollo o inmigrante de la zona, ya que aquel integra la diáda de densidad histórica de la comunidad imaginada del Chaco y en el siglo XXI del Impenetrable. En este caso, en la diáda naturaleza/cultura, “lo ancestral” es la “cultura”. La espectacularidad del paisaje se une en este imaginario a una espectacularización del “otro” (Hall, 2010: 75), que opera a la vez de agente legitimador de un patrimonio inmaterial y de allí, de una oferta de turismo cultural (Lacarrieu, 2016) que es utilizada por muchos operadores turísticos, agentes gubernamentales y las ONG (Perret 2023)<sup>8</sup>. Opera un concepto de cultura como “modo de vida” sustentado en un esencialismo, donde la “autenticidad” posiciona al indígena como parte del espectáculo<sup>9</sup>. Esa concepción revive imaginarios racializantes y estereotipos exotizantes a la vez que construye identidades naturalizadas y radicales que impiden entender la dinámica de la cultura como poder, la agencia de los sujetos indígenas y la construcción dinámica de las identidades.

## La universidad como agente interviniente de la comunidad imaginada

La emergencia del Impenetrable en la agenda pública, la construcción de una “moda del Impenetrable”, llevó a que diversos actores se involucraran/participaran desde sus intereses o activos. La Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), cuyas facultades se asientan en las provincias del Chaco y Corrientes, se convirtió también en un actor de relevancia. La UNNE posee, desde 1978, un predio en el departamento Almirante Brown en la microrregión del Impenetrable<sup>10</sup>, que originalmente estaba

<sup>8</sup> PERRET (2023) analiza la ficción de “lo típico” en la construcción de productos turísticos por parte de operadores locales, agentes gubernamentales y las ONG.

<sup>9</sup> Sobre la brecha existente en los conceptos de cultura que se manejan en las agendas públicas nacionales e internacionales, por un lado, y los ámbitos académicos, por otro, cf. LACARRIEU (2023).

<sup>10</sup> Cedido por Decreto del Poder Ejecutivo Provincial 470 de fecha 24 de abril de 1978, y rectificada por Decreto 693/78, aceptada por Resolución 403 de fecha 08 de junio de 1998 del Consejo Superior de la Universidad Nacional del Nordeste.

destinado a reserva con fines de utilidad pública. Sin embargo, la Universidad no había concluido los trámites para su escrituración, los que se retomaron en 2018, obteniendo dos años después por Ley N° 3228/2020 la escritura del inmueble. En el transcurso de estas gestiones, la UNNE informó que el objeto era la construcción del Centro de Investigación y Desarrollo Sustentable del Impenetrable Chaqueño (CIDIC), destinado a docencia, investigación, extensión, desarrollo tecnológico e innovación y de proyectos que involucren a las comunidades de la zona, así como espacio de formación para estudiantes; y la generación de una reserva de bosque nativo. Resulta significativo que en el contexto del proceso de turistificación y de proyección mediática del Impenetrable, la UNNE reactivara estos proyectos, que además se iniciaron con el lanzamiento de un programa sobre Iberá e Impenetrable, enfatizando dos espacios que en las dos provincias de incumbencia se habían convertido en referencias turístico-patrimoniales, y donde a la vez se habían conformado sendos Parques Nacionales. La convocatoria de la UNNE junto a la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCYT) estuvo orientada a proyectos de investigación en diversas áreas realizado en 2019 y que desde 2020 financia 15 proyectos aún en proceso de desarrollo<sup>11</sup>. La Rectora de la UNNE planteaba el objetivo del programa:

En el caso de “El Impenetrable”, . . . , la intención es poder definir una acción planificada y programática que permita relevar la información existente y recabar nuevos datos sobre este espacio” . . . “El interés de la UNNE es que el programa pueda articularse con las políticas del Gobierno de la Provincia del Chaco y el “Master Plan Impenetrable”, de manera de aportar de aportar y complementar las decisiones en beneficio de ese territorio y sus pobladores (*Época*, 29 de julio de 2016).

Sin entrar en cada uno de ellos y, advirtiendo que este ensayo y el libro en el que se inserta se produjeron en el marco de uno de esos proyectos, —aspecto sobre lo que volveremos al final del texto—, el discurso institucional de difusión de la convocatoria o de presentación de los proyectos financiados se basaba en propuestas programáticas desde la ciencia, que reproducía imaginarios pretéritos pero también mostraba una impronta legitimadora del conocimiento y de “rescate”

11 La convocatoria PICTO-UNNE orientaba el llamado a 6 nodos problemáticos: a) Ordenamiento del territorio. Desarrollo local; b) uso del suelo y manejo del agua; c) conservación de la biodiversidad; d) emprendimientos productivos y su impacto sobre el ambiente; e) vulnerabilidad socio-económica y ambiental. Salud y enfermedad en la población; f) cultura local. Turismo. Los títulos de los proyectos evaluados y seleccionados pueden verse en *La República Digital* (15 de junio de 2020). Sobre estos proyectos, la Rectora de la UNNE manifestaba: “Creo que estos 15 proyectos de investigación son una clara muestra de que estamos orientando esfuerzos académicos y recursos de la UNNE hacia cuestiones sustanciales para mejorar la calidad de vida de las comunidades, para potenciar la actividad económica de la producción junto con la preservación ambiental, en esas zonas valiosas para las dos provincias donde la Universidad se asienta desde hace más de 60 años” (*ibid.*).

de la naturaleza y sus habitantes, sin manifestar una crítica a las economías de enclave, a las historias, saberes y prácticas locales, al extractivismo y prácticas colonialistas de la misma ciencia<sup>12</sup>.

En otras oportunidades, el discurso de prensa de la Universidad —replicado por medios locales—, abonaba a la “moda exotista” de la que hablábamos antes y, en otras, apelaba a una referencia patrimonialista de la naturaleza que desconocía los actores sociales del territorio o los folclorizaba.

A esos proyectos de investigación se sumaron luego eventos artístico-culturales, que construyeron espacios de producción artística y literaria. Para una de estas experiencias, el Premio UNNE Artes Visuales, *cf.* Reyero en este volumen<sup>13</sup>: sólo nos interesa aquí lo expresado por la Rectora de la UNNE en el prólogo del libro-catálogo vinculado a esta acción, ya que revela elementos de la política de la universidad, pero también retoma tópicos de un imaginario de la naturaleza/cultura de densidad histórica:

La experiencia de la convocatoria 2022, de la bial de Artes Visuales, se pensó abonando el interés de las políticas de investigación, innovación y desarrollo de la Universidad, que en estos años hemos puesto la atención en dos espacios socio ambientales de gran relevancia para el presente y futuro del desarrollo. . . . Nos planteamos rompiendo con los formatos del Premio UNNE ya experimentados en años anteriores: ¿Qué mejor que elegir estos espacios como laboratorios naturales, para que artistas puedan vivenciar sus colores, sus sonidos, su flora, su fauna, sus tradiciones, sus límites y también la emergencia de los riesgos para la sustentabilidad de los ecosistemas? (Veiravé 2022: s/f)

Este discurso da cuenta del exotismo del paisaje que operó en todo el proceso de turistificación y patrimonialización del Impenetrable.

La otra actividad llevada adelante por actores universitarios es el Festival “Literatura Impenetrable”, que en su primera edición de 2021 explotó la dimensión poética del concepto deslindado del territorio (Caminada Rossetti, 2022). Sin embargo, en la edición de 2023 se advierte el ingreso al universo exótico, en cuanto se enlaza metonímicamente con el territorio y los sujetos indígenas<sup>14</sup>. En tal sentido, el *Festival Impenetrable* contempló, como etapa previa a las exposiciones, la visita a la región

12 Sobre la mirada rescatasta, se podría vincular con la que parte de la ciencia tuvo sobre Chaco a principios del siglo XX, cuando lo consideraba un mundo en extinción, *cf.* GIORDANO 2018: 219.

13 Nos referimos por un lado al Premio UNNE a las Artes visuales que anualmente se realiza, pero que en 2022 adoptó una modalidad diferencial convocando al Encuentro de Artistas “Reflexiones sobre el paisaje”, para la producción de obra en dos contextos: el Impenetrable chaqueño y los Esteros del Iberá correntinos.

14 Advertimos que sólo expondremos los discursos y prácticas que fundamentan la acción poética, sin analizar la producción resultante del festival.

(1 y 2 de junio de 2023): nuevamente el desplazamiento es el inicio de la aventura exotista. Tanto en los Premios UNNE como en este caso de la producción literaria en el contexto del Festival, se recurrió al viaje/desplazamiento como hito inicial de la experiencia. Tal como expresa Mason (1998), el exotismo comienza por el viaje mismo, el “descubrimiento” es un acto exótico. Lo exótico nunca está en casa, sujeto como está a un proceso continuo de descontextualización y recontextualización, la forma que asume está marcada por el desplazamiento. Por otro lado, esta práctica se vincula con una tradición del viaje al Chaco como dispositivo de descubrimiento, de herencia colonial y que tuvo una actualización en el proyecto internacional *Chaco Ra'angá*<sup>15</sup>, en el cual la producción de conocimiento o la fuente “inspiradora” de obras de arte y literarias tuvo como dispositivo el viaje<sup>16</sup>.

Al igual que en ese caso, la plataforma de “Literatura Impenetrable” relataba en las redes sociales el ingreso al territorio que también era referido por escritores—viajeros desde sus redes privadas. El discurso del “(re)descubrimiento” se soslayaba a la vez que se manifestaba en forma literal la “convivencia” con los “otros” y una actitud crítica sobre la explotación de la naturaleza: la escritora Claudia Aboaf, participante del festival, escribía en su Instagram: “¡Chaco! Convivir con El impenetrable, las comunidades originarias y lxs colegas en los próximos días. Conocer los árboles, los fachinales, algún loro labrador y los fantasmas del desmonte. Los animales que faltan. La explotación del ganado y la soja que desaparecen el bosque...” (Aboaf 2023). El nodo naturaleza/cultura se repite como representación central, que se cruza con una crítica a los procesos capitalistas: aun cuando Aboaf refería en su posteo a ciertas problemáticas referidas el extractivismo y el agronegocio, el contexto se presenta como un espacio edénico con comunidades indígenas ahistóricas: el “espesor de lo exótico” supone entonces un “grado de exotismo” (Mason 1998), en el que permea selectivamente el objeto exotizado, que nuevamente se sustenta en la diada naturaleza/cultura. El indígena y la naturaleza son los sujetos/objetos que garantizan elementos representativos del imaginario exótico.

Por otra parte, la cuestión de la “convivencia” con los “otros” emerge como una dimensión importante a considerar: cabe señalar que el grupo participante del Festival, que desde la ciudad de Resistencia se trasladó al Impenetrable, se alojaba en el *camping* que recientemente se había habilitado en el Parque Nacional, el cual en el lenguaje turístico refiere a “*glamping*”, en tanto ofrece la opción de un alojamiento de lujo —así lo expresa la promoción del mismo— que es donde los escritores se establecieron. Por lo tanto, esta “convivencia” con los “otros” se daba desde una relación asimétrica y sin considerar la agencia de esos otros como tampoco el hecho de una distancia en la vivencia del territorio. La referencia a la convivencia es parte del proceso de exotización: los exploradores, misioneros,

expedicionarios, científicos y viajeros que, a fines del siglo XIX y principios del XX, recorrieron el Chaco —espacio que recientemente había sido “incorporado” al Estado argentino— enfatizaban la convivencia como práctica legitimadora de sus discursos e imágenes (Giordano, 2004; Giordano, 2018).

La descontextualización es, sin dudas, otro elemento del proceso de exotización que los discursos estatales y de las ONG sostienen y que se supone que desde el campo científico se debe advertir, de quienes se espera una actitud crítica de los procesos en los que la mirada y la experiencia operan, que atienda a un contexto de producción, donde no todo es naturaleza e indígenas esencializados. Hablamos de la región más pobre del país, con problemas de acceso a los servicios básicos de salud, educación, agua potable. Con los índices de pobreza y vulnerabilidad estructurales que se agudizaron en los últimos años. Con conflictos entre poblaciones criollas e indígenas. Con problemas de inseguridad que se articulan también en el ingreso del territorio en las rutas del narcotráfico. Algunos de estos conflictos se visualizaron recientemente en episodios como los de la Guardia *Whasek* (González y Giordano, 2023), cuando la prensa identifica a los indígenas como referentes del malón y guerrilleros formados por las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), situaciones que ocurren cuando la agencia se aparta del imaginario del “indio permitido”, aquel que en la promoción turística se presenta y se representa como el artesano<sup>17</sup>. Como expresa Castilla en relación con la agencia indígena y su articulación con los programas procedentes de diferentes organismos: “el alcance final de estos proyectos busca generar un proceso de despolitización de los problemas sociales y económicos, así como una exotización aún mayor de las poblaciones con las que se trabaja” (Castilla 2018: 146).

Estos proyectos artísticos emanados de la Universidad comparten con experiencias de viaje pretéritos un orden de centro—periferia que caracteriza las prácticas colonialistas, y que se advierte en el mismo itinerario de viaje como en la marginalización de los saberes locales o en la aplicación de una relación desigual entre los saberes metropolitanos y los locales.

### Reflexiones finales. Exotismos contemporáneos

El siglo XIX fue un momento en que los colonialismos acentuaron una mirada exótica sobre territorios y sujetos. A fines de ese siglo y principios del XX, en correspondencia con la conquista militar del Chaco, este espacio periférico fue objeto de una mirada exotizante.

15 Llevado adelante por la Agencia Española de Cooperación Internacional en 2015, que fuera abordado por GIORDANO y REYERO (2020).

16 Sobre un análisis histórico del viaje de expedición de Aráoz, cf. CARPIO y CHAO en este volumen.

17 La Guardia *Whasek*, que en *wichí* significa “escuerzo”, surgió en 2018 en la localidad de Sauzalito, en el Impenetrable chaqueño, con el objetivo de organizarse por cuestiones de seguridad y de hacer visibles ciertas problemáticas referidas a los recursos naturales, denunciando asimismo la ausencia por parte del Estado. La organización adoptó uniformes y en ocasiones difundieron imágenes en las redes sociales con armamento. Sobre el uso que la prensa hizo de estas acciones y discursos, cf. GONZÁLEZ y GIORDANO (2023).

El Impenetrable, como un espacio social, cultural y territorial periférico dentro del Chaco, se (re)inventa en el siglo XXI en el marco de una nueva moda de lo exótico y a partir de los elementos imaginarios que el Chaco tuviera en el siglo XIX. Las prácticas, imágenes y discursos operan como declaraciones informativas en algunos casos y performativas en otros, donde naturaleza/cultura se resignifican en una etnografía turística-cultural de esta microrregión. Lo “oculto” y lo “misterioso” del Impenetrable “sale a la luz” a partir del (re)descubrimiento del espacio edénico con población “ancestral”. Tal es el núcleo de la comunidad imaginada.

Los discursos y las imágenes oficiales, de las ONG, de la prensa, de agentes turísticos, de la publicidad, de la academia, pero también ciertas prácticas institucionales y/o personales operan en la construcción y solidificación de ese imaginario. Esas prácticas y discursos pretéritos y contemporáneos ponen en juego el desconocimiento en el que se sustenta el exotismo y los regímenes escópicos (Jay 1993), que fueron construyendo socialmente una mirada sobre el “otro” convirtiéndose en ejes fundantes de un modo de conocer colonialista.

El colonialismo no es sólo externo, sino que las marcas coloniales emergen de sujetos/actores/instituciones internas/argentinas/chaqueñas/locales. La desigualdad de las retóricas entre los actores locales y aquellos que operan/trabajan/investigan/producen “sobre” el Impenetrable, deja a los habitantes de la zona en el lugar de ser mostrados, o de instancias de consulta legitimadoras de decisiones ya tomadas. Los sujetos locales han tenido escasa participación en la construcción de la comunidad imaginada del Impenetrable. Sin embargo, se advierte que en ocasiones reproducen estratégicamente representaciones estereotipadas de densidad histórica que desde una mirada colonialista se produjo sobre ellos y el territorio. Como hemos advertido al abordar performatividades de pueblos indígenas, éstos han llevado a “... revivir imaginarios racializantes y estereotipos exotizantes, que han sido utilizados por políticos locales para promover el turismo y llevarlos a distintos escenarios” (Soler y Giordano 2021: 46).

En esta trama, es necesario reflexionar también sobre nuestra propia mirada. Este texto, como otros que estamos produciendo desde una mirada crítica —y desde esfuerzos de descolonizar la ciencia— tanto sobre pueblos indígenas chaqueños como en este caso referido a los procesos de turistificación del Impenetrable, no deja de abonar o ser parte del proceso de exotización. El corpus que construimos, los juegos del lenguaje, los momentos en que producimos, la referencia misma a la otredad, son parte también de la acción de exotización. Y, por lo tanto, co-construyen, aún en una relación dialéctica, a la comunidad imaginada del Impenetrable, lo que nos “obliga” a atender y revisar constantemente nuestros propios discursos y prácticas.

## Referencias bibliográficas

- ANDERSON, Benedict. 2006. *Imagined Communities*. Londres, Verso.
- BAEZ, Christian y MASON, Peter. 2006. *Zoológicos humanos. Fotografías de fueguinos y mapuche en el Jardín d'Acclimatation de París, siglo XIX*. Santiago de Chile, Pehuén.
- CAMINADA ROSSETTI, Lucía (dir.). 2022. *Literatura Impenetrable. Un itinerario literario contemporáneo sobre el Chaco*. Corrientes, EUDENE.
- CASTILLA, Malena. 2018. “Organizaciones indígenas, políticas públicas y proyectos de desarrollo en la localidad de Pampa del Indio, provincia de Chaco, Argentina”, *Revista Antropologías del Sur*, 5(10), 131-147.
- FABRICIANO (dir.). 2010. *La Resistencia escultórica de un Chaco Impenetrable*. Adrogué, Polo Rossi Casa Editorial.
- GÉRAUD, Marie-Odile. 2002. “Esthétiques de l'authenticité. Tourisme et touristes chez les Hmng de Guyane française”, *Ethnologie française*, 32(3): 447-459.
- GIORDANO, Mariana. 2004. *Discurso e imagen sobre el indígena chaqueño*. La Plata, Ediciones Al Margen.
2018. “Experiencias de viaje y exotización en expediciones al Gran Chaco (1900-1930)”. En M. Giordano (ed.), *De lo visual a lo afectivo. Prácticas artísticas y científicas en torno a desplazamientos, visualidades y artefactos*, pp. 199-225. Buenos Aires, Biblos.
- GIORDANO, Mariana y REYERO, Alejandra. 2020. “Tramas discursivas y saberes contemporáneos sobre Sudamérica. *Chaco Ra'anga* en la tradición de viaje”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*. <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.82786>
- GÓMEZ, Silvia. 2013. “Pueblos originarios y turismo en la provincia del Chaco: construcción de ‘lo indígena’ y mercantilización de la cultura”, *Cuadernos de Antropología*, 9: 105-125.
- GONZÁLEZ, Raúl Eduardo y GIORDANO, Mariana. 2023. “Representaciones en torno a la Guardia comunitaria *wichí* «Whasek» en el discurso periodístico”. En C. del Valle Rojas y A. Cebrelli (eds.), *Crítica de la razón indígena. Culturas, exclusiones, resistencias*, pp. 112-131. La Plata, EDULP-CLACSO.
- HALL, Stuart. 2010. “El espectáculo del ‘Otro’”. En F. Cruces Villalobos y B. Pérez Galán (comps.), *Textos de Antropología Contemporánea*, pp. 75-94. Madrid, UNED.
- JAY, Martin. 1993. “Les régimes scopiques de la modernité”, *Réseaux*, 11(61): 99-112.
- LACARRIEU, Mónica. 2004. “El turismo y la producción de «estéticas del exotismo» y de «estéticas del conflicto»: sus vínculos, ajustes y desajustes en el contexto crítico de Buenos Aires”, *TRACE*, 45: 63-80.
2016. “La alteridad y el exotismo en clave patrimonial turística. Aportaciones de la antropología”, *Quaderns*, 32: 123-143.
2023. “Habitar culturas/patrimonios: entre perspectivas naturalizadas y pensamientos descentrados”, *De prácticas y discursos*, 12(19). <https://doi.org/10.30972/dpd.12196657>
- MASON, Peter. 1998. *Infelicities. Representations of the exotic*. Baltimore y Londres, The Johns Hopkins University Press.
- PERRET, Myriam Fernanda. 2023. “El reflejo de ‘lo típico’. La construcción de productos turísticos en Chaco (Argentina)”, *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 21(3): 625-635. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2023.21.043>
- SOLER, Carolina y GIORDANO, Mariana. 2021. “Reinventar el pasado, transformar el presente: danzas, imagen y espejos entre los qom del Chaco argentino”, *Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas* 16(2): 40-59. <http://doi.org/10.11144/javeriana.mavae16-2.rptp>
- TORRES FERNÁNDEZ, Patricia. 2010. “La transformación de ‘Lo étnico’ en producto turístico en la provincia de Chaco, Argentina”, *Runa*, 31(1): 89-107.

## Fuentes

- ABOAF, Claudia [@claudiaaboaf]. 30 de mayo de 2023. “Chaco! Convivir con el Impenetrable, las comunidades originarias...” [Texto en post]. *Instagram*. <https://www.instagram.com/p/Cs3d4DLOzA9/?igsh=MXRua3Job3NtaTlYg>
- BENDERSKY, Nuri. 26 de julio de 2023. “El Impenetrable se va a Europa de la Mano de Te nuestro otro Chaco”. *Norte*. <https://www.diarionorte.com/234456-el-impenetrable-se-va-a-europa-de-la-mano-de-te-muestro-otro-chaco%C2%A0>
- ÉPOCA. 29 de julio de 2016. “La UNNE busca que científicos investiguen en el Iberá e Impenetrable”. <https://www.diarioepoca.com/602769-la-unne-busca-que-cientificos-investiguen-en-el-ibera-y-el-impenetrable>
- INSTITUTO DE TURISMO DEL CHACO. 2017. Chaco. El Secreto de Argentina. <https://www.yvera.tur.ar/publicaciones/documentos/8524f853-1c86-4f1e-885c-090c06253138.pdf>
- GOBIERNO DEL CHACO—MINISTERIO DE TURISMO DE LA NACIÓN. 2017. Master Plan El Impenetrable, Plan Integral de Desarrollo Turístico y Gestión Sostenible en El Impenetrable. Resistencia, Gobierno de la Provincia del Chaco.
- LA REPÚBLICA DIGITAL. 15 de junio de 2020. “La UNNE pondrá en marcha un programa científico exclusivo para el Iberá y El Impenetrable Chaqueño”. <https://diariolarepublica.com.ar/notix/noticia/22146/la-unne-pondra-en-marcha-un-programa-cientifico-exclusivo-para-el-iber-y-el-impenetrable-chaqueo--.html>
- NORTE. 1 de octubre de 2017. “Parque El Impenetrable, el área natural protegida más grande del Norte argentino”. <https://www.diarionorte.com/157812-parque-el-impenetrable-el-area-natural-protegida-mas-grande-del-norte-argentino->
- PROVINCIA DEL CHACO—CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES (CFI). 2017. *Master Plan El Impenetrable. Plan Integral de Desarrollo Turístico y Gestión Sostenible en El Impenetrable. Informe Final*. Tomo II. <http://biblioteca.cfi.org.ar/documento/master-plan-el-impenetrable-plan-integral-de-desarrollo-turistico-y-gestion-sostenible-en-el-impenetrable/>
- VEIRAVÉ, Delfina. 2022. “Espacios naturales como laboratorios para artistas”. En UNNE, *Premio UNNE para las Artes Visuales 2022*. Corrientes, Universidad Nacional del Nordeste, s/f.