UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE

FACULTAD DE HUMANIDADES

Secretaría de Investigación y Posgrado
HUMANIDADES · UNNE

Centro de Estudios Sociales
Universidad Nacional del Nordeste

CONICET

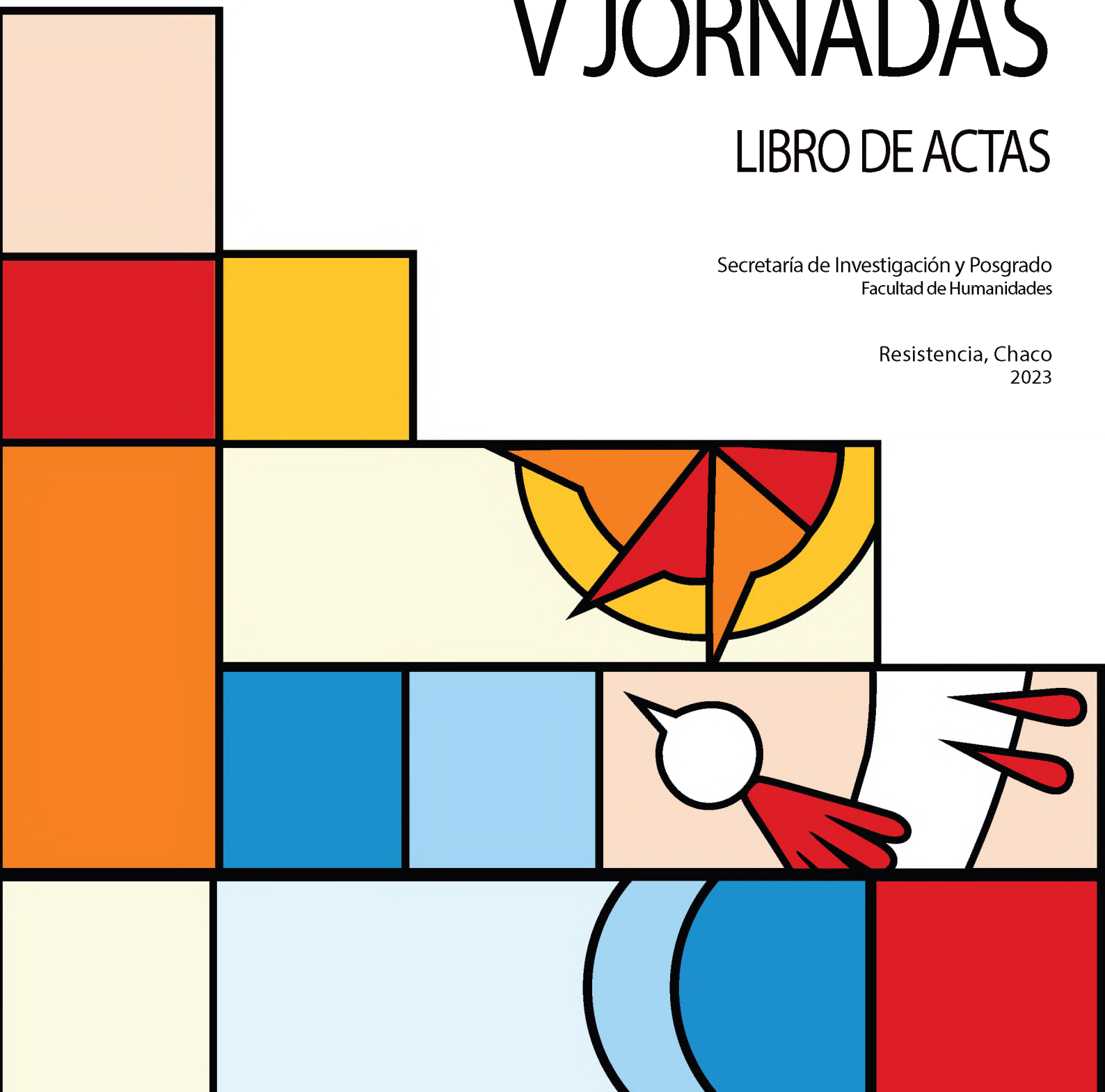
I I G H I

V JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Secretaría de Investigación y Posgrado
Facultad de Humanidades

Resistencia, Chaco
2023



Universidad Nacional del Nordeste.

V Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales / compilación de Adrián Alejandro Almirón ; María Mercedes Oraison; editado por Agustina Bogado. - 1a ed. - Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-3619-97-7

1. Proyectos de Investigación. 2. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Almirón, Adrián Alejandro, comp. II. Oraison, María Mercedes, comp. III. Bogado, Agustina, ed.

CDD 300.72

ISBN 978-987-3619-97-7

Compilación:
Adrián Almirón
Mercedes Oraisón

Diseño:
Fiorella Aguerre

Corrección, Maquetación y Edición:
Agustina Belén Bogado

PRESENTACIÓN

Las *V Jornadas de Intercambio de la producción científica en Humanidades y Ciencias Sociales* organizadas por la Facultad de Humanidades de la UNNE, el Centro de Estudios Sociales (CES-UNNE) y el Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI CONICET-UNNE) dan continuidad al espacio de encuentro entre grupos de investigación de estas instituciones que se vienen realizando desde el año 2016.

Como en los años anteriores, las *V Jornadas* –realizadas los días 27 y 28 de octubre del 2022– fueron una oportunidad para reunirnos como comunidad académica con el objetivo de poner en discusión nuestras perspectivas teóricas, nuestros encuadres metodológicos y nuestras conclusiones, a fin de descubrir, en los debates que lleguen a suscitarse, nuevas preguntas, líneas de indagación y puntos de convergencia. Asimismo, fue una ocasión para reflexionar sobre nuestras prácticas, los intereses que nos agrupan, el *ethos* que nos configura y los sentidos personales y colectivos que le otorgamos a nuestro hacer.

A diferencia de las de años anteriores la convocatoria de las *V Jornadas* se orientó a los proyectos y grupos de investigación, y no a producciones individuales. La propuesta se centró en recuperar reflexiones, discusiones y producciones colectivas e invitar a articular los intereses particulares en torno a objetivos comunes que pongan en evidencia áreas, campos, líneas de estudio en el que se congregan investigadores/as con distintos perfiles, perspectivas, trayectorias.

Justamente, en la convocatoria se planteó la apuesta a pensar el campo de la investigación en ciencias humanas y sociales como un espacio de producción de saberes articulado a partir de problemáticas, posicionamientos epistemológicos y acuerdos estratégicos, ya que en este marco se debilitan y desdibujan las fronteras disciplinares y pueden surgir formas de cooperación en torno a programas que permitan integrar, en el abordaje de un mismo objeto de estudio, múltiples teorías, hipótesis de trabajo y diseños metodológicos. Esto se plasma en la definición de los 7 ejes temáticos que agrupan los 57 trabajos que se presentan en estas actas:

1. Territorios, dinámicas y sujetos; 2. Discurso, sujeto y poder; 3. Estado y Políticas Públicas; 4. Los sujetos, sus prácticas y procesos formativos en contextos diversos; 5. La Historia como representación de la realidad social; 6. Metodologías participativas, co-producción de saberes y abordaje territorial; y 7. Trayectorias y estudios en comunicación: medios, procesos y prácticas.

Estos ejes no pueden visualizarse como compartimentos disciplinares estancos, sino como ámbitos de tematización y problematización transversales y amplios. De las discusiones y debates que se desplegaron en las diversas mesas temáticas desarrolladas se pone en evidencia que la interdisciplinariedad es una de las características fundamentales de las investigaciones que se desarrollan en el campo de las ciencias sociales y humanas en la UNNE.

En las actas de las *V Jornadas* se revela que las problemáticas estudiadas son abordadas desde diversas perspectivas teóricas que se inscriben en múltiples encuadres epistemológicos y desde diversos enfoques metodológicos. Pero, además, los equipos de trabajo se conforman con investigadores e investigadoras de distintos centros de investigación y unidades académicas; además de la Facultad de Humanidades, del IIGHI y del CES, participan investigadores e investigadoras de las Facultades de Ciencias Económicas, Arquitectura y Arte, Diseño y Ciencias de la Cultura. Algunos grupos están integrados, también, por actores no académicos, como funcionarios estatales o referentes sociales. La confluencia de miradas, actores, espacios e instituciones da cuenta de que el escenario que caracteriza a las investigaciones sociales y humanas trascienden las fronteras de lo disciplinar e incluso de los contextos de producción del conocimiento

estrictamente académicos.

En definitiva, las *Actas* permiten profundizar el conocimiento de las investigaciones que se emprenden en el campo de las *ciencias humanas y sociales*, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías y los resultados obtenidos. Son un insumo muy significativo para relevar líneas de trabajo que puedan tener impacto en otras áreas como la de las políticas públicas y el abordaje territorial. Entre estas líneas se destacan:

- Los estudios *sobre* y *en* el territorio, que abordan cuestiones tanto físicas y naturales como humanas y sociales, enfocándose en las configuraciones y transformaciones territoriales, el dinamismo y los procesos que intervienen en el espacio, los sujetos que actúan y las consecuencias que se generan.
- La indagación sobre los procesos, sujetos, prácticas, instituciones y modalidades de la formación como problemática en diferentes ámbitos y contextos. Se destacan la educación de las infancias, de personas jóvenes y adultas, de los/as adolescentes, la educación para el trabajo, la educación superior, la educación intercultural bilingüe y la educación en entornos virtuales de aprendizaje, entre otras. Se trata de abordar las diferentes expresiones de procesos formativos que tienen características específicas.
- Las investigaciones sobre el Estado y su vinculación con la cultura y las prácticas políticas que cruzan análisis sobre diferentes formas de violencias: política, económica, institucional, de género, etc.
- Los estudios sobre sobre las políticas públicas, sus diseños normativos y los procesos de implementación, en cuyo marco se pretenden identificar los problemas públicos (arenas y cuestiones), examinar los diseños estatales para abordar esos problemas (agendas y planes), visualizando sus sustentos ideológicos y discursivos y finalmente las acciones de ejecución y sus resultados e impactos focalizando en el NEA.
- Los estudios históricos e historiográficos y los procesos históricos políticos, económicos, sociales, cuyas tensiones, contradicciones y negociaciones expresan las representaciones con que los grupos sociales dan sentido a su pasado, a sus prácticas y al mundo en que viven.
- Los estudios sobre medios de comunicación como actores políticos y como espacios de representaciones socioculturales: discursos mediáticos (diarios, radios, tv, fotografía, audiovisual y formatos digitales), usos y apropiaciones de las tecnologías y su incidencia en la vida social.
- Las metodologías participativas y la co-producción de saberes como respuestas ético-políticas ante problemáticas históricas y coyunturales. Esta línea intenta recuperar y vincular estas experiencias y visibilizar otros modos de saber, de ver, de hacer y de vivir, proponiendo una reflexión sobre el diálogo de saberes y las actuales formas de colaboración que promueven relaciones más democráticas e inclusivas entre Universidad y Sociedad.

Estamos convencidos de que este espacio colectivo, consolidado a través de los años de su institucionalización, en donde prima el diálogo, la reflexión y el compartir, es de un valor superlativo y muestra las fortalezas de las investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, planteando respuestas e interrogantes a distintos procesos y temas, los cuales son fundantes para continuar con la construcción de un conocimiento accesible a todos los actores y sujetos. Finalmente, nos resulta imperante sostener lo fundamental de las contribuciones de dichos campos, reconociendo la relevancia de un sistema científico a disposición de la gente y al servicio de la democracia a través de instituciones nacionales de gran prestigio en nuestro país, como la Universidad Pública y el CONICET.

La presentación de estas *Actas* sintetiza los resultados de una comunidad académica-científica presta y atenta a las demandas de los distintos actores. Los/as animamos a la lectura cuidadosa y reflexiva de cada una de las investigaciones.

LA ENFERMERÍA Y LOS CUIDADOS SANITARIOS PROFESIONALES DURANTE LA PANDEMIA Y LA POSTPANDEMIA DEL COVID 19 (ARGENTINA, SIGLO XX Y XXI)[1]

SOLÍS CARNICER, María del Mar
BARRETO OLIVA, Anabella
CASTELO, Leandro Nahuel[2]

Problema de estudio

Los acontecimientos generados a partir de la pandemia de COVID-19 nos llevaron a preguntarnos de qué manera la crisis sanitaria incide en las y los profesionales de la salud y el cuidado en nuestro país. La realidad prepandémica que presenta el sector enfermería se caracteriza por largas jornadas de trabajo, falta de insumos adecuados, capacitación insuficiente y por la relación desigual entre la cantidad sugerida de personal por pacientes y la existente. A ello se suman fuertes desbalances regionales en cuanto a la formación, dotación y problemas para los que se los requiere (Aspiazu, 2017). La pandemia, en efecto, motivó una serie de interrogantes sobre cuáles de estos aspectos tendrán continuidad y cuáles se verán modificados, de qué modo afectarán al trabajo de cuidado brindado por la enfermería y qué forma cobrarán en los distintos escenarios regionales.

En este escrito se presentan los resultados obtenidos durante la ejecución del proyecto "La enfermería y los cuidados sanitarios profesionales durante la pandemia y la postpandemia del COVID-19 (Argentina, siglos XX y XXI)", seleccionado en el marco de la convocatoria "PISAC COVID-19. La sociedad argentina en la postpandemia" de la Agencia I+D+i. El mismo buscó fortalecer el aporte de las ciencias sociales para comprender y pensar a futuro las transformaciones sociales del coronavirus en nuestra sociedad. Dirigido por la Dra. Karina Ramacciotti (UNQ), el proyecto articuló redes de investigación asociativas organizadas en nodos federales. El Nodo Nordeste, cuyos avances aquí se exponen, fue conformado por investigadores de Chaco y Corrientes y dirigido por la Dra. María del Mar Solís Carnicer (IIGHI-CONICET/UNNE).

Objetivos

1. Explorar las políticas emanadas por el gobierno nacional y los gobiernos provinciales frente a situaciones de emergencia sanitaria antes, durante y después de la pandemia de COVID-19 y su impacto en el sector enfermería.

2. Analizar las representaciones y las prácticas de la enfermería dentro del entramado relacional que estructura su labor cotidiana en las provincias de Chaco y Corrientes, atendiendo a la segregación laboral y las desigualdades profesionales y de género.

3. Examinar las condiciones laborales, las demandas y los conflictos existentes en el sector enfermería en situaciones epidémicas pasadas y presentes, así como en la postpandemia.

Referentes teóricos/conceptuales

A nivel general, los sistemas de salud en Chaco y Corrientes presentan las mismas características señaladas por diferentes autores para el resto del país: fragmentación territorial y normativa, desarticulación entre instituciones y diversidad de condiciones de contratación del personal (Pereyra y Micha, 2016; Aspiazu, 2017; Malleville y Beliera, 2020), lo que impacta notablemente en la profesión de la enfermería en dos aspectos fundamentales, tales como la formación y las condiciones de empleo del sector (Biernat, Cerdá y Ramacciotti, 2015).

En lo que concierne específicamente al trabajo, se registran condiciones laborales deficitarias y muy heterogéneas (Pereyra y Micha, 2016 y Aspiazu, 2017). En Argentina se observa un déficit cuantitativo respecto de la relación entre médicos/as

[1] PISAC-COVID-19-00022. Instituto de Investigaciones Geohistóricas. Integrantes: Solís Carnicer, Anabella María del Mar; Barreto, Oliva; Castelo, Leandro Nahuel; Chao, Daniel; Campusano, Marina; Maggio, Mayra; Vallejos. Belén; Gutnisk, Lara.

[2] Contacto: marimarsolis@yahoo.com.ar; annabellabarretto@outlook.com; leandronahuelcastelo@gmail.com

y enfermeros/as y entre enfermeros/as y la población total. Otro rasgo de la actividad es la extensión de la jornada laboral como consecuencia del pluriempleo, haciendo que la intensidad laboral sea muy elevada (Malleville y Beliera, 2020). En los últimos años, diversos actores se han pronunciado sobre el desgaste físico y emocional derivado de las altas exigencias, cuestiones que impactan en el aumento de los riesgos psicosociales y/o padecimientos mentales como el estrés o el síndrome de burnout (Neffa y Henry, 2017).

La enfermería constituye un eslabón fundamental dentro del sistema de salud, con la particularidad de ser la actividad con más alto nivel de feminización y la mayor carga de cuidado directo en sus tareas (Aspiazu, 2017). Esta tiene como centro epistémico y práctico el "cuidado" entendido disciplinariamente, sin embargo, los aspectos afectivos y empáticos relativos al compromiso del/la profesional con los pacientes asocian el cuidado con imágenes tradicionales de género (Federico, Pérez y Senones, 2021). Con la pandemia de COVID-19 se reconoció el lugar protagónico de las tareas del personal de enfermería. No obstante, ello no trajo aparejado un debate real que esté a la altura de las demandas históricas del sector.

Metodología

La investigación adoptó diferentes estrategias metodológicas, cualitativas y cuantitativas, destinadas a recoger una amplia variedad de información para el cumplimiento de cada objetivo planteado.

Por un lado, se realizaron 15 entrevistas semi estructuradas a enfermeras, enfermeros y referentes clave de instituciones de salud privadas y públicas del Gran Resistencia y la ciudad de Corrientes entre los meses de abril y julio de 2021. A su vez, se llevó a cabo, durante los meses de mayo y junio de 2021, una encuesta autoadministrada, de carácter nacional, anónima y confidencial sobre las condiciones laborales en enfermería. Los datos obtenidos de esta última fueron sistematizados y analizados utilizando el software estadístico SPSS y se extrajeron las respuestas vinculadas a Chaco y Corrientes.

Otro insumo central para la investigación fue el relevamiento de prensa digital local. Los portales seleccionados corresponden a *Norte* y *Chaco Día por Día* para Chaco y *El Litoral* para Corrientes. Luego de un estudio preliminar, se confeccionó un listado de palabras clave y mediante la técnica de *web scraping* se extrajeron artículos de interés de los sitios mencionados para el período 2020-21. Finalmente, las políticas públicas de contención y mitigación de la pandemia se rastrearon en el digesto normativo producido para darle marco legal a las acciones emprendidas desde los Estados provinciales.

Conclusiones

Los primeros meses de pandemia tuvieron un desarrollo diferenciado en cada provincia. En Corrientes el primer contagiado apareció casi un mes más tarde que en Chaco y el ritmo de propagación fue más pausado e intermitente. Comparativamente, los gobiernos establecieron políticas similares para contener la crisis sanitaria. En Chaco estas medidas se registraron bajo la condición de crisis y de emergencia debido a que se convirtió, tempranamente, en uno de los espacios con el mayor número de casos a nivel nacional. En Corrientes la alarma se extendió a partir de la constatación de la circulación del personal de salud entre ambas provincias, por lo que el gobierno estableció estrictos controles en el puente interprovincial *General Manuel Belgrano,* con el fin de reducir el tránsito al mínimo. Sin embargo, pronto se detectaron casos de trabajadores correntinos contagiados prestando servicios en Resistencia, lo que tensionó la relación entre ambos gobiernos y motivó medidas de carácter preventivo y hasta punitivo hacia estos trabajadores y sus familiares.

De las decisiones tomadas por los gobiernos provinciales se extraen dos afirmaciones. Una, que las y los trabajadores de enfermería no tuvieron injerencia en el diseño de los protocolos de abordaje de COVID-19, no obstante, los agentes fueron centrales en la adaptación de los mismos a la dinámica de trabajo de sus instituciones. La otra, que las restricciones impuestas a la movilidad representaron importantes obstáculos para el "personal esencial", quienes debieron elaborar estrategias para el traslado al trabajo.

Durante la crisis sanitaria la prensa fue un actor principal. Algunos aspectos observados en la cobertura periodística en la etapa inicial de la pandemia fueron la primacía de un encuadre de sanción y control relacionado a los posibles culpables de los contagios y la construcción diferencial de las víctimas de la propagación del virus. La prensa chaqueña señaló la culpabilidad de los sanatorios privados, que tempranamente se convirtieron en focos de contagio. La correntina, a su vez, lo hizo con el gobierno de Chaco por "no compartir la información sobre los trabajadores de salud correntinos contagiados prestando servicios en hospitales y sanatorios de Resistencia". Asimismo, se hizo extensible la responsabilidad a los mismos trabajadores, señalando a la enfermería por la propagación del virus en la provincia. La portada del

diario correntino *Época* del 28 de marzo de 2020 titulada "*Chaco exportó la maldita enfermedad a Corrientes*" refleja la tónica general de las publicaciones durante los primeros meses.

El análisis de las entrevistas y la prensa evidencia las demandas y vulnerabilidades estructurales de la enfermería, pero también visibiliza la tensión existente entre la consideración de esta como profesión y como vocación, dos miradas que, aunque contrastantes entre sí, se entremezclaron en las representaciones del sector.

En general, en el sistema de salud pública de Chaco y Corrientes se distinguen dos tipos de situación laboral: permanente o "de planta" y no permanente. En ambas provincias se utilizó sobre todo esta última forma de contrato (aunque con variantes) para la incorporación de personal de salud durante la emergencia sanitaria, con la salvedad de que en Corrientes la contratación tuvo un intermediario, el Colegio de Enfermeros. Se trató de personal que ingresó al sistema en forma precaria, sin relación de dependencia con el Estado y sin beneficios sociales básicos. La regularización de la situación laboral se constituyó en uno de los principales reclamos durante la crisis sanitaria, aunque se trata de una demanda preexistente a la misma.

Con el advenimiento de la pandemia, la ya crítica situación del sector se profundizó en cuanto a desigualdades y condiciones de precariedad. El contexto las colocó en el centro de la escena y las intervenciones estatales se limitaron a ser paliativas sin resolver los problemas estructurales. Esta incapacidad se tradujo en que, en ocasiones, la resolución de problemas cotidianos, conflictos interpersonales y los impactos emocionales del trabajo en pandemia se dieran a través del apoyo entre compañeras y compañeros. Las redes de solidaridad permitieron sobrellevar situaciones de estrés y agotamiento.

Referencias bibliográficas

Aspiazu, E. (2017). Las condiciones laborales de las y los enfermeros en Argentina: entre la profesionalización y la precariedad del cuidado en la salud. *Trabajo y Sociedad*, (28), pp. 11-35. https://acortar.link/cEqHrZ

Biernat, C.; Cerdá, J.M.; Ramacciotti, K. (2015). *La salud pública y la enfermería en la Argentina*. Buenos Aires, Editorial Universidad Nacional de Quilmes. https://acortar.link/Pma1av

Federico, L.; Pérez, S.; Senones, M. (2021). Las representaciones sociales de la enfermería: un círculo vicioso que la pandemia no pudo romper. *Tecnología y Sociedad*, (10), pp. 23-50. https://acortar.link/sbYQWL

Malleville, S. y Beliera, A. (2020). El lugar del reconocimiento en el trabajo de enfermería. Repensando el concepto de precarización laboral. *Estudios del Trabajo*, (59), pp. 49-51. https://acortar.link/eaAtro

Neffa, J.C. y Henry, M.L. (coords.) (2017). *¿Quién cuida a los que cuidan? Los riesgos psicosociales en el trabajo en los establecimientos privados de salud*. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de La Plata. Instituto de Investigaciones Administrativas, Serie "Documentos de Trabajo", (1). https://acortar.link/EBAbOL

Pereyra, F. y Micha, A. (2016). La configuración de las condiciones laborales de la enfermería en el Área Metropolitana de Buenos Aires: un análisis en el cruce del orden de género y la organización del sistema de salud. *Salud Colectiva*, 12(2), pp. 221-238. https://acortar.link/lxxr3H